

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.07, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ  
ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31 января 2022 года № 3/226

О присуждении **Виноградовой Оксаны Николаевны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Система мифологических мотивов и мифообразов романа Л.Н. Толстого “Воскресение”»** по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 25 ноября 2021 г. (протокол № 2/218) диссертационным советом Д 850.007.07, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы), 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3 (приказ Рособрнадзора о создании совета от 20.06.2008 № 1193–1001).

Соискатель Виноградова Оксана Николаевна, 4 марта 1975 года рождения, в 2003 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» с присуждением квалификации «Учитель русского языка и литературы» по специальности «Филология».

1 декабря 2020 г. О.Н. Виноградова была прикреплена в качестве соискателя к кафедре русской литературы Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический

университет». Диссертация выполнена на кафедре русской литературы Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы). В настоящее время соискатель работает в «Научно-производственной фирме Интеграл» (г. Рыбинск) в должности секретаря-референта.

**Научный руководитель** – кандидат филологических наук, доцент **Полтавец Елена Юрьевна**, доцент кафедры русской литературы Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Сорочан Александр Юрьевич**, доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), доцент, доцент кафедры истории и теории литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»;

**Солев Коста**, кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), старший научный сотрудник отдела экскурсионно-лекционной работы Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей Л.Н. Толстого» (г. Москва), – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина») – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» Юлией Анатольевной Марининой, указала на актуальность и

научную новизну диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, в том числе на полезность использования новых данных, полученных в результате предпринятого исследования в лекционных курсах и на практических занятиях по мифопоэтике русской литературы, признала, что достоверность полученных результатов не вызывает сомнений, поскольку исследование базируется на прочной методологической базе, отметила, что положения, выносимые на защиту, подтверждаются проведенным исследованием и соответствуют главным выводам, сделанным О.Н. Виноградовой. Ведущая организация отмечает, что соискатель продемонстрировала глубину и обстоятельность анализа мотивной структуры романа «Воскресение» на высоком профессиональном уровне. В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертация полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9–14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О присуждении ученых степеней», а ее автор, Оксана Николаевна Виноградова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет по теме диссертации 13 опубликованных работ в рецензируемых научных изданиях общим объемом 8,16 п.л., из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, опубликовано 7 работ. В научных статьях изучена жанровая проблематика романа Л.Н. Толстого «Воскресение», своеобразие мифопоэтики данного произведения, выделены концептуальные мотивы романа, что дало основания сделать вывод о манифестации в «Воскресении» личностного мифа писателя. Публикации соискателя по теме диссертации полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Виноградова О.Н. «Непрофессиональное» осмысление актуальных литературоведческих понятий «литература» и «художественная литература» //

Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2018. № 9/2. С. 70–72. (0,31);

2. Виноградова О.Н. Целеустановление как недостающий аспект жанровой теории в понимании феномена литературы // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2018. № 9/2. С. 73–79. (0,84 п.л.);

3. Виноградова О.Н. Сакральная нумерология в романе Л.Н. Толстого «Воскресение» // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук. Белгород: «Успехи современной науки», 2019. № 4. С. 176–179. ISSN 2618-7175 (online). [Электронный ресурс] URL: [http://modernsciencejournal.org/release/2019/MHS\\_2019\\_4.pdf](http://modernsciencejournal.org/release/2019/MHS_2019_4.pdf) (дата обращения: 6.09.2019). (0,46 п.л.);

4. Виноградова О.Н. Целеустановление истинное и ложное: значимость целеустановления в литературе // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук. Белгород: «Успехи современной науки», 2019. № 4. С. 150–157. ISSN 2618-7175 (online). [Электронный ресурс] URL: [http://modernsciencejournal.org/release/2019/MHS\\_2019\\_4.pdf](http://modernsciencejournal.org/release/2019/MHS_2019_4.pdf) (дата обращения: 6.09.2019). (1,01 п.л.);

5. Виноградова О.Н. Поучение о непротивлении злу насилием как доминанта романа Л.Н. Толстого «Воскресение» // Modern humanities success / Успехи гуманитарных наук. Белгород: «Успехи современной науки», 2019. № 5. С. 205–209. ISSN 2618-7175 (online). [Электронный ресурс] URL: [http://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2019/10/mhs\\_5.pdf](http://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2019/10/mhs_5.pdf) (дата обращения: 31.10.2019). (0,66 п.л.);

6. Виноградова О.Н. Сходство и различие воззрений Л.Н. Толстого в романе «Воскресение» с идеологией Дж. Свифта // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Т. 12. Вып. 7. С. 21–24. (0,59 п.л.);

7. Виноградова О.Н. Эволюция образа Екатерины Масловой в романе Л.Н. Толстого «Воскресение»: от падшей женщины до «очеловеченного»



Христа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Т. 12. Вып. 8. С. 20–25. (0,85 п.л.).

На автореферат поступили отзывы:

**Брызгаловой Елены Николаевны**, доктора филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессора, заведующего кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет». Замечаний нет. Отзыв положительный.

**Бельской Аллы Александровны**, кандидата филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцента, доцента кафедры истории русской литературы XI–XIX вв. Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Высказано замечание: в форме автореферата недостаточно конкретики в описании орфических, дантовских, свифтовских и ольфакторных мотивов. Отзыв положительный.

**Гнюсовой Ирины Федоровны**, кандидата филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцента, доцента кафедры литературоведения, издательского дела и редактирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». У автора отзыва возникли вопросы относительно того, как методология помогла приблизиться к «пониманию личности автора», и «что нового дало выявление системы мифологических мотивов “Воскресения” (не только библейских!) для раскрытия фигуры Л.Н. Толстого». Высказывается пожелание уточнить основания включения мотива воспоминания в разряд онирических мотивов. Отзыв положительный.

Авторы отзывов на автореферат указывают на научную новизну работы, которая раскрывается в том, что впервые осуществлено целостное

исследование места, роли, функций мифологических мотивов и образов в романе «Воскресение»; в русле мифореставрации романа «Воскресение» сделаны важные выводы относительно мотивной системы романа в сопоставлении с различными мифологическими системами. Авторы отзыва также усматривают в работе потенциал для дальнейшего исследования, связанный с последним положением диссертации (о жанровой принадлежности «Воскресения»).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, связанных с мифопоэтикой и творчеством Л.Н. Толстого.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**дан** широкий обзор работ, посвященных исследованию мифопоэтики романа Л.Н. Толстого «Воскресение»;

**подтверждена** плодотворность комплексного методологического подхода, базирующегося на взаимодействии методов мифореставрации и мотивного анализа, что и показано на примере исследования мифомотивов и мифообразов романа Л.Н. Толстого «Воскресение»;

**предложено** оригинальное суждение о мотивной системе романа Л.Н. Толстого «Воскресение», углубляющее существующие в современном литературоведении представления о романе; доказано, что мотивы имеют жанрообразующее, смыслообразующее и прагматическое значение, в связи с чем произведение представлено как репрезентация личностного мифа автора;

**систематизированы** мифомотивы и мифообразы романа Л.Н. Толстого «Воскресение» по трем концептуальным направлениям: танатология, сотерниология, эсхатология; исследованы их репрезентанты;

**доказана** перспективность систематизации мотивов романа Л.Н. Толстого «Воскресение», так как на этой основе удалось реконструировать общие черты выраженного в романе личностного мифа писателя;

**выделены и описаны** мифомотивы и мифообразы романа Л.Н. Толстого «Воскресение» в их целостности, обозначена авторская специфика случаев семантической инверсии вестиментарных, ольфакторных, онирических и некоторых других мотивов, выявлены их функции и значение;

**представлены** новые варианты интерпретации антропонимов и топонимов романа «Воскресение» (Ферапонт Емельянович Смелков, Дмитрий Иванович Нехлюдов, гостиница «Мавритания», Шенбок, Меньшовы, уголовник Федоров и др.);

**выявлены** дантовские, свифтовские мотивы в романе; подробно исследованы явления «текста в тексте» и различные виды экфрасиса, которые связаны с некоторыми мотивами романа (мотивы спасения и блуда, мотив пути);

**раскрыты** особенности мотивов суда, пути, спасения и блуда, воскрешения в романе Л.Н. Толстого «Воскресение»; проанализированы концептуальные мотивы воды и откровения, которые имплицитно соотносятся с мотивом непротивления злу насилием.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**исследование вносит вклад** в развитие метода мифореставрации, применение которого подвергает традиционные представления о некоторых произведениях художественной литературы переосмыслению; является примером применения принципов мотивного анализа в изучении мифопоэтики произведения;

**применительно к проблематике** диссертации результативно использован комплексный методологический подход, сочетающий мифореставрационный, сравнительный, историко-типологический, биографический, структурно-семиотический методы;

**доказано**, что мифопоэтика является неотъемлемой чертой романа «Воскресение», роман представлен как личностный миф писателя, отраженный в творчестве;

**апробированы** принципы систематизации мотивов романа «Воскресение», проанализированы их эксплицитные и имплицитные репрезентанты;

**раскрыты** связанные с идеей непротивления злу насилием существенные черты личностного мифа Л.Н. Толстого, показана соотнесенность толстовской концепции ненасилия с евангельской проповедью;

**изучен** обширный спектр мифообразов романа «Воскресение», включая и те аспекты реминисцентного фона, которые, возможно, находились вне осознанной авторской интенции;

**обновлены представления** о мифопоэтике романа «Воскресение», специфика которой, как доказано в исследовании, связана с жанровым и прагматическим аспектом.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**результаты внедрены** в практику работы института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» в 2021 году в процессе преподавания студентам 2 курса магистратуры дисциплины «Основные мотивы русского историсофского романа»;

**определена** взаимосвязь мифомотивов, их репрезентанты, их связь с образами героев романа «Воскресение»; выводы о построении данных связей, их систематизации могут быть применены при изучении других произведений Толстого;

**создана** и обоснована модель системы мифомотивов; модель можно эффективно применять в рамках мотивного анализа произведений Л.Н.Толстого;

**представлены** методологические и теоретические установки и практические результаты, которые могут быть полезны в толстоведении, а также при разработке курсов по мифопоэтике произведений Л.Н.Толстого, на семинарах, посвященных изучению творчества Л.Н. Толстого, в практических занятиях, связанных с интеграцией мотивного и мифопоэтического анализов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных, проверяемых данных, она согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе и обобщении передового опыта в области изучения мифопоэтики, и мифопоэтики Л.Н. Толстого в частности;

**использован** комплексный подход, позволяющий соотнести полученные теоретические данные с ранее опубликованными критическими оценками и научными теориями;

**установлено**, что диссертационное исследование является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации.

**Личный вклад соискателя** состоит в изучении системы мифомотивов и мифообразов романа Л.Н.Толстого «Воскресение», в структуризации подходов к изучению; в исследовании романа «Воскресение» с позиции репрезентации в нем личностного мифа писателя; в анализе концептуальных черт этого мифа, а также в систематизации и обработке материала, публичной апробации результатов в докладах на научных конференциях.

**В ходе защиты диссертации** были высказаны замечания о необходимости увеличить количество примеров, репрезентирующих отдельные мотивы, с целью подтверждения некоторых аспектов приводимой соискателем интерпретации, а также о недостаточности отдельных дефиниций, связанных с терминологическим наполнением. Замечания носили рекомендательный характер.

Соискатель Виноградова Оксана Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и замечания и, признав недостаточность конкретизации некоторых терминов в работе, привела собственную аргументацию о сложности верификации интерпретации мотивов в художественном тексте.

На заседании 31 января 2022 г. диссертационный совет принял решение: за апробацию методологии исследования художественного текста (в частности, методов мифореставрации и мотивного анализа) и исследование мотивной системы романа Толстого «Воскресение», имеющее существенное значение для толстоведения и мифопоэтического анализа текста, присудить Виноградовой Оксане Николаевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 850.007.07

доктор филологических наук, профессор

Джанумов С.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 850.007.07

кандидат филологических наук, доцент

Канунникова И.А.



31.01.2022