

Отзыв

официального оппонента на диссертацию «Лингвистическая теория речевого события: структурно-эволюционный аспект» Ксении Суфьяновны Кардановой-Бирюковой, представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук, специальность 10.02.19, Теория языка, М., 2022 год

Процесс знакомства студентов лингвистических специальностей с основными понятиями языкознания начинается по всем образовательным стандартам с курса «Основы языкознания», в рамках которого они узнают об одной из важнейших функций языка – коммуникативной и знакомятся со схемой речевого акта, представленной в «Курсе общей лингвистики» Ф. де Соссюра. В принципе, эта схема «отправитель – сообщение – код – канал связи – получатель» является достаточной для всего дальнейшего обучения. Коммуникация воспринимается как нечто само собой разумеющееся, и только в специальных курсах можно узнать о существовании различных теорий коммуникации и их особенностях. Диссертация К.С.Кардановой-Бирюковой предлагает **новый** взгляд на, кажется, хорошо и всесторонний изученный процесс, который не только декларируется, но и подтверждается серией социо- и психолингвистических экспериментов и последующим анализом представительного объема текстового материала. **Новизна** заключается в разработке динамической модели речевого события, наделенного имманентными характеристиками континуальности и рекурсивности. **Впервые** репрезентируется модель структуры субъекта социальной коммуникации с учетом самоорганизации и рекурсивного взаимодействия, которая в дальнейшем проверяется в каждом из аспектов: структурность, языковая способность, активность.

Теоретическая значимость данного исследования несомненна. На основании тщательного изучения и осмысления теории коммуникации в различных науках: кибернетике, социологии, психологии, теории коммуникации, философии, а также теории аутопоэза формулируются

основные положения динамического подхода к речевому событию, выдвигается модель его анализа, а также предлагается методика анализа речевых событий. Следует добавить, что графическое представление данной модели важно как в теоретическом, так и **практическом** плане для дальнейших исследований динамического аспекта коммуникации методами лингвистических наук.

На наш взгляд, данную работу сложно отнести только к какой-то одной области лингвистики, полученные автором результаты вносят вклад в целом в теорию языкознания, имеют **практическую значимость** как для изучения структур сознания участников коммуникации, их способов «подстройки» под среду в динамике речевого события, так и для анализа дискурсов, бытующих в социуме. Безусловно, все это может быть отражено в различных курсах, читаемых на всех ступенях образования – в бакалавриате, магистратуре, аспирантуре.

Следует особо выделить материал исследования – развернутые анкеты респондентов (более 200), записи политических дебатов, защит диссертационных работ (более 4,5 часов звучания), статьи и Интернет-форумы, что является представительной выборкой для решения задач диссертации и проверки выдвинутых гипотез. Методология исследования также нацелена на проверку выдвинутых гипотез, с использованием как общенаучных методов моделирования и эксперимента, так и контент-анализа, дистрибутивного анализа и других подходов, применяющихся в современной лингвистике.

Все это позволяет говорить об **актуальности** проведенного К.С.Кардановой-Бирюковой исследования, показывающего, что благодаря аккумуляции знаний из других наук и творческого применения междисциплинарного подхода в лингвистике возможно построить модель коммуникации, опирающуюся на понятия речевой деятельности, языковой способности, структурности, континуальности, последовательности речевых шагов, сместить акцент со статичности лингвистики говорящего/слушающего,

на динамику их взаимодействия в речевом событии. Такой подход **актуален** для анализа коммуникации в динамически меняющемся современном мире.

Диссертация имеет строгую и тщательно выверенную структуру, которая логично и последовательно раскрывает ход проведенного исследования, позволяет проверить выдвинутые гипотезы и положения, вынесенные на защиту.

Работа состоит из Введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений, иллюстрирующих ход экспериментальных исследований автора.

В I главе **«Коммуникация как объект гуманитарных наук: исследовательские подходы и инструменты»** рассматривается понятие коммуникации с позиций разных наук – философии, социологии, психологии, лингвистики, каждому из подходов посвящается отдельный параграф. Хотелось бы отметить важную для данного исследования и для дальнейшего изучения коммуникации мысль, что многие специалисты в междисциплинарном подходе акцентируют внимание на расширении, а не на сложности объекта исследования. Данная глава демонстрирует глубину изучения автором диссертации фундаментальных работ по теории коммуникации как зарубежных (К.Шеннона, Н.Винера, Г.Лассуэлла, Ю.Хабермаса, Т.Ньюкомба, Н.Лумана и др.), так и отечественных ученых (И.Э.Клюканова, А.Н.Леонтьева, К.Ф.Седова, В.А.Пищальниковой и др.).

На основании тщательного изучения литературы по теории коммуникации выделяются четыре основных подхода к коммуникации:

- **коммуникация** как связь / взаимодействие / движение,
- **коммуникация** как передача информации / реакция на внешнее воздействие / обработка полученного сигнала / понимание реципиентом сообщения, отправленного адресантом,
- **коммуникация** как передача информации / знаков / смыслов / сообщений / сигналов,

- **коммуникация** как взаимодействие между двумя и более субъектами / субъектом и объектом.

Важным итогом проведенного в данной главе анализа научной литературы нам видится выделение существенных признаков коммуникации, что позволило как теоретически обосновать объект исследования, так и построить на этой основе серию экспериментов.

II глава «**Аутопоэтическая теория как методологическая основа исследования коммуникации**» является, на наш взгляд, ключевой в диссертационном исследовании, так как в ней излагается оригинальный авторский подход к коммуникации с позиций лингвистики и психолингвистики на основе теории аутопоэза (аутопойезиса), разработанной биологами У.Матураной и Фр.Варелой во второй половине XX века. Профессиональный подход позволил чилийским ученым выделить сущностные характеристики любой живой системы и среды – эволюционный характер и континуальность. Другой важный принцип, который также взят из теории аутопоэза в рецензируемом исследовании – это принцип рекурсивности, задающий повторяющийся характер взаимодействия между живой системой и средой. Субъект коммуникации, обладающий социальными характеристиками, постоянно взаимодействует со средой и адаптируется к ней. Автор диссертации делает справедливое замечание, что лингвистическими методами невозможно изучить процесс такого взаимодействия, но динамичность и континуальность коммуникации субъектов социального взаимодействия (людей) можно исследовать с помощью таких характеристик, как *структурность* и *активность* системы, а также *языковая способность*. Таким образом, формулируются основания построения динамической модели коммуникации с позиций лингвистики и психолингвистики с учетом междисциплинарного подхода, понимаемого как не просто механистическое расширение, а как вскрытие сложности изучаемого объекта – коммуникации.

Следует также отметить, что несомненным достоинством данной главы являются рисунки, визуализирующие модель структуры субъекта коммуникации, динамическую модель речевого события, цикличность и рекурсивный характер взаимодействия когнитивной системы.

Последующие главы, описывающие проведенные автором эксперименты, «наводят оптику» на эти рисунки и подтверждают правильность теоретических построений диссертанта.

III глава **«Экспериментальное исследование специфики реализации адаптационных свойств участниками межличностной коммуникации»**, на наш взгляд, является образцовым экспериментальным исследованием по методике своего проведения. Сразу следует отметить математический аппарат обработки результатов, включающий не просто ставший уже традиционным подсчет тех или иных ответов респондентов, но их обработку по законам математической статистики (коэффициент конкордации для анализа степени неоднородности мнений испытуемых, анализ частот рангов, коэффициент χ^2 Пирсона для определения статистической значимости межгрупповых различий и дисперсионный анализ). Структура изложения традиционна для такого рода работ: описание эксперимента – выборка – материал – порядок проведения – описание результатов. Но каждый из экспериментов четко подчинен проверке одной из гипотез, выдвинутых для проверки динамической модели коммуникации с точки зрения 1) релевантности средовых факторов для участников коммуникации, 2) реакции на возникновение диссонанса со средой (возникновение раздражителя), 3). реакции на возникновение диссонанса со средой (вербальные факторы). Также тщательно подобраны группы респондентов – более представительная группа обучающихся различных вузов («младшая группа») – 185 человек, и люди в возрасте от 40 до 60 лет («старшая группа») – 34 человека. Анализ проводится как в целом по группе, по гендерным характеристикам в каждой из групп, последовательно сопоставляются результаты экспериментальной и контрольной групп.

Серия проведенных экспериментов проверяет следующие свойства субъекта социального взаимодействия: активность, языковая способность и структурность.

Повторим, тщательность и даже «педантичность» обработки полученных результатов, а, главное, соответствие методов проведения экспериментов выдвинутым гипотезам подтверждает их правильность, а подробность описания – возможность их верификации на ином экспериментальном материале, что ценно для любого научного исследования.

IV глава **«Моделирование коммуникативного взаимодействия в разных социальных контекстах»** является логичным продолжением предшествующей. Автор работы проверяет, как реализуется процесс постоянной взаимной адаптации субъекта коммуникации (живой системы) и среды, в основе которой лежит рекурсивный принцип. Теперь материалом исследования служат разнообразные сложные речевые события из области политического и научного дискурса, тексты статей из различных медиа, а также образцы Интернет-коммуникации. В центре внимания находится субъект коммуникации, проверяется динамическая модель взаимодействия со средой в зависимости от личностных характеристик участников коммуникации с учетом теории аутопоэза.

В столь тщательно продуманном и проведенном исследовании сложно найти недочеты, тем не менее, в процессе знакомства с диссертационной работой возникли некоторые вопросы.

1. Теоретической основой рассматриваемого исследования является теория аутопоэза (аутопоэйзиса) У.Матураны и Ф.Варелы, поэтому автор делает тщательный обзор применения их теории в различных областях знаний: философии, кибернетике и робототехнике, социологии, медицине и физиологии, психолингвистике, что, безусловно, позволяет лучше понять значимость данной теории в соответствующей области знаний. Но, на наш взгляд, в диссертации по

теории языка подробнейший обзор применения теории аутопоза в медицине и физиологии (параграф 2.4.3) несколько «затянут».

2. В 4 главе диссертации проверяется построенная динамическая модель коммуникации на примере речевых событий в политической сфере, медиа-, научной и интернет коммуникации. К сожалению, не обосновывается, почему для анализа выбраны примеры как на русском языке (выпуски передачи «К барьеру», записи защит диссертационных исследований), так и на английском языке (примеры интернет-общения на сайтах www.usmessageboard.com, www.politicsforum.org, www.debatepolitics.com и в сфере медиакommunikации – статьи из The New York Times, в которых освещался «газовый конфликт» между Россией и Украиной (2009 г).
3. В 4 главе диссертации в качестве материала исследования представлены речевые события, в которых субъекты коммуникации при взаимодействии со средой в максимальной степени хотят показать, говоря биологическим языком, свою доминантность. Не сужает ли такой выбор материала диапазон верификации предложенной модели коммуникации?
4. На с.246 в параграфе 3.4. «Особенности рекурсивного взаимодействия при диалогическом общении на иностранном языке (на основе экспериментальных данных)» указывается, что отобранные текстовые фрагменты с различных форумов посвящены «обсуждению последних событий в мире (террористические акты в московском метро и разлив нефти в Мексиканском заливе)», хотя они происходили в 2010 году.
5. На стр.145 диссертации перечисляются различные интернет-платформы для проведения массовых опросов. Их описание скорее похоже на рекламу данных платформ, что выходит за рамки строго научного стиля данной работы.

6. Текст диссертации написан прекрасным научным языком, но иногда встречаются опечатки. Например, в представленном мне экземпляре в списке литературы отсутствует №131.

Высказанные замечания не снижают ценности проведенного масштабного исследования речевого события с позиций динамического подхода к коммуникации.

Автореферат и публикации отражают основное содержание работы.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация К.С. Кардановой-Бирюковой «Лингвистическая теория речевого события: структурно-эволюционный аспект» является научно-квалификационной работой, полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9,10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года за № 842, а её автор, Ксения Суфьяновна Карданова-Бирюкова, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),
профессор кафедры теории языка, англистики и
прикладной лингвистики ГОУ ВО МО
Московского государственного областного университета
профессор Валуйцева Ирина Ивановна



ii.valuytseva@mgou.ru

8 495 7800942 доб 4018

Подпись



подтверждаю

1 марта 2022 г.



Департамент документационного
обеспечения МГОУ
АЛЕКСАНДРА
8 (495) 7800943, 1260

Название организации: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет

Почтовый адрес организации: 141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24

Телефон организации: (495) 780-09-43, доб. 1342

Адрес электронной почты организации: mo_mgou@mosreg.ru

Адрес официального сайта организации: <https://mgou.ru>