

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Ксении Суфьяновны Кардановой-Бирюковой на тему:

«Лингвистическая теория речевого события: структурно-эволюционный аспект», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Объектом исследования в диссертационном исследовании К.С. Кардановой-Бирюковой является речевое событие как совокупность речевых действий, производимых в пределах одного акта коммуникации. Данный объект постоянно находится в поле зрения ученых, однако в разных направлениях лингвистики и работах отдельных исследователей выделяются различные, часто противоречащие один другому подходы к его описанию. В данной работе под речевым событием понимается совокупность речевых действий, производимых в пределах одного акта коммуникации (с. 10).

Предметом изучения выступает повторяющийся характер взаимодействия двух или более когнитивных систем, обладающих свойством адаптивности (рекурсивность), и его эволюционная доминанта как ключевой принцип организации речевого события.

Целью исследования является моделирование структуры речевого события как рекурсивного взаимодействия участников коммуникации, в ходе которого происходит взаимная адаптация их когнитивных систем и установление принципов эволюции речевого события.

Следует сказать о том, что коммуникативный опыт человека, участие в многочисленных коммуникативных актах позволяет носителям языка уже на интуитивном уровне ощущать наличие различных вариантов протекания коммуникации, в которую они вступают. Опытные коммуниканты по начальным речевым шагам могут оценивать ход развертывания разговора, а иногда и прогнозировать его результат. При появлении трудностей в протекании речевого взаимодействия говорящие (в случае, если они ориентированы на успешную коммуникацию) неосознанно или сознательно предпринимают определенные речевые и неречевые действия, чтобы избежать провала в коммуникации и попытаться обеспечить ее благоприятный исход.

По сути, в диссертации К.С. Кардановой-Бирюковой речь идет о подобном процессе, нуждающемся в определении научных принципов исчисления различных вариантов речевых событий, описания их эволюционной динамики и попытке моделирования типичных условий, влияющих на характер речевых событий, с учетом их континуальной, а не линейной, природы. Однако в условиях метаязыковой полисемичности в области теории коммуникации,

различающихся базовых принципах описания коммуникативных процессов ученым сложно «договориться» о параметрах построения объяснительной модели коммуникации, единой таксономии речевых ситуаций и сопровождающих их речевых действий.

Актуальность этого исследования состоит в отсутствии в современной коммуникативистике единых теоретических оснований для описания речевого события; в недостаточной объяснительной силе традиционных дискретных моделей коммуникации и речевого события; в отсутствии методик исследования динамических аспектов коммуникации, а также экспериментального подтверждения динамических свойств речевого события в лингвистике; в необходимости исследования динамического взаимодействия всех факторов, определяющих континуальность речевого события как нового междисциплинарного объекта, проявляющего сущностные свойства коммуникации.

Логичной в связи с этим представляется постановка в диссертации исследовательских **задач**, которые направлены на изучение фундаментальных принципов организации речевого события, его структурирование на основе сущностных свойств и выявление механизма и построение модели рекурсивного взаимодействия речевого события и сознания. Каждая из указанных задач предполагает значительное погружение исследователя в фундаментальные вопросы теории языка, теории коммуникации, теории языковой личности, ее речевого поведения и языкового сознания и решение этих задач; преломление объекта изучения сквозь призму категорий психолингвистики и когнитологии, что подтверждает шифр специальности данной диссертации – 10.02.19 – теория языка.

Однако даже комплекс подходов сохраняет риски дискретного структурирования речевого события, которое уже во множестве вариантов представлено в современной науке. В диссертации ставится вопрос о недостаточности существующих подходов и необходимости моделирования речевого события на принципиально иных основаниях.

Доминирующим **методологическим** принципом в диссертации К.С. Кардановой-Бирюковой выступают ключевые положения теории аутопозза о центральной роли субъекта коммуникативного взаимодействия и зависимости параметров среды от свойств конструирующего эту среду субъекта.

В диссертации сформулирована **гипотеза**, состоящая в следующем: при моделировании речевого события континуальные свойства коммуникации определяют необходимость учета его динамической природы. Стержневым компонентом модели, его эволюционной доминантой является рекурсивность.

или повторяющийся характер взаимодействия субъекта коммуникации и конструируемой им среды как фундаментальный принцип организации речевого события. Проверка гипотезы и обоснование положений, выносимых на защиту, осуществлялись с опорой на **материал**, хорошо аргументированный в плане его выбора и точно соответствующий решаемым задачам. Это экспериментальные данные, полученные в ходе проведения серии экспериментов с носителями русского языка, и образцы разнообразного речевого материала. Объем материала, использованного в работе, вполне репрезентативный, соответствует принципу пропорциональности и многоаспектности.

Для проверки гипотезы использовался **комплекс методик**, среди которых обязательными становятся моделирование как инструмент исследования динамических объектов; эксперимент как способ верификации аспектов динамической модели коммуникации; виды языкового анализа (дистрибутивный, компонентный, контент-анализ и др.) материала; инструменты статистической обработки данных (в том числе с опорой на пакет SPSS).

Структура работы демонстрирует логику рассуждения автора. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

В 1 главе «Коммуникация как объект гуманитарных наук: исследовательские подходы и инструменты» автор показывает, что при переходе к теоретическому описанию коммуникативных процессов и научному прогнозированию их результатов ученые сталкиваются с терминологическими трудностями: в современной коммуникативистике функционирует параллельно значительное число пересекающихся, частично дублирующих или противоречащих друг другу понятий (с. 65) и терминов (включая 95 определений коммуникации) для обозначения ее основных явлений, единиц, системы параметров, факторов влияющих на осуществление речевых актов, речевых действий; отсутствуют единые базовые принципы описания коммуникативных процессов, которые бы позволили создать динамическую модель речевого события.

Во второй главе «Аутопоэтическая теория как методологическая основа исследования коммуникации» описываются нетрадиционные исследования коммуникации. Отправной точкой рассуждений диссертанта служит принимаемый ею подход к рассмотрению коммуникации как процесса постоянных трансформации значимого опыта, самоорганизующееся целое, универсум (по И.Э. Клюканову) и отказ от дискретных моделей коммуникации в пользу континуальных. При этом термин «континуальность» К.С. Карданова-

Бирюкова призывает не отождествлять с понятиями «процессуальность», «динамика», «эволюция», «историчность» (с. 88 – 89).

Автор ставит под сомнение способность традиционных подходов давать полноценные описания коммуникации, осуществляемой человеком, если они предполагают наличие особого исследовательского вектора рассмотрения оторванной от ученого коммуникации (с. 95). В реальности свойства субъекта постоянно соотносятся с параметрами действительности, влияющими на речепорождение (с. 83), поэтому коммуникация (вслед за авторами аутопоэтической теории) в диссертации понимается как живая система, в которой постоянно происходит переструктурирование, усложнение / упрощение ее структуры в результате подстраивания к условиям существования в процессе жизнедеятельности. С позиций теории аутопоэза коммуникация социального субъекта состоит в постоянной адаптации его к постоянно изменяющейся среде (с. 120).

Для перевода указанных социально-биологических категорий в категории лингвистического аппарата К.С. Карданова-Бирюкова предлагает использовать такие термины, как структурность системы, ее активность и языковая способность (с. 100).

В главе 3 «Экспериментальное исследование специфики реализации адаптационных механизмов участниками межличностной коммуникации» представлены результаты серии социо- и психолингвистических экспериментов, которые были направлены на анализ коммуникативного поведения человека в заданных экспериментатором условиях, но в конечном результате служащие верификации аутопоэтической модели коммуникации.

На первом этапе планирования эксперимента основные положения модели были оформлены в виде экспериментальных гипотез (с. 132 – 141). Их экспериментальная верификация проводилась на материале кейсов с 4 предложенными испытуемым типовыми ситуациями.

Первая гипотеза по построению иерархии средовых факторов апробировалась в заданиях, в которых испытуемым предлагалось самостоятельно продумать перечень релевантных для них факторов и ранжировать их. Вторая и третья гипотезы направлены на идентификацию социального дисбаланса в коммуникации и нахождение речевых и неречевых действий для его ликвидации. Испытуемые выстраивали стратегию коммуникативного поведения, ориентируясь на предъявленный раздражитель. Четвертая гипотеза по поводу способности испытуемых эффективно восстанавливать равновесные отношения между субъектом коммуникации и средой предполагала моделирование испытуемыми ответных речевых действий, которые они использовали бы в ответ на одно из представленных

высказываний.

Порядок проведения эксперимента подробно представлен К.С. Кардановой-Бирюковой в разделе 3.2.3 работы, а также в материалах приложения. Он не содержит существенных отклонений от логики экспериментального исследования внутри диссертации и от существующих правил применения этого метода в лингвистике. Полученные в ходе проведения эксперимента данные были обработаны диссертантом статистически: было подсчитано число ответов, включенных в каждый кластер, установлено процентное соотношение от общего количества анкет, полученные данные внесены в соответствующие таблицы, доминантные тренды были проинтерпретированы и соотнесены с проверяемыми гипотезами.

Экспериментальные данные четырех экспериментальных ситуаций подтвердили сформулированные гипотезы.

В главе 4 «Принципы моделирования коммуникации с применением методологии аутопозза» продемонстрирована возможность применения динамической модели коммуникации к анализу речевого взаимодействия участников разных речевых событий. В центре внимания оказывается социальный субъект как структурно сложная, гибкая и адаптивная система. Субъект коммуникации включает в свою среду те факторы, которые актуальны для текущего коммуникативного взаимодействия.

Алгоритм анализа речевого события согласуется с разработанной динамической моделью коммуникации и результатами экспериментальной части исследования. При анализе материала определяется отправной момент коммуникативного взаимодействия – точка рекурсивности и выстраиваются последующие этапы коммуникации. Рассматриваются ситуации разного типа: политические теледебаты; интернет-общение; академический дискурс. Интересным представляется в работе исследование медиасреды (на основе цикла статей как внутренней континуальной системы), где субъект коммуникации является латентным. Самостоятельную ценность, по нашему мнению, в диссертации имеет обобщение в виде соотношения речевого события и новостного события, имеющих одно предметное содержание (схема 4.5.). Это дает возможность описывать механизмы порождения добросовестной и фейковой коммуникации в информационной интернет-среде, использовать единые основания для объяснения динамических процессов речепорождения.

Таким образом, в диссертации К.С. Кардановой-Бирюковой представлена вся палитра речевых событий: от микроситуаций до интертекстуальных ситуаций. Их аутопозз и континуальная природа демонстрирует возможность применения единого исследовательского подхода, предложенного автором работы.

Материал и выводы, полученные в диссертации, имеют **практическое значение** и могут быть использованы в преподавании коммуникативных дисциплин, теории дискурса, общего языкознания, в практике реальной коммуникации и межкультурных контактов, в экспертной работе при анализе социально значимых дискурсивных практик.

Диссертационное исследование К.С. Кардановой-Бирюковой обладает безусловной **научной новизной**, которая состоит в разработке модели речевого события на принципиально новых, динамических основаниях – с учетом присущей ему континуальности; в экспериментальном обосновании предложенной модели как психологически реальной; в применении разработанной теоретической модели к исследованию речевых событий, относящихся к разным сферам речевой практики, в том числе при анализе сложных речевых событий и их коммуникативной эволюции на уровне интертекстуальных пространств.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в ее вкладе в теорию языка, теорию речевой деятельности, дискурсивную лингвистику и теорию коммуникации; в разработке методологии динамического исследования коммуникативных явлений.

Вопросы и полемические рассуждения по сути работы сводятся к следующим.

1. Ключевым положением в диссертации является тезис о том, что способность к самоорганизации как сущностное, биологическое свойство живой системы проявляется через свойства другого уровня: структурность системы, ее активность и языковая способность (здесь коммуникант как система). Действительно, формулировка социально-биологических категорий в терминах лингвистики позволяет применять методы лингвистики и психолингвистики. Однако в работе недостаточное внимание уделено тому, каким образом были выведены именно данные категории и насколько их состав является необходимым и достаточным для описания сущностных свойств речевого события? Не является ли выделенная система свойств речевого события слишком крупноячейстой, отражающей важные свойства любого коммуникативного явления?

2. В диссертации большое место отводится рассуждениям о междисциплинарном исследовательском объекте (с. 96, 123), конструировании речевого события как междисциплинарного исследовательского объекта: о междисциплинарном подходе, требующем нового интерпретативного аппарата (с. 98). Какое значение имеет утверждение междисциплинарности как исследовательского принципа в данной работе с учетом того, что речевое событие в нем переведено в термины лингвистики и психолингвистики (см.

вопрос № 1), а свойства больших систем давно используются в лингвистике как общенаучный подход.

3. Требуют уточнения отдельные моменты процедуры экспериментального исследования. Так, первое и второе экспериментальные задания были направлены на верификацию выдвинутых в исследовании гипотез 1 – 3. В ходе их выполнения испытуемым были предложены кейсы из 4 заданий, примеры ситуаций в которых различались. Чем объясняется необходимость использования разных кейсов в экспериментальных заданиях 1 и 2. Как нам представляется, более эффективным было бы многостороннее освоение испытуемыми одних и тех же ситуаций в разных заданиях (например, с добавлением «ваши действия» во втором задании)?

4. Требуют уточнения частные выводы в экспериментальной части работы. Так, проведенный анализ ответов испытуемых позволил сформулировать вывод о том, что наиболее выраженные различия наблюдаются на стыке экспериментальных групп (например, «гендер» и «возраст»), в то время как при обсуждении результатов экспериментов в разделах работы говорится также и об отсутствии явных различий между группами (например, гендерными).

5. Исследования биологов, а также результаты проведенного в диссертации эксперимента показывают закономерность: «Чем моложе субъект, тем более вариативным является его выбор. Однако по мере взросления и приобретения коммуникативного опыта индивид все чаще ориентируется на уже сложившиеся образцы коммуникативного поведения». Не означает ли это, что коммуникативный опыт делает систему более устойчивой к адаптивным вариантам и тем самым резистивнее. Нет ли здесь противоречия с положением о том, что адаптация предполагает постоянную структурную перестройку, или эволюцию системы (с. 125)?

6. Известно, что любая модель приближительна и дискретна, в то время как описываемые в работе процессы и сама природа речевого события принципиально континуальны. Можно ли оценить степень соответствия построенной модели реальным коммуникативным процессам? Какие дополнительные составляющие этой модели могли бы повысить ее точность?

Безусловно, указанные вопросы носят преимущественно уточняющий характер. Они не затрагивают концептуального содержания диссертации, которое является непротиворечивым. Диссертация К.С. Кардановой-Бирюковой является оригинальной, завершенной работой, она расширяет возможности лингвистов в описании динамических коммуникативных процессов. Благодаря построенной континуальной модели речевого события становится возможным перевести интуитивные знания в аргументированные рассуждения, на основе которых можно делать научно обоснованные выводы.

Речевое событие в диссертации рассматривается как нестабильная структура, так же, как и сознание, на которое оно направлено. Их постоянное переструктурирование может иметь временную «фиксацию». Вследствие репрезентации события в отдельных речевых действиях (текстах) может достигаться относительная устойчивость его структуры, характеризующая процесс «перевода события в текст». Таким образом, можно констатировать, что в данной работе речевое событие исследовано с принципиально новых для лингвистики и психолингвистики оснований.

Основное содержание и результаты проведенного исследования полностью отражены в автореферате диссертации и публикациях автора.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация К.С. Кардановой-Бирюковой «Лингвистическая теория речевого события: структурно-эволюционный аспект» является научно-квалификационной работой, полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9,10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года за № 842, а её автор, Ксения Суфьяновна Карданова-Бирюкова, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры общего и русского языкознания
ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»
14.02.2022 г.

 С.В. Ионова

Контактные данные:

Ионова Светлана Валентиновна
доктор филологических наук 10.02.19 – Теория языка
профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания
филологического факультета
ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»,
Россия, 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6
официальный сайт в сети "Интернет": <http://www.pushkin.institute>
e-mail оппонента:
sionova@mail.ru, тел.: 89295453309, 89199888341.

