

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Максименко Ольги Ивановны о диссертации Никитиной Вероники Владимировны «Концептуализация ментального состояния субъекта в конструкциях типа *X shudders to think*», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. Москва 2021

Исследования в области синтаксической семантики, сформировавшись во второй половине XX века, вызывают постоянный интерес, наиболее ярко реализуясь в работах Ю.Д. Апресяна, Анны А. Зализняк, Е.В. Падучевой, Т.Н. Шмелевой и др. Изучение содержательной стороны языковых знаков предполагает, с одной стороны, разработку метаязыка описания, а с другой – исследование средствами предложенного метаязыка существующих в языке моделей, в данном случае, моделей конкретной синтаксической структуры.

Автор рецензируемой диссертационной работы – Вероника Владимировна Никитина – провела исследование в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, изучив проблему концептуализации психофизиологической реакции протагониста, реализующуюся в синтаксической структуре типа *X shudders to V*.

Актуальность темы диссертации заключается в необходимости продолжения исследований содержательных и, в первую очередь, когнитивных параметров определенных синтаксических структур и их экспериментальной верификации.

Автор ставит перед собой **цель** изучить семантику глаголов типа *shudder / tremble / shake / quiver / shiver / quake*, а также семантику синтаксической структуры *X shudders / trembles / shakes / quivers / shivers / quakes to V*.

Для достижения цели исследователь решает семь задач (с.11) и адекватно им формулирует положения на защиту (с.12). Представленное

последовательное решение задач свидетельствует о корректно выстроенной методологии исследования.

Научная новизна исследования определяется рядом факторов: 1) разработкой комплексных экспериментальных типов анализа, основанных на триангуляционной верификации эмпирических данных (корпусные данные, информанты (носители языка), данные поисковых сетевых технологий, методы математической статистики); 2) выявлением возможностей современного лингвистического инструментария (поисковые системы Google и Яндекс) для изучения языковой действительности. Подробное описание получают действия по сбору, анализу и интерпретации результатов поиска лингвистических данных; 3) представлением уточненных семантических описаний малоизученного фактического материала – группы глаголов типа *shudder* и семантических структур синтаксических конструкций, в которых используются данные глаголы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждена теоретическими положениями и результатами лингвистического эксперимента, которые представлены в диссертационном исследовании В.В. Никитиной.

Предложенная в работе методика семантического исследования учитывает современные представления когнитивной лингвистики и создана на основе анализа исследуемого материала, полученного в результате лингвистического эксперимента с использованием цифровых технологий.

Вся работа по разработке методологии проведения лингвистического эксперимента, релевантного для когнитивной лингвистики и когнитивной семантики, в частности, разработки метаязыка семантико-когнитивного исследования, а также цифровизации лингвистических методов исследования с привлечением больших баз данных, сбору эмпирического материала (корпуса примеров высказываний, содержащих глаголы *shudder* / *tremble* / *shake* / *quiver* / *shiver* / *quake* (1208 единиц) и корпуса примеров текстовой реализации синтаксической структуры *X shudders* / *trembles* / *shakes* / *quivers* /

shivers / quakes to V (6029 единиц)), включая когнитивный, семантический и лингвистический анализ результатов эксперимента, обобщение теоретического материала и экспериментальных данных, свидетельствует о личном вкладе автора.

Результаты диссертации имеют широкую **теоретическую и практическую применимость**: в возможности использования его результатов в практике преподавания теоретических курсов лексикологии, общего языкознания, лингвистической семантики, стилистики. Кроме того, материалы диссертации могут найти применение в лексикографической практике для составления словарей, а также при написании выпускных квалификационных работ по смежной проблематике.

Отдельно необходимо отметить содержательные Приложения – пример анкеты и результаты эксперимента, представленные в табличной форме.

Таким образом, инновационная методика автора, основанная на триангуляционном подходе на каждом из этапов исследования, объемный языковой материал, поэтапное описание лингвистического эксперимента на собственном материале делают проведенное В.В. Никитиной исследование актуальным, нетривиальным, обладающим научной новизной, актуальностью и практической значимостью.

В целом, содержание диссертационного исследования позволяет заключить, что работа В.В. Никитиной «Концептуализация ментального состояния субъекта в конструкциях типа *X shudders to think*», представляет собой глубокое и актуальное исследование. Все формулировки достаточно отчетливы и подкрепляются большим количеством иллюстративного материала. Содержание и объем разделов теоретической и практической частей работы представляются уместными и необходимыми, позволяющими добиться внутренней целостности и логичности работы, аргументированности всех выдвигаемых положений. К разряду достоинств работы можно отнести применение верификации лингвистического материала на больших массивах данных.

Апробация работы подтверждает теоретическую значимость и новизну проведенного В.В. Никитиной исследования. Полнота отражения полученных результатов в 9 публикациях, включая 6 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, не вызывает сомнения. Результаты проведенного исследования представлены на международных научных конференциях и семинарах. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

По результатам рассмотрения работы можно сделать вывод, что рецензируемая диссертация представляет собой оригинальное, многоплановое исследование, отличающееся глубиной изложения и научной новизной. Все конечные выводы подтверждены данными проведенного исследования.

В процессе прочтения диссертации возникли некоторые вопросы, требующие обсуждения:

1. Представляется важным уточнить утверждение автора на стр. 103 о том, что «данные поисковой системы Google позволяют определить семантические границы исследуемых явлений более полно, по сравнению с данными, предоставляемые корпусами текстов». Как представляется, для сбора эмпирических данных и проверки лингвистических гипотез большим потенциалом обладают массивы структурированных данных, а именно текстовые корпуса, так как их индексация (обработка специальными программными инструментами) приспособлена под решение именно лингвистических задач. Безусловно, сверхбольшие объемы неструктурированных данных, к которым обращаются поисковые системы, представляют собой интересный и исключительно ценный для сбора разного рода лингвистических данных ресурс, но к результатам поисковых запросов следует относиться с большей настороженностью и использовать их в дополнение к данным, предоставляемым корпусами текстов, а также критически их интерпретировать (что автор и делает в Главе III). В этой

сфере остается немало нерешенных проблем: сложность принципов работы поисковых алгоритмов, подстраивающихся под личные предпочтения пользователей, популярность тех или иных ресурсов и другие лингвистические параметры поиска; учет «движками» количества документов, в которых есть запрошенная единица (подокументная статистика), а не количества запрошенных единиц в базе поиска (пословная статистика); повторяющиеся тексты на разных ресурсах; трудности с точной фиксацией грамматических параметров слова (например, *quake* сущ. и *quake* глг.); отсекаание нежелательных контекстов (запрос с операторами типа “*shudders*” не исключает, что в выборке не будет примеров, где далее идет *to*); трудности с поиском определенной словоформы (переходный / непереходный глагол) и т.д.

2. Также хотелось бы уточнить, что автор понимает под «аудиальной / кинестетической перцепциями», используемыми для описания семантики изучаемых глагольных единиц в заключении работы. Так, на стр. 179 «... глагол *shiver* не реализуется, если источник дрожи связан с аудиальной перцепцией», тогда как поиск в Google выдает контексты типа *shiver at the sound of nails on a chalkboard / shiver with the sound of his howl*.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

По результатам анализа работы можно сделать вывод, что представленное к защите диссертационное исследование В.В. Никитиной на тему «Концептуализация ментального состояния субъекта в конструкциях типа *X shudders to think*» обладает новизной, теоретической и практической ценностью, а автор показал себя способным и профессионально состоявшимся научным исследователем. Диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным исследованием, заявленная проблематика и способы решения задач отвечают современным научным взглядам на актуальные проблемы синтаксической семантики.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование В.В. Никитиной ««Концептуализация ментального состояния субъекта в конструкциях типа *X shudders to think*» представляет собой законченное научно-квалифицированное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для общего языкознания, теории языка, функциональной семантики. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а ее автор, Никитина Виктория Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук
(10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика)
профессор кафедры теории языка,
англистики и прикладной лингвистики
лингвистического факультета
Института лингвистики и межкультурной коммуникации
ГОУ ВО Московской области
Московский государственный областной университет

профессор

Максименко Ольга Ивановна

02.03.2022

141014, Российская Федерация,
Московская область,
г. Мытищи, улица Веры Волошиной, дом 24
Тел.: (495) 780-09-43, доб. 1342
<https://mgou.ru>

Подпись

подтверждаю



ОТДЕЛ ЗАДАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ОВОГО, ДОКУМЕНТАЦИОННОГО
ДОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МГОУ
ФУЛЛИНА АЛЕКСАНДРА
ТЕЛ: (495) 780-09-43, 1260