

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 февраля 2022 года № 3/229

О присуждении **Красильниковой Пелагее Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук. Диссертация **«Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)»** по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 20 декабря 2021 г. (протокол № 2/221) диссертационным советом Д 870.007.07, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы), 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Рособрнадзора о создании совета от 20.06.2008 № 1193–1001).

Красильникова Пелагея Юрьевна, 27 января 1993 года рождения, в 2018 году завершила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма обучения) по кафедре современного русского языка Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка имени профессора П. А. Леканта Государственного образовательного

учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (Министерство образования Московской области). В настоящее время соискатель работает старшим преподавателем кафедры русского языка как иностранного Института международного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Шаповалова Татьяна Егоровна**, заведующий кафедрой современного русского языка имени профессора П. А. Леканта Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет.

Официальные оппоненты:

Милованова Мария Станиславовна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры общего и русского языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина»;

Головня Марина Витальевна, кандидат филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, доцент кафедры русского языка Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)** - в своём положительном заключении, подписанном доктором

филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка Института филологии МПГУ Колесниковой Светланой Михайловной, утверждённом первым проректором, доктором географических наук, профессором Дроновым Виктором Петровичем, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, отмечая, что исследование характеризуется глубоким анализом значительного языкового материала, опорой авторской концепции на широкий круг исследований в целом ряде областей филологического знания, продуманной композицией, последовательным доказательством защищаемых положений; выдвижение двух взаимосвязанных критериев (содержательного и функционального) обогащает имеющиеся в лингвистике типологии коннотативных означаемых, а представленный в работе дифференцированный подход к лексикографированию коннотаций разных типов является продуктивным.

В заключении ведущей организации указано, что диссертация «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)» соответствует паспорту специальности (10.02.01 – Русский язык), по которой она рекомендуется к защите, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, посвящённой актуальной лингвистической проблеме, и содержит решение задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знания, соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 г. № 748), а её автор, Красильникова Пелагея Юрьевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях общим объёмом 3,6 п. л., из них в

рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 5 работ. В научных статьях проанализированы функционально-семантические и синтаксические особенности реализации коннотаций зоонимов на языковом материале поэтических текстов Саши Чёрного, применение методов лингвистической экспертизы в толковании коннотативного содержания зоонимов, оценочный компонент коннотации в сатирической поэзии, проблема воплощения разных типов лексического значения, особенности реализации коннотаций зоонимов в сравнительных конструкциях, соотношение коннотации и денотации в семантике абстрактной и конкретной лексики.

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Красильникова П. Ю. Методы лингвистической экспертизы в толковании коннотативного содержания зоонимов в текстах Саши Чёрного // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. №. С. 22–30. (0,6 п.л.).
2. Красильникова П. Ю. Оценочный компонент коннотативной семантики в поэтических текстах // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 5. С. 25–34 (0,9 п. л.).
3. Красильникова П. Ю. Особенности реализации коннотативного значения зоонимов в сравнительных конструкциях (на материале поэтических текстов Саши Чёрного) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. № 4. С. 8–16 (0,8 п. л.).
4. Красильникова П. Ю. Соотношение коннотативного и денотативного компонентов в семантике некоторых групп абстрактной лексики и в семантике лексем тематической группы зоонимов // Преподаватель XXI век.

2020. № 1, ч. 1. С. 373–384 (0,5 п. л.).

5. Красильникова П. Ю. Синтаксические закономерности реализации коннотаций зоонимов в поэтическом языке Саши Чёрного // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2021. № 4. С. 13–22 (0,5 п. л.).

Об автореферате поступили отзывы:

1. **Калининой Людмилы Викторовны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения факультета филологии и медиакоммуникаций Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве поставлены вопросы об объёме языкового материала и о возможности обращения в свете темы исследования к текстам других авторов.

2. **Шереметьевой Анны Геннадьевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языкознания факультета зарубежной филологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Отзыв положительный, замечаний и вопросов нет.

3. **Федорченко Евгении Алексеевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия». Отзыв положительный, замечаний и вопросов нет.

4. **Иосифовой Веры Евгеньевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского». Отзыв положительный, замечаний и вопросов нет.

5. **Симашко Татьяны Васильевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и германского языкознания

филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области. Отзыв положительный. Предложены вопросы о том, предпринимались ли попытки создать словарные статьи на основе полученных результатов, и о том, в какой мере при создании толковых словарей можно использовать предложенный алгоритм действий лексикографического толкования слова с коннотативным значением.

6. **Соловьёва Алексея Николаевича**, кандидата филологических наук, доцента кафедры гуманитарных и математических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия». Отзыв положительный. Поставлены вопросы о том, существовали ли альтернативные варианты при выборе источника диссертационного исследования, и о том, отличается ли диапазон коннотативных значений в баснях Крылова и Саши Чёрного.

Авторы отзывов об автореферате указывают на убедительность выдвигаемых научных положений и основных выводов; подчёркивают пользу работы для совершенствования лексикографической практики, для углублённого комментирования языка художественной литературы и для исследования вопросов писательского идиостиля; отмечают новизну исследования, проявляющуюся в представлении коннотации как динамического явления, в предложении трёхкомпонентной схемы толкования и алгоритма действий при описании потенциальной или актуальной коннотации, в выделении содержательной и функциональной классификаций коннотативных элементов; указывают на добросовестность в исследовании сложного для интерпретации языкового материала и выявление в нём закономерностей, позволивших предложить новый подход к лексикографическому описанию коннотаций.

Отмечается, что особого внимания и одобрения заслуживает

раскрываемое автором понимание процессуальной сущности коннотации, новизна и плодотворность рассмотрения коннотации как динамического явления, сопровождение лингвистического анализа психологическими и историко-культурными экскурсами.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по русскому языку, лексической и синтаксической семантике, лингвоперсонологии, языку художественной литературы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

подтверждена плодотворность использования комплексного методологического подхода, базирующегося на взаимодействии методов компонентного, контекстуального, лингвистического и филологического анализа художественных текстов Саши Чёрного;

предложена типология коннотативных означаемых, исходящая из их содержательной и функциональной характеристики;

систематизированы вербальные эскипикации коннотации в виде признака, предикативной характеристики или отсылки к тексту или комплексу текстов поэта;

описан механизм, связывающий элемент внеконтекстуального потенциального объёма коннотации лексемы с его актуализацией в тексте или речи;

разработана научная концепция коннотации как динамического процессуального явления;

введены термины *коннотативный процесс*, *содержательная и функциональная характеристика* коннотации, *потенциальный объём коннотации*;

аргументирована перспективность предложенного способа

дифференциации различных коннотативных означаемых в целях лексикографического толкования потенциальной и актуальной коннотации лексемы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений

- о структуре коннотативного значения слова,
- о типах мотивации коннотаций зоонимов,
- о роли эмотивности в определении вектора развития коннотации,
- о зависимости коннотации от объёма и свойств денотации,
- о психолингвистическом аспекте функционирования коннотации;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован с получением обладающих новизной результатов комплекс существующих базовых методов и приёмов: описательно-аналитический метод; приёмы лингвистического наблюдения, интерпретации, сопоставления и обобщения; анализ словарных толкований и лексикографических помет при выявлении коннотативных компонентов лексических значений; метод семного анализа; индуктивный метод при переходе от анализа частных языковых фактов к их обобщению и теоретизированию; статистическая обработка материала и схематическое представление результатов;

изложены факторы и условия, влияющие на ход коннотативного процесса зоонимических лексем, этапы этого процесса как фазы в рамках теоретически-исследовательской модели процесса, тенденции в перераспределении оценочных и культурных означаемых в структуре коннотации;

раскрыты аргументы в пользу целесообразности дифференциации толкования потенциальной и актуальной коннотации;

доказана системность употребления зоонимов в поэтическом идиолекте Саши Чёрного с точки зрения зависимости их актуальных коннотаций от денотативных характеристик, от синтаксического окружения,

от культурного контекста исторического периода;

аргументирована обусловленность этой системы аксиологическими установками автора, противопоставившего человекоподобную животность, коннотативно сопоставляя человеческие и животные качества, красоте настоящей человечности и естественности животного, коннотативно оценивая близкие к денотативным значения;

раскрыты существенные проявления теории языкового знака и теории авторского идиостиля;

изучены связи явления коннотации с образованием переносных значений, генезис коннотативного процесса зоонимических лексем, причинно-следственные связи восприятия человеком референтов конкретных существительных и интенсивности развития коннотаций у этих слов, обратно пропорциональная зависимость объёма и яркости коннотации от объёма и степени определённости денотации, противоречия в применении лексикографических помет относительно разных типов коннотативных означаемых;

успешно применены в практике лингвистического анализа и лексикографического описания существующие алгоритмы анализа лексической семантики и проявлений авторского идиолекта, обеспечивающие получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрён в практику лексикографического описания алгоритм описания актуальных коннотативных значений лексем одной тематической группы, пример реализации этого алгоритма представлен в работе;

определены перспективы практического использования результатов исследования в области анализа коннотативного плана существительных с конкретным значением на материале других комплексов текстов одного автора, одной тематики, одной традиции, а также возможность

использования материалов исследования в практике преподавания филологических дисциплин;

создана модель лексикографического толкования актуальных коннотаций существительных с конкретным значением;

представлены методические рекомендации для экстраполяции предложенного алгоритма лексикографического толкования актуальных коннотаций на другие тематические группы лексем и для толкования потенциальных коннотаций как всего семантического объёма, накопленного лексемой в совокупности употреблений.

Результаты внедрены в практику работы Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет в 2021 году в процессе преподавания студентам 2 курса факультета русской филологии дисциплины “Язык художественной литературы”.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных, она согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на анализе лексикографической практики, значительного языкового материала, опирается на широкий круг исследований в целом ряде областей филологического знания (лексическая семантика, психолингвистика, философия языкового знака, лингвистический анализ художественного текста), обобщает их;

использованы данные существующих исследований творчества Саши Чёрного и положения теории коннотации;

установлено, что диссертация является оригинальной, самостоятельной и завершённой научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в рассмотрении, обобщении и переработке существующих концепций коннотации и формировании нового представления коннотации в виде исследовательски-логической модели

процесса, формулировании собственных типологий коннотативных означаемых, самостоятельном доказательстве и применении выдвинутых теоретических положений, непосредственном участии во всех этапах исследования, самостоятельном анализе, систематизации и обработке данных, подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны предложения об углублении изучения коннотативного процесса с целью исследования особенностей коннотативного потенциала других грамматических категорий лексики; вопросы о реализации денотативных значений в изученном языковом материале, о словарном описании коннотаций некоторых лексем, а также вопрос о формулировании определения изучаемого явления коннотации и о разграничении терминологических наименований. Замечания носили рекомендательный характер.

Соискатель Пелагея Юрьевна Красильникова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, аргументировала свою точку зрения о коннотации слова в языке поэзии и о толковании языковой и речевой коннотации; сформулировала общее определение коннотации, принятое в работе, дифференцировала термины *семантический признак*, *семантическая категория*, *семантический оттенок* и *компонент значения*.

На заседании 28 февраля 2022 г. диссертационный совет принял решение: за применение нового подхода к анализу и толкованию коннотации как динамического явления, важное для лексикографии и исследования лексической семантики, и за описание коннотативной области языка поэзии Саши Чёрного, имеющее большое значение для изучения языка писателя, присудить Пелагее Юрьевне Красильниковой учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек,

входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против, – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 850.007.07
доктор филологических наук, профессор



Джанумов С.А.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 850.007.07
кандидат филологических наук, доцент

Канунникова И. А.

28.02.2022