

На правах рукописи

Ань Жань

Ань Жань

**Традиции русской фортепианной школы в современной
профессиональной системе подготовки педагогов-музыкантов**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания (музыка)

МОСКВА, 2022

Работа выполнена в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств Государственного автономного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель:

Кабкова Елена Павловна

доктор педагогических наук, профессор
ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Доценко Виталий Романович

доктор искусствоведения, профессор,
ведущий научный сотрудник
Центра культурологических исследований
Института Латинской Америки Российской
Академии Наук (ИЛА РАН)

Красовская Елена Павловна

кандидат педагогических наук, профессор
кафедры музыкально-исполнительского
искусства института изящных искусств
Московского педагогического
государственного университета

Ведущая организация:

Федеральное Государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный
педагогический университет»

Защита состоится «8» июня 2022 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета Д 850.007.13 при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119331, г. Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 21, ауд. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО СГПУ <http://www.mgpi.ru>

Автореферат разослан «...» апреля 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



С.М. Низамутдинова

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Достижение высокой степени мастерства в любом виде человеческой деятельности всегда опирается на традиции – сокровищницу опыта предыдущих поколений, оставивших для потомков выработанные в процессе неустанного труда методы и приемы, помогающие им проявить все свои способности и лучшие профессиональные и личностные качества для достижения успеха. Каждый художник за время своего ученичества так или иначе получает необходимую для развития и реализации полученных от природы способностей информацию в общении с учителями. А в исполнительском искусстве как нигде передача мастерства происходит «из рук в руки» – через тесное (интенное) непосредственное взаимодействие с наставником, взаимоподдержку и сотворчество.

Русская исполнительская школа имеет огромное влияние во всем мире. Она обрела свои характерные черты во второй половине XIX столетия и до настоящего времени сохраняет свое значение для музыкантов всех специальностей. Традиции русской фортепианной школы на протяжении всего XX и начала XXI веков привлекают заинтересованное внимание музыкантов-пианистов всего мира и служат своеобразным «банком идей» для развития других национальных исполнительских школ. Вместе с тем, это художественно-творческое достояние не является чем-то незыблемым, остановившимся в своем развитии. Каждое новое поколение музыкантов-исполнителей, опираясь на важнейшие принципы и идеи основной исполнительской школы, вносит и собственные открытия, собственный опыт, и этот непрерывный процесс обогащает исполнительское искусство в целом.

Как правило, усилия исследователей исполнительских школ бывают направлены исключительно на достижения прошлого. Современное состояние фортепианной исполнительской школы и ее проявления в условиях действующих в наше время образовательных организаций, особенно в музыкально-педагогических вузах, привлекает гораздо меньше внимания, чем исторический аспект ее развития. Это стало основой

актуальности избранной темы исследования. Мы обратились к изучению проявлений фортепианной исполнительской школы в деятельности педагогов-музыкантов, которые, сами являясь представителями одной из ветвей русской фортепианной школы, творчески развивают в своей деятельности воспринятые ими от своих учителей принципы и идеи.

Степень разработанности проблемы исследования.

К изучению традиций русской фортепианной школы обращались многие авторы – педагоги и исполнители, в трудах которых анализируются различные направления фортепианной педагогики, педагогическое творчество выдающихся пианистов (Л.А. Баренбойм, С.М. Майкапар, Я.И. Мильштейн, А.А. Николаев, С.И. Савшинский и др.). Осмыслению закономерностей и условий существования исполнительских школ, их успешному функционированию посвящены труды С.А. Айзенштадта, Ю.В. Болотова, Д.И. Варламова, Е.С. Виноградовой, Ж.В. Дедусенко, В.Д. Иванова, М.Н. Курбатова, Л.В. Николаева и др. Наследие наиболее известных представителей русской фортепианной школы и черты ее преемственности привлекли исследовательский интерес таких авторов, как С.Н. Байдалинов, Ю.В. Болотов, С.К. Бондырева, Д.И. Варламов, М.В. Воротной, Д.В. Колесов, Э.С. Маркарян, И.П. Марченко, Л.Г. Сухова, Т.М. Уралова, Т.И. Хмунина, Р.Р. Шайхутдинов, К.В. Чистов и др. Важная роль в изучении фортепианных школ принадлежит методическим трудам и мемуарам известных педагогов-музыкантов, в том числе, выдающихся исполнителей-пианистов – А.Б. Гольденвейзера, К.Н. Игумнова, Е.Я. Либермана, Я.И. Мильштейна, Г.Г. Нейгауза, С.И. Савшинского, Г.М. Цыпина и др. Для понимания сущности понятия «фортепианная школа» необходимо осмысление закономерностей ее развития и в аспекте психологии, процессов становления и самоактуализации субъекта, которые рассматриваются в трудах А. Маслоу, А.Б. Орлова, В.А. Петровского, К. Роджерса, К.Г. Юнга. Данное направление получило название «персонализации».

Изучению русской фортепианной школы посвящен ряд современных диссертационных исследований таких авторов, как А.Б. Бородин «Формирование понятия "фортепианная школа" у музыкантов-исполнителей в процессе профессионального вузовского образования» (2007); Е.И. Перерва «Творческая деятельность С.Л. Доренского и традиции русской исполнительской школы» (2015); И.А. Чупрова «Роль музыкальной культуры в формировании образа России за рубежом (на примере московской пианистической школы)» (2017); Е.В. Тверитина «Творческий облик Алексея Наседкина – пианиста, педагога, композитора» (2019) и др.

Среди китайских авторов современных исследований и диссертационных работ, с различных сторон рассматривающих роль традиций в обучении фортепианному искусству работы Янь Цзе «Система подготовки педагога-музыканта для общеобразовательной школы на кафедрах фортепиано в университетах КНР» (2019); Го Хуа «Наследие духовных традиций в фортепианной музыке русских композиторов» (2018); Цао Цинь, Ян Лимей «Гармоничное обучение музыке» (2016); Ли Дана «Успешное обучение музыке» (2003).

При всей несомненной художественно-эстетической, исторической и педагогической ценности трудов названных авторов пока еще недостаточно внимания уделяется изучению влияния осознанной принадлежности к той или иной фортепианной школе на качество подготовки современных студентов-пианистов в условиях музыкально-педагогических вузов. Актуальность обозначенной проблемы определила выбор темы исследования – «Традиции русской фортепианной школы в современной профессиональной системе подготовки педагогов-музыкантов».

Цель исследования: совершенствование фортепианной подготовки студентов музыкально-педагогических вузов.

Объект исследования: традиции русской фортепианной школы и их влияние на процесс обучения современных студентов-пианистов.

Предмет исследования: достижение осознанного отношения своей принадлежности к фортепианной школе студентами-пианистами в процессе обучения в музыкально-педагогическом вузе.

Гипотеза исследования опирается на тот факт, что выявленные в процессе исследования признаки фортепианной школы могут стать действенным катализатором творческой деятельности студентов-пианистов, развития их самосознания в том случае, если:

- студенты будут знать, к каким ответвлениям русской фортепианной школы принадлежат их педагоги;
- им будет известно, каковы отличительные особенности и принципы фортепианной школы, признаки которой сохраняются в данном учебном заведении;
- в процессе занятий в классе фортепиано будет достигнут уровень интенстного взаимодействия педагогов и учащихся, что является важным признаком русской фортепианной школы;
- студенты будут осознанно и целенаправленно стремиться к тому, чтобы стать полноценными представителями данной школы, передавать ее принципы и традиции последующим поколениям.

На основе цели исследования и его гипотезы были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить основные качества, определяющие наличие фортепианной школы в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ.
2. Теоретически обосновать и практически внедрить педагогическую модель направлений сохранения и развития русской фортепианной школы в процесс подготовки педагогов-музыкантов.
3. Обосновать необходимость привлечения важнейших подходов в обучении будущих педагогов-пианистов – дифференцированного, индивидуального и личностного.

4. Обосновать и сформулировать критерии принадлежности обучающихся к определенной фортепианной школе и уровни их проявления.
5. Дать педагогический комментарий по применению педагогических методов, связанных с традицией фортепианной школы и обосновать инновационные исследовательские методы, применяемые в данной работе.

Методологическая основа исследования базируется на обращении к идеям, теориям и исследованиям, с различных сторон раскрывающим процесс выявления и сохранения традиций русской фортепианной школы и ее современного состояния в условиях музыкально-педагогического вуза.

Среди них:

- теоретические и методологические основы исследования исполнительской школы в фортепианном искусстве (С.К. Бондырева, Д.И. Варламов, Е.С. Виноградова, Д.В. Колесов и др.);
- труды, посвященные изучению закономерностей и условий существования исполнительских школ (Ю.В. Болотов, Д.И. Варламов, Е.С. Виноградова, Л.А. Вишневская, В.Д. Иванов, М.Н. Курбатов, Л.В. Николаев, Е.Н. Федорович и др.);
- исследования по истории фортепианной педагогики (А.Д. Алексеев, Л.А. Баренбойм, И. Гофман, Я.И. Зак, Г.М. Коган, М.Н. Курбатов, Н.А. Любомудрова, С.М. Майкапар, Я.И. Мильштейн, Л.Н. Наумов, Г.Г. Нейгауз, А.А. Николаев, С.Е. Оборин, С.И. Савшинский, С.Е. Фейнберг, Г.М. Цыпин);
- психологические концепции самоактуализации и персонификации (А.Б. Орлов, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг, Н.И. Козлов, Дж. Фейдимен, А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов, А.В. Петровский, В.А. Петровский).
- мемуарная литература, авторами которой стали выдающиеся представители фортепианного искусства (Л.А. Баренбойм, И. Гофман, К.Н. Игумнов, Г.М. Коган, Г.Г. Нейгауз, А.А. Николаев, С.Е. Оборин, С.И. Савшинский, С.Е. Фейнберг).

Методы исследования:

- теоретические – изучение и анализ философской, психолого-педагогической, исторической, искусствоведческой и мемуарной литературы, педагогической документации; изучение и обобщение педагогического опыта в области фортепианной педагогики;
- эмпирические – метод педагогического наблюдения; метод опроса; метод интервьюирования; метод интроспекции; метод дистанционного музыкального общения (на завершающем этапе исследования); иллюстративно-сравнительный метод (на завершающем этапе исследования).

Экспериментальная база исследования: департамент музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет. В экспериментальной работе приняли участие шесть педагогов (М.А. Антонова, И.А. Белоконь, О.В. Георгиевская, Г.Л. Князева, С.М. Низамутдинова, Б.А. Печерский) и 27 студентов-пианистов.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – (2018 г.) – подготовительный. В это время были сформулированы цель и гипотеза исследования, его предмет и объект. Был освоен значительный корпус специальной литературы, проводилось педагогическое наблюдение в классах педагогов-пианистов, принявших участие в исследовании. Был также проведен констатирующий срез, результаты которого позволили определить уровни проявления качеств, характеризующих осознанную принадлежность студентов-пианистов к определенной фортепианной школе, сформулированы критерии принадлежности к определенной фортепианной школе и уровни их проявления.

Второй этап – (2019-2020 гг.) – формирующий этап, во время которого были выявлены важнейшие признаки наличия фортепианной школы в условиях музыкально-педагогического вуза, проведена основная педагогическая работа по формированию осознанной принадлежности студентов к определенной фортепианной школе, сформулированы и

получили педагогический комментарий критерии следования традициям русской фортепианной школы и уровни их проявления в деятельности педагогов-пианистов департамента музыкального искусства Московского городского педагогического университета, были проведены срезы, показавшие профессиональные и личностные качества студентов-пианистов и их уровни, зафиксированные в начале и в конце формирующего этапа эксперимента.

Третий этап (2021 г.) – проверка полученных данных, формулировка педагогических рекомендаций, оформление текста диссертации.

На протяжении всех этапов эксперимента публиковались научные статьи по теме исследования, автор исследования принимала участие в ряде научных конференций и концертов.

Научная новизна исследования базируется на первоначальном предположении о важной роли осознания студентами-пианистами своей принадлежности к определенной фортепианной школе, что способствует активизации самосознания студента, его осмысленного продвижения по освоению принципов и педагогических подходов данной школы в исполнительской и педагогической деятельности.

Впервые обоснованы и построены схемы преемственности традиций фортепианной школы в условиях департамента музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ, отражающие непосредственную связь педагогов и учеников за более чем столетний период.

Показаны педагогические условия сложения фортепианной школы, среди которых центральное место занимает системность, вмещающая в себя взаимосвязанные процессы и явления, определяющие наличие исполнительской школы, а также общность взглядов на фортепианное искусство; принадлежность к классу определенного педагога, продолжающего и развивающего в своем творчестве идеи основателя школы; непосредственное общение, регулярные занятия на протяжении длительного времени, что является необходимым для восприятия учеником не только

педагогических установок учителя, но и его эстетических предпочтений, вкусов, взглядов на жизнь и творчество; необходимость для возникновения и существования исполнительской школы представленности личности (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей), определяемой следующими признаками: личностная включенность, продолженность во времени, отраженная субъектность лидера школы.

Выявлены критерии принадлежности к определенной фортепианной школе и уровни их проявления.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе изучения теории и практики развития исполнительской школы был с новых позиций трактован компетентностный подход в образовании, рассмотренный в его отношении к достижению совершенствования подготовки студентов-пианистов в условиях музыкально-педагогического вуза, смысл которого заключается в последовательном и целенаправленном обращении к возможностям осознанной принадлежности студентов к определенной фортепианной школе, способствующем активизации самосознания студентов, их продвижению в освоении педагогического и исполнительского мастерства.

Обоснована и построена педагогическая модель сохранения и развития традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов, состоящая из целевого, содержательного, критериального и прогностического блоков, в сжатой форме отражающая изучаемые процессы и явления, позволяющая увидеть основные составляющие данных процессов и явлений, выявить и оценить их взаимосвязь, а также сделать обоснованный прогноз о дальнейшем их развитии.

Дано уточненное с позиций изучаемой проблематики определение основного понятия данного исследования – «исполнительская школа», понимаемого как **система ряда художественных принципов и методов исполнительской и педагогической деятельности, сформированная в**

творчестве выдающегося представителя музыкального искусства, обладающего ярко выраженной способностью к персонализации, и существующая во времени в процессе преемственности, непосредственного взаимодействия учителя и учеников, а также понятий, играющих важную роль в процессе возникновения и сохранения фортепианной школы и объясняющих необходимость для ее существования представленности личности (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей). Данная представленность обозначается следующими, сформулированными нами признаками:

- *личностная включенность* – **осознанное и эмоционально наполненное отношение ко всем проявлениям признаков данной школы, которое с течением времени может углубляться, или, наоборот, становиться более поверхностным, то есть, представленное в динамике;**
- *продолженность во времени* – **важная характеристика фортепианной школы, говорящую о ее влиятельности, прочности связей и жизнеспособности;**
- *отраженная субъектность лидера школы* – **как продолжение достижений выдающегося пианиста – основного лидера фортепианной школы в последующих поколениях исполнителей.**

Практическая значимость исследования заключается в действенной реализации предлагаемых в данной работе шагов к достижению совершенствования подготовки студентов-пианистов в условиях музыкально-педагогического вуза, среди которых: осознание своей принадлежности к одному из ответвлений русской фортепианной школы, принятие педагогических подходов и принципов, которых придерживались представители данной школы в прошлом.

Выявлены, описаны и нашли практическое применение педагогические методы, применяемые педагогами-пианистами, связанные с традицией фортепианной школы, а также исследовательские методы, позволяющие

обратиться к развивающим возможностям фортепианной школы, представленной в творчестве педагогов-пианистов департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ.

Результаты исследования могут привлекаться в учебных курсах музыкально-педагогических вузов и в области повышения квалификации педагогов-пианистов в качестве эффективного направления в воспитании педагогов-пианистов.

Личный вклад соискателя состоит в обращении к принципам и закономерностям фортепианной школы, ответвления которой представлены в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ, выявлении путей преемственности традиций фортепианной школы, отражающих непосредственную связь педагогов и учеников в течение длительного периода (более ста лет), непосредственном участии в экспериментальной работе, в том числе, в формате удаленного общения (на завершающем этапе исследования).

Автором было подготовлено методическое обеспечение и критериально-диагностический инструментарий оценки принадлежности к определенной фортепианной школе и уровни их проявления, произведена обработка и анализ полученных в процессе исследования данных.

Автор принимала участие в ряде исполнительских конкурсов, мастер-классов и концертов в Москве, Казани, Ланьчжоу, Вологде, Туле, и др. городах, и была отмечена дипломами и сертификатами участника, в том числе – диплом за третье место в VIII Международном конкурсе детского и юношеского творчества в городе Нижний Новгород (2018), диплом второй степени по классу инструментальная музыка на Международном конкурсе детского и юношеского творчества в городе Казань (2018), медаль отличия за участие в «Неделе фортепиано и музыкального искусства в городе Ланьчжоу» (2017).

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на развернутую методологическую базу, отвечающую задачам, поставленным в

исследовании, продолжительностью исследования, внимательной проверкой принятых положений и выводов на конкретной экспериментальной базе, привлечением разнообразных педагогических методов, соответствующих цели, предметам и задачам подготовки будущих педагогов-пианистов, что способствовало выявлению перспектив совершенствования подготовки педагогов-пианистов в условиях музыкально-педагогического вуза.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе профессиональной работы в качестве преподавателя фортепиано, сольфеджио и теории музыки в школе искусств «Цзинь Я» в городе Ланьчжоу, в процессе обучения в классе фортепиано доцента, кандидата искусствоведения, лауреата Международных конкурсов О.В. Георгиевской в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ, а также в процессе педагогического наблюдения, проводившегося в классах педагогов департамента музыкальной культуры института культуры и искусств МГПУ М.А. Антоновой, И.А. Белокопя, Г.Л. Князевой, С.М. Низамутдиновой, Б.А. Печерского. Результаты исследования апробировались в процессе участия в конференциях, семинарах и совместных российско-китайских фестивалях, конкурсах и концертах. Наиболее значимые из них: VIII Международный конкурс детского и юношеского творчества (Казань, 2018), XIX Международная научно-практическая конференция «Интеграция искусств в практике работы образовательных организаций разного уровня: Юсовские чтения» (Москва, 2018), Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы творческого развития личности в системе образования» (Москва, 2019), XX Международная конференция «Социокультурный портрет современного ребенка: российский и зарубежный опыт. Юсовские чтения» (Москва, 2019), Международная научно-практическая конференция в рамках «Дней науки МГПУ» (Москва, 2019), «Стратегия развития музыкально-педагогического образования в условиях международного культурно-образовательного сотрудничества» (Москва, 2019), IV Международная научно-практическая конференция

«Музыкальная и художественная культура в образовании: инновационные пути развития» (Ярославль – Москва – Вологда, 2019), Студенческая конференция «Актуальные проблемы творческого образования в период пандемии» (Москва, 2020), на платформе MS Teams, Пятая Межвузовская научно-практическая конференция, (Москва, 2020), Научно-практическая конференция «Музыкальное образование и наука в современных реалиях: опыт и инновации» (Москва, 2020), XXI Международная научно-практическая конференция «Социализация обучающихся в интегрированном фестивально-конкурсном пространстве: Юсовские чтения» (Москва, 2020), на платформе Zoom, Студенческая конференция «Актуальные проблемы творческого образования в период пандемии» (Москва, 2020), на платформе MS Teams, Научно-практическая конференция «Музыкальное образование и наука в современных реалиях: опыт и инновации» (Москва, 2020).

Положения, выносимые на защиту:

1. В процессе эффективного совершенствования подготовки педагогов-пианистов в условиях музыкально-педагогического вуза существенную роль играет осознание студентами своей причастности к одному из ответвлений русской фортепианной школы, для чего необходимо выявить основные качества, определяющие наличие фортепианной школы в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ, показать черты преемственности традиций фортепианной школы в условиях данного образовательного учреждения, их сохранение в классах таких педагогов, как М.А. Антонова, И.А. Белоконь, О.В. Георгиевская, Г.Л. Князева, С.М. Низамутдинова, Б.А. Печерский.
2. Обоснованная и построенная в данной работе педагогическая модель сохранения и развития традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов состоит из целевого, содержательного, критериального и прогностического блоков и позволяет увидеть основные составляющие данных процессов и

явлений и, что самое главное, выявить и оценить их взаимосвязь, а также сделать обоснованный прогноз о дальнейшем их развитии. В процессе моделирования необходимо было сосредоточить внимание на тех фортепианных школах и творчестве тех представителей этих школ, которые являются учителями педагогов-пианистов, ведущих плодотворную педагогическую работу в институте культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ.

3. Педагогическими условиями, необходимыми для сложения и сохранения фортепианной школы, являются следующие: системность, вмещающая в себя взаимосвязанные процессы и явления, определяющие наличие исполнительской школы; общность взглядов представителей данной фортепианной школы на фортепианное искусство; принадлежность к классу определенного педагога, продолжающего и развивающего в своем творчестве идеи основателя школы; непосредственное общение, регулярные занятия на протяжении длительного времени, что является необходимым для восприятия учеником не только педагогических установок учителя, но и его эстетических предпочтений, вкусов, взглядов на жизнь и творчество; необходимость для возникновения и существования исполнительской школы представленности личности (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей), определяемой рядом признаков, таких, как личностная включенность, продолженность во времени, отраженная субъектность лидера школы.
4. Выявленная в процессе исследования система критериев принадлежности к определенной фортепианной школе и уровней их проявления, включающая в себя: на высоком уровне – осознание своей принадлежности к какой-либо фортепианной школе; чувство гордости и собственной ответственности за свои профессиональные достижения; знание основных принципов и подходов, характерных для

фортепианной школы; стремление следовать примеру лучших представителей фортепианной школы; на среднем уровне – осведомленность о наиболее ярких представителях фортепианной школы, знание того, у каких музыкантов-педагогов учился собственный педагог; знакомство с музыковедческой и мемуарной литературой, раскрывающей признаки и закономерности развития фортепианной школы, рассказывающей о творческом пути ее представителей; на низком уровне – отсутствие выраженного интереса к фортепианной школе, представителем которой является педагог по фортепиано; отрицание влияния фортепианной школы на уровень собственных профессиональных компетенций; индифферентное отношение к традициям отечественной музыкальной педагогики – расширяет и усиливает диагностический инструментарий музыкального образования в условиях музыкально-педагогического вуза.

5. Сформированные и апробированные на практике педагогические методы, применяемые педагогами-пианистами, связанные с традицией фортепианной школы, такие, как метод опоры на рационально-аналитический компонент, планомерная осознанная работа над техникой; метод образного сравнения и аналогии; методы «опережающего представления» и «звуковой перспективы»; метод логического соподчинения голосов музыкальной ткани через применения разнообразных способов звукоизвлечения; метод сотворчества; метод совместного прослушивания записей исполнения студентами фортепианных произведений; метод обсуждения и др., а также исследовательские методы – метод педагогического наблюдения; метод опроса; метод интервьюирования; метод интроспекции; метод дистанционного музыкального общения (на завершающем этапе исследования); иллюстративно-сравнительный метод (на завершающем этапе исследования), позволяют обратиться к развивающим

возможностям фортепианной школы, представленной в творчестве педагогов-пианистов департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, сформулированы гипотеза и задачи исследования, показаны его база и этапы, представлена методология и методы исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность и личный вклад соискателя, содержится информация об апробации и внедрении результатов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы развития русской фортепианной школы и творчество ее выдающихся представителей» представлены сущность и содержание понятия «исполнительская школа», показана роль русской фортепианной школы в развитии современного исполнительского искусства, представлены цели и принципы творческой деятельности представителей московской фортепианной школы в исторической ретроспективе, показаны черты преемственности традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов в условиях департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Само понятие «школа» в области педагогики искусства является многосоставным сложным понятием. В современной науке до настоящего времени не выработано общепринятое и признанное всеми определение «фортепианная школа». Так, Л.А. Баренбойм отмечает, что понятие «фортепианно-педагогическая школа» в современной педагогике и музыковедении имеет различные трактовки. Осмыслению закономерностей и

условий существования исполнительских школ посвящены также труды Ю.В. Болотова, А.В. Бородина, Д.И. Варламова, Е.С. Виноградовой, В.Д. Иванова, М.Н. Курбатова, Л.В. Николаева и др. На основе изучения музыковедческой литературы как наиболее продуктивный период, кульминация в развитии русской фортепианной педагогики отмечено время деятельности таких мастеров, как К.Н. Игумнов, А.Б. Гольденвейзер, Г.Г. Нейгауз, С.Е. Фейнберг (с 1920-х до 1950-60-х гг.).

Для возникновения и существования фортепианной школы необходима представленность личности (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей). Данная представленность характеризуется следующими признаками: личностная включенность, определяемая в данной работе как осознанное и эмоционально наполненное отношение ко всем проявлениям признаков данной школы, представленное в динамике; продолженность во времени (понимается в данном исследовании как важная характеристика фортепианной школы, говорящая о ее влиятельности, прочности связей и жизнеспособности); отраженная субъектность лидера школы, определяемая в данной работе как продолжение достижений выдающегося пианиста – основного лидера фортепианной школы в последующих поколениях исполнителей.

Каждый из выдающихся музыкантов, творчество которых было представлено в данной разделе исследования, является главой фортепианной школы и воспитал плеяду исполнителей и педагогов, продолжающих заложенные основателем школы пианистические традиции, восходящие к 80-90 гг. XIX века и проводящих в жизнь его главные принципы, среди которых: системное единство московской фортепианной школы; признание важнейшей роли исполнителя, неразрывной связи деятельности композитора и практики исполнителя-интерпретатора, осознание того, что традиции русского пианизма созданы в большой степени крупнейшими композиторами-исполнителями, когда основные достижения передаются от

одного выдающегося композитора-пианиста к другому; особенностями личности педагога-пианиста, представителя московской фортепианной школы являются высочайший интеллект, пытливость ума, стремление преодолевать все преграды на пути достижения цели, круг общения – дружба с выдающимися представителями искусства и науки, увлекающий слушателя исполнительский облик; трактовка музыки как живой речи, своеобразного языка, являющегося проводником мыслей и чувств; авторство в отношении значимых идей и теорий, касающихся изучения различных сторон музыкальной выразительности; первенство художественно-музыкальных задач по отношению к фортепианной технике, приоритет содержания изучаемого произведения над техническими средствами его воплощения; признание необходимости предоставления ученику возможностей слушать разнообразную музыку, как можно больше читать, знакомиться с живописью, архитектурой и т.д.; при изучении музыкальных произведений давать возможность ученику познакомиться с наибольшим количеством произведений одного автора, вживаться в их образный строй; заинтересованная и доброжелательная атмосфера занятий, высокоэтичная человеческая позиция; создание теоретических трудов, посвященных вопросам пианизма, педагогическим проблемам воспитания музыканта-исполнителя. На примере департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» было показано, какие исторически сложившиеся черты русской фортепианной школы можно увидеть в творчестве педагогов, работающих здесь уже на протяжении длительного времени, и воспитавших ряд успешных учеников, среди которых есть и те, кто сменил статус ученика на статус коллеги своего мастера.

Отметим, что условия музыкально-педагогического вуза диктуют собственную специфику и обуславливают наличие в процессе сохранения традиций русского пианизма ряда сложностей и характерных проблем. Цель и специфика деятельности музыкально-педагогического вуза способствуют

тому, что основным педагогическим подходом становится дифференцированный подход в обучении студентов. Исследователи (В.М. Монахов, В.А. Орлов, В.В. Фирсов, И.С. Якиманская) различают два вида дифференциации в образовании – внешнюю и внутреннюю. К внешней дифференциации они относят профильное обучение, углубленное изучение отдельных дисциплин и т.п. Внутренняя дифференциация подразумевает дифференцированный подход к обучающимся, причем предполагается, что программный материал, предназначенный для освоения, является единым, а учебная деятельность осуществляется на разном уровне.

На примере творческой деятельности преподавателей департамента музыкального искусства в кратких схемах №№1, 2, 3, 4 **«Преемственность традиций фортепианной школы в условиях департамента музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ»** (с.с. 59-69 дисс.) показана взаимосвязь поколений и траектория передачи исполнительских и педагогических принципов на протяжении более, чем ста лет.

Таким образом, мы отмечаем, что департамент музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» хранит четыре действующих и развивающихся линии русской фортепианной школы, у основания которых стоят легендарные музыканты – А. С. Аренский, О.С. Виноградова, Т.В. Галицкая, А.Б. Гольденвейзер, Е.Ф. Гнесина, Б.Я. Землянский, А.И. Зилоти, Н.П. Емельянова, К.Н. Игумнов, М.М. Ипполитов-Иванов, В.К. Мержанов, Н.К. Метнер, Л.Н. Оборин, П.А. Пабст, Л.В. Рощина, В.И. Сафонов, С. И. Танеев, С.Е. Фейнберг, Я.В. Флиер, А.В. Шацкес, В.Н. Чачава.

Существенные признаки, отличающие данные направления русской фортепианной школы заключаются в том, что все их представители придерживались в своем педагогическом творчестве дифференцированного и индивидуального подходов в обучении и воспитании пианистов, отличались вниманием к традициям, интеллектуальностью и высокой культурой

исполнения, приоритетным отношением к содержательной части исполняемых произведений, неформальным отношением к ученикам.

Во второй главе «Традиции и инновации в фортепианной подготовке педагогов-музыкантов в России начала XXI века» обоснована и построена педагогическая модель направлений сохранения и развития традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов.

Схема № 5

Педагогическая модель сохранения и развития русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов

Цель – совершенствование подготовки педагогов-пианистов и исполнителей в современных условиях				
Задачи				
Выявить основные качества, определяющие наличие фортепианной школы в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ.	Теоретически обосновать и практически внедрить педагогическую модель направлений сохранения и развития русской фортепианной школы в процесс подготовки педагогов-музыкантов.	Обосновать необходимость привлечения важнейших подходов в обучении будущих педагогов-пианистов – дифференцированного, индивидуального и личностного.	Обосновать и сформулировать критерии принадлежности обучающихся к определенной фортепианной школе и уровни их проявления	Дать педагогический комментарий по применению педагогических методов, связанных с традицией фортепианной школы и обосновать инновационные исследовательские методы, применяемые в данной работе.

Традиции русской фортепианной школы

- взаимосвязь того, чему обучают и того, как обучают;
- определяющая роль лидера-основателя;
- необходимость непосредственного общения учителя и ученика в процессе передачи информации, регулярные занятия на протяжении длительного времени;
- обращение к субъекту, его становлению, персонификации и самоактуализации.

Методологическая основа сохранения и развития традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов

- теоретические и методологические основы исследования исполнительской школы в фортепианном искусстве (С.К. Бондырева, Д.И. Варламов, Е.С. Виноградова, Д.В. Колесов и др.);
- труды, посвященные изучению закономерностей и условий существования исполнительских школ (Ю.В. Болотов, Д.И. Варламов, Е.С. Виноградова, Л.А. Вишневская, В.Д. Иванов, М.Н. Курбатов, Л.В. Николаев, Е.Н. Федорович и др.);
- исследования по истории фортепианной педагогики (А.Д. Алексеев, Л.А. Баренбойм, М. Бре, И. Гофман, Я.И. Зак, Г.М. Коган, М.Н. Курбатов, С.М. Майкапар, Я.И. Мильштейн, Л.Н. Наумов, Г.Г. Нейгауз, А.А. Николаев, С.Е. Оборин, С.И. Савшинский, С.Е. Фейнберг, Г.М. Цыпин);
- психологические концепции самоактуализации и персонификации (А.Б. Орлов, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг, Н.И. Козлов, Дж. Фейдимен, А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов, А.В. Петровский, В.А. Петровский);
- исследования, посвященные закономерностям функционирования и особенностям педагогической среды (Л.И. Уколова).

Качества, определяющие наличие фортепианной школы

1. «личностная включенность» представителей фортепианной школы, их осознанное и эмоционально наполненное отношение ко всем проявлениям признаков данной школы, представленное в динамике;

2. продолженность во времени как важная характеристика фортепианной школы, говорящая о ее влиятельности, прочности связей и жизнеспособности;
3. отраженная субъектность как продолжение достижений выдающегося пианиста – основного лидера фортепианной школы в последующих поколениях исполнителей.

<p>Художественные принципы и педагогические подходы в исполнительской и педагогической деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - отзывчивость на требования времени и потребность общества в высокопрофессиональных музыкантах-исполнителях и педагогах-музыкантах; - опора содержательности исполнения на его интонационный смысл, исполнительское интонирование; - широкое мелодическое дыхание; - принцип опережающего представления о звучании; - принцип первенства погружения в образный строй произведения; - достижение максимального контакта ученика с фортепиано, что обеспечивает «пение на фортепиано» и широкую палитру звуковых красок; - первенство художественно-музыкальных задач по отношению к фортепианной технике, приоритет содержания изучаемого произведения над техническими средствами его воплощения; - неразрывная связь деятельности композитора и практики исполнителя-интерпретатора; - энциклопедическая образованность, широкий культурный кругозор и разносторонний интеллект педагога, последовательная работа над совершенствованием собственного эстетического опыта. <p>Подходы:</p> <p>дифференцированный, индивидуальный, комплексный компетентностный подход на основе сочетания традиционных ценностей и инноваций.</p>	<p>Педагогические методы, применяемые педагогами-пианистами, связанные с традицией фортепианной школы</p> <ul style="list-style-type: none"> - метод опоры на рационально-аналитический компонент, планомерная осознанная работа над техникой; - метод активизации самостоятельной работы учеников; - совокупные методы развития памяти, изучение способов запоминания нотного текста; - метод активизации интонирования, выделения «интонационных точек»; - методы развития «горизонтального мышления»; - метод образного сравнения и аналогии; - метод погружения в образный строй произведения; - методы «опережающего представления» и «звуковой перспективы»; - метод замедленного исполнения произведения легато; - метод логического соподчинения голосов музыкальной ткани через применения разнообразных способов звукоизвлечения; - метод сотворчества; - метод выучивания текста произведения наизусть только по нотам, не прибегая к роялю; - метод учебной аудио- и видеозаписи; - метод показа; - метод совместного прослушивания записей исполнения студентами фортепианных произведений; - метод обсуждения. <p>Исследовательские методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - метод педагогического наблюдения; - метод опроса; - метод интервьюирования; - метод интроспекции; - метод дистанционного музыкального общения (на завершающем этапе исследования); - иллюстративно-сравнительный метод (на завершающем этапе исследования).
---	--

Критерии принадлежности к определенной фортепианной школе и уровни их проявления

Высокий	Средний	Низкий
<ul style="list-style-type: none"> - осознание своей принадлежности к какой-либо фортепианной школе; - чувство гордости и собственной ответственности за свои профессиональные достижения; - знание основных принципов и подходов, характерных для фортепианной школы; - стремление следовать примеру лучших представителей фортепианной школы. 	<ul style="list-style-type: none"> - осведомленность о наиболее ярких представителях фортепианной школы, знание того, у каких музыкантов-педагогов учился собственный педагог; - знакомство с музыковедческой и мемуарной литературой, раскрывающей признаки и закономерности развития фортепианной школы, рассказывающей о творческом пути ее представителей. 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие выраженного интереса к фортепианной школе, представителем которой является педагог по фортепиано; - отрицание влияния фортепианной школы на уровень собственных профессиональных компетенций; - индифферентное отношение к традициям отечественной музыкальной педагогики.

Приобретаемые студентами профессиональные и личностные качества в результате осознания своей принадлежности к фортепианной школе

1. ответственность и заинтересованность в достижении профессиональных компетенций педагога-музыканта;
2. сочетание теоретического, исполнительского и педагогического направлений в образовании;
3. широкий культурный кругозор;
4. стремление к продолжению традиций фортепианной школы, внедрению и популяризации ее принципов;
5. активность в совершенствовании своего профессионального мастерства;
6. уважение и любовь к своему педагогу, стремление к сотворчеству;
7. чувство ответственности за своих будущих учеников, удержание постоянного внимания к их проблемам и достижениям.

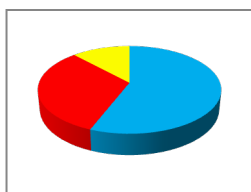
Дальнейшее сохранение и развитие русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов

За время констатирующего этапа экспериментальной работы были сформулированы и получили педагогический комментарий критерии следования традициям русской фортепианной школы и уровни их проявления в деятельности педагогов-пианистов департамента музыкального искусства Московского городского педагогического университета, а также приобретаемые студентами профессиональные и личностные качества в результате осознания своей принадлежности к фортепианной школе (см. модель). На основе данных качеств становится возможным дальнейшее сохранение и развитие русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов. В обобщенном виде уровень и соотношение качеств, характеризующих осознанную принадлежность студентов-пианистов к определенной фортепианной школе представлены в диаграммах №1 и №2.

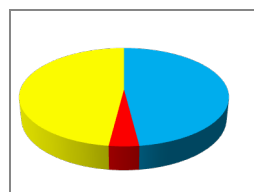
Диаграммы №1, №2

Уровни проявления качеств, характеризующих осознанную принадлежность студентов-пианистов к определенной фортепианной школе

(констатирующий этап)



(формирующий этап)



■ Высокий уровень проявления качеств, характеризующих осознанную принадлежность студентов-пианистов к определенной фортепианной школе (констатирующий этап – 12%, формирующий этап – 48%).

■ Средний уровень проявления (констатирующий этап – 56%, формирующий этап – 48%).

■ Низкий уровень проявления (констатирующий этап – 32%, формирующий этап – 4%).

Было произведено сравнение результатов, полученных на констатирующем этапе с результатами, полученными в конце формирующего этапа. Очевидны значительные позитивные изменения в проявлении качеств, характеризующих осознанную принадлежность студентов-пианистов к определенной фортепианной школе.

Наиболее общие выводы исследования:

1. В современном мире в условиях увеличения скорости протекания социальных и культурных процессов, постоянного увеличения поступающей информации педагогика искусства обращается к выработанным в процессе сохранения лучших традиций принципам, педагогическим подходам и методам воспитания и образования. В данной работе показано, что в процессе эффективного совершенствования подготовки педагогов-пианистов в условиях музыкально-педагогического вуза существенную роль играет осознание студентами своей причастности к одному из ответвлений русской фортепианной школы. Для этого было необходимо выявить основные качества, определяющие наличие фортепианной школы в условиях музыкально-педагогического вуза, показать черты преемственности традиций фортепианной школы в практике воспитания и образования департамента музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ, методы их сохранения и развития в классах таких педагогов, как М.А. Антонова, И.А. Белоконь, О.В. Георгиевская, Г.Л. Князева, С.М. Низамутдинова, Б.А. Печерский.
2. Существенная роль в исследовании принадлежит обоснованной и построенной в данной работе педагогической модели направлений сохранения и развития традиций русской фортепианной школы в

процессе подготовки педагогов-музыкантов, состоящей из целевого, содержательного, критериального и прогностического блоков, и позволяющей увидеть основное содержание изучаемых процессов и явлений, а также выявить и оценить их взаимосвязь, сделать обоснованный прогноз о дальнейшем их развитии. Показано, что выявленные в процессе исследования признаки фортепианной школы могут стать действенным катализатором творческой деятельности студентов-пианистов, развития их самосознания.

3. Был выявлен ряд педагогических условий, необходимых для сохранения фортепианной школы, среди которых: системность (взаимосвязанность процессов и явлений, определяющих наличие исполнительской школы), общность взглядов представителей данной фортепианной школы на фортепианное искусство; принадлежность к классу определенного педагога, продолжающего и развивающего в своем творчестве идеи основателя школы; непосредственное общение, регулярные занятия на протяжении длительного времени, необходимость для возникновения и существования исполнительской школы представленности личности (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей), определяемой рядом признаков, таких, как личностная включенность, продолженность во времени, отраженная субъектность лидера школы.
4. На основе теоретического изучения и педагогического наблюдения процесса практического внедрения педагогических подходов (дифференцированного, индивидуального, а также комплексного компетентностного подхода на основе сочетания традиционных ценностей и инноваций) и методов совершенствования подготовки педагогов-пианистов была предложена система критериев принадлежности к определенной фортепианной школе и уровней их проявления, которая расширяет и усиливает диагностический

инструментарий музыкального образования в условиях музыкально-педагогического вуза.

5. Выявленные в данной работе педагогические методы, воспринятые современными педагогами-пианистами в процессе сохранения лучших традиций русской фортепианной школы, которые были отмечены в их практической работе, такие, как метод опоры на рационально-аналитический компонент, планомерная осознанная работа над техникой; метод образного сравнения и аналогии; методы «опережающего представления» и «звуковой перспективы»; метод логического соподчинения голосов музыкальной ткани через применения разнообразных способов звукоизвлечения; метод сотворчества; метод совместного прослушивания записей исполнения студентами фортепианных произведений; метод обсуждения и др., а также исследовательские методы – метод педагогического наблюдения; метод опроса; метод интервьюирования; метод интроспекции; метод дистанционного музыкального общения; иллюстративно-сравнительный метод, позволили сделать обоснованный вывод об эффективности обращения к развивающим возможностям осознанной принадлежности студентов к фортепианной школе в процессе совершенствования подготовки педагогов-пианистов в условиях музыкально-педагогического вуза.

Основные результаты и научные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях общим объемом 4,25 п.л., в том числе, в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»:

1. Ань Жань. Пути вхождения в пространство русской культуры для иностранных (китайских) студентов различных специальностей музыкально-педагогического вуза / Жань Ань, Шичен Ли, Е.П. Кабкова

// Электронный научный журнал «Педагогика искусства». – №3. – 2020. – С. 239-244. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal>, 0,9/0,3 п.л.

2. Ань Жань. Исторически сложившиеся черты русской фортепианной школы и их проявление в условиях современного музыкально-педагогического вуза / Жань Ань // Искусство и образование. – № 6. – 2020, 0,7 п.л.

3. Ань Жань. Значение русской исполнительской школы (в области фортепиано и хорового искусства) и ее основные направления / Жань Ань, Шичэн Ли // Бюллетень Международного центра «Искусство и образование». – 2021. – №1. – С. 159-172, 0,7/0,35 п.л.

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

4. Ань Жань. Исполнительские и педагогические принципы великого русского пианиста Константина Николаевича Игумнова и их сохранение в творчестве учеников мастера / Жань Ань // «Образовательный форсайт». – 2019. – №1. – С. 32-39 / под ред. О. В. Грибковой, 0,5 п.л.

5. Ань Жань. Влияние русской фортепианной школы на развитие исполнительской культуры в современном Китае / Жань Ань / Юсовские чтения. Интеграция искусств в практике работы образовательных организаций разного уровня: сб. науч. статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции «Интеграция искусств в практике работы образовательных организаций разного уровня: Юсовские чтения» (31.10-01.11 2018, ФГБНУ «ИХОиК РАО», Москва) / под общ. ред. Л. Г. Савенковой. – М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2019. – С. 258-264. 0,7 п.л.

6. Ань Жань. Академические традиции русской фортепианной школы второй половины XIX – начала XX века / Жань Ань // Образовательный форсайт». – 2019. – №1. – С. 39-44 / под ред. О. В. Грибковой, 0,5 п.л.

7. Ань Жань. Зарождение русской фортепианной школы: исторический аспект / Жань Ань / Музыкальное образование и наука в современном мире / материалы Международной научно-практической конференции «Стратегия развития музыкально-педагогического образования в условиях международного культурно-образовательного сотрудничества 11 апреля 2019 г. – М.: МГПУ, 2019. – С. 22-29. / под ред. О. В. Грибковой. 0,5 п.л.

8. Ань Жань. Проблемы профессиональной подготовки иностранных (китайских) студентов музыкально-педагогических вузов в условиях вызовов 2020 года / Жань Ань, Шичэн Ли / Сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции «Социокультурный портрет современного ребенка: российский и зарубежный опыт. Юсовские чтения (к 85-летию Б.П. Юсова) 31.10 – 01.11.2019 / под общ. ред. Л. Г. Савенковой. – М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2020. – 402 с. – С. 289-295 0,7/0,35 п.л.

9. Ань Жань. Взаимодействие систем фортепианной подготовки России и Китая в условиях музыкально-педагогического вуза (историческая ретроспектива) / Жань Ань, Ячао Тун / Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации: материалы IV Международной научно-практической конференции 16 апреля 2021 г. – Ростов-н/Д: РГЭУ (РИНХ), 2021. – 518 с. – С. 431-437, 0,7/ 0,35 п.л.