

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.08  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20 апреля 2022 г. № 26/3

О присуждении Казаченко Оксане Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Структура и содержание аксиологической сферы русского образа мира в XXI веке» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 22 декабря 2021 г., протокол № 26/2, диссертационным советом Д 850.007.08 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд д. 4 (приказ Рособнадзора о создании диссертационного совета № 1777 – 556 от 23 июля 2010 г.).

Соискатель Казаченко Оксана Васильевна, 1979 года рождения.

В 2001 году с отличием окончила Пятигорский государственный лингвистический университет (в настоящий момент – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет») по специальности «Преподаватель английского языка, практический психолог».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по теме «Высотные уровни релевантности низкого нисходящего тона в английском и русском языках (экспериментально-фонетическое исследование на материале микродиалогических единств)» по специальности 10.02.20 –

сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание защитила в 2004 году в диссертационном совете Д 212.193.02 при Пятигорском государственном лингвистическом университете (Диплом кандидата наук КТ №160904). Ученое звание доцента по специальности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» присвоено 15 июня 2016 г. Приказом Министерства образования Российской Федерации №696/нк-2 (Аттестат ЗДЦ №005414).

В настоящее время работает доцентом кафедры зарубежной филологии Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Диссертация выполнена в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, на кафедре зарубежной филологии.

**Научный консультант:** доктор филологических наук, профессор Бубнова Ирина Александровна, заведующий кафедрой зарубежной филологии Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Официальные оппоненты:**

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры общей теории словесности филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Красных Виктория Владимировна; доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина» Ионова Светлана Валентиновна; доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой межкультурной коммуникации и перевода ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Леонтович Ольга Аркадьевна дали положительные отзывы на диссертацию.

### **Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором кафедры общего и сравнительного языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Германовой Наталией Николаевной указывает, что диссертация посвящена сложной и актуальной проблеме определения содержания ценностного фрагмента образа мира носителя современной русской лингвокультуры.

**Научная новизна** обсуждаемой диссертации состоит в моделировании аксиологической сферы как подсистемы образа мира, где экспериментально подтверждено положение о взаимозависимости содержания имен ценностей как элементов аксиологической сферы. Автор подключил к методике лингвистического анализа ценностей лингвосоциопсихологическую методику и применил автоматизированную систему обработки текстовых данных при помощи программного обеспечения Statistica.

Ведущая организация считает, что диссертационное исследование Казаченко Оксаны Васильевны соответствует всем требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, из них по теме диссертации 47 научных работ общим объемом 33,45 п. л., в том числе одна монография, 16 статей в изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертационных работ, а также 2 публикации в научных изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах Scopus и Web of Science.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Бубнова, И. А., Казаченко, О. В. Динамика смыслового содержания значения слова свобода / И. А. Бубнова, О. В. Казаченко // «Психолінгвістика». «Психолінгвістика». «Psycholinguistics». – Pereiaslav-Khmelnytsky Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University. – Pereiaslav-Khmelnytsky, 2018. – 23 (2). – P. 11–24. – <http://psycholing-journal.com/index.php/journal/issue/view/5>. DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.1199099> (0,96 п.л.). (Web of Science)
2. Бубнова, И. А., Казаченко, О. В., Токарева, Е. А. Декларация ценностей в орденах и медалях: исторический аспект / И. А. Бубнова, О. В. Казаченко, Е. А. Токарева // Социологические исследования. – 2019. – № 6. – С. 131–139 (0,87 п.л.). (Scopus, Web of Science).
3. Казаченко, О. В. Аксиологическая сфера в гуманитарной парадигме: монография / О. В. Казаченко. – М.: Издательство «Спутник+», 2021. – 197 с. – 12,31 п.л.
4. Казаченко, О. В. Проблема заимствований как фактор изменения языкового сознания / О. В. Казаченко // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – Москва, 2014. – № 4. – С. 42–50 (0,53 п.л.).
5. Казаченко, О. В. Роль СМИ в экспансии английских заимствований в русском языке / О. В. Казаченко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Тольятти, 2015. – № 2. – С. 96–100. (0,74 п.л.).
6. Казаченко, О. В. Концепт «время» в русской языковой картине мира: новые перспективы развития / О. В. Казаченко // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2015. – № 2. – [URL:http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/665](http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/665) (0,51 п.л.).
7. Казаченко, О. В. Изучение проблемы сознания в парадигме наук: психологии, лингвистике и философии / О. В. Казаченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – Москва, 2015. – № 3. – С. 7–16 (0,72 п.л.).
8. Казаченко, О. В. Влияние заимствований на ядерную лексику русского языка / О. В. Казаченко // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2015. – № 6. – С. 297–300 (0,46 п.л.).

9. Казаченко, О. В. Взаимосвязь языкового сознания и культуры этноса в контексте проблемы иноязычных заимствований / О. В. Казаченко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – Воронеж, 2016. – № 3. – С. 5–10 (0,62 п.л.).
10. Казаченко, О. В. Мотивированность и внутренняя форма заимствований / О. В. Казаченко // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2016. – Том 21. – № 2. – С. 448–452 (0,54 п.л.).
11. Казаченко, О. В. Американизмы в зеркале русского сознания (межпоколенческая специфика образа семьи и старшего поколения) / О. В. Казаченко // Вестник Самарского университета. Серия: История, педагогика, филология. – Самара, 2016. – № 3(1). – С. 107–112 (0,51 п.л.).
12. Казаченко, О. В. «Вынужденный» билингвизм как фактор разрушения этнического языкового сознания / О. В. Казаченко // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – Томск, 2016. – Вып. 11 (176). – С. 61–65 (0,49 п.л.).
13. Казаченко, О. В. Проблема заимствований как фактор глобального американского культурного влияния (на примере наименований профессий) / О. В. Казаченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – № 12 (66). – Часть 1. – С. 95–99 (0,72 п.л.).
14. Казаченко, О. В. Язык на службе культуры общества потребителей / О. В. Казаченко // Филология и культура. Philology and culture. – Казань, 2017. – № 3. – С. 42–49 (0,89 п.л.).
15. Казаченко, О. В., Картушина, Е. А. Вербальные и невербальные средства экспликации ценности/образа «мать и материнство» в мультипликационных фильмах / О. В. Казаченко, Е. А. Картушина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2018. – № 1 (124). – С. 108–115 (0,90 п.л.).
16. Картушина, Е. А., Казаченко, О. В. О значимости объединяющей функции мировых языков в эпоху глобализации (на примере русского и английского языков) / Е. А. Картушина, О. В. Казаченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – № 4. – Ч. 1. – С. 96–98 (0,45 п.л.).

17. Бубнова, И. А., Казаченко, О. В. Культурные константы русского образа мира на современном этапе развития общества / И. А. Бубнова, О. В. Казаченко // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2018. – № 2 (36). – С. 28–41. (1,02 п.л.).
18. Казаченко, О. В., Хамула, Л. А. Патриотизм как имидж (психолингвистический аспект) / О. В. Казаченко, Л. А. Хамула // Вестник Марийского государственного университета. – Йошкар-Ола, 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 68–75. (0,85 п.л.).
19. Казаченко, О. В., Иванкина, Г. А. Субъективное значение ценности «толерантность» как заимствованной мировоззренческой категории / О. В. Казаченко, Г. А. Иванкина // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – Москва, 2021. – № 3. – С. 60–70. (0,57 п.л.).

В публикациях отражены основные положения диссертации, касающиеся специфики образа мира, языкового сознания, аксиологической сферы и методов ее исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

– Бутаковой Ларисы Олеговны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Отзыв положительный. Заданы два вопроса: 1) уточнить обоснование количественного и возрастного выбора респондентов и пояснить, не сказался ли такой возрастной интервал на результатах опроса; 2) пояснить, почему в качестве основной методики анализа экспериментального материала была выбрана методика И. А. Стернина, А. В. Рудаковой и понятие «психолингвистическое значение», какие преимущества давали эта методика и понятие по сравнению с другими, прокомментировать, в какие кластеры были сгруппированы полученные единицы и как они работали на проверку экспериментальной гипотезы?

– Скуридиной Светланы Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Отзыв

положительный. Замечание касается формы приведения примеров. Рецензент высказывает предположение, что примеры выполняли бы лучше иллюстративную роль, если они были бы представлены в форме таблиц.

– Лемяскиной Наталии Александровны, доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории прикладных исследований Центра экспертно-аналитической деятельности и прикладных исследований ФГБОУ ВПО «Институт развития образования им. Н.Ф. Бурнакова». Отзыв положительный. Замечаний нет.

– Никулиной Елены Александровны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой фонетики и лексики английского языка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Задан 1 вопрос, связанный с уточнением синонимических отношений в русском языке: учитывалось ли наличие синонимов *родина*, *отчизна* и *отечество* и как проводился анализ таких понятий.

– Харченко Елены Владимировны, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)». Были заданы следующие вопросы: 1) какие границы у русского мира? 2) были ли требования к характеристикам респондентов? 3) автор утверждает, что в структуре имени ценности *деньги* наиболее значимыми элементами оказываются *свобода* и *успех*, а связь *денег* и *труда* утрачивается. Можно ли говорить о том, что русские так и не обрели экономический образ мышления?

– Долгенко Александра Николаевича, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского и иностранных языков ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации». Отзыв положительный. Заданы 2 вопроса: 1) почему в качестве объекта исследования указывается весь XXI век, хотя на настоящий момент идет только его первая четверть; 2) почему за пределами ядра и ближней периферии оказывается ценность *правда*?

Авторы всех отзывов отмечают, что работа выполнена на высоком уровне и отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а

соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем фактом, что они являются ведущими специалистами по изучаемой проблематике и имеют значительное количество публикаций по сходным вопросам. Выбор ведущей организации обусловлен наличием в данной организации большого числа специалистов по интересующей диссертанта проблеме, имеющих научные статьи по избранному профилю исследования.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** модель аксиологической сферы как подсистемы образа мира русских;

**разработан и обоснован** концептуальный аппарат исследования применительно к решаемым задачам: определены функции и содержание понятий *образ мира* и *аксиологическая сфера*; обоснована важность введения термина *имена ценностей*, позволяющего изучать аксиологическую сферу образа мира в рамках лингвистической парадигмы;

**разработана** комплексная методика исследования аксиологической сферы образа мира на основе серии психолингвистических и социопсихолингвистических экспериментов;

**продемонстрирована** эффективность представленной методики в ходе анализа структуры аксиологической сферы образа мира и содержания его компонентов;

**осуществлена** обработка полученных данных с помощью методов математической статистики: ранжирования ценностей, интеллектуального анализа данных (Text Mining);

**выявлено и описано** содержание ценностных доминант аксиологической сферы образа мира носителя русского языка и культуры в XXI веке, выделена специфика взаимосвязей и взаимозависимостей вербализующих их языковых единиц.



**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем:**  
**выявлена** иерархия системы ценностей и смысловое содержание ее компонентов в сознании представителей разных поколений носителей русского языка и культуры в начале XXI века;

**определены** основные тенденции развития содержания компонентов иерархии ценностей в обобщенном образе мира российского общества в современных условиях;

**раскрыты** основные факторы, определяющие сдвиги в смысловом содержании слов, обозначающих ценности в индивидуальном сознании;

**доказаны** правомерность и обоснованность исследования аксиологической сферы как подсистемы образа мира с помощью междисциплинарных методов, включающих экспериментальный.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** методика психолингвистического анализа аксиологической сферы на материале ценностей носителей русского языка и культуры, предложены новые принципы моделирования структуры аксиологической сферы;

**продемонстрированы** возможности практического использования результатов анализа в вопросах определения современных этических императивов личности и общества в процессе переоценки ценностей;

**определены** возможности анализа аксиологической сферы как подсистемы образа мира лингвокультурного сообщества в целом.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

исследовательские результаты обоснованы и аргументированы, основываются на фундаментальном изучении научной литературы по теме диссертации, включающей как отечественные (378 работ), так и зарубежные источники (65 работ), а также словари (34 издания);

методология работы базируется на теоретических положениях психолингвистики, аксиологической лингвистики, лингвосоциопсихологии,

синтез которых позволил разработать оригинальную концепцию аксиологической сферы как подсистемы образа мира; проведенное исследование обосновано анализом дефиниций слов, обозначающих ценности в 22 толковых и 9 ассоциативных словарях, 33080 реакций, полученных в ходе разработанного и проведенного соискателем свободного ассоциативного эксперимента, 8877 оценок респондентов при ранжировании и 7116 литературных произведений, отражающих ценности.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- разработке многомерной модели аксиологической сферы, состоящей из ядра и периферии;
- уточнении метаязыка описания аксиологической сферы как подсистемы образа мира;
- экспериментальном подтверждении положения о взаимозависимости содержания имен ценностей как элементов аксиологической сферы, выражающихся в диадах, которые обладают тесными связями в ядре ценностей, и в более свободных диадах и триадах в ближней периферии ценностей;
- выделении отражательной, ориентировочно-селективной, оценочной, интерпретационной, регулирующей и прогностической функций, которые выполняет образ мира в сознании человека;
- применении автоматизированной системы обработки текстовых данных при помощи программного обеспечения Statistica, позволившего выявить количественные данные и интерпретировать их содержательно;
- разработке формата психолингвистического эксперимента, позволяющего фиксировать динамический аспект ценностной составляющей языкового сознания;
- построении принципиально динамической иерархии ценностей, присущей носителям русского языка и культуры в XXI веке.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний** высказано не было, соискатель предложил убедительные ответы на все поступившие вопросы и замечания.

На заседании 20 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Казаченко Оксане Васильевне ученую степень доктора филологических наук за решение научной проблемы моделирования структуры и выявления содержания аксиологической сферы русского образа мира в XXI веке, которая вносит значительный вклад в развитие страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за 16, против 0, воздержались 0.

Председатель диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 850.007.08

доктор филологических наук, профессор

О.А. Сулейманова

Ученый секретарь диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 850.007.08

кандидат филологических наук, доцент

Э.В. Нерсесова

20 апреля 2022 г.

