

## **ОТЗЫВ**

**на диссертационное исследование, подготовленное Панковой Еленой Игоревной на тему: «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности.**

Актуальность проводимого диссертационного исследования обусловлена кардинальной трансформацией российского социума, ускоренными темпами внедрения инноваций и наукоемких технологий в разнообразные сферы социальной и образовательной практики, изменением базовых принципов и траекторий социализации молодых людей, качественным обновлением свободы выбора перспектив их жизнедеятельности в эпоху социальных перемен и усложнения общественной жизни. Современному обществу нужны мобильные и инициативные, творческие и мыслящие молодые люди, нацеленные на личностное саморазвитие, профессионально-образовательный рост, реализацию собственного интеллектуального потенциала в целях продуктивного нахождения области социально-профессионального самовыражения и самореализации, совершенствования себя и окружающего мира, достижения социальной и профессиональной успешности в различных высокотехнологичных секторах производства. В этой связи актуализируется значимость личностного саморазвития молодежи как важнейшего ресурса продуктивного жизнеосуществления молодого поколения в современных социокультурных реалиях, основополагающего базиса создания цельного образа конкурентоспособных специалистов нового времени, системообразующего фактора прогрессивного развития общества и устойчивости дальнейшего благосостояния страны.

В современных условиях в педагогической практике обозначенная проблема стоит особенно остро в связи с тем, что перед образовательными организациями высшего образования поставлена задача внедрения новых воспитательных технологий, способных инициировать личностное саморазвитие молодежи, стимулировать их активную жизненную позицию, мотивировать на самореализацию в проявлении разноплановой креативности в сфере досуга, усиливать желание найти свое место в социальной и профессиональной среде. Диссертация Е.И. Панковой именно и решает часть этой масштабной проблемы, научно обосновывая процесс личностного саморазвития молодежи в ответ на постоянно изменяющиеся социокультурные вызовы современности.

Особый интерес с научной точки зрения имеет то, что автор находит новый ракурс рассмотрения исследуемой проблемы с позиции использования педагогического потенциала студенческих научных обществ в деятельности которых осуществляется оптимальное личностное саморазвитие молодежи посредством: мотивированного вовлечения и стимулирования притока молодых

людей в сферу науки, образования и высоких технологий в соответствии с их способностями и потребностями; поддержки исследовательских инициатив, накопления опыта научного творчества, успешности, самовыражения и самоутверждения в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности; оптимального проектирования успешной инновационной поисковой социокультурной деятельности, определяющей вектор полноценной интеграции молодых людей в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества; обновления характера педагогического взаимодействия между преподавателями и студентами на основе диалога, сотрудничества и сотворчества.

В настоящий момент необходимость актуализации проблемы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ нашла отражение в ряде нормативных документов в сфере образования (Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года, Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020, Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования), где приоритетным признается популяризация среди молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, создание условий для личностного развития молодежи.

При этом, несмотря на значительное и все возрастающее количество теоретических трудов и прикладных разработок по изучаемой проблеме в педагогической науке отсутствует целостное решение актуальной научной задачи выявления и апробации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Эту сложную задачу, имеющую важное политическое, социально-экономическое, педагогическое и социокультурное значение, поставила перед собой Е.И. Панкова.

Как правомерно доказывает диссертант, именно социокультурно организованный и педагогически сопровождаемый процесс личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ призван задавать конкурентоспособный профессиональный облик специалистов любого профиля, предоставить большие возможности для подготовки молодых людей новой формации, непрерывно «саморазвивающихся», «исследующих», «познающих» и «преобразующих» современную социальную реальность, «самообогащающихся» через научные творческие акты, ориентированных на самостоятельный поиск необходимой информации, осваивающих большой объем научных знаний, способных сравнивать, анализировать, находить лучшие варианты решений (то есть результативно выполнять научные и социально-культурные проекты), создающих новые идеи в интересах самой личности, общества и государства, реализующих инновационные стратегии поведения и деятельности (с позиции принятия позитивных жизненных ценностей, идеалов и



устремлений), мгновенно адаптирующихся к новой социокультурной реальности.

Знакомство с композиционным построением анализируемой диссертационной работы позволяет констатировать, что исследование отличается структурной целостностью (введение, основная часть, состоящая из глав и параграфов, заключение и библиографический список, приложения) последовательностью и развернутой аргументацией. В соотношении частей текста равномерно представлены теоретические и практические аспекты научного исследования, а содержание параграфов раскрывает алгоритм его выполнения. По окончании каждой из двух глав представлены обоснованные выводы.

Материалы диссертации свидетельствуют, что Е.И. Панкова проделала большую работу по изучению на теоретическом и практико-методическом уровне проблему личностного саморазвития студенческой молодежи в деятельности научных студенческих обществ. В исследовании отражены основные подходы, теории и концепции, на которые ориентировался соискатель, их ключевые идеи, положенные в основу диссертационной работы, акцентируется внимание на методику и этапы ее организации, объяснение выбора и состава эмпирической базы.

Отметим, что методологический уровень исследования, выбор средств теоретического анализа, степень разработанности категориально-понятийного аппарата заслуживают высокой оценки, свидетельствуют о достаточно высоком уровне исследовательской культуры автора и его готовности к выполнению заявленной работы в обозначенных границах педагогического поиска. Так, научный аппарат исследования сформулирован логично и взаимосвязано, ведущие идеи определены конкретно и системно, сформулированные задачи эвристически коррелируют с содержательными разделами новизны исследования, а положения, выносимые на защиту, непротиворечиво соотносятся с гипотезой, раскрывая образовательную логику выявления и практической апробации социокультурных условий, обеспечивших достижение прогнозируемого результата.

Список использованной литературы достаточно обширен и содержит 293 наименований (включая зарубежные исследования). Авторская классификация источниковедческой базы, приведенная на стр. 4, 6-7 автореферата (стр. 5-6, 8-10 диссертации), говорит об осознанном, комплексном, компетентном отборе источников информации.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ»** автор проводит научно-теоретический анализ исследуемой проблемы.

Е.И. Панковой обстоятельно исследуются концептуальные подходы к рассматриваемой проблеме в русле социально-гуманитарного научного знания. Соискатель с достаточной степенью научной обоснованности, демонстрирующей степень осведомленности в междисциплинарном проблемном поле раскрывает состояние разработанности проблемы на

полидисциплинарной основе в рамках анализа значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблеме исследования. Отметим, что соискателя отличает системный и критический подход к изучению сущности и содержания личностного саморазвития студенческой молодежи, способность выделять из всего многообразия классических и новейших положений гуманитарного знания принципиально значимые идеи для содержательного авторского обоснования ведущего понятия исследования (стр. 20-25 диссертации). Автором предложена оригинальная трактовка понятия «личностное саморазвитие молодежи», которое рассматривается как целостный, сложный, целенаправленный, самоуправляемый, многоплановый, интегративный процесс самостоятельной, инновационной, творческой деятельности субъекта, обеспечивающей поступательные, созидательные, возвышающие количественные и качественные изменения всех сфер личности, оптимальную самореализацию обучаемого в условиях свободной внутренне детерминированной внеучебной досуговой деятельности (стр. 7 автореферата, стр. 34 диссертации).

Автор также дает убедительное обоснование механизмов саморазвития (самопознание, самосознание, самоопределение, самопринятие, самопрогнозирование, самоорганизация, самоуправление, самосовершенствование, самоутверждение, самоактуализация и самореализация), компетентно показывает как они взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, правомерно отмечая, что их последовательная реализация формирует своеобразный алгоритм продвижения молодых людей к высшим формам самосовершенствования (стр. 25-34 диссертации).

На основе анализа и синтеза изученных источников диссертантом в параграфе 1.1. выявлена специфика личностного саморазвития молодежи, которая определяется переживаемым молодыми людьми особым возрастным сензитивным периодом, характеризуемым значительным образовательным уровнем, интеллектуальным потенциалом, направленностью на самоизменение и саморазвитие (в связи высокой с значимостью ценности собственной индивидуальности), крайне активным и динамичным социальным поведением, продуктивным использованием предоставленных обществом возможностей для самореализации, быстрым реагированием на происходящие социальные перемены и преодолением возникающих препятствий на пути самоосуществления, открытостью для восприятия любых инноваций (стр. 26-28 диссертации).

Значимым, на наш взгляд выступает обоснование в данном параграфе диссертации факторов, стимулирующих личностное саморазвитие молодежи (многоуровневое и разноплановое взаимодействие студентов с однокурсниками, преподавателями, участниками научного общества, ближайшим окружением в учебно-творческой, социально-инициативной, исследовательской и досуговой практике в процессе выполнения научных и социально-культурных проектов и т.д.). Одновременно диссертантом выявлены факторы, затрудняющие протекание изучаемого феномена: объективные (большая загруженность в



учебе, отсутствие способностей к саморазвитию, самопрогнозированию, невладение методами и навыками самовоспитания, собственная инертность, неспособность мобилизовать ресурсы личностного роста; разочарование в профессиональной и личностной сферах, излишняя самоуверенность, блокирующая стремление к инновациям и изменениям) и внешние субъективные барьеры (отсутствие благоприятного психологического климата в вузе, отсутствие поддержки и враждебное отношение со стороны близких, коллег, преподавателей, конфликтогенная обстановка и т.д.) (стр. 29-31 диссертации). Особо ценно, что своевременное знание, учет и предупреждение данных рискогенных факторов предопределяют результативность осуществления социокультурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Особое внимание в параграфе 1.2 диссертационного исследования соискатель уделяет компаративному анализу социально-культурных аспектов деятельности студенческих научных обществ в России и за рубежом (Германии, Великобритании, США и Канады) для осмысления естественных процессов взаимодействия, взаимообогащения и постепенной интеграции все еще существенно различных социальных систем (целевая направленность, организационные подходы, содержательные формы досуговой деятельности), совершенствующих процесс личностного саморазвития молодежи с позиции организации инициативной социально-культурной деятельности в сфере досуга (стр. 35-43 диссертации).

Ценность осуществленного Е.И. Панковой исследования состоит в том, что обобщая и систематизируя практический (отечественный и зарубежный) опыт по социально-культурной деятельности студенческих научных обществ, определяя историко-культурные основания, организационные, социально-педагогические и рекреационные компоненты функционирования этих специфических досуговых общностей, соискатель делает вывод о мощном педагогическом потенциале студенческого научного общества в обеспечении социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи. Студенческое научное общество, по мнению диссертанта, позволяет студенту в рамках определенных направлений работы (научно-исследовательское, культурно-творческое, воспитательно-развивающее) максимально приблизиться к практике, смоделировать будущую профессиональную деятельность, получить навыки творческого решения прикладных задач, эффективного взаимодействия в процессе выполнения совместных работ, обмена опытом с ведущими специалистами в конкретных областях научного знания, аргументации и отстаивания своих позиций (стр. 43-51 диссертации).

При этом, как правомерно указывает диссертант необходима своевременная организация целенаправленной поддержки студенческих научных обществ, основанной на концепциях гуманизации образования и педагогики сотрудничества, призванной обеспечить: содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию студенческой молодежи, формированию у нее культуры самовоспитания и саморазвития с учетом

динамичности общества; создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, расширение возможностей в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха; реализацию инновационного потенциала молодежи на основе освоения молодыми людьми разнообразных навыков и функций исследовательской деятельности.

В параграфе 1.3 описаны особенности саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ в преломлении к обоснованной в исследовании внешней организационной среде студенческих научных обществ (активно функционирующие международные, федеральные и региональные научные объединения студентов и т.д.) и внутренней организационной среде студенческих научных обществ (различные формы научных клубов, творческих объединений, кружков, лабораторий, исследовательских и конструкторских бюро, бизнес-инкубаторов, проектных центров, музеев науки, разнообразных средств массовой коммуникации и т.д.) (стр. 52-57 диссертации).

Особо следует отметить, что в данном параграфе диссертации представлены организационные, методические особенности адресной и содержательной направленности студенческих научных обществ, обладающих широким спектром форм организации и ориентированных на удовлетворение самых взыскательных потребностей студентов в самоактуализации, самореализации и личностном саморазвитии, обеспечивающих приоритетную реализацию проектов и программ научно-исследовательской, научно-организационной, научно-академической, образовательно-просветительной и социально-культурной деятельности, отличительными признаками которых является опора на диалоговые дискуссионные формы, стимулирование многоплановой креативности участников, активного межсубъектного взаимодействия, продвижение самодеятельности, наставничества и добровольчества (стр. 57-64 диссертации).

Елена Игоревна Панкова приходит к важному выводу, что показателями личностных преобразований в рамках научного сообщества становятся единство ценностно-ориентационной направленности, позитивный эмоционально-психологический фон исследовательской деятельности, проявления корпоративного духа и чувства гордости за принадлежность к организации; инициативность в организации и проведении научных мероприятий; коммуникабельность, навыки самодисциплины и самостоятельности; умение работать в команде; развитые организаторские способности.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по выявлению социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ»** представлены результаты проведенного соискателем комплексного эмпирического исследования.

В соответствии с задачами исследования в параграфе 2.1. автором разработана программа опытно-экспериментальной работы по выявлению и апробации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, раскрываются ее цели, задачи и



методика организации. Опытнo-экспериментальное исследование выполнено Е.И. Панковой на широкой эмпирической базе, включающей 400 студентов вузов Челябинска, Москвы, Орла, Тамбова.

С положительной стороны следует оценить ход экспериментальной работы, представленной диссертантом, который является очень насыщенным и продуктивным в аспекте реализации основных идей исследования. Диссертантом проведена тщательная конкретизация методов сбора, анализа, обработки и интерпретации эмпирической информации; осуществлено обоснование диагностического инструментария личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, который соответствует трем уровням (высокий, средний, низкий) и включает в себя: критерии (когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный, коммуникативный, рефлексивный, деятельностный) и соответствующие им показатели (стр. 67-98 диссертации).

Ценным выступает то, что для основания целенаправленного педагогического воздействия на студентов-участников научных обществ в конкретном исследовании в параграфе 2.2. разработана и апробирована в практике педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, направленная на реализацию социально-культурных условий изучаемого феномена. Авторская модель интегрирует методологический, технологический, критериальный блоки и выступает в качестве действенной базы педагогических преобразований в изучаемом феномене с учетом приоритетных направлений педагогической науки и практики. Убедительно обоснованы методологические основания данной модели, представленные ключевыми научными подходами (системный, культурологический, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, акмеологический) и принципами (субъектности, мотивационной направленности саморазвития, эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; связи воспитания с жизнью; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности) (стр. 99-114 диссертации).

Особо следует отметить, что работа диссертанта на этапе формирующего эксперимента осуществлялась в соответствии с авторской интегративной программой «Путь к совершенству», позволяющей интенсивно стимулировать когнитивный, мотивационный, эмоционально-ценностный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный компоненты саморазвития, максимально развивать информационную и профессиональную компетентность участников, противостоять трудностям и преодолевать различные личностно-профессиональные барьеры и ограничения. При этом, что является особо

значимым, осуществляется своевременная педагогическая поддержка саморазвивающейся, инициативной, социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в целенаправленно организованной исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Автором доказано, что оптимальные результаты личностного саморазвития студенчества достигаются при реализации программой определённых функций: мотивирующей, стимулирующей, ориентационной, реабилитационной, коррекционной, культурологической (стр. 114-124 диссертации).

Результаты, представленные в параграфе 2.3 можно считать центральными для всего исследования. Эксперимент описан достаточно подробно, приведены необходимые данные. Объективность и достоверность полученных результатов доказана с помощью сравнительного анализа данных на констатирующем, формирующем и контрольном этапах экспериментов при установлении достоверности различий между процентными долями выборок экспериментальной и контрольных групп до и после апробации выявленных социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ (стр. 125-149 диссертации).

Исследование отличает высокий уровень анализа и обобщения материала. Следует отметить наглядность представления данных, полученных в ходе экспериментальной работы, которые отражены в таблицах и диаграммах.

Все положения диссертации, основные выводы, сделанные по главам и в заключении, в полной мере отражены в тексте автореферата.

На основании вышеизложенного считаем, что вполне обоснованными выступают положения и формулировки диссертации, отражающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

*Научная новизна исследования* заключается в том, что: выявлена сущность и обоснована специфика личностного саморазвития студенческой молодежи; раскрыт педагогический потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ; разработана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ; апробирован диагностический инструментарий изучаемого феномена.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в расширении научных представлений о сущности, специфике и содержании процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, а именно: доказана значимость студенческих научных обществ для личностного саморазвития молодежи; введена в научный оборот систематизированная информация о традициях и инновациях в социально-культурной деятельности студенческих научных обществ; уточнены базовые для исследования понятия: «личностное саморазвитие», «компоненты личностного саморазвития», «механизмы личностного саморазвития»; раскрыты принципы и функции реализации педагогической модели личностного саморазвития молодежи в деятельности



студенческих научных обществ; создана педагогическая модель изучаемого феномена, направленная на реализацию социально-культурных условий изучаемого феномена; разработан диагностический инструментарий исследуемого феномена.

*Практическая значимость исследования* состоит в том, что: результаты внедрены в деятельность различных вузов; разработанная педагогическая модель и интегративная программа личностного саморазвития молодежи «Путь к совершенству» используются в работе студенческого научного общества; система тестов для поэтапного контроля качества освоения программы и личностных достижений саморазвивающейся личности использована в воспитательной системе вузов; материалы исследования изложены в научно-методических материалах, публикациях автора. Материалы исследования могут быть использованы в системе высшего и среднего профессионального образования для организаторов социально-воспитательной работы, в системе переподготовки и повышения квалификации кадров культуры и образования, при разработке региональных и локальных проектов и программ личностного саморазвития молодежи средствами социально-культурной деятельности.

Оценивая содержание диссертации, ее завершенность укажем на способность автора решить все задачи, поставленные в исследовании.

Безусловно, позитивно оценивая представленное диссертационное исследование, все же выскажем некоторые замечания, которые носят, скорее, рекомендательный, уточняющий характер:

1. Необходимо уточнить чем обусловлен достаточно широкий выбор научных подходов (системного, культурологического, синергетического, аксиологического, личностно-ориентированного, деятельностного, акмеологического) как методологической основы исследования личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

2. В диссертации достаточно много уделено внимания раскрытию социокультурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, однако недостаточно, на наш взгляд, представлена практика подготовки преподавателей в контексте апробации выявленных условий в воспитательной системе вузов.

3. В ходе исследования проведена большая экспериментальная работа, направленная на доказательство результативности проведенного исследования. На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы соискатель дал качественную характеристику уровневого перехода (высокий, средний, низкий) личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ посредством представления монографических портретов студентов.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Панковой Елены Игоревны.

Основные положения диссертации изложены в 13 публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, входящих в «Перечень ведущих рецензионных научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на

соискание учёной степени доктора и кандидата наук». Содержание автореферата и публикаций соответствует положениям, сформулированным в диссертации.

Диссертация Панковой Елена Игоревны представляет собой завершённое, самостоятельно выполненное педагогическое исследование, научная новизна, теоретическая и практическая значимость которого очевидны. Диссертационная работа имеет важное значение для развития теории, методики и организации социально-культурной деятельности.

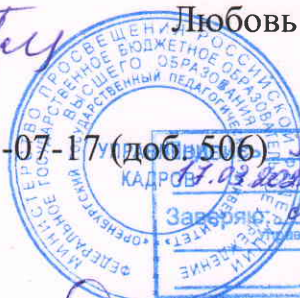
Заключение: Представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук диссертация Панковой Елена Игоревны «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ» является завершённым и самостоятельным исследованием, имеет теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Панкова Елена Игоревна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности, и её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры педагогики и социологии  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»  
460014, Россия, г. Оренбург  
ул. Советская, 19  
раб. тел.: +7 (3532) 77-24-52, +7 (3532) 50-07-17 (доб. 506)  
E- mail:ospu@ospu.ru, ped@bk.ru

17.03.2022

Любовь Геннадьевна Пак



Л.Г. Пак

Заведующий кафедрой  
Кафедра педагогики и социологии  
ФГБОУ ВО «ОГПУ»

Подпись Пак Л.Г. заверяю

Ректор



С.А. Алешина

Подпись Пак Л.Г. заверяю

Начальник управления кадров

Н.В. Шаврина

Н.В. Шаврина