

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 850.007.13, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20.04.2022 г. № 132

О присуждении **Киреевой Олесе Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Система эколо-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций»** по специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности принята к защите 11 февраля 2022 г. (протокол № 116) диссертационным советом Д 850.007.13, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы, 129226, г.Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4 (Приказ о создании диссертационного совета №803/нк от 29 июня 2016 г.).

Соискатель Киреева Олеся Андреевна, 13 января 1973 года рождения, в 2007 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» по специальности «Изобразительное искусство». В 2016 г. окончила с отличием магистратуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города

Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность. В 2020 г. окончила аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Диплом об окончании аспирантуры № 117718 0165573 выдан 7 июля 2020 года.

В период работы над диссертацией Киреева Олеся Андреевна работала в Государственном бюджетном образовательном учреждении г. Москвы Центр психолого-медико-социального сопровождения «Радинец», вошедшем после реорганизации в Городской психолого-педагогический центр Департамента образования города Москвы.

В настоящее время работает в Некоммерческом партнерстве «Творческий центр «Доверие» (ведомственная принадлежность: Комитет общественных связей и молодежной политики города Москвы) в должности директора.

Диссертация выполнена в департаменте социально-культурной деятельности и сценических искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, **Бакланова Татьяна Ивановна**, профессор департамента социально-культурной деятельности и сценических искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Сокольникова Наталья Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания изобразительного

искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»;

Ткалич Алексей Иванович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальных наук Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Гжельский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в своем положительном отзыве, утвержденном Сомовым Денисом Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, исполняющим обязанности ректора, подписанном Мечковской Ольгой Александровной, заведующей кафедрой социально-культурной деятельности и туризма, кандидатом географических наук, доцентом, указала, что диссертация О.А. Киреевой представляет собой самостоятельное исследование, в котором успешно решена актуальная научно-практическая задача, получены новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость. Диссертационное исследование соответствует всем требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Киреева Олеся Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

Соискатель имеет 22 опубликованные статьи, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 статьи, из них в рецензируемых научных изданиях 5 статей. Общий объем публикаций составляет 8,53 п.л. Из

опубликованных статей 20 подготовлены соискателем самостоятельно, 2 – в соавторстве.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Киреева, О.А. Современные тенденции художественно-экологического обучения и воспитания детей за рубежом / О.А. Киреева // Искусство и образование. – 2018. – №2. – С. 84-93. (0,63 п.л.)

2. Киреева, О.А. Художественно-экологическое воспитание детей – актуальная научно-практическая проблема / О.А. Киреева // Биология в школе. – 2018. – №5. – С. 51-56. (0,59 п.л.)

3. Киреева, О.А. Роль этнокультурных традиций в эколого-художественной деятельности детей / О.А. Киреева // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – №2. – С. 121-132. (0,69 п.л.)

4. Киреева, О.А. Теоретическая модель эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций / О.А. Киреева // Проблемы современного образования. – 2020. – №5. – С. 153-162. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2020-year/number-5> (0,58 п.л.)

5. Киреева, О.А. Проектная технология в эколого-художественной досуговой деятельности детей / О.А. Киреева // Образование и общество. – 2021. – №1. – С. 46-52. (0,81 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от

1. Жирова Михаила Семеновича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры искусства народного пения Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры». Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

2. Князева Александра Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, руководителя-методолога ООО «Институт глобального

образования и развития». Отзыв положительный, содержит пожелание: доработать и издать авторскую программу дополнительного образования «Экотворец».

3. Кошаева Владимира Борисовича, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры семиотики и общей теории искусств Федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: их известными научными трудами по социально-культурной деятельности, экологическому и художественному воспитанию, народной культуре и народному художественному творчеству, этнокультурной и этнохудожественной педагогике; большим количеством публикаций в указанных областях; значительным опытом научной экспертизы диссертаций и других научных трудов по специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **разработана** идея о сущности эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций как деятельности, направленной на развитие личности на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, формирование у обучающихся в процессе основанного на народных традициях декоративно-прикладного творчества из природных и вторично используемых материалов бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде;

– **предложено и обосновано** положение о том, что эколого-художественная воспитанность участников детского творческого объединения, достигнутая в контексте народных традиций художественного

творчества и жизни в гармонии с природой, способствует вовлечению их в сохранение и развитие этих традиций через природосообразную деятельность в социуме, культуре и искусстве;

– **доказана** в результате проведенной опытно-экспериментальной работы перспективность использования в социально-культурной практике модели системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций (включающая методологический, целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный компоненты), которая способствует существенному повышению уровня эколого-художественной воспитанности детей;

– **введены** в научно-терминологический аппарат педагогики понятия: «эколого-художественное воспитание» и «контекст этнокультурных традиций». Эколого-художественное воспитание рассматривается как интегративная деятельность, направленная на развитие художественной и экологической культуры личности, проявляющейся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме. Контекст этнокультурных традиций рассматривается как общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие определенному этносу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** положение о педагогических возможностях системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого

объединения в контексте этнокультурных традиций, вносящее вклад в расширение научных представлений о воспитании личности;

– **доказан** педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании личности, являющихся действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных и экологических задач;

– **изложены** этапы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций (подготовительный, репродуктивной деятельности, творческой деятельности), представляющие собой последовательное вовлечение детей в основанную на народных традициях культуротворческую деятельность по созданию и распространению в современной социально-культурной среде произведений декоративно-прикладного творчества из природных и вторично используемых материалов;

– **раскрыты** теоретико-методологические основы и предпосылки интеграции экологического и художественного направлений воспитания, заключающиеся в междисциплинарном взаимодействии естественно-научной и гуманитарной культуры, с учетом традиционной этнической картины мира, в которой человек является частью природы;

– **раскрыты** теоретические подходы к моделированию педагогических систем, примененные в процессе моделирования системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций;

– **изучены** современные концепции художественного и экологического воспитания, обучения и развития, на основе которых обоснован и разработан критериальный аппарат и диагностический инструментарий, позволяющие выявить у участников детского творческого объединения сформированность когнитивного, эмоционально-ценностного, мотивационного, креативного компонентов эколого-художественного воспитания;

– **проведена модернизация** теоретических основ развития практики деятельности детского творческого объединения посредством создания педагогических условий для приобщения обучающихся к традициям народного декоративно-прикладного творчества из природных и вторично используемых материалов в процессе интегрированной эколого-художественной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** в практику работы детских творческих объединений г. Москвы программа дополнительного образования детей «Экотворец», позволяющая интегрировать на основе традиций народного декоративно-прикладного творчества два направления воспитательной деятельности – экологическое и художественное;

– **определены** перспективы использования результатов исследования в практике детских творческих объединений и подготовки кадров для социально-культурной деятельности;

– **создан и реализуется** в течение нескольких лет проект Московский фестиваль «Экотворец», способствующий продвижению в массовую социокультурную практику системы эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций;

– **представлены** результаты анализа детских творческих работ участников Московского фестиваля «Экотворец», подтвердившие необходимость совершенствования практики деятельности детских творческих объединений на основе интеграции экологического и художественного содержания их дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и разработки такого содержания в контексте этнокультурных традиций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ по применению системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения

в контексте этнокультурных традиций показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях;

– **теория** построена на положениях, разработанных и доказанных в рамках известной научной школы «Теория, история и методика преподавания народной художественной культуры», и согласуется с данными, полученными в результате опытно-экспериментальной работы;

– **идея** интеграции экологического и художественного воспитания базируется на анализе и обобщении теоретических основ и инновационных практик социально-культурного проектирования и педагогического моделирования инновационных педагогических систем;

– **использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, с привлечением понятийно-терминологического и теоретико-методологического анализа;

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых научных источниках по теме исследования в части структурирования и логики изложения изучаемого процесса;

– **использованы:** комплекс методологических подходов и принципов (психолого-педагогических, культурологических и других), взаимодополняющие методы, адекватные поставленной цели и этапам исследования (теоретические: анализ научных источников по исследуемой проблеме, сравнительный анализ педагогической практики, синтез, аналогия, обобщение, моделирование, социокультурное проектирование; эмпирические: наблюдение; тестирование; анкетирование; самоанализ; анализ продуктов творческой деятельности детей; опытно-экспериментальная работа; методы обработки результатов исследования);

Личный вклад соискателя состоит:

– в разработке основных теоретических и эмпирических аспектов исследования, в том числе – в разработке и реализации модели системы

эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций;

– в анализе, обобщении и систематизации результатов состоявшейся опытно-экспериментальной работы;

– в подготовке публикаций, отражающих основные положения и результаты диссертационного исследования;

– в апробации материалов исследования на научных мероприятиях (симпозиумах, форумах, конференциях, круглых столах и др.), а также в профессиональных педагогических и художественно-творческих конкурсах.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания:

1. Не совсем пропорциональный объем некоторых параграфов (параграф 1.1 – 17 страниц; параграф 2.1 – 35 страниц).

2. Схема Модели (параграф 2.1), представленная графически, плохо читается из-за мелкого шрифта.

3. В диссертации в качестве предмета исследования рассматривается процесс эколого-художественного воспитания. Однако в автореферате предмет исследования раскрыт недостаточно глубоко.

4. Для оценки результата художественной деятельности участников опытно-экспериментальной работы автор использовал методику Т.А. Копцевой, однако ее выбор автором не до конца обоснован.

5. Целесообразно было бы поместить в диссертацию наглядные примеры результата детского творчества.

Соискатель ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы:

1,2,3. С данными замечаниями согласны, учтем в дальнейшей работе.

4. По причине ограниченного объема диссертации в нее не вошел ряд аргументов, подтверждающих обоснованность выбора методики. Ее автор к.п.н. Т.А. Копцева в числе первых подошла к проблеме эколого-художественного воспитания детей, разработав соответствующую методику для изучения продуктов детского творчества.

5. Замечание учтено при подготовке материалов к защите диссертации.

На заседании 20 апреля 2022 г. диссертационный совет Д 850.007.13 принял решение за разработку инновационных теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное педагогическое и социокультурное значение, присудить Киреевой Олесе Андреевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человека, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали «за» 15, «против» 1, недействительных бюллетеней – 3.

Председатель
диссертационного совета

Уколова Любовь Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Низамутдинова Светлана Маратовна



20 апреля 2022 г.