Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт иностранных языков
Кафедра французского языка и лингводидактики

На правах рукописи

Бушуева Елена Владимировна

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ МНОГОЯЗЫЧИЮ НА ОСНОВЕ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА (НЕЯЗЫКОВОЙ ВУЗ)

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль) образовательной программы

«Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)»

Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Научный руководитель: Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры французского языка и лингводидактики
Орехова Елена Яковлевна

Москва 2022

1. Рецензент:

Сороковых Галина Викторовна

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры французского языка и лингводидактики Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ)

2. Рецензент:

Абдулмянова Индира Рафаиловна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры французского языка и лингводидактики Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ)

3. Рецензент:

Гавриленко Наталья Николаевна

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков Инженерной академии Российского университета дружбы народов (РУДН)

4. Рецензент:

Данилова Ирина Сергеевна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры романских языков ФГБОУ ВО Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сфера туризма, международный ее аспект, оказывает значительное влияние на экономический, социокультурный потенциал российского общества, поэтому требует внимательного и серьезного отношения к подготовке специалистов данного направления. Актуальными являются задачи обеспечения будущих работников сферы туризма знаниями и компетенциями, которые позволят им качественно выполнять текущие профессиональные задачи, а также эффективно работать в условиях поликультурного и полилингвального взаимодействия.

Согласно ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 43.03.02 “Туризм” (уровень бакалавриата), формирование универсальных и профессиональных компетенций будущих специалистов этого направления - одно из условий их успешной учебной и дальнейшей профессиональной деятельности. Иностранные языки играют важную роль в формировании навыков, которые помогут подготовиться к рынку труда и максимально использовать имеющиеся возможности. Многоязычная компетентность является базисом профессионализма будущих специалистов туристической сферы, Многоязычное образование способствует развитию их личностных, социокультурных, интеллектуальных и впоследствии мультилингвальных возможностей для обеспечения самоактуализации и социально-профессиональной мобильности в рамках общения разных культур (Н.И. Алмазова, Т.Н. Афанасьева, Н.В. Баграмова, Н.В. Барышников и др.). К спектру концептуальных идей формирования содержания такого образования относится метапрадметность, поскольку сама идея метапредметности находится в русле современных тенденций развития национальной образовательной системы, которые касаются личностного развития в контексте непрерывности образовательного маршрута личности (В.И. Загвязинский, Е.Я. Орехова, Н.В. Попова и др.).

Идеи метапредметного подхода самым непосредственным образом коррелируют с идеями компетентностной парадигмы (В.И. Байденко, А.Г. Бермус, В.В. Краевский, Р.П. Мильруд, D. Hymes и др.), и, дополняя друг друга на базе принципа целостности, позволяют обучающимся с высокой степенью мотивации успешно овладеть культурно-языковым опытом и коммуникативным репертуаром в целях повышения социально-профессиональной мобильности.

Компетентностная основа профессиональной подготовки в системе высшего образования предполагает формирование у выпускников вузов совокупности профессиональных и так называемых «надпрофессиональных», или «метакомпетенций», «мягких навыков» (soft skills), в перечень которых включены коммуникативность и

коммуникативная креативность, ответственность, мобильность, коллаборативность и др. надпрофессиональные качества (Е.Г. Гришенкова, L. Zuheros-Garrido). По мнению российских и зарубежных ученых, именно сформированность метакомпетенций на 80—85 % определяют успешность профессиональной деятельности (М.В. Давер, В.Р. Малахова, А.К. Самойличенко, M.T. Morpurgo, J. A Mathews).

В ФГОС ВО 3++ направления “Туризм” (уровень бакалавриата) в составе метапрадметных (универсальных) компетенций, которые необходимо формировать и повышать уровень их сформированности, указывается коммуникация (на государственном и иностранных языках), а также межкультурное взаимодействие (способность восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах).

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена:

1. Важностью всестороннего анализа научного знания и опыта применения метапредметного подхода в образовательной практике;

2. Значимостью поиска путей обучения студентов многоязычию в метапредметном контексте и процессов взаимодействия первого и второго иностранных языков;

3. Необходимостью совершенствования методики обучения студентов - бакалавров направления подготовки «Туризм» второму ИЯ на основе первого ИЯ с использованием метапредметного подхода

Степень изученности проблемы исследования. Теоретико-методологические аспекты применения метапредметного подхода в практике высшей школы освещены в трудах М.Н. Ахметовой, М.А. Богатыревой, И.Ю. Бурхановой, Н.В. Громыко, А.Т. Каббасовой, М.В. Половковой, А.В. Хуторского и др. С позиции российских ученых, метапредметные знания и умения выпускника ВУЗа служат базисом для развития когнитивных компетенций (М.Н. Аксенова, А.Г. Гейн, О.Ф. Козырева, М.Б. Ланкина), основой для формирования универсальности профессионала (Е.Г. Гришенкова) и становления психологической культуры личности (А.А. Дятлова); являются гарантией карьерного роста и будущей востребованности специалиста на международном рынке труда (В.Р. Малахова, А.К. Самойличенко). Вопросам диагностики метапредметных результатов студентов ВУЗов посвящены публикации Л.Н. Азаровой, Е.Н. Викторук, А.В. Грешиловой, Е.А. Гусевой, Н.А. Тимощук, О.Ф. Чупровой, J.J., Heckman, T. Kauts и др.

Над проблемой формирования поликультурной многоязычной личности, обладающей информационными, коммуникативными компетенциями, способной к успешному взаимодействию в условиях межкультурной коммуникации и

профессионально-языковой деятельности в роли субъекта иноязычного познания, иноязычного общения и иноязычного творчества работают ряд отечественных и зарубежных исследователей (Э.Г. Волчков, Е.С. Гриценко, А.О. Лалетина, Н.В. Маханькова, L. Aronin, D. Singleton и др.) Вопросам мультилингвального/ многоязычного образования посвящены труды О.К. Бакловской, И.Л. Бим, М.В. Давер, Л.М. Малых, В.М. Смокотина, П.В. Сысоева, Е.В. Тройниковой, А.В. Щепиловой, C. Baker, R. Franceschini и др.

Аспекты метапредметных результатов обучения студентов в процессе иноязычной подготовки в ВУЗе рассматриваются в ряде исследований российских и зарубежных ученых. На примере лингвистических направлений обучения с ними можно ознакомиться в работах М.А. Богатыревой. Н.В. Гераскевич, Е.Г. Гришенковой, Н.Ю. Милютинской, Л.М. Орбодоевой, M. Bernaus и др. Среди авторов исследований, посвященных обучению иностранному языку студентов неязыковых специальностей, в названном контексте назовем С.А. Атрощенко, Н.С. Кузнецову Ю.Л .Семенову, Т.В. Сидоренко, И.В. Стрекалову, О.И. Суслову, R. Gardner, W. Lambert и др.

Нам не удалось обнаружить современных исследований, посвященных проблеме метапредметности, связанной с обучением иностранному языку/иностранным языкам студентов направления подготовки “Туризм”. При этом, некоторые вопросы, касающиеся формирования у них межкультурной и социолингвистической компетенции средствами иностранного языка рассматривались в исследованиях О.А. Гарифовой (2013), Е.А. Данилиной (2013), М.В. Дембровской (2012), Е.Ю. Лаврик (2019), С.Н. Озерской (2011), Ю.Л. Пучковой (2011), Ю.В. Слезко (2014) и др.

Следует признать, что как теория, так и методология обучения студентов многоязычию на основе метапредметного подхода до сих пор основательно не разработана: до конца не сформулирован категориальный аппарат, неустойчива терминологическая система, отсутствует единое понимание самой сущности «метапрадметности», «иноязычной метакомпетенции», «метапредметных результатов обучения ИЯ» и т.д. Практика показывает, что, несмотря на закрепление понятия «метапредметные результаты» в ФГОС ВО (уровень бакалавриат), ещё не сложилось единого понимания этого термина. Таким образом, нет чёткого понимания сущности метапредметного подхода, комплексного осознания возможности его использования в процессе обучения студентов многоязычию.

Вышесказанное позволяет назвать, как минимум, три объективных **противоречия**:

– между необходимостью результативно обучать студентов нескольким языкам и отсутствием современного методологического фундамента для эффективного осуществления данного процесса;

– между наличием доказательной теоретико-эмпирической базы высокой эффективности обучения студентов многоязычию на основе метапредметного подхода, что соответствует парадигмальной основе современного образования и редкой практикой его (такого обучения) применения.

– между значимостью теоретической разработки, практического внедрения современных методик и технологий обучения студентов многоязычию и недостаточным использованием потенциала метапредметности в реализации данного процесса.

Указанные противоречия в совокупности с изложенными выше позициями актуальности позволили сформулировать **проблему исследования**: какова эффективность использования метапредметного подхода в обучении студентов неязыковых вузов многоязычию?

Тема исследования: обучение студентов многоязычию на основе метапредметного подхода (неязыковой вуз).

В качестве **объекта исследования** выступает процесс использования метапредметного подхода в многоязычном образовании студентов.

Предметом настоящего исследования является методика обучения бакалавров направления подготовки «Туризм» ИЯ2 (испанскому) на основе ИЯ1 (английского).

Цель – разработка теоретической модели обучения будущих бакалавров направления подготовки «Туризм» многоязычию на основе метапредметного подхода.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования исходную **гипотезу** можно сформулировать следующим образом:

Обучение студентов неязыкового вуза бакалавров направления подготовки «туризм» многоязычию с использованием метапрадметного подхода будет эффективным, если:

1. Определены содержание, компонентный состав и категориальный аппарат метапредметного подхода в обучении ИЯ;
2. Выявлены положительные образцы метапредметного контекста обучения многоязычию в России и за рубежом с обоснованием перспектив продуктивного использования положительного опыта;
3. Представлен комплекс методических принципов, методов и средств реализации метапредметного подхода в обучении второму (испанскому) языку на основе первого (английского) языка;

4. Произведена классификация и систематизация ресурсов Интернет, подготовлена система упражнений для использования в обучении/изучении ИЯ2;
5. Обоснован структурный состав и разработаны динамические варианты базовой теоретической модели обучения студентов неязыкового ВУЗа ИЯ2.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

1. Уточнить понятие «метапредметный подход» к обучению студентов неязыкового вуза ИЯ и его категориальный аппарат на основе комплексного анализа эволюции научного знания и применения метапредметного подхода в образовательной практике;
2. Выявить положительные аспекты отечественного и зарубежного опыта обучения студентов многоязычию в метапредметном контексте, значимые для совершенствования методики иноязычного образования;
3. Обосновать наиболее эффективные методы и средства, важные нормативные положения (принципы) метапредметного подхода к обучению студентов направления подготовки «Туризм» ИЯ2 (испанскому) на базе ИЯ1(английского);
4. Осуществить отбор интернет-ресурсов на основе разработанной классификации и критериев, предложить систему упражнений для практической реализации методики обучения ИЯ2 и содержательного и технологического наполнения структурного конструкта теоретической модели;
5. Спроектировать теоретическую модель обучения бакалавров направления подготовки «Туризм» ИЯ2 (испанский) на основе ИЯ1 (английский), обосновав ее компонентный состав; продемонстрировать ее динамические варианты на примерах тематико-временной модели и модели-субститута.

Методологическую базу исследования составили целостные интегративные научные подходы с учетом сложной морфологии предмета исследования:

- метапредметный подход в контексте многоязычного образования, рассмотренные Л.Н. Азаровым, Н.В. Гераскевич, Ю.В. Громыко, Л.М. Орбодоевой, А.В. Хуторским, А.Н. Щукиным, J. A. Mathews и др.;
- положения компетентностного подхода, разработанные В.И. Байденко, К.Э. Безукладниковым, И.А. Зимней, Р.П Мильрудом, Дж.Равеном и др.
- идеи коммуникативного подхода Р.П Мильруда, Е.И. Пассова, Д. Хаймса и др.
- личностно-ориентированный подход в исследованиях И.Л. Бим, Н.Д. Гальсковой, А.А. Леонтьева, И.С. Якиманской и др.

- коммуникативно-когнитивный подход в обучении второму иностранному языку, обоснованный Н.В. Баграмовой, Н.В. Барышниковым, А.В. Щепиловой, L. Aronin R.Franceschini, U.Jessner, D.Singleton и др.

- культросообразная парадигма развития многоязычного образования, разрабатываемая в исследованиях С.Р. Балуян, Г.В. Елизаровой, Е.И. Пассова, В.В. Сафоновой, П.В. Сысоева, Е.Г. Таревой, С.Г. Тер-Минасовой, И.И. Халеевой и др.

Теоретической основой исследования являются:

- положения общей методики многоязычного образования (Н.И. Алмазова, А. Л Бердичевский. Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, А.А. Миролюбов, Е.Г. Тарева и др);

- лингводидактические стратегии и тактики межкультурного многоязычного образования (В.Н. Вагнер, А.А. Колесников, Е.Я. Орехова, Е.Г.Тарева, Л. П. Халяпина и др.);

- концепции многоязычия (Н.В. Евдокимова, Б.А. Лапидус, Н.Н. Лыкова, Т.А. Лопарева, J-C Beacco, M. Bernaus, D. Coste, G. Lüdi, A. Noguerol, Ch. Tremblay, J.M. Vez, G. Zarate, L. Zuheros-Garrido и др.); психолингвистические аспекты обучения многоязычию (В. В. Бабушкина, И.С. Башкова, Н.И. Коновалова, Д.Г. Матвеева, K. Mondt, P. V. D. Craen и др.);

- идеи развития мультилингвального обучения в процессе профессиональной подготовки (Н. В. Барышников, Т.И. Зеленина, Л.М. Малых, Н.Е. Меркулова, О.Б. Пономарёва, Т.А. Стеченко, H. Nancy и др.); полилингвального образования в России и за рубежом (В.К. Кочисов, А.А. Курмангалиева, Е.Я. Орехова, М. С. Полежаева, Г.Р. Тимирбаева, А.В. Хэкетт-Джонс, Р.Л. Шаехова, С. А. Ярунина, Baker C. и др.);

- теоретические положения обучения иностранному языку для специальных целей (Л.А Милованова, Е.Н. Соловова, Т.С. Серова, Е.И. Черкашина, T.Hutchenson и др.);

- теории организации обучения иностранному языку с использованием он-лайн ресурсов и технологий (Е.С.Полат, И.В. Роберт, П.В. Сысоев, А.Н. Шамов и др.)

Методы исследования: теоретические (анализ научно-методической литературы по исследуемой проблеме, синтез мнений ученых по изучаемым вопросам, обобщение инновационного педагогического опыта, понятийно-терминологический анализ и др.); эмпирические (наблюдение, моделирование, классификация, тестирование, количественная обработка информации и др.).

Научная новизна настоящего исследования определена следующими положениями:

- уточнена сущность понятия «метапредметный подход», в котором, в отличие от предшествующих дефиниций, определена структурная, содержательная, технологическая характеристика процесса формирования метакомпетенций студентов неязыкового вуза при обучении многоязычию;

- обобщен метапредметный контекст обучения многоязычию в России и за рубежом с обоснованием возможности продуктивного использования положительного опыта;
- определен комплекс принципов, методов и средств для реализации процесса обучения студентов – бакалавров направления подготовки «Туризм» второму ИЯ (испанскому) на основе первого ИЯ (английского) средствами ИКТ с целью достижения метапредметных результатов;

- в наглядной форме представлена логическая взаимосвязь теоретических конструктов разработанной модели, наполнение ее структурных объектов (целевого, методологического, содержательного, технологического) в рамках научного прогнозирования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- **уточненное** понятие «метапредметный подход» и его категориальное наполнение способствует приращению научного знания в области теории многоязычного образования;

- **введенный** в научный оборот комплекс неизвестных широкому кругу исследователей научно-методических концептов, зарубежных исследований, программ и проектов расширяет теоретические представления о развитии многоязычия в современном образовательном пространстве;

- **выявленные** принципы, методы и средства обучения видам иноязычной речевой деятельности (с приоритетом рецептивных видов) в преподавании ИЯ2 (испанского) на основе ИЯ1 (английского) в реализации метапредметного подхода позволяют расширить представления о процессе формирования метакомпетенций;

- субституциональный алгоритм эволюции /использования теоретической модели предполагает универсальное его применение при построении аналогичных моделей.

Практическая значимость:

- Представленная классификация и систематизация интернет-ресурсов подготовлена к их использованию в обучении/изучении ИЯ2 (испанского) в вузе.
- Созданный комплекс Интернет-упражнений может быть использован для составления специализированных учебных пособий по разнообразным профилям и направлениям обучения ИЯ в вузе.
- Предложенная тематика и объем учебного материала: языкового (фонетика, грамматика, лексика, синтаксис) и речевого (коммуникативные темы, социокультурные фоновые знания, стандарты коммуникативного поведения) способствует конкретизации процесса обучения ИЯ2 на основе ИЯ1.

- Разработанная теоретическая модель обучения будущих бакалавров направления подготовки “Туризм” второму иностранному языку (испанскому) на основе английского с использованием Интернет- ресурсов как средства формирования метакомпетенций может быть экстраполирована на преподавание других иностранных языков в условиях многоязычного образования многопрофильного вуза.
- Выдвинутые теоретические положения по обучению видам речевой деятельности доведены до практической реализации в виде курса «Изучаем испанский с цифровыми технологиями», который включен в программу обучения бакалавров направления подготовки “Туризм” и “Менеджмент гостиничного бизнеса” ФГБОУ ВО ГГУ в рамках учебной дисциплины «Практический курс второго иностранного языка».

Положения, выносимые на защиту:

1. Метапредметный подход в обучении иностранным языкам студентов неязыкового вуза - это метадеятельность, направленная на переход от освоения отдельного учебного предмета (ИЯ) к полидисциплинарному (межпредметному) обучению, связующим элементом которого является ИЯ, основанному на концепции учебных метапредметов, процессом и результатом которого (обучения) является формирование метакомпетенций, как ключевых качеств полилингвальной личности, основы профессиональных компетенций. Главными научно-методическими категориями метапредметного подхода к обучению иностранным языкам студентов неязыкового вуза относятся: метадеятельность, метазнания, метаумения, метаспособы, метапринципы и метаусловия, метапредметное содержание, метапредметные технологии, включающие метаприемы и метаспособы.

2. В зарубежной теории и практике образования развитию метанавыков придается первостепенное значение. Среди метапредметных компетенций по значимости многоязычие занимает лидирующую позицию. Формированию данной компетенции у студентов способствует реализация стратегии языковой осведомленности, основанной на рассмотрении знаний и умений во всех языках, которыми владеет студент, как интегрированной совокупности коммуникативных компетенций, на выявлении и продвижении инновационных, инклюзивных многоязычных методов обучения с использованием инновационных инструментов и платформ. Отечественный опыт демонстрирует использование методологии метапредметного подхода через освоение языкового опыта, соответствующего конкретному виду профессиональной деятельности, через наполнение содержания обучения материалом профессиональных дисциплин на

иностранном языке. Диверсификации языковой палитры обучения студентов способствуют модульный характер куррикулумов, куда в качестве компонентов входят модули, образовательная цель которых связана с формированием интегрированной профессиональной иноязычной компетентности метапредматными средствами.

3. Методические принципы (опережающего развития рецептивных видов речевой деятельности, двойного погружения, доминирования проектных технологий, интеграции, развития межкультурной компетенции через интернет-поиск, творческой учебной автономии и др.) как специфические правила, требования к организации обучения ИЯ2 (испанскому) студентов направления подготовки «Туризм» обуславливают применение соответствующих методов (оперативный и коммуникативный, метод ситуационного анализа, интегрированного обучения, методика CLIL, коммуникативности, сознательного обучения, частично-поисковый, исследовательский и др.). Метапредметный подход выступает в качестве руководящей идеи, методической основы в рамках которого предложенные методы и принципы используются в информационном образовательном пространстве. Это позволяет объединить технологии, методы и средства формирования метакомпетенций в единый конструкт будущей теоретической модели обучения студентов второму ИЯ (испанскому) на основе первого ИЯ (английского).

4. Материалы, отобранные средствами ресурсов цифровой образовательной среды, и распределенные в соответствии с разработанной функциональной классификацией по четырем категориям и четырем подкатегориям, с использованием критериев отбора, которые основаны на соответствии референтным уровням изучения испанского языка, представляют комплекс интернет-источников и обеспечивают содержательную основу обучения студентов ИЯ2 (испанскому) наряду с разработанной системой упражнений, состоящей из пяти последовательных подсистем с выверенным алгоритмом выполнения.

5. Результатом теоретического моделирования являются разработанные модели обучения ИЯ2 (испанскому) на основе ИЯ1 (английского) студентов – будущих бакалавров направления подготовки туризм. Базовая модель, состоящая из целевого, методологического, содержательного и технологического компонентов, представлена в статике и непрерывности. Тематико –временная модель и Модель-субститут являются динамическими, дискретными образцами процесса обучения, воспроизведенными в уменьшенном виде, которые возможно использовать как субститут при совершенствовании теоретического модельного конструкта. Это позволяет представлять целостный учебный процесс через один тематический цикл занятий как уменьшенный образец обучения в виде номенклатуры видов учебной деятельности.

Внедрение полученных результатов в практику велось в ходе опытно-экспериментальной работы со студентами направлений подготовки 43.03.02 “Туризм” (степень «бакалавр») и 38.03.02 «Менеджмент гостеприимства» (степень «бакалавр») 3 и 4 курсов ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВО ГГУ).

Апробация материалов исследования осуществлялась в ходе публикаций научных работ и выступлений на научно-практических конференциях**:** Обучение двуязычию при междисциплинарном подходе// II Всероссийская конференция “Педагогический дискурс: качество речи учителя”, ГАОУ ВО МГПУ, г.Москва, 2020 г.; Билингвизм и структура полиязычной компетенции// Научный старт-2021 (с элементами научной школы)», ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва, 2021 г.; Роль метапознания в обучении ИЯ// Международный научный форум “Образование. Наука. Культура”, ФГБОУ ВО ГГУ, Московская область, 2021 г.; Метапредметность при обучении студентов ИЯ и ее взаимосвязь с персонализацией образования// III Международная научно-практическая конференция имени Е. Н. Солововой “Обучение иностранным языкам – современные проблемы и решения”, ФГБОУ ВО МПГУ, Москва, 2021 г.; Средства формирования метакомпетенций при обучении студентов второму иностранному языку// “Научный старт-2022” (с элементами научной школы)», ГАОУ ВО МГПУ , Москва, 2022 г.

Структура исследования: научно-квалификационная работа включает введение, две главы, выводы по каждой главе, заключение, списоу использованной литературы (310 источников – из них 45 на иностранных языках) и трех приложений. Текст работы содержит 14 таблиц, 2 рисунка, 3 схемы. Структура и содержание исследования определяется ее целью и задачами и отражает основные этапы работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В I Главе «Теоретические основы обучения студентов неязыкового вуза многоязычию на основе метапредметного подхода» проведен анализ исследований, составляющих теоретический базис работы, а также публикаций последних лет с использованием целостных интегративных научных подходов, применение которых обосновано во введении. Показана необходимость преодоления издержек предметного образования, приводящего к узкому монодисциплинарному видению, охарактеризован метапредметный подход как подход, вбирающий в себя лучшие дидактико-методические образцы развития предметной формы знания, открывающий новые перспективы развития учебных предметов, эффективных методов формирования на его

основе необходимых профессиональных компетенций у студентов (Л.Н. Азарова, Е.А. Гусева. Ю.В. Громыко, А.А. Дятлова и др.).

Рассмотрены метакомпетенции как ключевые качества личности, необходимые индивиду для самостоятельного формирования на их основе профессиональных личностных качеств, включающих интеллектуальные, креативные, рефлексивные, коммуникативные и социокультурные умения и навыки (Л.Н. Алексеева, О.А. Бакиева, А.А. Корозникова, А.В. Хуторской и др.). Таким образом обобщены основные научно-методические категории метапредметного подхода к обучению иностранным языкам студентов неязыкового вуза, выстроен понятийный аппарат и уточнена сущность ключевых понятий (метадеятельность, метакомпетенции, интегрированная профессиональная иноязычная компетентность и др).

В ходе анализа эволюции научного знания метапредметный подход в обучении иностранным языкам студентов неязыкового вуза определен как метадеятельность, направленная на переход от освоения отдельного учебного предмета (ИЯ) к полидисциплинарному (межпредметному) обучению, связующим элементом которого является ИЯ. Выявлено, что современные тенденции в исследовании проблем обучения многоязычию связаны с эффектом поликультурности и его проявлениями в учебной среде, которая рассматривается как поликультурная и многоязычная, где взаимодействуют родной, первый, второй и последующие иностранные языки, происходит усвоение обучаемыми метазнаний (Н.В. Барышников, П.В. Сысоев, Е.Г. Тарева, Е.Е. Царева, А. В Хэкетт-Джонс и др.). Анализ опыта российских и зарубежных вузов по обучению студентов неязыковых специальностей многоязычию (О.К. Бакловская, Ю.А. Гузь, В.Н. Карташова, Е.Я. Орехова, П.Ю Петрусевич, J.Tudor и др.) показал, что данному направлению подготовки уделяется значительная часть учебного времени, образовательный куррикулум имеет модульный дизайн, образовательная цель обучения ИЯ связана с формированием у студентов интегрированной профессиональной иноязычной компетентности метапредметными средствами, что позволяет 1) исполнять роль посредника в поликультурной коммуникации в профессиональной среде, используя возможности всех языков, которыми владеет личность; 2) вести речевую деятельность на иностранном языке (иностранных языках), используя языковые и внеязыковые средства для решения коммуникативных задач, в том числе и профессиональных, соотнося их с социальными нормами поведения и целесообразностью высказывания.

В Главе обоснована эффективность методов и средств, используемых при реализации метапредметного подхода в ходе обучения второму (испанскому) ИЯ

студентов, направления подготовки «Туризм», которая обусловлена развитием метапредметных навыков, закрепленных в ФГОС ВО (планирование, реализация когнитивной, коммуникативной и регулятивной деятельности), которые могут сформироваться у обучающегося в процессе обучения ИЯ с использованием ИКТ (Г.Е. Ананьева, Р.Р. Бадретдинова, Л.Г. Зверева, Е.А. Исаев, А. Н Шамов, Adachi P. J., L.M. Jeno и др.).

Подчеркнуто, что применение современных информационных средств способствует эффективному решению задач, связанных со становлением полилингвальных личностей, обучение многоязычию подчиняется принципам разных уровней: от общедидактических и общеметодических до специфических методических принципов в обучении ИЯ2 (опережающего развития рецептивных видов речевой деятельности, двойного погружения, доминирования проектных технологий, интеграции, развития межкультурной компетенции через интернет-поиск, творческой учебной автономии и др.) обусловленных использованием в учебном процессе Интернет ресурсов (Н.А Балакеец, Л.П. Владимирова, Б.Р., Могилевич, А.А. Калинкин, M., Warschauer, R. Kern и др.). Раскрыта специфика следования данным принципам, которые составляют единую систему принципов, что является обязательной предпосылкой успешности реализации всего учебного процесса. Выявленные методические принципы рассматриваются как специфические правила, требования к организации обучения ИЯ2 (испанскому) студентов направления подготовки «Туризм» и обуславливают применения соответствующих методов (оперативный и коммуникативный, метод ситуационного анализа, интегрированного обучения, методика CLIL, коммуникативности, сознательного обучения, частично-поисковый, исследовательский и др.) Метапредметный подход представлен в качестве руководящей идеи, методической основы в рамках которого предложенные методы и средства обучения, а также методические принципы обучения двуязычию используются в информационном образовательном пространстве, что позволяет объединить технологии, методы и средства формирования метакомпетенций в единый конструкт.

В процессе разработки методики обучения ИЯ2 было учтено взаимодополнение компетентностного, коммуникативно-когнитивного и метапредметного подходов, где метапредметный подход дополняет содержание образования требованиями универсальных способов деятельности, способствующих формированию и развитию междисциплинарных, надпредметных умений и навыков, позволяющих решать профессиональные, межпредметные, полисферные задачи. Разработанная методика обучения ИЯ2 представляет собой единство целевого, методологического,

содержательного, технического компонентов, закрепленных в базовой теоретической модели.

Во II Главе «Обучение ИЯ2 будущих бакалавров направления подготовки «Туризм» на основе метапредметного подхода» осуществлен отбор цифрового контента для обучения второму иностранному языку студентов направления подготовки «Туризм» как технологического аспекта модели формирования метакомпетенций при обучении ИЯ2 (испанскому) с опорой на ресурсы цифровой образовательной среды. Отбор основан на разработанной функциональной классификации по четырем категориям (используемые студентами и служащие для развития их рецептивных ВРД; используемые студентами для развития продуктивных ВРД; используемые студентами и преподавателем; используемые преподавателем) и четырем подкатегориям (для чтения и аудирования, для говорения и письма, инструментальные – словари, справочники, энциклопедии; методические). Критерии отбора контента связаны с референтными уровнями изучения испанского языка, разработанные Институтом Сервантеса, опираются на исследования Е.И. Бражник, И.С. Даниловой, Е.Я. Ореховой, Н.В. Евдокимовой, Л.В. Ивиной, Л.М. Малых, В.М. Монахова, Н.Ю. Мороз, Т.К. Смыковской, С.Н. Рыбкиной, Т.С. Серовой, G. Blanco Martín и др. В данном контексте представлен комплекс интернет-источников, который составил технологическую основу разрабатываемой теоретической модели и который используется в процессе обучения ИЯ2 студентов направления подготовки «Туризм» в ФГБОУ ВО ГГУ (см. Приложение № 2 работы).

Предложена система упражнений для реализации методики обучения студентов второму иностранному языку, соотнесенная с использованием названных ресурсов ИКТ, составляющая содержательный компонент предполагаемой теоретической модели, состоящая из: информационно-технической (обучение базовым знаниям и формирования базовых навыков и умений работы с информационными образовательными технологиями); подготовительно-тренировочной (формирование фонетических, грамматических и лексических навыков, для отработки отдельных языковых аспектов речи); рецептивно-ориентированной (развития навыков и умений чтения и аудирования); рецептивно и продуктивно – ориентированной (параллельное развития рецептивных и продуктивных ВРД); продуктивно-ориентированной подсистем (развитие производительных ВРД) (см. Приложения №1-2 работы)

Для объективизации модельной архитектоники были использованы теоретические основы моделирования В. Н. Волковой, А. А. Денисова, В.Е. Магер и др. Это выражено

в представленной в статике базовой модели (см. рис 1) и наполнении ее структурных элементов. Динамические характеристики базовой модели воплощены в тематико-временной модели и моделировании одного учебного цикла занятий по ИЯ2, воспроизведенного в уменьшенном виде, как модель-субститут. Основой предложенной модели - субститута является системно представленный процесс обучения в виде номенклатуры тех видов учебной деятельности, которые последовательно выполняются как на аудиторных занятиях, так и во внеаудиторной работе студентов на протяжении всего тематического цикла занятий и ориентированы на формирование у обучающихся метакомпетенций средствами ИКТ как инструмента метаподхода на начальном этапе овладения испанским языком как ИЯ2.

Рис 1: Базовая модель обучения студентов – будущих бакалавров направления подготовки «Туризм» ИЯ 2 (испанскому)

<table>
<tr><th colspan="3">Целевой блок</th></tr>
<tr><td colspan="2">Цель: обучение многоязычию будущих бакалавров туристической сферы</td><td>Задачи: реализация механизма языковой подготовки обучающихся, предполагающая научно-обоснованный поиск; выбор организационных подходов,
ориентированный на достижение цели обучения;
выделение и разработка организационной
структуры содержания обучения; отбор научно-методического понятийного аппарата, включающего формы, методы и средства обучения; выработка контрольно-диагностических средств для определения результатов обучения и их коррекции</td></tr>
<tr><th colspan="3">Методологический блок</th></tr>
<tr><td colspan="2">Метапредметный подход, коммуникативно-когнитивный и компетентностный подход к формирвоанию метакомпетенций и достижению метапредметных результатов</td><td>Методологические принципы: дидактические
(принцип коммуникативной направленности
обучения);
1) принцип опережающего развития рецептивных видов
речевой деятельности;
2) принцип двойного погружения;
3) принцип доминирования проектных технологий;
4) принцип интеграции в обучении первому и второму иностранному языку;
5) принцип развития межкультурной компетенции;
6) принцип учебной автономии.</td></tr>
<tr><th colspan="3">Содержательный блок</th></tr>
<tr><td>Разработанный комплекс интернет-упражнений</td><td>Языковой учебный материал (фонетика, грамматика, лексика, синтаксис)</td><td>Речевой учебный материал (коммуникативные темы, социокультурные фоновые знания, стандарты коммуникативного поведения)</td></tr>
<tr><th colspan="3">Технологический блок</th></tr>
<tr><td colspan="3">Методы обучения: оперативный и коммуникативный, метод погружения, метод проектов,
метод интегрированного обучения, метод конкретных ситуаций (кейсов), частично-поисковый и исследовательский метод</td></tr>
<tr><td colspan="2">Средства обучения: классифицированнные и систематизированные Интернет ресурсы, методические средства (методические рекомендации, учебные пособия, профессиональные термины), лингвистические (языковые) средства (учебные материалы и единицы изучаемого иностранного языка), технические средства (воспроизведение лингводидактических материалов с помощью ИКТ)</td><td>Организационные формы: аудиторная/внеаудиторная, индивидуальная/групповая и дистанционная формы обучения.</td></tr>
</table>

В своей основе результаты исследования позволили сделать следующие выводы, нашедшие отражение в Заключении к работе.

1. Уточнение понятия «метапредметный подход» связано с осмыслением процессов формирования целостной картины мира на основе единого связующего элемента, в роли которого возможно использовать определённые смыслообразующие понятия, различные типы деятельности, базовые способности. При изучении 2-го ИЯ (испанского) на базе ИЯ1 (английского) студентами направления подготовки «Туризм» метапредметный подход позволяет интегрировать знания в области туристической сферы, знания по ИЯ1 (английскому)и по ИЯ2 (испанскому) в единый конструкт на основе обобщённых метапредметных знаний для реализации профессионального общения в типовых ситуациях. Занятия по ИЯ на основе метапредметного подхода позволяют реализовать профессиональную подготовку студентов туристической сферы на более высоком качественном уровне, соответствующем современным трендам организации высшего образования в современных условиях.

2. Основными видами многоязычного образования в России и за рубежом являются: билингвальное обучение, обучение второму/третьему иностранному языку, обучение русскому языку в качестве иностранного. Обнаруживается наличие сходных стратегий в реализации вузовского обучения многоязычию. Среди них: принципы организации процесса многоязычного/плюрилингвального образования (единство в определении уровня овладения для всех языковых разновидностей; включение самооценки учащегося в систему оценки образовательных организаций; модульность сертификации; включение языков в национальные системы сертификации по окончании обязательного школьного обучения; разработка специфических экзаменов для оценки пересекающихся компетенций и др.) Близкими с рассмотренными метапринципами являются: принцип культурной целостности, гуманизации обучения, объемной картины мира, дифференциации и разнообразия, принцип интернационализации и др.

3. Положительными сторонами опыта обучения многоязычию студентов неязыковых вузов является развитие способности к иноязычному общению как средству самореализации и самовыражения, формирование у обучающихся интегрированной профессиональной иноязычной компетентности метапредметными средствами, которая позволяет 1) исполнять роль посредника в поликультурной коммуникации в профессиональной среде, используя возможности всех языков, которыми владеет личность; 2) вести речевую деятельность на иностранном языке (иностранных языках), используя языковые и внеязыковые средства для решения коммуникативных задач, в том числе и профессиональных, соотнося их с социальными нормами поведения и

целесообразностью высказывания.

4. Эффективность методов и средств, используемых при реализации метапредметного подхода в ходе обучения второму (испанскому) ИЯ студентов направления подготовки «Туризм», обусловлена развитием метапредметных навыков, закрепленных в ФГОС ВО (планирование, реализация когнитивной, коммуникативной и регулятивной деятельности), которые могут сформироваться у обучающегося в процессе учебной деятельности с использованием ИКТ. Применение новейших информационных средств способствует эффективному решению задач, связанных со становлением полилингвальных личностей. Обучение многоязычию подчиняется принципам разных уровней: от общедидактических и общеметодических принципов обучения иностранным языкам до специфических методических принципов в обучении ИЯ2 (опережающего развития рецептивных видов речевой деятельности, двойного погружения, доминирования проектных технологий, интеграции, развития межкультурной компетенции через интернет-поиск, творческой учебной автономии и др.) обусловленных использованием в учебном процессе Интернет ресурсов. Все они связаны между собой и составляют единую систему принципов, учет которых является обязательной предпосылкой успешности реализации всего учебного процесса.

5. Выявленные методические принципы рассматриваются как специфические правила, требования к организации обучения ИЯ2 (испанскому) студентов направления подготовки «Туризм» и обуславливают применения соответствующих методов (оперативный и коммуникативный, метод ситуационного анализа, интегрированного обучения, методика CLIL, коммуникативности, сознательного обучения, частично-поисковый, исследовательский и др.). Метапредметный подход выступает в качестве руководящей идеи, методической основы в рамках которого предложенные методы и средства обучения, а также методические принципы обучения двуязычию используются в информационном образовательном пространстве. Это позволяет объединить технологии, методы и средства формирования метакомпетенций в единый конструкт.

6. В процессе разработки методики обучения ИЯ2 было учтено взаимодополнение компетентностного, коммуникативно-когнитивного и метапредметного подходов. Метапредметный подход дополняет содержание образования требованиями универсальных способов деятельности, отвечающих за междисциплинарные, надпредметные умения и навыки, позволяющие решать профессиональные, межпредметные, полисферные задачи. Разработанная методика обучения ИЯ2 представляет собой единство целевого, методологического, содержательного, технического компонентов, представленного в базовой теоретической модели.

7. Отбор материалов как содержательного аспекта модели формирования метакомпетенций при обучении ИЯ2 (испанскому) с опорой на ресурсы цифровой образовательной среды проведен в соответствии с разработанной функциональной классификацией по четырем категориям и четырем подкатегориям. Предложенные критерии отбора связаны с референтным уровням изучения испанского языка. На данной основе представлен комплекс интернет-источников, который составил технологическую основу разрабатываемой теоретической модели и который используется в процессе обучения ИЯ2 студентов направления подготовки «Туризм» в ФГБОУ ВО ГГУ. Для реализации методики обучения ИЯ2 разработана система упражнений, составляющая содержательный компонент предполагаемой теоретической модели, состоящая из: информационно-технической; подготовительно-тренировочной; рецептивно-ориентированной; рецептивно и продуктивно – ориентированной; продуктивно-ориентированной подсистем.

8. Разработанная методика формирования метапредметных компетенций у обучающихся представляет собой единство целевого, методологического, содержательного, технического блоков. Это выражено в представленной в статике базовой модели и наполнении указанных структурных элементов. Динамические характеристики базовой модели воплощены в тематико-временной модели и моделировании одного учебного цикла занятий по ИЯ2, воспроизведенного в уменьшенном виде, как модель-субститут. Основой предложенной модели - субститута является системно представленный процесс обучения в виде номенклатуры тех видов учебной деятельности, которые последовательно выполняются как на аудиторных занятиях, так и во внеаудиторной работе студентов на протяжении всего тематического цикла занятий и ориентированы на формирование у обучающихся метакомпетенций средствами ИКТ как инструмента метаподхода на начальном этапе овладения испанским языком как ИЯ2.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что поставленная в начале работы цель исследования достигнута, тем самым проблема исследования разрешена. Полученные выводы не являются окончательными и видятся как руководство к действию в дальнейшей разработке доказательной базы эффективности разработанной теоретической модели, что, в свою очередь позволит убедиться в эффективности представленной методики.

Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Использование метапредметного подхода в обучении иностранному языку// Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82). С. 240-241.
2. Полилингвальное образование: зарубежный опыт внедрения многоязычия в процесс обучения// Kant. 2021. № 1 (38). С. 200-204.
3. Опыт обучения будущих бакалавров направления подготовки "Туризм" второму иностранному языку на основе метапредметного подхода// Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. № 7. С. 2284-2288.

Статьи и работы, опубликованные в других научных изданиях:

4. Обучение двуязычию при междисциплинарном подходе// В сборнике: Педагогический дискурс: качество речи учителя. Материалы II Всероссийской конференции. Под редакцией Л.Г. Викуловой. Москва, 2020. С. 50-54. (РИНЦ)
5. Опыт реализации метапредметного подхода в образовательной практике обучения ИЯ// В сборнике: Научные исследования и образование. 2020. № 2 (38). С. 4-8. (РИНЦ).
6. Билингвизм и структура полиязычной компетенции// В сборнике: Научный старт-2021. Сборник статей магистрантов и аспирантов. Редколлегия: Л.Г. Викулова (отв. ред.) [и др.]. Москва, 2021. С. 54-57. (РИНЦ)
7. Формирование метапредметных компетенций при обучении иностранному языку студентов неязыковых вузов// В сборнике: Новые тенденции лингводидактики: слово молодым ученым. Сборник статей магистрантов и аспирантов. Москва, 2021. С. 23-27.(РИНЦ)
8. Теоретические аспекты разработки и реализации метапредметных занятий в условиях высшей школы// Коллективная монография “Подготовка студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантуры к осуществлению будущей профессиональной деятельности на основе современных социокультурных реалий”, Москва: Деловая карьера, 2021. С.46-59. (РИНЦ)
9. Использование элементов полилингвального подхода в процессе обучения испанскому языку как второму иностранному// В сборнике “Гуманитарный научный вестник”. 2021. № 12. С. 202-206.(РИНЦ)
10. Метапредметность при обучении студентов ИЯ и ее взаимосвязь с персонализацией образования// Сборник материалов III Международной

научно-практической конференции имени Е. Н. Соловововой (6 ноября 2020 года) [Электронный ресурс] Обнинск : Титул, 2022.-560с. (РИНЦ)

11. Электронная тандем-технология и автономия студентов как средство формирования метакомпетенций при изучении второго иностранного языка// В сборнике: Научный старт-2022. Сборник статей магистрантов и аспирантов. Москва, 2022. (РИНЦ)