

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Морозова Ивана Вячеславовича

на тему: «Тема Второй мировой войны в творчестве Ж.-П. Сартра»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Франции)

Диссертационное исследование Ивана Вячеславовича Морозова посвящено теме, важность которой в философском и литературном наследии Ж.-П. Сартра сложно переоценить. Переживание и осмысление опыта Второй мировой войны во многом предопределило творческий путь автора и развитие европейского экзистенциализма в целом. Целостного же описания художественного воплощения Сартром темы войны до настоящего времени не предпринималось, что обуславливает **актуальность** диссертационной работы И.В. Морозова.

Новым и интересным представляется не только выбор объекта, но и ракурс исследования – художественный мир Сартра рассмотрен через призму проблемы сознания, с историко-философской и одновременно психологической точки зрения. Такой интегративный подход, отвечающий современным требованиям развития науки, позволил дать комплексную оценку и раскрыть дополнительные малоизученные аспекты ряда прозаических и драматических произведений автора, которому было тесно и в рамках философии, и в рамках художественной словесности.

Научная новизна диссертации обусловлена также тем, что она основана на критическом анализе новейших работ военных историков и исследователей творчества Сартра.

Работа И. В. Морозова обладает **теоретической и практической** значимостью. Она вносит вклад в исследование сложнейшего взаимодействия художественной символики и философской терминологии Сартра. Материалы исследования могут быть востребованы в дальнейшем изучении сартровского наследия, а также использованы в вузовской практике при подготовке курсов по истории зарубежной литературы и различных междисциплинарных курсов.

Структура диссертации соответствует поставленной цели и позволяет последовательно подвести к решению главных задач исследования.

Первая глава носит реферативный характер в силу своей специфики – в ней содержатся три параграфа, предваряющих практический анализ материала. Автор подробно останавливается на различных трактовках термина «тема» в современном литературоведении и определяет специфику художественной военной тематики, представляет точки зрения современных историков на события Второй мировой войны во Франции и дает обзор военного этапа биографии Ж.-П. Сартра. Отмечу попытку соискателя отойти от устоявшегося в отечественном литературоведении мифологизированного образа Сартра как активного участника Сопротивления и показать

неоднозначность его позиции. В этой части работы делаются важные выводы о влиянии войны на становление сартровской философии.

Вторая и третья глава носят аналитический характер и отличаются наибольшей самостоятельностью и оригинальностью. Отражение темы войны в художественном наследии Сартра исследуется на материале трилогии «Дороги свободы» (1943-1949), пьес «Мухи» (1943), «Мертвые без погребения» (1946) и «Затворники Альтоны» (1959).

Смещение литературоведческого анализа в плоскость философских категорий всегда влечет за собой риск упрощения художественного содержания, однако И. В. Морозову удается показать анализируемые произведения не просто как иллюстрацию абстрактных тезисов философа, а как полноценную прозу и драматургию, в которой отвлеченные идеи Сартра-философа вступают в сложное взаимодействие и обретают плоть и кровь в художественных образах. Автор прослеживает сложную систему взаимосвязей как на идейном, композиционном и сюжетном уровнях каждого произведения, так и различных произведений между собой.

К числу наиболее удачных в работе можно отнести следующие аспекты:

- Интересно показано, как тема войны раскрывается во второй части трилогии «Дороги свободы» как через обыденные ситуации, так и посредством философских умозаключений. Автор показывает, как «“Конечность проекта”, спровоцированная войной, превращает человеческое индивидуальное существование-для-себя или в в-себе, в нечто, застывшее намертво» (с.55).
- Важным представляется выявленный диссертантом в Главе 2 множественный подход к пониманию смерти в корреляции с темой войны в эпопее «Дороги свободы». В этой главе анализируются различные ипостаси, нашедшие воплощение в романе: физическая смерть; «смерть в душе» как психологическая пытка; разрыв связей с «другими»; смерть идеи.
- В этой же части диссертации сделаны интересные наблюдения над особенностями композиции трилогии, в частности о роли симультанного повествования, через призму размышлений Сартра о свободе.
- В Главе 3 удачно показана двухплановость пьесы «Мухи» и особенности современной рецепции пьесы. Значимыми считаю в этой главе также анализ хронотопа и символики в пьесах «Мертвые без погребения» и «Затворники Альтоны». Выявленная в «Затворниках Альтоны» феноменология временных измерений позволяет глубоко раскрыть смысл пьесы и сделать вывод о попытке главного героя «стать в-себе, сбежать от ответственности перед для-себя людей, становящимися судьями преступлений фашизма» (с.142).

В результате исследования диссертант последовательно формирует представление о специфике преломления экзистенциальных идей Сартра в тематике Второй мировой войны.

Степень обоснованности научных положений, выносимых на защиту, и выводов работы не вызывает сомнений. Их **достоверность** подкреплена

адекватностью методов исследования поставленным задачам и привлечением к анализу значительного количества работ отечественных и зарубежных литературоведов, историков и философов.

По ходу ознакомления с диссертацией и авторефератом у оппонента возник ряд вопросов и замечаний.

- При всем обилии критического материала, представленного в работе, удивляет отсутствие среди источников ставшей уже классикой сартроведения диссертации немецкой исследовательницы Ингрид Гальстер «Театр Жана-Поля Сартра перед лицом первых критиков» (Galster I. Le théâtre de Jean-Paul Sartre devant ses premiers critiques. Paris, 1986), раскрывающей через анализ критических откликов на пьесы «Мухи» и «За закрытыми дверями» позицию Сартра по отношению к режиму Виши. Из поля зрения соискателя выпала и имеющаяся в открытом доступе статья С. Л. Фокина «Экзистенциализм — это коллаборационизм?», непосредственно посвященная позиции Сартра во время Оккупации.

- Одним из пунктов обоснования теоретической значимости диссертации значится введение «в научный формат литературоведения философской лексики Ж.-П. Сартра: свобода, выбор, абсурд, пограничная ситуация, состояния в-себе, для-себя, бытие-для-другого, самообман и прочие» (с. 8 диссертации). Все эти философские категории уже используются не только зарубежными, но и отечественными сартроведами. Скажем, термины *бытие-для-себя*, *бытие-в-себе*, *бытие-для-другого* служат для анализа в статье А. А. Шевченко и М. В. Самсоновой «Экзистенциалистская поэтика драмы Жана-Поля Сартра “За закрытой дверью”», 2011, а такие категории как *свобода*, *выбор*, *абсурд*, *пограничная ситуация* присутствуют во всех значимых отечественных литературоведческих исследованиях творчества Сартра. Поэтому хотелось бы получить комментарий автора по тому, что стоит за формулировкой «ввести в научный формат».

- Пьеса Сартра «За закрытыми дверями», которую некоторые критики считают реакцией на оккупационный режим, не является предметом анализа в диссертации, хотя две из шести публикаций соискателя посвящены именно этой пьесе. С чем это связано?

- В работе есть повторы. На страницах 35 и 39 целиком повторяется абзац «На Ж.-П. Сартра сыпались упреки в пассивности во время войны, [...] потрясшей Францию», на страницах 29 и 45 – абзац «Ж.-П. Сартра торопят назвать философом, [...] чтобы выразить то, что он видит».

- Встречаются мелкие опечатки, из бросающихся в глаза: «по истине» (с. 31) - пишется слитно. Во фразе на с.28 «Исторические события, на фоне которых начинается литературная деятельность Ж.-П. Сартра вызывает у него прежде всего философские медитации...» не согласованы подлежащее и сказуемое и вызывает возражение использование существительного «медитация» во множественном числе.

Все вопросы и замечания носят либо дискуссионный, либо частный характер и не снижают общего впечатления от диссертации как несомненно убедительной по результатам, успешно решающей конкретную исследовательскую задачу: в работе впервые представлен комплексный анализ темы Второй мировой войны в творчестве Сартра через призму проблем человеческого сознания, позволяющий понять вневременную ценность его произведений и их актуальность для современного читателя. Все это позволяет считать цель диссертационного исследования достигнутой.

По теме диссертационного исследования опубликованы 6 работ, из которых относятся к перечню ВАК. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертация Морозова Ивана Вячеславовича «Тема Второй мировой войны в творчестве Ж.-П. Сартра» полностью соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор ее достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Франции).

«27» апреля 2022 года

**Официальный оппонент –
Баранова Елена Геннадьевна**
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории и практики
французского языка и перевода
Высшей школы перевода
НГЛУ им. Н. А. Добролюбова
Адрес организации: 603155,
Нижний Новгород, ул. Минина 31-а
Телефон организации: (831)436-15-75
E-mail организации: admdep@lunn.ru

