

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Ань Жань (КНР)

«Традиции русской фортепианной школы в современной профессиональной системе подготовки педагогов-музыкантов»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка)

Развитие современного общества, сложнейшие социокультурные вызовы времени обуславливают необходимость обновления и совершенствования профессиональной подготовки компетентных специалистов в различных областях человеческой деятельности. Как известно, эффективным путём становления и развития той или иной сферы науки и практической деятельности является опора на фундаментальные основы и достижения предыдущих поколений, сохранение тех ключевых традиций, которые доказали свою жизнеспособность в течение продолжительного времени.

Указанный подход является актуальным и для педагогики музыкального образования. В этой связи уместно привести высказывание М. Блока о том, что «незнание прошлого не только вредит познанию настоящего, но и ставит под угрозу всякую попытку действовать в настоящем». В поиске путей интенсификации учебно-воспитательного процесса, обновлённых форм и методов воздействия на современную учащуюся молодёжь среди прочих «составляющих» необходимо уделять внимание анализу преемственности лучших традиций национальной культуры. Ибо только в этом случае движение педагогики вперёд будет «рисоваться не как создание нового мира на развалинах старого, а в виде органического и непрерывного развития» (Ю.М. Лотман).

Вот почему внимание современных исследователей при разработке путей обновления и введения инноваций в сферу педагогики музыкального образования XXI столетия фокусируется на проблеме осознания связи поколений, обеспечивающей сохранение и передачу накопленных достижений в анализируемой области.

В своей работе Ань Жань доказала, что понимание обучающимися своей сопричастности к той или иной фортепианной школе существенно влияет на качество профессиональной подготовки: формирует этику ответственности студентов перед основателем школы, выполнением интерпретаторской миссии; делает осмысленным процесс работы над художественным образом, стимулирует выбор исполнительских средств выразительности. Формирование такого отношения выступает одной из актуальных задач подготовки современных студентов-пианистов в системе высшего музыкально-педагогического образования.

Представленная диссертация привлекает внимание оригинальным подходом к раскрытию, казалось бы, уже достаточно глубоко исследованной темы – роли традиций в профессиональной системе подготовки педагогов-музыкантов. (В данном случае речь идёт о традициях русской фортепианной школы). Соискатель из Китайской Народной Республики не только подробнейшим образом проанализировала процесс становления и развития фортепианной школы в России, но и рассмотрела вопрос о том, каким образом осуществляется сегодня передача традиций в условиях современного музыкально-педагогического вуза. На примере творческой деятельности педагогов-пианистов департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ «Московский городской педагогический университет» Ань Жань сумела показать глубинные живые связи прошлого с современностью, раскрыла механизмы сохранения и передачи педагогом-пианистом мастерства последующим поколениям обучающихся.

Руководствуясь диалектическими подходами к развитию художественных школ, соискатель справедливо отмечает в своей работе, что «художественно-творческое достояние не является чем-то незыблемым, остановившимся в своём развитии. Каждое новое поколение музыкантов-исполнителей, опираясь на важнейшие принципы и идеи основной исполнительской школы, вносит и собственные открытия, собственный опыт,

мысли и чувства, и этот непрерывный процесс обогащает исполнительское искусство в целом» (стр. 5 диссертации).

Важным фактором совершенствования фортепианной подготовки студентов музыкально-педагогических вузов автор видит «достижение осознанного отношения своей принадлежности к фортепианной школе студентами-пианистами в процессе обучения в музыкально-педагогическом вузе» (стр. 8 диссертации).

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что избранная соискателем **тема является актуальной и имеет практическую значимость.**

Формулируя **гипотезу исследования**, Ань Жань подчёркивает, что выявленные в процессе исследования признаки фортепианной школы могут стать «действенным катализатором творческой деятельности студентов-пианистов, развития их самосознания в том случае, если студенты будут знать, к каким ответвлениям русской фортепианной школы принадлежат их педагоги; им будет известно, каковы отличительные особенности и принципы фортепианной школы, признаки которой сохраняются в данном учебном заведении; в процессе занятий в классе фортепиано будет достигнут уровень интенного взаимодействия педагогов и учащихся, что является важным признаком русской фортепианной школы; студенты будут осознанно и целенаправленно стремиться к тому, чтобы стать полноценными представителями данной школы, передавать её принципы и традиции последующим поколениям» (стр. 8 диссертации).

Объёмная **методологическая основа** диссертации говорит о значительном научном кругозоре соискателя, обращающегося к широкому кругу научных идей, теорий и направлений, изучающих роль традиций в области профессиональной фортепианной подготовки студентов в условиях высшего музыкально-педагогического образования.

Научная новизна исследования базируется на предположении о важной роли осознания студентами-пианистами своей принадлежности к определённой фортепианной школе, что способствует активизации их

самосознания, формирует устойчивую мотивацию к осмысленному освоению принципов и педагогических подходов данной школы в исполнительской и педагогической деятельности.

В диссертации впервые обоснованы и представлены схемы преемственности традиций фортепианной школы в условиях департамента музыкального искусства института культуры и искусств МГПУ, корни которых уходят в прошлое и отражают непосредственную связь педагогов и учеников за более чем столетний период.

Исследованы педагогические условия формирования фортепианной школы, среди которых центральное место занимает системность, под которой понимается совокупность взаимосвязанных процессов и явлений, определяющих наличие исполнительской школы, а также общность взглядов на фортепианное искусство; принадлежность к классу определённого педагога, продолжающего и развивающего в своём творчестве идеи основателя школы; непосредственное общение, регулярные занятия на протяжении длительного времени, что является необходимым для восприятия учеником не только педагогических установок учителя, но и его эстетических предпочтений, вкусов, взглядов на жизнь и творчество; необходимость для возникновения и существования исполнительской школы представленности личности (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей), определяемой следующими признаками: личностная включённость, пролонгированность во времени, отражённая субъектность лидера школы.

Выявлены критерии принадлежности к определённой фортепианной школе и уровни их проявления.

Теоретическая и практическая значимость исследования достаточно обоснованы – в диссертации даны собственные, уточнённые с позиций изучаемой проблематики варианты определений значимых для исследования понятий. Среди них – центральное понятие исследования – «исполнительская школа», трактуемое соискателем как «система ряда художественных

принципов и методов исполнительской и педагогической деятельности, сформированная в творчестве выдающегося представителя музыкального искусства, обладающего ярко выраженной способностью к персонализации, и существующая во времени в процессе преемственности, непосредственного взаимодействия учителя и учеников» (стр. 13 диссертации).

Автор подчёркивает важнейшую роль в процессе возникновения и сохранения фортепианной школы *представленности личности* (в данном случае, выдающегося пианиста – исполнителя и педагога) в жизни других людей (учеников и последователей), объясняет необходимость для её существования *личностной включённости*, определяемой в диссертации как «осознанное и эмоционально наполненное отношение ко всем проявлениям признаков данной школы, которое с течением времени может углубляться, или, наоборот, становиться более поверхностным, то есть, представленное в динамике», *продолженности во времени*, данной как важная характеристика, говорящая о влиятельности фортепианной школы, прочности связей и жизнеспособности, *отражённой субъектности лидера школы*, представленной в диссертации как продолжение достижений выдающегося пианиста – основного лидера фортепианной школы в последующих поколениях исполнителей.

Заслуживает одобрения представленная в диссертации характеристика комплексного подхода, как одного из вариантов компетентностного, вобравшего в себя признаки дифференцированного и индивидуального подходов к образованию, а также его определение как компетентностного подхода на основе сочетания традиционных ценностей и инноваций (стр. 74 диссертации).

Все теоретические построения и выводы соотносятся с результатами педагогического наблюдения, осуществляемого в классах фортепиано педагогов департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ, собственным опытом творческого общения со своим педагогом – кандидатом искусствоведения, лауреатом

Международных конкурсов, доцентом департамента музыкального искусства ИКИ МГПУ Ольгой Владимировной Георгиевской, в педагогических и исполнительских принципах которой прослеживаются связующие нити, соединяющие творчество С.Е. Фейнберга через его учеников – Л.В. Рощину, Т.В. Галицкую и В.К. Мержанова - с музыкальной педагогикой сегодняшнего дня.

Личный вклад соискателя убедительно показывает «включённость» Ань Жань в проблематику избранного направления исследования. Участие в конференциях и семинарах, успешные выступления на фестивалях и конкурсах исполнительского мастерства говорят об активном освоении автором пространства выявленной в работе проблемы.

Основное содержание диссертации изложено в 2-х главах.

В первой главе - «Теоретические основы развития русской фортепианной школы и творчество её выдающихся представителей» рассмотрены сущность и содержание понятия «исполнительская школа», роль русской фортепианной школы в развитии современного исполнительского искусства, а также цели и принципы творческой деятельности представителей московской фортепианной школы в исторической ретроспективе. Особое внимание уделяется анализу черт, определяющих преемственность традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов в условиях департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Несомненной заслугой автора можно считать обоснование и построение схем, отражающих картину кристаллизации и развития русской фортепианной школы. Сделан вывод о том, что деятельность таких выдающихся представителей «Московской пианистической школы» 30-х - 50-х годов XX века, как К. Игумнов, А. Гольденвейзер, Г. Нейгауз, С. Фейнберг, несмотря на неповторимость их профессионально-личностных качеств, даёт основание говорить о системном единстве российской

фортепианной школы указанного периода. Более того, на базе департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» были выявлены несомненные признаки продолжения развития направлений русской фортепианной школы, восходящих к исполнительской и педагогической деятельности А.С. Аренского, О.С. Виноградовой, Т.В. Галицкой, А.Б. Гольденвейзера, Е.Ф. Гнесиной, Б.Я. Землянского, А.И. Зилоти, Н.П. Емельяновой, К.Н. Игумнова, М.М. Ипполитова-Иванова, В.К. Мержанова, Н.К. Метнера, Л.Н. Оборина, П.А. Пабста, Л.В. Рошиной, В.И. Сафонова, С.И. Танеева, С.Е. Фейнберга, Я.В. Флиера, А.В. Шацкеса, В.Н. Чачавы.

Автор диссертации подчёркивает, что наследие выдающихся педагогов транслируется учениками и последователями – хранителями традиций русской фортепианной школы, воспринявшими, по словам профессора Л.И. Уколовой, «не только неоценимые уроки исполнительского мастерства, но тот высокий ”нравственный градус”, который отличает исполнительскую и педагогическую деятельность этих мастеров» (стр. 70 диссертации).

Вторая глава диссертации «Традиции и инновации в фортепианной подготовке педагогов-музыкантов в России начала XXI века» включает обоснование, построение и подробный комментарий педагогической модели направлений сохранения и развития традиций русской фортепианной школы в процессе подготовки педагогов-музыкантов, детальное описание практической части эксперимента, анализ и обобщение его результатов. На страницах главы представлены критерии следования традициям русской фортепианной школы и уровни их проявления в деятельности педагогов-пианистов кафедры музыкального искусства Московского городского педагогического университета. Кроме того, в главе охарактеризованы результаты педагогического наблюдения процесса сохранения и развития традиций русской фортепианной школы, их анализ и научная интерпретация.

Заслуживает одобрения развёрнутое описание метода интроспекции, позволяющего увидеть, насколько адекватно оценивают студенты собственные возможности и достижения, насколько осознанно они ощущают свою принадлежность к определённой фортепианной школе. Среди методов воспитания пианистов, применяемых автором на завершающем этапе исследования в сложных условиях 2020 года, следует отметить метод дистанционного музыкального общения и иллюстративно-сравнительный метод. Обратим внимание на то, что данные методы убедительно коррелируют с методом интроспекции, который был реализован в процессе дистанционного музыкального общения.

Подробное описание хода экспериментальной работы дополнено иллюстративным материалом - таблицами, схемами и диаграммами, конкретизирующими и усиливающими восприятие основного содержания диссертационного исследования, способствуя его глубокому и всестороннему прояснению.

Необходимо также отметить наличие во второй главе диссертации умело выполненных автором педагогических «портретов» обучающихся, которые существенно разнообразят картину эксперимента, придают ей убедительность, отражают спектр личностных способностей студентов-пианистов и их динамику.

В целом диссертацию отличает логичность и аргументированность изложения, обширный охват теоретических источников, адекватность отражения практических действий исследователя.

Широкая апробация выдвигаемых методических подходов, большая репрезентативность полученных практических результатов свидетельствуют о необходимом уровне обоснованности и достоверности основных теоретических положений и методических рекомендаций диссертационной работы. Заключительные выводы диссертации Ань Жань сформулированы чётко и убедительно, с достаточной полнотой отражая основное содержание проведенного исследования, и соответствуют поставленным задачам.

Признавая достоинства диссертационного исследования Ань Жань, нельзя обойтись без некоторых критических **замечаний** и **вопросов** к автору:

1. На страницах диссертации 54 и 55 используется понятие «фортепианные способности», которое не находит разъяснения в тексте исследования. Данное понятие, как известно, не является общепринятым в музыкальной психологии и педагогике музыкального образования и нуждается, на наш взгляд, в уточнении.
2. Представляется, что содержание диссертации могло обогатиться дополнительными научными идеями и подходами, если бы автор познакомился с исследованиями Т.Г. Мариупольской «Проблемы традиций и новаторства в современной теории и методике преподавания музыки», а также Б.Л. Кременштейн «Педагогика Г.Г. Нейгауза».
3. Текст диссертации содержит некоторое количество неточностей и опечаток. В качестве примера можно обратить внимание на оформление отдельных источников в списке литературы на страницах диссертации 130 и 131, а также нумерацию в Опроснике для педагогов (см. Приложение 2, страницы диссертации 148-149).

Хотелось бы получить от автора ответы на следующие вопросы:

1. На страницах 38, 61, 144-145 диссертационного исследования приводятся одинаковые фрагменты интервью Б.А. Печерского. Чем обоснован такой повтор? Имеет ли он смысловое значение?
2. Не считает ли автор более правомерным вести речь не об учениках и последователях как «наследии выдающихся исполнителей и педагогов-музыкантов» (см. стр. 69 диссертации), а об их принципах, научных идеях, методических разработках, статьях, пособиях, а также видео и аудио записях выступлений и мастер-классов?
3. Чем объяснить, что в автореферате, к сожалению, не нашли отражение приведённые в параграфе 1.3. диссертации схемы, выявляющие картину кристаллизации и развития русской фортепианной школы? Глубоко продуманный подход автора к разработке содержания схем, как уже

отмечалось ранее, может быть отнесён к несомненным достоинствам исследования.

Отмеченные недочеты не носят принципиальный характер и нисколько не умаляют научно-практической ценности проведенного исследования.

В заключении необходимо подчеркнуть следующее:

Диссертация Ань Жань «Традиции русской фортепианной школы в современной профессиональной системе подготовки педагогов-музыкантов» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком теоретическом уровне. В диссертации на основании проведённых автором исследований осуществлено решение важной научной проблемы. Материал работы отличается научной новизной, имеет большую теоретическую, методическую и практическую значимость. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Работа базируется на внушительном фундаменте исследуемой литературы отечественных и зарубежных авторов (160 источников), отличается логикой изложения материала, грамотным литературным языком, владением научно-понятийным аппаратом. Каждый раздел работы и исследование в целом завершают чёткие выводы. Приложение обогащает общую картину исследования и добавляет новые информационные грани к основному материалу.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Внимательное изучение автореферата даёт возможность проследить, в какой мере выбранные автором методы исследования позволили решить поставленные задачи.

Опубликованные работы по теме исследования (9 статей, общим объёмом 4,25 п.л., из них 3 - опубликованы в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на

соискание ученой степени доктора и кандидата наук»), отражая исследуемую проблематику и научную направленность, также дают полное представление об основных результатах диссертационного исследования.

По своему содержанию и форме изложения, полноте и завершенности, достоверности и обоснованности полученных данных, значимости теоретических и практических рекомендаций, результативности их внедрения в практику диссертационное исследование и автореферат отвечают требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, ред. от 28.08.2017), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а его автор – Ань Жань - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

20.05.2022 г.

Кандидат педагогических наук,
профессор кафедры
музыкально-исполнительского искусства
Института изящных искусств
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
Московский педагогический
государственный университет

Е. Красовская Красовская Елена Павловна

Контактные данные:

адрес: 115172, Москва, Новоспасский пер., дом 3, кор. 3;
тел.: +7 (495) 912-45-71; +7 (495) 912-45-84 (телефон/факс);
e-mail: muz@mpgu.su



Письмо *Е. П. Красовской*
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами *С.С. Яковлев*