

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.05 НА БАЗЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО**  
**УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ**  
**«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**ГОРОДА МОСКВЫ**  
**ПО ЗАЯВЛЕНИЮ О ЛИШЕНИИ**  
**УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

**О лишении ученой степени кандидата философских наук**  
**Подогова Георгия Анатольевича**

аттестационное дело \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23 июня 2022 г. № 16/1

Диссертационный совет 72.2.007.05, созданный на базе ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» на основании извещения «О поступлении заявления о лишении ученой степени» (№МН-3/4287 от 26.04.2022) Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования РФ рассмотрел заявление А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, И.Ф. Бабицкого о лишении ученой степени кандидата философских наук **Подогова Георгия Анатольевича**, защитившего диссертацию в диссертационном совете ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам при Краснодарском университете МВД России по специальности 09.00.11 – социальная философия на тему «Генерационные факторы отношений собственности в условиях современного российского общества».

В соответствии с рекомендацией Президиума ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и пунктами 68-70 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 10.11.2017 № 1093, на заседании совета 72.2.007.05 от 12 мая 2022 г. (протокол № 15) была сформирована комиссия из членов диссертационного совета для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета по результатам рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора философских наук, профессора Мапельман Валентины Михайловны, специальность в совете 5.7.7 – социальная и политическая философия;

- доктора философских наук, профессора Отюцкого Геннадия Павловича, специальность в совете 5.7.8 – философская антропология, философия культуры;

- доктора философских наук, старшего научного сотрудника Твердынина Николая Михайловича, специальность в совете 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Комиссия изучила материалы, предусмотренные VI главой Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации 24.09.2013 года № 842, и XI главой Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России 10.10.2017 № 1093, и установила следующее.

1. Защита диссертации Георгия Анатольевича Подогова «Генерационные факторы отношений собственности в условиях современного российского общества» по специальности 09.00.11 – социальная философия состоялась 20 октября 2011 года в диссертационном совете ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам при Краснодарском университете МВД России (в настоящее время совет не действует). Диссертация была выполнена на кафедре философии и социологии Краснодарского университета МВД России.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Нарыков Николай Владимирович.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор Голенкова Зинаида Тихоновна и доктор философских наук Гришай Елена Васильевна.

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

2. Экспертная комиссия изучила представленные заявителями материалы, свидетельствующие, что в тексте диссертации имеют место заимствования из следующих работ:

- из диссертации Юрия Владимировича Стригунова на соискание ученой степени кандидата социологических наук на тему «Межгенерационные отношения в современном Российском обществе: динамика ценностей старшего поколения и молодежи», по направлению 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Работа была выполнена в ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)». Защита состоялась 18 декабря 2009 года на заседании ученого совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам на базе ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону;

- из статьи Владимира Самуиловича Магуна и Михаила Викторовича Энговатова «Динамика притязаний и изменений ресурсных стратегий молодежи (1985-2005 годы)», опубликованной в журнале «Отечественные записки» (2006, № 3, С. 197-219).

Заимствования по данным заявителей осуществлены на 62 страницах (общий объем диссертационного исследования 162 стр.).

3. Экспертами было проведено сличение текста диссертации Г.А. Подогова с текстами диссертации Ю.В. Стригунова и статьей В.С. Магуна, М.В. Энговатова.

Сравнение текстов проводилось на основе файлов pdf, предоставленных в распоряжение членов экспертной комиссии. Никакие автоматизированные программы для сравнения текста не использовались.

В результате сопоставления получил подтверждение факт значительного объема некорректных заимствований (результаты сравнения текстов приведены в таблице 1).

Таблица №1

Номер фрагмента	<i>Подогов Георгий Анатольевич</i> «Генерационные факторы отношений собственности в условиях современного российского общества»: дис. ... кандидата философских наук. Краснодар, 2011. <b>(страницы с заимствованным текстом)</b>	<i>Стригунов Юрий Владимирович</i> «Межгенерационные отношения в современном российском обществе: динамика ценностей старшего поколения и молодежи»: дис. ... кандидата социологических наук. Новочеркасск, 2009. <b>(страницы оригинального текста)</b>
1	6	5
2	17-18	25
3	17	20
4	18-19	22-23
5	20-22	24-25
6	22-25	26-28
7	25-26	29-30
8	27-29	30-33
9	29-32	35-38
10	32-34	39-41
11	35	41
12	36	41-42
13	59-60	19-20
14	61-64	42-45
15	65	59-60
16	81	66
17	83	67
18	85	68
19	85-86	68-69
20	86-87	72-73
21	87-88	73-74

22	88	78
23	88	78-79
24	89-90	80-81
25	90-91	82-83
26	91-92	83-84
27	92	85-86
28	93	87
29	93-96	88
30	96-97	88
31	107-108	138-139
32	109-110	140-142
33	111	143
34	126	157
35	128-130	128-130
36	130-133	133-136
37	133	128
38	133-136	130-133
39	139-140	136
40	140	137-138
41	145-146	158-159
42	147-148	160
<i>ИТОГО:</i> Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>1</sup>		
	<b>64</b>	<b>66</b>

Таким образом, было выявлено 42 целостных фрагмента текста, заимствованных Г.А. Подоговым из диссертации Ю.В. Стригунова сосредоточенных на 64 страницах текста.

4. Заимствование фрагментов из диссертации Ю.В. Стригунова осуществлялось как абзацами, так и целыми страницами. Это делалось либо дословно, включая допущенные автором грамматические и орфографические неточности, либо с удалением отдельных слов и изменением падежей, но с сохранением смысла отрывка, полностью совпадающего с текстом Ю.В. Стригунова. В связи с тем, что Г.А. Подогов претендовал на получение ученой степени кандидата философских наук, а Ю.В. Стригунов – ученой степени кандидата социологических наук, термин «социология» заменялся понятиями «современное социальное знание», «современная социальная философия» и др. (примеры сравнения текстов приведены в таблице 2).

Таблица 2

Тексты из диссертации	Стр.	Тексты из диссертации	Стр.
-----------------------	------	-----------------------	------

<sup>1</sup> Если заимствованный текст содержится лишь на одной странице, указывается ее номер, если он располагается на нескольких страницах подряд, указывается диапазон страниц. Каждый целостный фрагмент заимствования (абзаца или нескольких последовательных абзацев текста) выделяется отдельной строкой.

<b>Г.А. Подогова</b>		<b>Ю.В. Стригунова</b>	
<b>И так, любое</b> общество неоднородно	17	<b>Любое</b> общество неоднородно	20
<b>Поколение – это непосредственный носитель</b> базовых ценностей и традиций. И в этом смысле на период своего активного функционирования выступает субъектом социокультурного воспроизводства	21	<b>Поколение является непосредственным носителем</b> базовых ценностей и традиций и в этом смысле на период своего активного функционирования выступает субъектом социокультурного воспроизводства.	24
Поэтому они и были свободны от межгенерационных конфликтов, тем более в столь острой форме, которая <b>присуща современным обществам.</b>	29	Поэтому они и были свободны от межгенерационных конфликтов, тем более в столь острой форме, которая <b>присуща современным индустриальным обществам.</b>	35
Так, американские социологи <b>Д. Раунтри и М. Раунтри</b> прямо подчеркивали, что молодежь приобрела черты «нового революционного класса»	30	Так, американские социологи <b>Д. и М. Раунтри</b> прямо подчеркивали, что молодежь приобрела черты «нового революционного класса»	36
<b>Современное социальное знание</b> относит неформальные объединения подростков и молодежи к важнейшим агентам социализации. <b>Молодежные группы</b> осуществляют социализирующую функцию перехода от ролей в семье, которые основаны на личностных отношениях, к социальным ролям, основанным на функциональных отношениях и имеющим всеобщий характер.	32	<b>Социология</b> относит неформальные объединения подростков и молодежи к важнейшим агентам социализации. <b>В современном обществе молодежные группы</b> осуществляют социализирующую функцию перехода от ролей в семье, которые основаны на личностных отношениях, к социальным ролям, основанным на функциональных отношениях и имеющим всеобщий характер	39
Как справедливо <b>отметил А.Н. Тарасов</b> , многие работы отечественных социологов, посвященные проблемам молодежи, написаны в жанре доноса, а не научного исследования.	34	Как справедливо <b>отметил ювенолог А.Н. Тарасов</b> , многие работы отечественных социологов, посвященные проблемам молодежи, написаны в жанре доноса, а не научного исследования.	40
Поколение, представляя собой демографическую категорию, <b>обозначает определенную возрастную когорту и является социальной категорией</b> , поскольку социальная жизнедеятельность представителей поколения всегда обусловлена определенными общими условиями социализации, наличием общих культурно значимых ценностей и нормативных	36	Поколение, представляя собой демографическую категорию, <b>обозначающую определенную возрастную когорту, в то же время является и категорией социологии</b> , поскольку социальная жизнедеятельность представителей поколения всегда обусловлена определенными общими условиями социализации, наличием общих социально значимых ценностей и	41

институтов. <b>В современной социальной философии</b> понятие «поколение» используется именно в таком ключе, <b>трактуясь</b> как часть населения, объединенная относительно схожими, ценностными установками и специфическими социальными позициями		нормативных институтов. <b>В социологии</b> понятие «поколение» используется именно в таком ключе, <b>рассматриваясь</b> как часть населения, объединенная относительно схожими ценностными установками и специфическими социальными позициями	
<b>Поколения рассматриваются современной социальной наукой как определенные социальные группы, связанные</b> общим социальным опытом в силу общего для их представителей периода жизни.	59	<b>Поколение рассматривается социологической наукой как определенная социальная группа, связанная</b> общим социальным опытом в силу общего для ее представителей периода жизни.	19
<b>В современной социальной философии</b> традиция определяется как механизм воспроизводства социальных институтов и норм	61	<b>В социологии</b> традиция определяется как механизм воспроизводства социальных институтов и норм	42
<b>Связывать традицию</b> с механизмами передачи наследия предыдущих поколений, <b>можно постольку</b> , поскольку данные механизмы, преимущественно, схожи.	63	<b>Связывая традицию</b> с механизмами передачи наследия предыдущих поколений, <b>можно исследовать традицию как таковую</b> , поскольку данные механизмы, преимущественно, схожи.	44
<b>Потребность в молодых кадрах остается в сфере обслуживания и торговли</b> , где происходит возрастная дискриминация претендентов на рабочие места - людям старше 30-40 лет часто отказывают в приеме на работу, а также в сфере тяжелого физического и малоквалифицированного труда,	92	<b>Фиксируется недостаток молодых специалистов в сфере обслуживания и торговли</b> , где происходит возрастная дискриминация претендентов на рабочие места – людям старше 30-40 лет часто отказывают в приеме на работу, а также в сфере тяжелого физического и малоквалифицированного труда	85
Одной из главных задач <b>диссертационного исследования</b> является выявление противоречий в системе ценностей различных поколений современных россиян <b>по отношению к частной собственности как основному структурообразующему элементу современного российского общества</b> . Для этого необходим сравнительный анализ ценностей младшего и старшего поколений россиян.	107-108	Одной из главных задач <b>нашего исследования</b> является выявление противоречий в системе ценностей различных поколений современных россиян. Для этого необходим сравнительный анализ ценностей младшего и старшего поколений россиян	138
<b>Согласно многим исследованиям</b> , возможность быть самому себе	128-129	<b>Согласно нашему исследованию</b> , возможность быть самому себе	129

хозяином в качестве одного из главных критериев жизненного успеха отметило более 32 % респондентов.		хозяином в качестве одного из главных критериев жизненного успеха отметило более 32 % респондентов.	
<b>Социальное положение</b> и материальное благополучие также занимают важное место в иерархии ценностей современных россиян.	133	<b>Высокое социальное положение</b> и материальное благополучие также занимают важное место в иерархии ценностей современных россиян.	130
Анализ результатов <b>многочисленных исследований</b> и их сопоставление позволяют нам сделать ряд основополагающих выводов по определению структуры ценностной иерархии современных россиян и ее динамики за последние годы.	139	Анализ результатов <b>социологических исследований</b> и их сопоставление позволяют нам сделать ряд основополагающих выводов по определению структуры ценностной иерархии современных россиян и ее динамики за последние годы	136
Исходя из <b>результатов многочисленных исследований</b> , нам представляются научно невыдержанными пессимистические прогнозы относительно «падения нравов» и переоценки ценностей в современном российском обществе.	140	Исходя из <b>результатов социологических исследований</b> , нам представляются научно невыдержанными пессимистические прогнозы относительно «падения нравов» и переоценки ценностей в современном российском обществе.	137-138

5. Заимствования из диссертации Ю.В. Стригунова составляют значительную часть текстов трех (из шести) параграфов диссертации Г.А. Подогова, включая выводы по ним:

- 1.2. «Потенциал генерационных факторов в социо-структурной подсистеме общества»;
- 2.1. «Генерационный контекст структурообразующей роли собственности в современной России»;
- 2.3. «Перспективы развития генерационного аспекта защиты права собственности как условия становления гражданского общества в современной России».

В заключении диссертации также присутствуют два абзаца заимствования.

6. В целом ряде заимствованных фрагментов привлекаются уместные, правильно оформленные цитаты и ссылки на работы иных исследователей (среди них Ю.В. Стригунов не упоминается). Однако в силу дословного совпадения самих текстов фрагментов с включенным в них процитированным материалом, правомерен вывод, что цитирование и ссылки на их источники осуществлены Ю.В. Стригуновым, а не Г.А. Подоговым.

7. Ни в библиографическом списке, ни в тексте диссертации Подогова Г.А. ссылки на труды Стригунова Ю.В. не упоминаются. В автореферате и

диссертации Подогова Г.А., в диссертации Стригунова Ю.В., в электронном каталоге НЭБ [eLibrary.ru](http://eLibrary.ru) сведения об их совместных публикациях отсутствуют.

8. На стр. 134 Г.А. Подогов при ссылке на результаты опроса, проведенного фондом «Общественное мнение» в 2002 году, заменяет дату опроса на 2005 год. При этом он оставляет неизменной ссылку на источник заимствования (статья В.С. Магуна и М.В. Энговатова) и сохраняет комментарий к ним, перенесенные, в свою очередь, со стр. 131 диссертации Ю. В. Стригунова.

9. Анализ диссертации Подогова Г.В. на соответствие ее паспорту специальности 09.00.11 (социальная философия) позволяет сделать вывод о том, что текстуальные заимствования, осуществленные Г.В. Погодовым, привели к механическому перенесению в работу философской направленности ряда положений, которые более соответствуют паспорту специальности 22.00.04 (социальная структура, социальные институты и процессы). Например, по нашему мнению, так выглядят аргументация и выводы в разделе 1.2. диссертации. Ряд положений в работе не получают философского обоснования, как и соответствующий понятийно-категориальный аппарат, хотя социологические комментарии присутствуют. Это свидетельствует о том, что заимствования были напрямую взяты из социологической диссертации без каких-либо попыток их философской интерпретации.

**Принимая во внимание заключение комиссии и по результатам обсуждения диссертационный совет заключает, что:**

- 1. В диссертации Подогова Георгия Анатольевича на тему «Генерационные факторы отношений собственности в условиях современного российского общества» имеют место неправомерные заимствования, нарушающие порядок использования заимствованного материала (п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842; п. 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. №74 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 20.06.2011 г. №47) из следующих работ:**
  - диссертации Юрия Владимировича Стригунова на соискание ученой степени кандидата социологических наук на тему «Межгенерационные отношения в современном Российском обществе: динамика ценностей старшего поколения и молодежи», по направлению 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы;



- статьи Владимира Самуиловича Магуна и Михаила Викторовича Энговатова «Динамика притязаний и изменений ресурсных стратегий молодежи (1985-2005 годы)», опубликованной в журнале «Отечественные записки» (2006, № 3, С. 197-219).
2. В тексте диссертации и автореферате диссертации Подогова Г.А. отсутствуют ссылки на работы Стригунова Ю.В., Магуна В.С., Энговатова М.В.
  3. Публикации Подогова Г.А., представленные в автореферате, не написаны в соавторстве с Стригуновым Ю.В., Магуном В.С., Энговатовым М.В. и не содержат ссылок на их работы.
  4. Диссертация Подогова Г.В. частично соответствует паспорту специальности 09.00.11 (социальная философия).

На заседании 23 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение лишить Подогова Георгия Анатольевича, защитившего диссертацию в совете ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам при Краснодарском университете МВД России по специальности 09.00.11 социальная философия на тему «Генерационные факторы отношений собственности в условиях современного российского общества», ученой степени кандидата философских наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 18, против – 0, воздержалось – 0.

Председатель  
диссертационного совета



Жукоцкая Александра Васильевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Сахарова Мария Викторовна

23 июня 2022 г.