

*На правах рукописи*



ЛУКЪЯНЧИКОВА ОКСАНА СЕРГЕЕВНА

ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ ЛИДИИ ШЕЛЕСТ:  
ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ АСПЕКТ

Специальность 10.01.01 – русская литература

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре русской литературы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель:

Смирнова Альфия Исламовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Перепелкин Михаил Анатольевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королёва»

Тернова Татьяна Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Защита состоится « 12 » сентября 2022 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ [www.mgpu.ru](http://www.mgpu.ru)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Канунникова И.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность** темы исследования определяется возрастающим научным интересом к творчеству писателей «второго ряда», к развитию региональных литератур, локальным текстам культуры, включая «провинциальный текст»<sup>1</sup> русской литературы. Так, отмечается многократно возросший исследовательский интерес к «локальным литературным сверхтекстам»<sup>2</sup>. В настоящее время активизировалось изучение творчества писателей-курян<sup>3</sup>, в том числе незаслуженно забытых, среди них и Лидия Анатольевна Шелест (1901–1986), обращение к жизненному и творческому пути которой продиктовано необходимостью осмысления ее поэтического и публицистического наследия в историко-литературном аспекте.

**Степень изученности проблемы.** Сложность реконструкции жизненного и творческого пути Л. Шелест обусловлена фрагментарным характером имеющихся документальных источников и фактов, отсутствием аналитических работ, посвященных описанию ее творческого пути в целом. Одним из первых краткие сведения о Лидии Шелест представил Ю.А. Бугров в статьях, носивших информативный характер. Они вошли в «Большую Курскую энциклопедию»<sup>4</sup>, «Литературные хроники Курского края»<sup>5</sup>.

В последнее десятилетие были опубликованы статьи С.П. Кирей<sup>6</sup>, И.П. Михайловой<sup>7</sup>, М. Шикаревой<sup>8</sup>, касающиеся различных аспектов биографии и поэзии Лидии Шелест: с точки зрения языковых особенностей лирика Шелест рассматривается в статьях М.А. Бобуновой<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> См.: Диалог культур: поэтика локального текста: в 2 томах: Материалы V Международной научно конференции (Горно-Алтайск 26–29 сентября 2016 г.) / Под ред. П.В. Алексеева. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2016.

<sup>2</sup> См.: Галимова Е.Ш. Северный текст в системе локальных (городских и региональных) сверхтекстов русской литературы // URL: [http://narfu.ru/ifmk/cen\\_lab/ntext/files/galimova.pdf](http://narfu.ru/ifmk/cen_lab/ntext/files/galimova.pdf).

<sup>3</sup> Работы региональных исследователей: И.З. Баскевича, Г.Е. Голле, А.Е. Кедровского, В.А. Ачкасова, Н.З. Коковиной, Д.В. Силаковой, И.П. Михайловой, О.С. Стрелковой и др.

<sup>4</sup> Шелест Л.А. // Большая Курская энциклопедия. Персоналии. Курск, 2005. Т. 1, кн.3. С. 198–199.

<sup>5</sup> Литературные хроники Курского края. Курск, 2011. С. 61.

<sup>6</sup> Кирей С. П. Лидия Анатольевна Шелест. Жизнь и судьба // Краеведение: история, теория и практика. Курск, 2011. С. 195–199.

<sup>7</sup> Михайлова И.П. «Сколько в нем оттенков и печали...» (о семантике сада в курских текстах первой трети XX века) // Семантика сада в русской литературе и фольклоре. М.: МГПУ, 2017. С.178–186.

<sup>8</sup> Шикарева М. Лидия Шелест – поэт из Обояни (по страницам книги «Прислушайся к сердцу») // Мир культуры: культуроведение, культурография, культурология. Курск, 2016. Вып. 5. С. 182–186.

<sup>9</sup> Бобунова М.А. «Соловьями наш край знаменит...» // Русская речь. № 2. 2018. С.19–24; Региональные черты поэзии Лидии Шелест // Язык и культура региона как составляющие

Ю.А. Дьяченко<sup>10</sup>, упоминания о творчестве поэтессы встречаются в работах уральского исследователя Н.С. Журавлевой<sup>11</sup>.

Заслуживают внимания публикации журналистов В. Тутенко<sup>12</sup>, П. Рыжкова<sup>13</sup> на страницах региональной прессы, посвященные творческой судьбе поэтессы, в которых Л. Шелест оценивается как даровитый поэт Курского края. К поэзии Лидии Шелест обращались и зарубежные авторы – М. Лебедев<sup>14</sup>, А. Громов<sup>15</sup>, работавшие в русскоязычных изданиях Аргентины и высоко оценившие отдельные ее произведения.

Представляются важными и отзывы о творчестве Л. Шелест собратьев по литературному «цеху», которые обратили внимание на своеобразие ее поэзии и стали первыми рецензентами произведений автора. В частности, поэт Н.Ю. Корнеев писал о поэме «Полон» (1946), посвященной мужеству и стойкости русских людей, оказавшихся на территории Курской области, временно оккупированной немецко-фашистскими захватчиками: «Жизнь наших людей в страшные дни фашистской оккупации показана в “Полоне” достоверно, впечатляюще. Гнев, ненависть, горе, печаль, вера – все здесь подлинно, все без фальши, без бутафории»<sup>16</sup>. Известен отзыв поэта Н.Н. Асеева об этой поэме: «У меня, когда читал, в иных местах – мороз по спине... Завидно даже, как сумели рассказать, о чем много уже сказано было»<sup>17</sup>. С.Д. Малютин, писатель, журналист, в своих публикациях неоднократно обращал внимание на «эмоциональный мир» поэзии Шелест, включавший в себя «большое и значимое <...> стоит только протянуть руку и открыть книгу, в которой настоящая поэзия и невыдуманная судьба»<sup>18</sup>. По мнению курского поэта Е.И. Полянского, реальная биография поэтессы претворилась в ее творчестве: она прожила «нелегкую соловьиную жизнь в клетке из прутьев “железного занавеса”», оставаясь духовно сильной благодаря «потрясающей любви к жизни, мужеству, чистоте, глубине души и таланту жить радостно»<sup>19</sup>.

---

образовательного пространства: сборник статей по итогам III Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Т.Ф. Новикова. Белгород: ООО «Эпицентр», 2020. С. 148–151.

<sup>10</sup> Дьяченко Ю.А. «Шелестел кудрявый клён нежности берёзе...» (берёза и клён в стихотворениях Лидии Шелест) // Курское слово. 2018. Вып. 18. С. 45–49.

<sup>11</sup> Журавлева Н. С. «Мир по-иному строится!»: самоописание в литературно-техническом журнале «Маховик» // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2018. Т. 18, № 4. С. 25–31.

<sup>12</sup> Тутенко В. Женьшеневый лес // Форматор. 2016. URL: [Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.](#) (дата обращения: 11. 01. 2018).

<sup>13</sup> Рыжков П. Добро пожаловать в Пушкинский зал! // Городские известия. 2017. № 3976, 2 марта. С. 1.

<sup>14</sup> Лебедев М.Н. О потаённой поэзии в СССР // Южный крест. 1951. № 1. С. 71–73.

<sup>15</sup> Громов А. Поэзия Лидии Шелест // Наша страна. 2002. № 2709 – 2710. С. 5.

<sup>16</sup> Цит. по: Фролова А.В. Лидия Анатольевна Шелест. Предисловие // Шелест Л.А. Не заката хочу, а рассвета. Курск: Крона, 1994. С. 4.

<sup>17</sup> Там же. С. 4.

<sup>18</sup> Малютин С.Д. Лидия Шелест // Курская правда. 2015. № 133. С. 22.

<sup>19</sup> Полянский Е. Упрямо ожидая чуда // Курская правда. 1995. 8 апр. С. 4.

Приведенные отзывы важны в ценностном аспекте восприятия поэзии Л. Шелест и убеждают в необходимости исследования творческого пути и литературного наследия курской писательницы, имя которой возвращается из забвения.

**Объект** исследования: жизненный путь и литературное наследие Лидии Шелест.

**Предмет** исследования: биография и творческая деятельность Лидии Шелест – тематика и структурные особенности поэзии, публицистическое творчество.

**Источники исследования.** Исследование основывается на имеющихся энциклопедических, научных и документальных материалах о жизни и творчестве Л. Шелест. Базой исследования послужили книги Лидии Шелест «Не заката хочу, а рассвета» (Курск, 1994) и «Прислушайся к сердцу...» (Курск, 2012), а также рукописи и дневники поэтессы, частные архивные материалы С.Б. Юркевич и Л.Н. Резцова.

**Основными материалами исследования** являются поэтические и публицистические произведения Лидии Шелест, представленные как единое целое, которые были изданы в России, за рубежом и ранее не вводились в научный обиход. Диссертантом изучены и систематизированы публикации из фондов Курской областной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева (КОНБ)<sup>20</sup>. Отдельную группу источников составили издания периодической печати Курской области, документы, посвященные истории и культуре региона.

**Цель** диссертационного исследования состоит в описании и изучении жизненного и творческого пути Лидии Шелест, в анализе ее поэзии и публицистики.

Для достижения данной цели были определены следующие **задачи**:

- реконструировать биографию Лидии Шелест, обобщив архивные и литературные материалы;
- выявить основные этапы литературной деятельности Лидии Шелест и с учетом малоизвестных фактов разработать периодизацию творческого пути;
- определить жанрово-тематические особенности публицистики;
- рассмотреть жизненные коллизии и творчество поэтессы в период Великой Отечественной войны;
- раскрыть тематическое своеобразие и образную структуру поэтических произведений;
- проанализировать сквозные темы природы, поэтического дара и предназначения поэта в лирике Лидии Шелест.

**Научная новизна.** Настоящая работа является первым монографическим исследованием, посвященным описанию жизненного и творческого пути Лидии Шелест с проекцией на историко-литературный процесс времени, анализу её поэзии и публицистики. Благодаря проведенному исследованию установлены и систематизированы ранее

---

<sup>20</sup> Молодая гвардия – 1938–1940 гг.: Курская правда – 1938 (январь – август), 1939 (январь – июнь), 1943 (январь – ноябрь), 1944–1948 гг.

разрозненные и неизвестные факты биографии поэтессы, дана периодизация её творчества. Впервые введены в научный оборот дневники поэтессы, мемуары и отзывы современников о ней.

**Теоретико-методологическую** основу исследования составили работы, посвященные принципам изучения региональной литературы (Н.К. Пиксанов, П.Н. Сакулин, П.В. Куприяновский, Б.А. Чмыхало, Ю.С. Постнов), а также связанные с исследованием биографий забытых и малоизвестных авторов (А.А. Фокин, Н.Л. Вершинина, В.В. Колобов); теоретические труды по проблемам поэтики, жанра, стиля (М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, В.М. Жирмунский, Ю.М. Лотман, Н.Д. Тamarченко) и по теории стиха (М.Л. Гаспаров, Л.Я. Гинзбург, В.М. Жирмунский, Б.В. Томашевский); работы по целостному анализу художественных произведений (Д.С. Лихачев, Б.М. Эйхенбаум, Е.А. Маймин, М.М. Гиршман, А.Б. Есин, Г.И. Романова).

Основу **методологии** составили региональный и историко-литературный принципы исследования, позволившие определить место Лидии Шелест в литературном процессе XX века. Биографический метод помог в установлении связи между биографией и творческой эволюцией автора. Сравнительно-типологический метод дал возможность выявить тематическое и художественное своеобразие поэзии Л. Шелест, а также установить типологические связи с творчеством современных поэтов и классиков. Структурно-описательный метод позволил раскрыть индивидуальные особенности поэтики стихотворных произведений автора.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Реконструкция биографии Лидии Шелест послужила основой для создания периодизации ее творческого пути, позволяя установить внутренние связи между жизнью и творчеством автора, поэтапно раскрыть формирование поэтического мира и творческую эволюцию поэтессы на фоне историко-литературного процесса и в контексте развития литературы курского региона.

2. Публицистика Лидии Шелест характеризуется обращением к востребованным жанрам советской журналистики: заметка, рецензия, очерк, репортаж. Публикации Шелест были посвящены проблемам региональной культуры, её культурно-просветительской миссии, предполагающей эстетическое воспитание читательской аудитории. Публицистика Шелест может служить важным материалом для исследований культурно-антропологического и социального характера, поскольку её публикации свидетельствуют о значимости вклада писательницы в развитие курской журналистики.

3. Великая Отечественная война соединила в себе личную драму Шелест с общенациональной трагедией. Именно поэтому она не только переломный момент биографии автора, но и важное направление и поэтического, и журналистского творчества. В лирических произведениях

автора эта тема раскрывается с точки зрения лирического героя-женщины, оказавшейся на оккупированных территориях. Поэзия Шелест периода Великой Отечественной войны демонстрирует отчетливое тяготение к построению образности на основе архетипа матери.

4. Любовная лирика Лидии Шелест заняла важное место в литературной биографии поэтессы. Ее поэзия о любви выразила, с одной стороны, личные переживания поэтессы, с другой – жизненные принципы и модель поведения лирической героини как культурно-исторического типа личности с точки зрения ценностно-ориентированной авторской позиции. Любовной лирике Шелест присущи поэтизация обыденной жизни в сочетании с глубоким философским подтекстом. Лирическое любовное переживание осложняется построением смысловых параллелей с национальной фольклорно-литературной и мифопоэтической традицией.

5. Образ малой родины является самым значимым топосом в поэтических произведениях Шелест. С одной стороны, образ пространства малой родины конструируется в ее творчестве через внешние классификаторы и атрибуты, характерные для мест проживания поэтессы (судьба Шелест неразрывно связана с Курском и его окрестностями), соотнесенные с локальным «курским текстом» русской литературы середины XIX – первой половины XX вв. С другой – образ малой родины интегрирует в себя мифологемы Райского сада, Дома и Мирового Древа, символика которых раскрывается через целую группу дендронимов (яблоня, черемуха, рябина, береза, клен) и орнитологических образов (соловей, голубь, журавль и др.).

6. Ведущими темами в лирическом творчестве Шелест являются темы природы, поэтического дара и предназначения поэта. Построение собственной творческой идентичности лирическая героиня Шелест осуществляет за счет циклического повторения мотивов творческого «подъема» и кризисного «падения», а образ поэта постоянно соотносит с архетипом Певца. В поэзии Шелест особую значимость приобретает созидательная способность водных стихий, помогающая автору найти творческое выражение.

**Достоверность и обоснованность** полученных в исследовании результатов и выводов обеспечиваются применением методов, адекватных предмету и задачам исследования, опорой на репрезентативный материал, содержащий документально подтвержденные факты из жизни и творчества Л. Шелест, эгодокументы, воспоминания и эпистолярный, свидетельства очевидцев, литературные источники; полученные выводы опираются на значительную теоретико-методологическую базу, основные из них опубликованы в рецензируемых журналах и сборниках научных статей.

**Практическая значимость:** исследование станет важным шагом к популяризации творческого наследия Лидии Шелест. Практическое применение работа может найти в вузовском и школьном изучении литературы Курского края, при разработке вузовских учебных курсов по

истории русской литературы XX века, спецсеминаров, элективных курсов, при создании дипломных, курсовых, научных студенческих работ, посвященных истории развития региональной литературы.

**Апробация работы.** Результаты данного исследования обсуждались на научных конференциях Курского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь), Историко-архивного института РГГУ (Москва), Воронежского государственного университета и Юго-Западного государственного университета (Курск). Представленные материалы нашли отражение в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, таких как «Вестник Московского государственного областного университета», «Вестник Московского городского педагогического университета», «Ученые записки Новгородского государственного университета», «Известия Юго-Западного государственного университета». Статья автора диссертации, посвященная биографии Лидии Шелест<sup>21</sup>, вошла в издание «Литературная жизнь Курского края (Биобиблиографический словарь)», представляющее собой один из первых опытов систематизации сведений о литераторах, которые были связаны с Курской областью.

Кроме того, автором данного исследования инициированы мероприятия, направленные на популяризацию творчества поэта Лидии Шелест: литературный вечер «Приближается к сердцу дата, дата курских бессмертных дней» в 8-м классе лицея № 21 г. Курска (2016 г.), литературные передачи на радио «Россия» (Курск), посвященные жизни и творчеству Шелест (2014 г.; 2021 г.). Исследователем разработан элективный курс по литературному краеведению «Творчество поэта и журналиста Лидии Шелест»<sup>22</sup> для учащихся гуманитарных классов (2016 г.).

**Структура работы** определяется поставленными задачами и исследуемым материалом. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 234 наименования, и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определены актуальность, и проблема исследования, степень разработанности темы; объект, предмет, материал, цель и задачи, теоретико-методологическая основа и методы исследования. Раскрыты

---

<sup>21</sup> Лукьянчикова (Анненкова) О.С. Шелест Лидия Анатольевна // Литературная жизнь Курского края (Биобиблиографический словарь) / сост.: Н.З. Коковина, И.П. Михайлова. Курск, 2018. С. 235-237.

<sup>22</sup> Лукьянчикова О.С. Творчество поэта и журналиста Лидии Шелест // Всероссийский Образовательный портал «Продленка». 2016. 7 с. URL: [www.prodlenka.org](http://www.prodlenka.org) (дата обращения: 29. 04. 2016).



научная новизна и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации и структуре исследования.

В главе 1 «Биография Лидии Шелест и творческий процесс» выделяются три раздела. В основу построения главы положена разработанная нами периодизация жизни и творчества поэтессы, позволившая реконструировать её биографию и поэтапно проследить творческую эволюцию.

В разделе 1.1 «Детские и юношеские годы» рассматриваются детство, роль семьи и близкого окружения в формировании мировосприятия будущей поэтессы, факторы, повлиявшие на ее становление, и первые поэтические опыты.

Лидия Анатольевна Шелест (настоящая фамилия – Соловьева) родилась 3 января 1901 года в г. Усмани Тамбовской губернии (ныне Воронежская область) в семье потомственного дворянина, педагога Анатолия Ивановича Соловьева. Мать, Варвара Дмитриевна, была из обедневшего дворянского рода. Семья вскоре распалась и в пятилетнем возрасте Лидия вместе с отцом переехала в г. Обоянь Курской губернии на постоянное место жительства. Мы отмечаем, что значительное влияние на духовное развитие девочки оказал отец, человек суровый и требовательный, уделявший особое внимание воспитанию и образованию дочери, и под влиянием которого она рано приистрастилась к чтению, увлеклась русской классической литературой. Проанализировав биографические факты, раскрывающие детские и отроческие годы жизни Лидии, время ее учебы в гимназии (1908–1918), мы пришли к выводу, что становление личности происходило в спартанских условиях строгого домашнего воспитания, что, возможно, и способствовало пробуждению ее поэтического дара, развитию разносторонних интересов. Успешную учебу она сочетала с занятиями лепкой, вокалом, поэтической «пробой пера». Ко времени ученичества относятся ранние стихи будущей поэтессы, которые пользовались успехом у ее сверстниц и распространялись в рукописном виде, и с которыми она неоднократно выступала на литературно-музыкальных вечерах Обоянской женской гимназии<sup>23</sup>. Дошедшие до нас гимназические стихотворения Л. Шелест – «Сирень персидская», «Я кого-то люблю, я кого-то люблю», «Ты не знаешь, милый», «Душно в доме», «Я метелью быть хочу» и другие – сентиментальны и чувствительны в духе альбомных девичьих стихов и массовой поэзии того времени.

Юность и молодость начинающей поэтессы приходятся на переломный момент в истории страны, катастрофические события, которые не могли не отозваться на жизни и творчестве Л. Шелест, определив не только биографические вехи, но и духовное развитие, творческие интенции. Десятилетие после окончания гимназии (1918–1928 гг.) – особый период в ее

---

<sup>23</sup> Программа литературно-музыкального вечера в Обоянской женской гимназии. 18 февраля 1916 года // Курск дореволюционный и Курская губерния до 1917 года. URL: [http://old-kursk.ru/foto/petr\\_av/obojan-muz.html](http://old-kursk.ru/foto/petr_av/obojan-muz.html) (дата обращения: 11. 02. 2021).

биографии, связанный с открывшимися новыми возможностями, поиском своего пути, накоплением писательского опыта, становлением творческой индивидуальности.

В разделе 1.2 «Путь творческого самоопределения» воссоздается следующий период в жизни и творческой деятельности Л. Шелест – 1927–1937 гг., который был ознаменован расширением географического пространства в жизни поэтессы, активным сотрудничеством с разными средствами массовой информации, увлечением журналистским трудом, и, главное, серьёзными шагами на литературном поприще.

Восстанавливая хронологическую канву жизни Л. Шелест, мы установили, что ее литературный дебют состоялся в газете «Воронежская коммуна» в 1927 году, где была опубликована подборка ее стихотворений и поэма «Анна Крагина». Примечательно, что «Воронежская коммуна»<sup>24</sup>, приобретшая репутацию одного из наиболее влиятельных изданий, не только предоставляла возможность печататься на своих страницах популярным прозаикам и поэтам – В.И. Нарбуту, А.П. Платонову, Н.А. Задонскому, М.И. Лызлову, Н.П. Стальскому и др., но и способствовала выявлению местных талантливых авторов, в числе которых оказалась Лидия Шелест, работавшая в это время воспитателем в детском доме в городе Рамони. Чрезвычайно значимым, по словам Шелест, был для нее отзыв воронежского писателя Л.Н. Завадовского<sup>25</sup>, который, объективно оценив первые шаги будущей поэтессы, напутствовал ее и предложил дальнейшее сотрудничество. Но этим творческим планам не суждено было осуществиться в связи с отъездом Шелест на Урал.

Период с 1928 по 1937 гг. отмечен в биографии Лидии Шелест переездами и работой в Челябинске, Архангельске, Туруханске. Основной сферой ее деятельности в эти годы стала журналистика: от корректора в редакции газеты «Челябинский рабочий» до ответственного секретаря Краевой газеты Туруханского края. Анализ публикаций Л. Шелест свидетельствует о том, что в ее материалах и стихах нашли отражение ощущение личной причастности автора к событиям, происходившим в стране, в частности, ускоренное строительство заводов и фабрик на Южном Урале, активное освоение Сибири и районов Крайнего Севера. Героями ее очерков и стихотворений являлись строители и рабочие заводов, рыбаки и моряки, исследователи северных просторов и лётчики. Реконструируя анализируемый период творческой биографии поэтессы, мы выявили круг изданий, с которыми она сотрудничала и где печатались ее статьи и стихи: газеты «Челябинский рабочий» и «Пролетарская мысль» (Челябинск), «На смену!» (Свердловск); журнал «Маховик» (Златоуст); газеты «Правда Севера», «Моряк Севера», «Северный комсомолец» (Архангельск) и др.

---

<sup>25</sup> Завадовский Леонид Николаевич (1888– 1938) – русский советский писатель, член Союза писателей СССР. С 1918 по 1938 г. жил и работал в г. Усмани Тамбовской губернии. Погиб в результате репрессий.

Взлет поэтического творчества в эти годы был отмечен публикациями стихов Л. Шелест в «Учительской газете» (Москва), в журнале «Будущая Сибирь» (Иркутск), издаваемом литературно-художественным объединением ИЛХО – первой писательской организацией в Сибири, а также в антологии сибирских поэтов «Хвойный ветер» (Иркутск). Поэтическое творчество Л. Шелест 1930-х годов отмечено в духе времени романтическим пафосом утверждения строительства нового социалистического строя.

В 1931 году произошло событие, определившее дальнейшую судьбу Лидии Шелест, – она стала женой журналиста, писателя Б.П. Юркевича (Башилова)<sup>26</sup>. Их связывали чувства взаимно любящих друг друга людей, вместе с тем это был союз единомышленников, объединенных общим делом и увлеченных экзотикой Крайнего Севера, «романтикой необъятных северных просторов».

В разделе 1.3 «Курский период жизни и творчества» литературная деятельность Л. Шелест рассматривается во взаимосвязи с основными датами и событиями жизни поэтессы в период с 1938 по 1986 гг., что определило и структуру раздела, состоящего из трех параграфов и посвященных журналистской деятельности Л. Шелест, анализу жизни и публицистического творчества периода Великой Отечественной войны и последним десятилетиям в ее творческой биографии.

В 1938 году поэтесса возвращается в Курск и сразу же активно включается в культурную и литературную жизнь города. В творческой биографии Шелест годы с 1938 по 1940 оказались наиболее продуктивными. В это время начинается ее сотрудничество с местными периодическими изданиями и раскрывается ещё одна сторона её творческой деятельности – литературно-критическая, выразившаяся в публикации театральных и литературных рецензий («Сила большого искусства», «Мадам Сан-Жен», «О творческой мысли и поэтическом шаблоне», «Искажённый Флобер» и другие). Стихи Л. Шелест печатаются в региональных изданиях и находят своего читателя. В 1938 году они вошли в сборник стихотворений курских поэтов, в 1940 г. ее стихи включены в «Литературный альманах». Как отметил краевед-исследователь Ю.А. Бугров: «К 1941 г. в Курске сложилось ядро интересных писателей и, если бы не война, многие из них (Н. Корнеев, Л. Шелест, Н. Истомина, Б. Юркевич) наверняка тогда были приняты в Союз писателей СССР»<sup>27</sup>.

Великая Отечественная война внесла свои коррективы в жизнь и судьбу Лидии Шелест. В июле 1941 года она вместе с дочерью и сыном проводила мужа на фронт, которому посвятила стихи о любви и разлуке: «Если крикну

---

<sup>26</sup> Борис Башилов (настоящее имя – Борис Платонович Юркевич) – русский публицист и исторический писатель (1908–1970), автор книги «История русского масонства».

<sup>27</sup> Бугров Ю.А. Литературные хроники Курского края. Курск, 2011. С.61.

я, – не услышишь! / Стану звать тебя, – не придёшь! / Ночь глухая...терзают мысли... / Где ты, друг мой, куда идешь?»<sup>28</sup>

В 1943 году, после освобождения Курска, Лидию Шелест пригласили работать литературным консультантом в Книжное издательство, располагавшееся при газете «Курская правда», в котором она проработала до 1948 года. Ее публицистические материалы военного времени, написанные в жанрах заметки, этюда, очерка, репортажа («Дети нашего города», «Первый день после войны», «Могила солдата» и др.), были посвящены ратным и трудовым подвигам курян, призывали к защите Родины. В реферируемом разделе диссертации анализируется жанрово-тематическое своеобразие публикаций Л. Шелест в газете «Курская правда».

Тема войны остается ведущей в послевоенной публицистике автора. Нами рассматриваются ее очерки, опубликованные в 1946 году в коллективном сборнике курских писателей «Куряне – герои Великой Отечественной войны», в том же году поэма «Полон» и стихи Л. Шелест («Последнее письмо», «Письмо без адреса», «Твой дом», «Прошла гроза») были включены в сборник стихов курских поэтов «Стихи о войне». Анализ военной лирики Л. Шелест позволил выявить мироощущение лирической героини в «пороговой» ситуации, в условиях военного времени, раскрыть эмоциональный тон, выражающий общий пафос ее стихов о войне, преломление в них антивоенных традиций русской литературы. Как свидетельствуют документы из личного архива Л.Н. Резцова (Отзывы. Папка № 8), вклад Лидии Шелест в дело защиты мира был отмечен Благодарственными письмами Правления Союза писателей СССР и Советского Комитета защиты мира.

В 1948 году руководство издательства «Курская правда» предложило Л. Шелест уйти с работы «по собственному желанию», так как стало известно, что ее муж Б.П. Юркевич (Башилов) жив, работает в Аргентине. В 1949 году поэтесса устроилась на работу в среднюю школу № 7 города Курска на должность лаборанта, что не мешает ей реализоваться творчески: руководить драматическим кружком, ставить с детьми пьесы, лепить наглядные пособия для уроков географии.

Прослеживая жизненный путь поэтессы, мы установили, что в 1960–70 гг. она не принимала активного участия в литературной жизни Курска, не стремилась публиковать свои стихи и книги. Однако, как писал известный курский журналист С.Д. Малютин, ее стихотворения «читали в рукописях, переписывали, посылали друзьям. Их знали не только в родном Курске, но и в других уголках нашей страны»<sup>29</sup>. Последние годы жизни Лидии Шелест сопровождалась спадом творческой активности, стихи рождались реже, в основном это были размышления о пережитом, дружеские послания. Она

---

<sup>28</sup> Шелест Л. А. Прислушайся к сердцу...: стихотворения, поэмы / Л. Шелест; сост.: С. Б. Юркевич, Л. Н. Резцов. Курск: Л. Н. Резцов, 2012. С. 54.

<sup>29</sup> Малютин С. Лидия Шелест // Курская правда. 2015. № 133. С. 22.

жила в окружении родных и близких, не сетовала на судьбу, сохранила оптимистическое мировосприятие и любовь ко всему живому на земле.

Свой жизненный путь Лидия Анатольевна Шелест завершила 17 июня 1986 года и была похоронена в г. Обояни Курской области.

В главе 2 «Поэзия Лидии Шелест: ведущие темы и художественное своеобразие» выявляются ведущие темы, анализируются ключевые образы и их семантика, определяется эстетическое своеобразие поэзии Л. Шелест.

В разделе 2.1 главы анализируется любовная лирика Лидии Шелест, выявляется эволюция темы любви, являющейся одной из ведущих в ее творчестве. Стихи о любви создавались в разные периоды жизни поэтессы, выражая чувства и внутреннее состояние лирической героини – alter ego автора, воплотившей историю своей любви к мужу Борису Платоновичу Башилову (Юркевичу), начиная с первой встречи на Южном Урале, за которой последовали счастливая семейная жизнь в районах Крайнего Севера и в Курске, расставание в Великую Отечественную войну и невозможность свидания с любимым после ее окончания. Стихи, адресованные мужу, представляют собой «лирический дневник», запечатлевший чувства женщины на фоне исторических реалий и трагических катаклизмов.

Любовная лирика Шелест первых десятилетий XX века – пример того, как в ранних несколько неумелых и трогательных стихах, автор, овладевая формой, отдает предпочтение содержанию, выражению мыслей и чувств, их естественной интонации («Ветер, ветер, северный, уймись! / Посмотри же ты ласково, мой милый, / И хоть на прощанье улыбнись»). В этих стихах акцентируется внимание на «земных приметах» любви мужчины и женщины.

Творчество Шелест 1930–40-х годов отмечено активными поисками новых форм для художественного воплощения своих идей, что нашло отражение и в любовной лирике. Так, в 1941 году она завершает автобиографическую поэму «Десять лет», посвященную счастливой семейной жизни. В поэме автор размышляет о женской судьбе, о способности радоваться и с благодарностью принимать дарованное счастье, бороться за свою любовь. В годы войны главными в любовной лирике поэтессы станут мотивы расставания и ожидания, навеянные событиями из личной жизни Л. Шелест: «Любовь и ожиданье! ...Боже, боже! / Какой прекрасный и смертельный яд!». Мотив ожидания возвращения любимого реализуется в другом стихотворении в строках: «Хочу и я судьбу свою сломить / Через метель, буран, глухие ночи <...> Из мёртвых воскресить!»

В воплощении темы любви в каждый из периодов творчества Л. Шелест проявляются свои специфические особенности. Раннее творчество воспекает возвышенное чувство влюбленности («Ты меня не балуешь улыбкой»), в зрелой поэзии любовь осмысливается как трепетное и нежное чувство, как источник счастья («Моя любовь – фарфоровый сосуд»). В поздней лирике это чувство вбирает в себя горечь разлуки и раскрывается как «любовь – жертва» («Моей разлуке – четверть века»).

Образ лирической героини Шелест отличается двойственностью. В ней сочетаются женственность и изящество с мужеством и волей, ранимость с внутренней силой, строгость и порывистость с нежностью. Искренность и глубина чувств лирической героини проявляются в том, что, с одной стороны, со смирением и кротостью она ожидает предначертанного будущего, с другой – готова преодолеть все преграды, отстаивая свое право на любовь. Любовная лирика Лидии Шелест с характерным для нее эмоциональным тоном – счастье разделенной любви – занимает важное место в литературной биографии поэтессы. Ее любовная поэзия, являясь скорее традиционной, чем оригинальной, выразила, с одной стороны, личные переживания автора, «самое интимное и чудесно-простое в себе и окружающем мире» (А. Ахматова), с другой – жизненные принципы и модель поведения лирической героини как культурно-исторического типа личности с точки зрения ценностно-ориентированной авторской позиции. Концепция любви в творчестве поэтессы основывается на философском и ценностном понимании этого чувства: «Над смертью верх возьмёт Любовь».

**Раздел 2.2 «Образ малой родины в лирике Л. Шелест: особенности поэтики»** посвящен одному из ключевых и онтологически значимых образов в творчестве поэтессы.

Обращаясь к красоте родных мест, природе края, Шелест продолжает традиции отечественной классической поэзии. В этом разделе анализируются стихотворения «Родимый край, без шума водопадов», «Обоянь», «Наш сад», «Я здесь своя...», «Будет хлеб», «Золотая и грибная осень» и др., воссоздающие образ малой родины через соотнесенность с конкретным локусом и природой родных мест, с фиксацией временных деталей, важных с точки зрения построения лирического сюжета и воплощения образа лирической героини, с проекцией на историческое время. Исследователь М.А. Бобунова обратила внимание на характерное свойство воплощения образа малой родины Л. Шелест, в лирике которой «много региональных черточек, позволяющих не только узнать знакомые места, но и по-другому взглянуть на, казалось бы, обыденные вещи»<sup>30</sup>.

Выразительный облик малой родины в лирике поэтессы создается благодаря конкретным, а не отвлеченным деталям, связанным с будничной жизнью лирической героини. К примеру, маркерами непосредственного восприятия пространства малой родины становятся многочисленные эпитеты: «зелёных берегах», «несмелый шаг», «недостигаемой дали», «живые звёзды», «холодная река», «обоянский воздух...чист». Именно они способствуют зрительному восприятию пейзажа, городской среды, точно передают впечатления лирической героини и раскрывают ее отношение к городу, где прошли детство и юность поэтессы. Благодаря олицетворениям:

---

<sup>30</sup> Бобунова М.А. Региональные черты поэзии Лидии Шелест // Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства : сборник статей по итогам III Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Т.Ф. Новикова. Белгород: ООО «Эпицентр», 2020. С. 150.

«звёзды осыпались», «звёзды...мечты и мысли свято сохранили», «август сыплет мне на плечи» изображённый природный ландшафт приобретает способность участвовать в размышлениях лирической героини, а не выступать в роли молчаливого свидетеля. Функция персонификации, которая распространяется и на пространственные объекты (в частности – небесные тела), и на временные координаты (месяц август), сводится, таким образом, к стиранию границы между внутренним и внешним, одушевленным и неодушевленным, что имеет под собой очень серьезное онтологическое обоснование: главное свойство лирического субъекта – способность чувствовать, т.е. быть живым – переносится на структуры окружающего пространства и времени. На наш взгляд, в этих, казалось бы, обыденных чертах стихотворений Шелест и заключаются поэтические открытия автора. Они помогают поэтессе наиболее емко изображать родные пейзажи, причем не как объект стороннего созерцания, а как субъектно-объектное, по сути, феноменологическое единство своего я и окружающего мира.

Одним из излюбленных поэтических образов Шелест является «соловьиный, яблоневый сад». Курская земля неизменно ассоциируется с зелеными яблоневыми садами, в которых поют соловьи. И.П. Михайлова отмечает, что «сад как явление общекультурной традиции входит в творческое пространство и курских авторов, например, В. Бородаевского, П. Карпова, И. Горалика, а также является значимой категорией художественного мира массовой поэзии региона»<sup>31</sup>. В лирике Шелест образ сада предстает двунаправленным: сад – это классификатор мотива «вечного возвращения» в райское состояние умиротворения и гармонии, но сад – это еще и особое внутреннее измерение самого человека, его особого качественного состояния. Именно поэтому образ сада помогает автору передать многогранный спектр чувств и переживаний: это и радость, и умиротворение, и воспоминания о детстве, и грусть, и страдание. Л. Шелест создала самобытный образ сада с характерными только для него чертами: «пропахший яблоками сад», «ромашка в саду смеётся», «левкой белые грустят в саду усталом». Во втором разделе главы мы анализируем древесные образы (яблоня, липа, рябина, черемуха, клен и береза) в стихах автора, выявляем их функцию в создании поэтической картины родного края, определяем связь с восточнославянской фольклорной и русской литературной традицией, восходящей к образу эдемского сада.

В поэтической картине мира родного края особое место занимают образы птицы. Птичий «пантеон» в лирике поэтессы достаточно разнообразен («Я с птицами давно уже на ты»): голуби, журавли, кукушки, сороки, воробьи, соловьи. Среди которых образ соловья является приметой курского края: «Соловьи уж давно улетели, / Тишина в наших курских садах»; «Мне бы петь с утра / с соловьями курскими...»; «Вдруг на курской

---

<sup>31</sup> Михайлова И.П. «Сколько в нем оттенков и печали...» (о семантике сада в курских текстах первой трети XX века) // Семантика сада в русской литературе и фольклоре. М.: МГПУ, 2017. С.178.

земле / Соловьи зазвенели...» Символика образа соловья в стихах Л. Шелест, как и райского сада, раскрывается в контексте восприятия и отношения автора к малой родине: Курская земля мыслится как райский локус, центр мироздания, в котором, лирическая героиня поэтессы ощущает бытийную полноту своего существования. Именно поэтому в ее творчестве мир родной природы представлен объемно и целостно.

**В разделе 2.3 «Тема Великой Отечественной войны в произведениях поэтессы»** прослеживается ведущая тема творчества Л. Шелест, запечатлевшая личностное восприятие народной беды и подвига, с одной стороны, и раскрывшая типологическую связь поэзии Л. Шелест с военной литературой 1940–1990-х гг., с другой.

Литературное наследие Лидии Шелест – поэзия, публицистика, дневниковые записи, воспоминания – отразило поворотные моменты отечественной истории XX века, увиденные глазами свидетеля и современника. Именно поэтому можно рассматривать ее наследие как уникальный документ эпохи. Исповедальность стихов о Великой Отечественной войне позволяет выявить авторскую позицию, мироощущение лирической героини, оттенки ее настроений и наряду с общей бедой личную драму: «Моя судьба слилась с судьбой страны. / Моя беда отодвигалась в тень...» В ее стихотворениях часто преобладают субъективные чувства: «Война...А это значит, что ночами / Тебе гореть на ледяном костре», «Война...о ней и вспомнить нелегко» и другие.

Авторская позиция неприятия войны определила эмоциональный тон лирики поэтессы и изобразительно-выразительные средства: использование экспрессивной лексики («немецкие стервятники», «волки лютые»), выбор эпитетов («железно-ледяной порядок», «мёртвый город», «продрогшая смерть», «в завьюженном колючем январе», «беспокойные пули»), ряд метафор, эмоционально окрашенных («беспрерывно лаял пулемет», «смерть играла в жмурки», «несется тонов горестный прибой», «ненависть в сердце глубоко залегла»). Анализ поэтических тропов, используемых автором в военной лирике, хронотопа войны, композиционно организующего текст, позволил раскрыть специфику художественного пространства в стихах поэтессы – это пространство смерти, небытия, которое противопоставлено мирной жизни: вместо живого тепла – «железно-ледяной порядок» и «завьюженный январь», вместо умиротворения и гармонии эдемского топоса – «беспокойные пули», вместо райского пения соловья – какофонические звуки «горестного прибоя» и сирен воздушной тревоги.

В стихах о войне образ лирической героини «множится», воплощаясь в разных женских судьбах: матери, потерявшей на фронте сыновей, бесстрашных медсестер, каждый день на поле боя рискующих своей жизнью, жен фронтовиков, стойко преодолевающих тяготы военного времени. Их образы раскрываются в таких стихах Л. Шелест, как «Сорок лет», «Не ты ль сыновей научила...», «Еще раз о русской женщине», «Матерям военных лет». Сама реальность оказалась тем жизненным материалом, который



претворялся в художественный текст. С темой войны в творчестве Л. Шелест связана тема женской судьбы, которой посвящено множество стихов. Женский образ в стихах наделяется героическими чертами и поэтизируется: «И в ней всегда такая скрыта сила, / Что горы, горы двигает она!»

Стихи о войне, как и любовная лирика поэтессы, в своей основе автобиографичны, строятся на воспоминаниях («В неволе», «Шорох лет», «Освобождение», «В неволе дорог воздуха глоток», «Ты смотрела, но лучше б тебе не смотреть...»). Лидия Шелест, одна из первых среди курских авторов, обратилась к теме подвига людей, находившихся на оккупированной территории, рассказала о жизни земляков в условиях фашистской неволи. Важным откликом на недавние события стала поэма Л. Шелест «Полон» (Курск, 1946 г.). Сам выбор темы поэмы свидетельствует о чувстве историзма, присущем ее творчеству в целом. Обращение к лиро-эпической форме обусловлено фактами, составившими сюжет поэмы: жуткая картина пленения людей, невыносимая участь земляков в дни оккупации, бытовые эпизоды и детали пережитого страха, боли, страданий, слез и потерь.

Поэзия Шелест о Великой Отечественной войне мужественна и трагична. Она запечатлела не только судьбы отдельных людей, но и отобразила разные грани темы войны: фронтовые будни, жизнь тыла, беда оккупации и др.

Завершает главу **раздел 2.4 «Темы творчества и творца в поэзии Лидии Шелест»**, посвященный еще одной важной для поэтессы теме, пронизывающей ее творчество, – это тема поэтического дара и предназначения поэта.

Проблема творчества и творца является традиционной в мировой литературе. В стихотворении «Дамоклов меч» Л. Шелест описывает своеобразный круг, который, по ее мнению, проходит каждый поэт, когда приливы вдохновения сменяются порой апатией и неуверенностью в собственных творческих силах: «Вновь ночь без сна, да не одна, а много, / Вновь пишешь ты, но все не набело». Муза посещает поэтессу чаще всего в ночное время: «Источник чистых вдохновенных сил / Живёт и бьётся в полночи бессонной.

Тема творчества реализуется в стихотворениях «Источник чистых вдохновенных сил...», «Рождение стиха», «Творчество» и др., и раскрывается как обретение духовного опыта в процессе творческого пути, как результат познания мира и индивидуального его восприятия, как итог художественных исканий и открытий. В осмыслении темы творчества и творца поэтесса опирается на свой личный опыт, считая, что для создания поэтических образов поэту необходимы богатое воображение, наблюдательность и чуткость к деталям, эмоциональность, сила духа, самоанализ и самоирония.

Тайна творчества занимает Л. Шелест, в одном из стихотворений ее лирическая героиня размышляет над источником вдохновения: «Скажи мне, как рождаются стихи? / Где тот источник, что водой лазурной / Незримо вдохновенье омывает?» И в традициях русской поэзии XX века, поэтесса непритязательна к внешним условиям создания стихов: «Пусть уйдут от меня дела, / Дайте мне уголок стола».

Построение собственной творческой идентичности лирическая героиня Шелест осуществляет за счет циклического повторения мотивов творческого «подъема» и кризисного «падения», а образ поэта постоянно соотносит с архетипом Певца («И со мною навеки остался, / Чтоб ничто не мешало мне петь!...»). Лирическая героиня поэтессы размышляет над вопросами о миссии поэта и его роли в обществе, о месте поэзии в жизни и ее воздействии на читателя, о «самоцензуре»: «Спокойствие перечеркни, / Словам дай сердца трепетанье».

В лирике Л. Шелест размышления о творце и творчестве являются индивидуально-конкретным воплощением авторского сознания, они практически утрачивают абстрактный характер, так как в них преобладает личностный аспект. Благодаря этому в осмысление темы творчества и предназначения поэта Л. Шелест удалось выразить свою позицию, по-своему раскрыть волнующую ее тему в своих стихах.

В **Заключении** диссертации подведены итоги проведенного исследования, сформулированы общие выводы.

Диссертационная работа носит историко-литературный характер, что продиктовано изучаемым материалом и определило методологическую модель и структуру диссертации. Проведенное исследование позволило систематизировать (глава 1) сведения о жизни и литературной деятельности курской поэтессы Лидии Шелест, уточнить ряд биографических фактов, реконструировать ее биографию. Изучение материалов из фондов Курской областной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева, частных архивов С.Ю. Юркевич, Л.Н. Резцова помогло установить круг художественных и личных интересов Лидии Шелест, описать атмосферу в семье и понять сложившиеся в детстве взаимоотношения с близкими людьми, что способствовало осмыслению формирования духовно-нравственного развития будущей поэтессы.

Нами определены основные этапы жизненного и творческого пути Л. Шелест (детство и отрочество, первые стихотворные опыты; юность и молодость, поиск своего пути, накопление писательского опыта, журналистская деятельность, увлечение публицистикой, становление творческой индивидуальности; период Великой Отечественной войны в жизни и творчестве Л. Шелест, зрелая поэзия; послевоенный период, единство поэтического мира; последние годы жизни и творчества), выявлена художественная эволюция и разработана периодизация ее творчества.

В диссертационном исследовании описано и проанализировано в полном объеме литературное наследие Л. Шелест. В публицистике писательницы представлены жанры, востребованные в советской журналистике: заметка, рецензия, очерк, репортаж. Проблематика публикаций преимущественно связана с региональной культурой, эстетическим воспитанием широкой читательской аудитории. Значительное место в литературном наследии Л. Шелест занимает поэзия, которая исследуется в работе (глава 2). Нами выявлены ведущие темы в поэтическом творчестве автора: темы любви, малой родины и природы, войны, творчества и творца. Любовной лирике Шелест присущи поэтизация обыденной жизни в сочетании с глубоким философским подтекстом. Лирическое любовное переживание осложняется построением смысловых параллелей с национальной фольклорно-литературной и мифопоэтической традицией. В лирических произведениях автора тема войны раскрывается с точки зрения лирического героя-женщины, оказавшейся на оккупированных территориях. Великая Отечественная война соединила в себе личную драму Шелест с общенациональной трагедией. Именно поэтому война стала не только переломным моментом биографии автора, но и определила ведущее направление поэтического и журналистского творчества. Образ малой родины является самым значимым топосом в поэтических произведениях Шелест. Он вбирает в себя мифологемы Райского сада, Дома и Мирового Древа, символика которых раскрывается через целую группу древесных и орнитологических образов. Темы творчества и творца осмысливаются Л. Шелест по-своему и трансформируются в ее лирике в мотивы поэтического дара и предназначения поэта.

Подводя итоги, отметим, что наша работа является первым монографическим исследованием жизненного и творческого пути Лидии Шелест, систематизирующим биографический, историко-литературный, документальный материал, в котором литературное наследие писательницы рассматривается в полном объеме, включая и рукописные тексты.

**В приложении** представлены тексты стихотворений Лидии Шелест, которые подробно проанализированы в диссертационном исследовании и впервые вводятся в научный оборот.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК  
Министерства науки и высшего образования РФ:*

1. Лукьянчикова О.С. Творец и творчество в поэзии Лидии Шелест // Учёные записки Новгородского государственного университета. 2020. № 6 (31). С. 22. DOI: 10.34680/2411-7951.2020.6(31).22(online). URL:

[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44070832\\_61120431.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44070832_61120431.pdf) (дата обращения: 12. 11. 2020).

2. Михайлова И.П., Лукьянчикова О.С. Любовная лирика Лидии Шелест: культурно-исторический аспект // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2018. № 3 (31). С. 41–49.
3. Лукьянчикова О.С. Структурно-содержательные особенности рецензий Лидии Шелест (по материалам газеты «Курская правда») // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2018. Т. 8, № 1. (26). С. 14–20.
4. Лукьянчикова О.С. «Счастлив тот, кто улыбку пронести через будни сумеет»: творческий портрет Лидии Шелест // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 3. С. 84–91.

*Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:*

1. Лукьянчикова О.С. 1917 год в судьбе Лидии Шелест: опыт реконструкции биографии поэта // Эпоха «великих потрясений» в литературе, языке и культуре ("Фетовские чтения"): материалы Международной научной конференции / отв. ред. Е.М. Криволапова. Курск: КГУ, 2018. С. 88–93.
2. Лукьянчикова (Анненкова) О.С. Шелест Лидия Анатольевна // Литературная жизнь Курского края (Биобиблиографический словарь) / сост.: Н.З. Коковина, И.П. Михайлова. Курск: КГУ, 2018. С. 235–237.
3. Лукьянчикова О.С. «Соловьиный, зеленый край» как источник поэтического вдохновения Лидии Шелест // Духовный путь земли Курской: литература, язык, история, культура: материалы региональной студенческой научно-исследовательской площадки / под ред. И.П. Михайловой, Н.З. Коковиной. Курск: КГУ, 2018. С. 52–57.
4. Лукьянчикова О.С. «Живая память» о войне в поэзии и публицистике Лидии Шелест // Русский некрополь в Белграде: материалы Международного историко-патриотического форума и Международной научно-практической конференции. Курск: Унив. книга, 2017. С. 111–116.
5. Анненкова О.С., Михайлова И.П. Осмысление Великой Отечественной войны в поэзии Лидии Шелест // XII Сургучевские чтения. Литература и журналистика в пламени войны: от Первой мировой до Великой Победы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставропольская государственная краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова. Ставрополь: Дизайн-студия Б, 2015. С. 36–39.

6. Анненкова О.С. Великая Отечественная война в публицистике регионального журналиста Лидии Шелест // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 14-й Международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. СПб.: СПбГУ, 2015. С. 504 – 506.
7. Анненкова О.С. Тематическое многообразие публицистики Лидии Шелест периода сотрудничества с газетой «Курская правда» (1943-1946) // Книжность в системе коммуникационной культуры Курского края: прошлое, настоящее, будущее: материалы II Гордеевских научно-практических чтений. Курск: Изд-во Курского обл. краевед. музея, 2015. С. 61–63.
8. Анненкова О.С. Значимость семейных архивов С. Юркевич и Л. Резцова (на примере аналитической публицистики Лидии Шелест) // Вестник Курского отделения Российского общества историков-архивистов. Курск, 2015. С. 8–13.
9. Анненкова О.С. Куряне – герои Великой Отечественной войны в творчестве Лидии Шелест // Россия и мир в войнах и вооруженных конфликтах XX – начала XXI веков: сборник научных статей / Ред. кол.: В.В. Коровин (отв. ред.) и др.]. Курск : [б. и.], 2014. С 4–7.
10. Анненкова О.С. «На Курской золотой земле»: тема Родины в творчестве Лидии Шелест // Сохранение историко-культурных ценностей и традиций в условиях инновационной среды учреждений среднего профессионального образования: материалы X Международных научно-образовательных чтений по теме: формирование и развитие исторического типа русской цивилизации: к 700-летию рождения преподобного Сергия Радонежского. Курск: Изд-во КИНПО (ПК и ПП) СОО, 2014. С.15–17.
11. Анненкова О.С. Особенности построения театральные рецензии Лидии Шелест (1938-1940) // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно - практической конференции аспирантов и студентов. Воронеж: ВГУ, 2014. С. 76–77.
12. Анненкова О.С. Символика «корабля» в поэзии Лидии Шелест // Курский текст в поле национальной культуры: материалы спецкурса для студентов бакалавриата и магистратуры филологического факультета КГУ. Курск: КГУ, 2014. С. 117–120.
13. Анненкова О.С. Социальные катаклизмы XX века и проблемы свободы творчества (на примере жизненного пути Лидии Шелест) // Права человека: история, теория, практика: сборник научных статей. Курск: ЮЗГУ, 2014. С. 107–111.
14. Анненкова О.С. Любовь и жизнь Лидии Шелест в поэме «Десять лет» // Воспитательный компонент федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования: материалы IX Всероссийских научно-образовательных Знаменских чтений по проблемам духовно-

- нравственного воспитания молодёжи. Курск: Изд-во КИНПО (ПК и ПП) СОО, 2013. Ч. 2. С. 183–185.
15. Анненкова О.С. Жанрово-тематические особенности публицистики Лидии Шелест // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. Воронеж: ВГУ, 2013. Ч. 2. С. 61–62.
  16. Анненкова О.С. Война в поэме Лидии Шелест «Полон» // Культурологические исследования: первый опыт: материалы V межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Курск: КГУ, 2013. С.13–15.