

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт гуманитарных наук  
Общеуниверситетская кафедра философии и социальных наук

*На правах рукописи*

**Ковалев Эдуард Юрьевич**

САМОИДЕНТИЧНОСТЬ И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В  
УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
Направленность (профиль) образовательной программы – 09.00.13  
Философская антропология. Философия культуры

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
**об основных результатах научно-квалификационной работы**

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
Инна Алексеевна Бирич

Москва 2022

1. Рецензент:

*Огородников Александр Юрьевич*, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

2. Рецензент:

*Михалкин Николай Васильевич*, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и гуманитарных наук Московского городского психолого-педагогического университета

3. Рецензент:

*Хасянов Анвар Жаферович*, кандидат философских наук, доцент, доцент общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук МГПУ

4. Рецензент:

*Вакарев Евгений Семенович*, кандидат психологических наук, доцент, доцент общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук МГПУ

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

В рамках гуманистических представлений модерна будущее представлялось прямым и постоянным шествием прогресса и рациональности, побеждающих невежество и хаос. Однако потрясения двадцатого века повлияли на представления о подобной безаппеляционности. В новых условиях восторжествовал критический подход к рассмотрению реальности и событий, гуманизм сменился постгуманистическим взорвиением. Неопределенность, постоянный переход и смешение понятий и явлений бытия, отсутствие видимых скорых и очевидных решений, ощущение потери контроля за происходящим вокруг формируют картину современного мира, делая его все более запутанным и враждебным человеку.

Проявляется себя противоречие между жизнью и миропониманием отдельного индивида, полным как материальных, так и временных ограничений в попытках сформировать и сохранить собственный жизненный идеал и цивилизации в целом, развитие и необратимая информационно-технологическая и социальная трансформация которой только наращивает обороты. В современном полицентрическом мире человек является частью общемировой цивилизации, включающей в себя тысячи разнообразных культур и языков. Этому способствует и технологический прогресс, благодаря которому земной шар оказался объединен высокоскоростными информационными сетями, позволившими создать новое пространство виртуальной коммуникации - интернет.

Можно сказать, что происходит постепенный процесс исчезновения устойчивого и привычного порядка вещей и определенных социальных отношений, таких как «край родной», природные красоты, родной язык общения, дом, семья, друзья, песни, поговорки, крылатые выражения, - в общем, культурно привычный понятийный комплекс, личностные привычки. Происходящая трансформация социума отвергает возможность возвращения

предыдущих порядков, из-за чего возникает самоощущение «перманентного чужака» как последствие «шока футуризации» (Э.Тоффлер). Это приводит к поиску возможности избегания или ухода от невыносимого состояния реальности, как правило, в виде употребления запрещенных наркотических веществ или алкоголя, обращению к мистическому или религиозному опыту, вспышкам неспровоцированного насилия или беспричинному вандализму, циничности, нигилизму, ностальгии по диктаторским режимам, равнодушно к происходящему, восприятию его с точки зрения зрителя.

В статически значимых масштабах это отражается на здоровье людей в виде массового распространения такого психического расстройства, как депрессия (продолжительное угнетенное состояние психики), которая, по данным всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), уже является одной из наиболее частых причин плохого состояния здоровья, развития психологических заболеваний и склонности к суициdalному поведению. Подобные тенденции ярко обозначили актуальность проблемы поиска человеком собственной идентичности, его боязнь растворения в толпе и потери себя как индивидуальности в условиях информационной цивилизации.

### **Степень разработанности проблемы**

Для характеристики сущности человека, раскрытой в философии, мы опирались на литературу, представленную именами Сократа, Платона и Аристотеля. Также такими представителями философии нового и новейшего времени, как Галилей, Декарт, Лейбниц, Спиноза, Кант, Гегель. Как одного из первых исследователей проблематики идентичности можно обозначить английского философа Джона Локка. Философские исследования влияния труда на сущность человека раскрывали в своих в трудах К. Маркс и Ф. Энгельс. Концепцию познания человеком самого себя через игру ввел нидерландский философ Й. Хейзинга. Религиозный философ С. Л. Франк рассматривал вопрос сущности человека с точки зрения духовного аспекта философской антропологии.

Использовались также труды таких наиболее значимых в рамках раскрываемой проблематики психологов, как Зигмунд Фрейд, который одним из первых подверг специфику самоидентичности всестороннему анализу в рамках своей психоаналитической концепции. Еще одной формой анализа собственной идентичности стала философия экзистенциализма (существования - от позднелат. *existētia* – существование) – направление, развивавшееся накануне 1-й мировой войны в России (Л. Шестов, Н. Бердяев), после 1-й мировой войны в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс), а также в период 2-й мировой войны во Франции (Ж.-П. Сартр). Значимый вклад внес американский психолог Эрик Эриксон, благодаря которому термин «идентичность» был введен в научный обиход и популяризирован в США в 1950-е годы.

По проблеме отчуждения человека от своей целостной сущности мы опирались на философские труды теоретиков системы государства, таких как Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж-Ж. Руссо, К. Гельвеций. Немецкая классическая философия рассматривала проблему отчуждения с диалектических позиций, выделяя важность сознания и самосознания индивида (И. Кант, Г. Гегель). Экономическую сторону феномена отчуждения широко рассматривали К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Зиммель. Влияние отчуждения на социальные отношения анализировали Э. Дюркгейм, Ф. Тённис, Н.А. Бердяев. Аспекты рассмотрения феномена отчуждения были подхвачены в «философии жизни» Ф. Ницше. Социально-экономические факторы отчуждения рассматривали также и представители Франкфуртской школы (Г. Маркузе). Проблема феномена отчуждения широко рассматривалась в философской антропологии XX века в трудах М. Шелера и Э. Фромма.

Проблема национальной идентичности была рассмотрена нами через призму трудов культурологов Генриха Рюккерта, Николая Данилевского, Освальда Шпенглера, Арнольда Тойнби, Питирима Сорокина, Сэмюэля Хантингтона.

Проблема идентичности человека в условиях информационного общества была раскрыта посредством обращения к трудам таких социологов, как Энтони Гидденс, Ульрих Бек, И.М. Ильинский, Е.В. Забелин, А.А. Жирнов, А.А. Кудрявцев, И.В. Малолетнев, П.А.Петров, К.В. Преображенская, В.А. Сибирев, Н.А. Ткачев.

О специфике сетевой личности в контексте виртуального общения мы брали информацию в литературе современных авторов, таких как З. Бжезинский, Дж. Беринг, М. Гилдинг, М. Кастельс, , Й. Масуда, М. Маклюэн, Н. МакКиннон, Дж. Пиацца, Э. Тоффлер, Ш. Тёркл, Дж. Б. Уолтер, Д. Хейзе С. Хендерсон, Дж. Шулер, Т.С. Баранова, Е.П. Белинская, А.Е. Войскунский, А.С. Евдокименко, А. Е. Жичкина, А.С. Зайцева, Ю.М. Лотман, Е.В. Летов, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Моисеев, Н.А. Носов, Л.С. Рубинштейн и Н. Ю. Федунина.

Данный объем литературы помог нам выявить основное противоречие в современном процессе самоидентификации человека и обнаружить в нем проблему, которая и легла в основу данного исследования на тему «Самоидентичность и самоопределение человека в условиях информационного общества».

**Объект исследования:** формирование идентичности человека в информационном обществе.

**Предмет исследования:** процесс преодоления кризиса самоидентичности человека в информационной среде.

**Цель исследования:** определить специфику преодоления кризиса в формировании самоидентичности человека и возможности его самоопределения в условиях информационного общества.

**Гипотеза исследования:** для преодоления ощущения отчуждения и потери целостности человек обращается к поиску самоидентичности, к современным информационным технологиям, которые дают ему возможность перебора многих социальных ролей и презентации их перед широким кругом пользователей. Этот процесс выводит человека на необходимость обретения

смысла жизни и целостной картины мира.

**Задачи исследования:**

1. Определить сущность идентификации человека в понятиях философской антропологии
2. Раскрыть проблему отчуждения в истории философии.
3. Обозначить влияние цивилизационного подхода на формирование национальной идентичности в процессе глобализации.
4. Раскрыть факторы развития коллективной и социальной идентичности, сформированные глобализацией.
5. Обозначить признаки сетевой личности в виртуальном пространстве.
6. Предложить способы преодоления состояния отчуждения у молодежи.

**Методология и методы исследования.**

Для проведения всестороннего анализа проблемы мы опирались на несколько методологических подходов, существующих в современной философии:

*Антропологический подход*, в котором человек рассматривается как целостная личность, а феномен отчуждения выявляется как проблема.

*Цивилизационный подход*, фиксирующий противоречия в формировании национальной идентичности в условиях глобализации.

*Социокультурный подход* был использован для анализа влияния на личность социокультурного пространства в информационном обществе.

Были применены следующие методы философского анализа:

*Междисциплинарный* – ввиду того, что идентичность человека, его взаимоотношения с обществом и социальный образ, а также само представление человеком о том, кто он есть, исследуются в рамках нескольких дисциплин: философии, социологии и психологии.

*Сравнительный метод*, в рамках которого производится сравнение самоидентичности целостного «Я» индивида и разделенного на различные

социальные роли коммуникативного взаимодействия калейдоскопа его идентичностей.

*Структурный метод*, в ходе которого изучается общая структура децентрализованного «Я» индивида, а именно составляющие элементы социальных идентичностей.

*Диалектический метод*, фиксирующий противоречия в формировании смысла жизни молодого поколения.

### **Научная новизна исследования:**

**1.** Определена и проанализирована сущность человека в понятиях философской антропологии, начиная от античных представлений о человеке, религиозных картин мира и заканчивая представлениями современной философии, в которых феномен идентификации человека раскрывается через понимание его целостной сущности.

**2.** Раскрыта проблема отчуждения в истории философии на примере рассмотрения работ философов XVII – XX вв. и ее актуальность для современного состояния индивида.

**3.** Выявлены факторы в рамках цивилизационного подхода, способствующие преодолению негативных условий для формирования национальной идентичности личности в условиях современной глобализации.

**4.** Раскрыты и изучены факторы развития коллективной и социальной идентичности в условиях информационного общества.

**5.** Обозначены признаки сетевой личности, существующей в виртуальном пространстве в виде презентации своих различных идентичностей в целях сборки своей целостности.

**6.** Предложены рекомендации для преодоления состояния отчуждения у молодежи в поиске ею смысла жизни в виде совместного творчества в условиях сетевой культуры.

### **Теоретическая значимость исследования.**

Феномен личностного становления в условиях конвергенции виртуальной и реальной среды обретает новое звучание в современную эпоху

в виду необходимости понимания пути формирования устойчивой и развитой личности. Повальное развитие технологий цифрового общения привело к внедрению данных технологий во все аспекты жизни, в результате чего двойственность мировосприятия стала обыденным явлением среди большинства пользователей, особенно молодого поколения.

В этом контексте очень важно оценить данную проблему с точки зрения философской методологии, используя антропологический, цивилизационный и социокультурный подходы, которые позволяют глубоко проанализировать ее со стороны диалектического взаимодействия личности и социума, человека и цивилизации в условиях современного кризиса. Поиск причин и следствий данного кризиса, отчуждения человека от своей сущности и задают теоретическую значимость нашего исследования.

### **Практическая значимость исследования.**

Результаты исследований могут быть использованы для формирования спецкурса для учеников старших классов, студентов бакалавриата. Помимо этого, данная работа может быть использована как основной материал для проектной работы, а также как образовательный материал для широкого круга читателей.

### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

Материалы данной работы были представлены в рамках научных конференций:

История науки: Ключевые слова: Межвузовская аспирантская конференция. Москва, Московский городской педагогический университет. 28 октября 2019 года.

Личность в условиях глобальных социокультурных трансформаций цифрового информационного общества: Международная научно-практическая конференция. Москва, Государственный экономический университет им. Г.Плеханова. 02 декабря 2020 года.

Мир вокруг нас: Человек — Общество — Природа: Международная студенческая научная конференция. Москва, Московский гуманитарный университет. 22–27 марта 2021 г.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. В ходе определения сущности идентификации человека в понятиях философской антропологии было установлено, что вплоть до XX в. проблема самоидентичности человека (т.е. самотождественности — личностного единства и способности осознавать и относить к себе опыт прошлых переживаний собственного «Я») и тех способов, которыми она достигается, не становились темой широкого философского рассмотрения. Нескончаемая изменчивость взаимоотношений, культурных норм, смысловых понятий позволяют говорить о «постоянстве в непостоянстве» как всего социума, так и отдельной личности. Поэтому регулярное переосмысление и конструирование реальности, точнее представлений о сути окружающей реальности, становится столь всеобъемлющим, что позволяет выявлять наряду с такими естественными категориями человека, как его половая принадлежность, физические и возрастные данные, также и его умственные способности и социальные предпочтения поведения, фактически отделяя самоидентичность личности от собственного тела и окружающей среды. Все это ставит на повестку дня проблему фундаментальности целостной природы человека.

2. Проблема целостной природы человека раскрывается посредством изучения проблемы отчуждения в истории философии на примере рассмотрения работ таких авторов, как Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж-Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, Ф. Ницше, Э. Дюркгейм, Н.А. Бердяев и др. Отдельно был выделен вклад в исследование данной проблемы сформировавшейся в начале XX века философской антропологии, заявленной в трудах М. Шелера. Анализ научной литературы показал ее актуальность и в наше время.

3. Проблема отчуждения возникает и при исследовании влияния цивилизационного подхода на формирование национальной идентичности в

условиях глобализации как объединительной экономической, политической и информационной системы. В рамках определения факторов, позволяющих прогнозировать судьбу человеческой цивилизации, различных самобытных национальных культур, описанных в трудах крупнейших мировых культурологов, наше внимание было также обращено к описанию возможных форм национальной идентификации отдельного человека.

4. Проблема самоидентификации личности особо остро зазвучала в условиях информационного общества, когда были раскрыты и изучены факторы развития коллективной и социальной идентичности в виду трансформации национальных обществ в процессе глобализации. Так, одной из важных задач государства становится «конструирование» представлений, заключающих в себе образ и черты члена общества/нации. При этом современная коллективная идентичность заключает в себе эмоциональные и культурные паттерны, которые должны быть восприняты обществом в целом. Если говорить об отдельном индивиде, то отмечается противоречие, связанное с особенностями современной массовой культуры, в рамках которой существует установка на личностный индивидуализм, что мешает попыткам построения целостного коллективного общества. Поэтому современный социум пребывает в состоянии «общности индивидуалистов».

5. «Общность индивидуалистов» прописана в виртуальном пространстве. Так, важной характеристикой проецирования собственного «Я» в цифровое пространство является создание формы виртуальной идентичности как образа сетевой личности, над которым пользователь имеет полный контроль. Сам образ выстраивается в зависимости от специфики общения, то есть может быть как наиболее близким отображением реального индивида, так и конструктом, существующим как его вымышленный образ в виртуальном пространстве. В любом случае он всегда является презентационным проектом, то есть сама личность выступает как часть принимаемого другими конструируемого пространства. Это и есть современная форма отчуждения молодого человека.

6. Для преодоления состояния отчуждения у молодежи необходимо другое использование социальных сетей как одного из важнейших современных средств коммуникации, способствующих творческому поиску смысла жизни и социальному развитию, а также формированию своего коллектива на основе общих ценностей и гармонизации межпоколенческих отношений.

**Структура научно-квалификационной работы:** состоит из Введения, двух глав, Заключения и списка литературы, включающего 110 источников, из них 23 работы иностранных авторов.

### **Основное содержание работы.**

Во Введении обозначаются актуальность проводимого исследования, степень разработанности проблемы. Приводятся цель исследования, его объект и предмет, а также выдвинутая гипотеза и задачи исследования. Представлены методология и методы работы, сформулирована научная новизна, показаны теоретическая и практическая значимость исследования, а также даются примеры апробации результатов данного исследования на научных конференциях. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Самоидентичность как категория философской антропологии**» проводится анализ специфики самоидентичности человека с точки зрения антропологии и психологии, подчеркивается, что человек является как субъектом, так и продуктом исторического процесса. Человек также является природным существом, субъектом социального взаимодействия и порождением культуры и вместе с тем одновременно независимым творцом собственной жизни. Представляя собой многогранное явление и обладая множеством различных качеств, человека нельзя обозначить исключительно через один из его аспектов, но обязательно как целостное существо.

В главе показывается, как начиная с 1950-х гг. постепенно растет значимость специфики самоопределения и сущности личности как для отдельного индивида, так и для социума в целом. Подчёркивается, что

изменение представлений о личности позволили рассматривать ее скорее как комплекс социальных идентичностей. Из чего делается вывод о необходимости изучения факторов современной информационной цивилизации, которые затрагивают понимание человеком себя и окружающей действительности для определения и исключения явлений, негативно влияющих на развитие личности.

В работе акцентируется внимание на феномене отчуждения как одном из наиболее заметных факторов в исследовании человека. Была прослежена проблема отчуждения в истории философии на примере рассмотрения работ философов XVII – XX вв. , таких как Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж-Ж. Руссо, К. Гельвеций, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, Ф. Тённис, Н.А. Бердяев, Ф. Ницше, Г. Маркузе. Отдельно был выделен вклад сформировавшейся в начале XX века философской антропологии, наиболее раскрывшейся в трудах М. Шелера.

Проведенный анализ определений философского, психологического направлений научного знания в области отчуждения позволяет обозначить его как отношение между субъектом и какой-либо его функцией, складывающееся в результате прекращения их изначального единства, что приводит к лишению человека целостности, части своих сущностных характеристик и тем самым утрачиванию им своей природы, измельчанию природы субъекта и негативному изменению, перерождению природы отчужденной функции в нечто искажённое.

Для определения взаимосвязи развития и распространения данного состояния с процессом технологической и социокультурной глобализации, в работе были рассмотрены труды философов цивилизационного подхода, таких как Н. Данилевский, О. Шпенглер, Г. Тойнби, П. Сорокин, с целью определения тех факторов, которые способствуют изменению условий формирования личности в условиях экономического и информационного глобализма. По результатам изучения рассматриваемого материала был выделен спектр мнений по вопросу феномена развития цивилизации и вопроса

глобализации, который можно с определенной долей условности свести к двум точкам зрения. Так, первый из этих подходов есть идея универсального прогресса, что определяет развитие человечества как движение к единой социальной, культурной и политической общности, отрицая необходимость отдельных государств и национальной идеологии в деле сохранения культурного многообразия человечества. В то же время идея уникального пути развития заключается в необходимости существования института государства как политической нации для сохранения культуры любого существующего народа. Подобный культурологический конфликт можно также проследить и в условиях большинства современных социумов, где, как правило, присутствуют носители как идей универсализма, или космополитизма и мультикультурализма, так и сторонники традиционной культуры и моральных ценностей.

Во второй главе научной работы **«Кризис идентичности человека в поиске смысла жизни в условиях информационного общества»** была проанализирована специфика факторов развития коллективной и социальной идентичности, которые были сформированы глобализацией. По результатам их всестороннего изучения западными социологами был сделан вывод о том, что в современности ввиду трансформации национальных обществ в процессе глобализации одной из важных задач государства становится «конструирование» и презентация объединяющей общество коллективной идентичности, основанной на существующей культуре, в которую включаются и принимают участие все ее члены. Однако существует и другая позиция, поддерживаемая многими учеными, которую можно описать как «примордиализм», или представление о нации не как о «воображаемом сообществе», сконструированном исключительно для служения государственной системе, а наоборот, о системе часто кровно-родовых связей, формирующихся естественным путем, сообществом индивидов, которое производит собственную культуру и смыслы, что лишь «подхватываются» государственным управлением аппаратом.

В рамках рассмотрения в работе положения отдельного человека в его взаимодействии и связях с социумом, описывается специфическое противоречие, связанное с особенностями современной массовой культуры, в рамках которой существующая установка на личностный индивидуализм тяжело соотносится со стремлением стать частью коллектива. Поэтому общество пребывает в состоянии «общности индивидуалистов», то есть рассматриваемая ценность идеала члена сообщества, с одной стороны, позволяет личности раскрыть себя во взаимном творчестве или каком-либо групповом взаимодействии, но одновременно с этим культурные стереотипы социума всегда будут подсознательно побуждать отдельного человека, с другой стороны, сопротивляться слишком сильному коллективному воздействию. Это пугает, так как может привести человека к «растворению» в толпе его собственной уникальности.

В работе выделяется важность исследования формирования феномена сетевой личности. Приводятся факторы, объясняющие причины ее зарождения путем конструирования человеком своего образа в виртуальном пространстве, а также необходимости подобного образа в рамках современной культуры общения. Было установлено, что личность современного человека транслируется им в виде «сетевого аватара», то есть образа как части культуры виртуального общения в социальных сетях. Сам факт правильной презентации себя посредством виртуального образа замещает реальное знакомство с человеком как основа, что особенно важно в условиях информационной насыщенности и частого недостатка времени для общения лицом-к-лицу, характерное для современного образа жизни, по которой происходит анализ его личности в виртуальном мире. Поэтому создание образа становится важной частью взаимодействия с другими людьми во все более цифровизирующуюся эпоху, порождая вместе со «вторым» «Я» специфические правила сетевого этикета и правила приличия.

Поэтому в работе указывается, что цифровое пространство предоставляет человеку место для выражения собственной уникальности в невиданном

масштабе и бесчисленных возможностях. Из чего делается вывод, что подобный коммуникационный процесс, являющийся в современных жизненных реалиях совершенно бытовой частью социального взаимодействия, можно рассматривать как прорыв в формате коммуникации. Это видно по таким признакам, как увеличение скорости распространения информации, которая позволяет человеку поделиться собственной точкой зрения или каким-либо жизненным событием не только в кругу друзей, но и с широкой публикой. Таким образом, охват аудитории и скорость распространения информации повышают потенциальную важность отдельного высказывания, написанного или освещенного в сетевом пространстве, особенно если речь идет о знаменитом актере, политике или бизнесмене.

Влияние на реальную жизнь и личность пользователя проявляется через привыкание и воспроизведение паттернов поведения, сленга и культуры симуляции, общение за пределами сети. Таким образом, можно заметить, что информационные технологии, соединенные с аудиовизуальными средствами, позволяют воспроизводить комплексы поведенческих моделей, которые на постоянной основе, на работе и в быту значительно влияют на идентификации человека, определяя его деятельность во все возрастающем масштабе.

Произведенное в работе изучение специфики появления чувства отчуждения у молодежи в условиях современной информационной цивилизации показало, что парадоксальность и фрагментарность информационного пространства социума сильнее всего влияет на формирующуюся личность молодых людей. Их разум, находящийся в поиске и понимании собственного «Я», оказывается вовлечен в обширную информационную среду цифровых сетей, что приводит, с одной стороны, к быстрому накоплению знаний, но с другой, - к ситуации раздвоения мироощущения на реальное и виртуальное. Это часто формирует ощущение отчуждения, особенно в условиях непонимания себя, характерное для переходного возраста.

Помимо этого, повальное и по историческим меркам внезапное распространение цифровизации и виртуализации углубило мировоззренческое противоречие, выражющееся в конфликте ценностей между поколениями. В этой связи многие исследователи рассматривают представленный конфликт в ракурсе анализа в различиях мироощущений и потому представлений о будущем.

В работе показано, как с приходом высокоразвитых компьютерных технологий меняется уклад жизни населения, а вместе с ним функциональные роли по освоению мира и присвоению опыта также подвергаются изменениям. Поэтому, в современных условиях, молодежь становится агентом второй «виртуальной» социализации для старшего поколения, помогая им осваивать новый опыт, связанный с новыми технологиями. Проходя стадию первичной социализации, предполагающей освоение ценностей, образцов мышления и поведения, а также взаимодействия в обществе в целом, молодое поколение одновременно транслирует свой опыт поколению предыдущему, вновь обозначив важность института семьи как основы социализации даже в эпоху постоянной трансформации отношений.

**В заключении** проведенного исследования резюмируется, что выдвинутая гипотеза оказалась верной. Для преодоления ощущения отчуждения и потери целостности, сформированных формальными отношениями и децентрализацией социума, индивид производит индивидуальную рефлексию часто в виде осознания своей самоидентичности посредством современных информационных технологий, которые дают ему возможность перебора многих социальных ролей и презентации их перед широким кругом пользователей. Этот процесс выводит человека на осознанную необходимость обретения смысла жизни и целостной картины мира.

Проведенный в рамках научной работы теоретико-методологический анализ проблемы исследования позволил решить поставленные задачи, даны наиболее общие выводы:

**1. Определена и проанализирована сущность идентификации человека в понятиях философской антропологии.** Отмечается, что человек является как субъектом, так и продуктом исторического процесса. Одновременно представляя собой продукт, и субъект общественных отношений, человек является природным существом, субъектом социального взаимодействия и порождением культуры, и вместе с тем одновременно независимым творцом собственной жизни. Представляя собой многогранное явление и обладая множеством различных качеств, человека надо рассматривать как комплекс социальных идентичностей в рамках его целостной природы.

**2. Приводится определение специфики проблемы отчуждения в истории философии, а также влияние данного феномена на общественную и личную деятельность человека в условиях глобализации.** Так, в условиях современности перенасыщенность информационным давлением, скоростью урбанизированной жизни, формальностью межличностных отношений приводит к росту неприятия современным человеком как самого себя, так и общества. В этой связи возникает проблема отчуждения индивида.

**3. Описывается результат анализа трудов философов цивилизационного подхода в их описании процесса глобализации и его влияния на структуру национальной идентичности.** Изученные подходы возможно с определенной долей условности свести к двум точкам зрения: к идее универсального развития человечества как движения к единой социальной, культурной и политической общности, и к идее уникального пути развития каждым государством как политической нации и сохранением самобытной культуры своего народа.

**4. В работе была раскрыта и изучена комплексная система факторов развития коллективной и социальной идентичности, учитывая влияние глобализации и информатизации.** В виду трансформации национальных обществ одной из важных задач государства всегда было «конструирование» и презентация объединяющей общество коллективной идентичности

посредством формулирования системы ценностей. Однако в условиях глобализации и информатизации общее возрастание неуверенности в будущем и ощущения бессилия способствуют скорейшему заполнению личностной и социальной пустоты посредством консолидации отдельных людей в малые коллективы, объединяемые некоей формой идентичности, такой как общее увлечение, общие приоритеты или иные формы социальных связей.

**5. Были исследованы признаки «сетевой личности» в виртуальном пространстве.** Так, структура сетевого общения, развиваясь в виде совместного творчества, позволяет рассматривать данный процесс коммуникации, сравнимый с эпохой дописьменных культур. Язык такой коммуникации включает возможность как немедленного, так и отложенного по времени общения, анонимность, а также частое использование знаково-символических форм. Другой важной характеристикой проецирования собственного «Я» в цифровое пространство является создание формы виртуальной идентичности.

**6. В работе были предложены рекомендации для преодоления состояния отчуждения у молодежи.** Массовая культура, впитываемая через все нарастающую информационную конвергентность с реальностью, часто не оставляет молодёжи времени на формулирование собственных смыслов и точек зрения, мешая индивидуализироваться. Однако другой важной характеристикой проецирования собственного «Я» в цифровое пространство является создание формы виртуальной идентичности. Виртуальный мир позволяет человеку легче выражать самого себя, создавать близкий к идеалу образ, что обусловлено ощущением защищенности и анонимности, дефицит которой наблюдается в реальности. Изменения, принесенные новыми технологиями специализировали конфликт поколений и одновременно создали условия по его преодолению и сближению. Молодежь выступает в роли агента вторичной социализации для своих родителей, помогая им в освоении новых цифровых технологий. Таким образом, обмен ценностями и

традициями, как и навыками и специфическим социальным опытом, происходит в обе стороны, способствуя единению.

Основные результаты и научные положения данного исследования отражены в следующих публикациях общим объемом 3,50 п.л., в том числе в **рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:**

1. Кризис идентичности современного человека: в поиске смысла жизни в условиях информационной цивилизации // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2020, № 4 (36). С. 102-112 (0,70 п.л.)
2. Образ СССР в умах молодежи и предшествовавших поколений // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2021, № 3 (39). С. 111-121. (0,70 п.л.)
3. Влияние цивилизационного подхода к истории на формирование национальной идентичности общества в процессе глобализации // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2022, № 1 (41). С.111-121 (1,16 п.л.)

#### **Работы, опубликованные в других научных изданиях:**

4. Феномен виртуальной идентичности и его влияние на самоопределение индивида // История науки: ключевые слова: сб. ст. материалов VII Межвузовской научно-практической конференции аспирантов. М. МГПУ, 2020, С. 22-29 (0,46 п.л.)
5. От социокультурных трансформаций в эпоху постмодерна к проблемам социальной и культурной идентичности // Личность в условиях глобальных социокультурных трансформаций цифрового информационного общества: Сб. ст. по итогам Международной научной конференции. М.: РЭУ им Г. Плеханова, 2021. С. 71-74 (0,23 п.л.)

- 6.** Различия в социализации современной молодежи и предшествовавших ей поколений // Мир вокруг нас: Человек — Общество — Природа: сборник материалов Международной студенческой научной конференции. М.:Моск. гуманит. ун-т, 2021. С. 221-225 (0,23 п.л.)