

Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Институт специального образования и психологии

Надточий Анжелика Петровна

**НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАЦИИ  
У БЕЗРЕЧЕВЫХ ДЕТЕЙ СО СЛОЖНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ  
РАЗВИТИЯ**

Направление подготовки

**44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Направленность (профиль)

**«Коррекционная педагогика»**

(научный доклад)

**Научный руководитель:**

д. психол. наук, доцент

Волковская Татьяна Николаевна

Допущено к защите:

Зав. кафедрой: Приходько О.Г.,  
доктор педагогических наук, профессор

Научный доклад защищен на заседании  
Государственной аттестационной комиссии  
«14» июня 2022 г.  
с оценкой «\_\_\_\_\_»

Председатель ГАК: Евтушенко И. В.

Москва 2022

По актуальным данным Федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов» число детей инвалидов ежегодно увеличивается, за последние 5 лет число детей, имеющих статус инвалид увеличилось на 12% и составило на 1 января 2021 года 704 тысячи человек. Таким образом оказание своевременной полной компетентной помощи всем детям важная государственная задача. Для успешного включения в образовательное пространство необходимо создать особые условия, обеспечивающие максимально возможную социализацию детей данной категории. Ее эффективность зависит от уровня развития коммуникации ребенка.

Коммуникация- это обмен информацией между людьми с помощью системы символов. Она важный механизм становления и развития личности.

Понятие коммуникация- полисемантическое, которое изучается в любой научной дисциплине, любой сфере жизни человека. Это многогранное системное явление, без которого невозможно представить наш мир, которое нужно изучать с разных сторон.

Особое место в специальной психологии и педагогике занимает вопрос изучения коммуникативной и речевой сферы детей с особыми образовательными потребностями (С.В. Артамонова, Е.Ф. Архипова, Т.А. Басилова, Т.Г. Богданова, Л.С. Волкова, Т.Н. Волковская, В.З Денискина, Е. Е. Дмитриева, И.А. Емельянова, М. Заорская, Н.С. Кожанова, И.Ю. Левченко, Е.М. Мастюкова, И.С. Моргулис, С. А. Морозов, И.В. Новичкова, О. С. Никольская, И.И. Панченко, О.Г. Приходько, Н.Г. Токарева, А. В. Хаустова, Е.А. Чернышева, Л.М. Шипицына и др.)

Одной из новых отраслей специальной педагогики стала помочь лицам со сложными или множественными нарушениями развития. Изучению особенностей этой категории детей и способов коррекционно-педагогической помощи для них посвящены работы Т.А. Басиловой, Х. Бар, Л.Б. Баряевой, Р. Блаха, М.Г., Блюминой, Г.П. Бертынь, Я. ван Дайк, Т. ван Дер Меер, О.В. Вороновой, Е.Л.Гончаровой, Н.Ф. Дементьевой, В. Диксик, М.В. Жигоревой, М.

Заорска, М. Затта, Т.Н. Исаевой, И.Ю. Левченко, Д. Лолли, В.И. Лубовского, Б. МакЛетчи, И.Ф. Марковской, Е.М. Мастиюковой, А.И. Мещерякова, М.С. Певзнер, Т.В. Розановой, И.А. Соколянского, А.М. Царева В.Н. Чулкова и др.

В опубликованных работах, изучающих особенности коммуникации лиц со сложными нарушениями развития, отмечаются особенности коммуникативного развития, резкое ограничение средств коммуникации и трудности социального взаимодействия (Т.А. Басилова, М. Беркович, Т.А. Бондарь, С.Е. Гайдукевич, Е.Л. Гончарова, Н.Ф. Дементьева, М.В. Жигорева, Т.Н. Исаева, В.П. Козырева, А.Р. Маллер, И.А. Соколянский, А.В. Хаустов, А.М. Царев, Л.М. Шипицына и др.)

Можно отметить, что, не смотря на большой интерес к вопросам формирования коммуникации детей со сложными нарушениями развития, проведению регулярным конференциям и семинарам, вопрос развития коммуникации и особенности использования детьми со сложными нарушениями развития различных средств коммуникации остается актуальной проблемой специальной психологии и педагогики и требует междисциплинарных экспериментальных исследований.

Коммуникация- это обмен информацией в процессе совместной деятельности. Без коммуникаций невозможно эффективное взаимодействие между людьми. У детей со сложными нарушениями развития отмечается существенное ограничение используемых средств коммуникации или полное отсутствие речи. Наиболее распространенными средствами коммуникации являются: крики, звуки, разнообразные движения, мимика и т.д.

В Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1599 «Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» результатом освоения АООП для детей со сложными нарушениями развития будут умения ступать в контакт, поддерживать его с помощью речевых и неречевых средств коммуникации.

Отмечается важность обучения ребенка использованию альтернативных и дополнительных средств коммуникации.

Дети со сложными нарушениями развития испытывают необходимость в помощи от родителей, учителей, специалистов поддержки для возможности развития навыков, выражения свои потребностей и возможности максимальной социализации. Специалисты службы поддержки должны оказывать адекватную помочь в соответствии с индивидуальными потребностями и способностями детей со сложными нарушениями развития.

Дети, даже не владеющие речью должны иметь право на социальное взаимодействие и возможность построить отношения, на обозначение личных предпочтений и чувств, на отказ от нежелательных действий, на получение информации, на получение помощи, которая обеспечит эффективность коммуникации. Поэтому диагностика, в том числе и возможностей коммуникации имеет решающее значение. Это объясняет актуальность выбранной темы исследования. В нашей работе мы изучили особенности средств коммуникации у безречевых детей со сложными нарушениями развития.

**Цель исследования**- теоретическое обоснование и определение путей формирования коммуникации у безречевых детей со сложными нарушениями развития.

**Объект исследования** – особенности коммуникации у детей со сложными нарушениями развития.

**Предмет исследования** – пути формирования коммуникации у безречевых детей со сложными нарушениями развития.

**Гипотезы исследования:** дети со сложными нарушениями развития не владеющие речью имеют нарушения коммуникативного развития, проявляющиеся в нарушение понимания речи, отсутствии символического взаимодействия с объектами и ограниченном выборе средств коммуникации. Коррекционно-педагогическая работа по формированию коммуникации у безречевых детей со сложными нарушениями развития должна осуществляться по нескольким направлениям: формирование базовых коммуникативных

умений, формирование навыков социального взаимодействия и расширение доступных ребенку средств коммуникации.

Перед исследованием были поставлены **задачи**:

1. Провести анализ литературы об особенностях коммуникации у детей со сложными нарушениями развития и обозначить актуальные представления о вопросе.

2. Подобрать и обосновать методики оценки коммуникативных способностей и используемых средств коммуникации у детей со сложными нарушениями развития;

3. Экспериментально изучить особенности коммуникации у детей со сложными нарушениями развития не владеющих речью и проанализировать результаты.

4. Теоретически обосновать и определить пути коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации у детей со сложными нарушениями развития.

**Теоретико-методологические основы исследования:** аксиологический подход (А.Г. Асмолов, В.А. Сластенин, Е.Г. Бабич и др.); экзистенциальный подход (Д. Буженталь, К. Ясперс, Э. Гуссерль и др.); системный подход (П.К.Анохин, В.Н.Садовский, Э.Г.Юдин, Т.А. Власова, С.А. Зыков, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский, Ф.Ф. Рау и др.); деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин); семейно-центрированный подход (Г.Вебер, Т.Н. Волковская, И.Ю. Левченко, М.И. Лисина, В.В. Ткачева, Н.Ш. Тюрина, О.В. Югова); культурно-исторический подход (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лuria, Е.А. Медведева, Д.Б. Эльконин и др.); положение о фундаментальной роли невербальных средств коммуникации в становлении речи (Т.В. Ахутина, Е.Н. Винарская, И.Н. Горелов, Н.И. Жинкин, В.А. Лабунская, А.А. Леонтьев и др.); положения о дифференциированном подходе в коррекционно-педагогической работе (Л.С. Выготский, А.Н. Граборов, В.В. Грачева, Т.А. Власова, Л.М. Кобрина, И.Ю. Левченко);

### **Методы исследования:**

- теоретический анализ литературы по проблеме исследования,
- анализ данных медицинской и педагогической документации,
- констатирующий педагогический эксперимент
- качественный и количественный анализ полученных результатов.

**Организация и основные этапы исследования приходило в три этапа.**

**Первый этап** был посвящен изучению теоретических аспектов проблемы исследования; написанию аналитического литературного обзора; ознакомлению с научно-практическим опытом работы по формированию коммуникативных способностей у детей со сложными нарушениями развития.

**Второй этап** включал в себя организацию и проведение констатирующего экспериментального изучения особенностей коммуникации у детей со сложными нарушениями речи; изучение средств коммуникации, используемые детьми со сложными нарушениями развития, не владеющих речью; обобщение и систематизация полученных результатов.

**На третьем этапе** нами была теоретически обоснована и разработаны основные пути коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации с учетом дифференцированного подхода; сформулированы выводы.

### **Научная новизна исследования:**

- изучены и описаны особенности коммуникативного поведения у детей со сложными нарушениями развития.
- описаны группы детей, дифференцированные по уровню психического развития, в том числе пониманию речи, реакции на общение и возможностям собственной коммуникации.
- научно обоснованы и определены пути формирования коммуникации у безречевых детей со сложными нарушениями развития.

**Теоретическая значимость состоит в том, что:**

- обобщены теоретические представления отечественных и зарубежных исследователей о коммуникации детей со сложными нарушениями.

- уточнены и дополнены современные представления о возможностях коммуникации безречевых детей со сложными нарушениями.
- теоретически обоснованы содержание и направления коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации у детей со сложными нарушениями развития.

**Практическая значимость заключается в том, что:**

- материалы могут быть использованы для составления индивидуальной программы по формированию коммуникативных навыков у детей со сложными нарушениями развития.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. У детей со сложными нарушениями развития, не владеющих речью отмечается существенное различие между уровнем понимания речи и возможностями собственной коммуникации.
2. Дети со сложными нарушениями развития представляют собой полиморфную группу, характеризующуюся различным уровнем коммуникативного развития в связи с неоднородностью сенсорных, перцептивных, моторных и когнитивных нарушений, а также с имеющимся опытом социального взаимодействия и доступных средств коммуникации.
3. При планировании коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации у детей со сложными нарушениями развития необходимо использовать дифференцированный подход: учитывать уровень психического развития, в том числе уровень понимания обращенной речи, реакции на общение и возможностей собственной коммуникации.

В исследовании приняли учащиеся отделения начальной школы Специальной коррекционной школы №1708. Все дети, обучались по адаптированной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 2 (Специальная индивидуальная программа развития-СИПР), рекомендованной Центральной психолого-медико-педагогическая комиссии г. Москвы (ЦПМПК). Данный

вариант рекомендуется детям при умеренной, тяжелой или глубокой умственной отсталости, а также при тяжелых и множественных нарушениях развития.

У всех детей присутствует умственная отсталость, понимание речи снижено. Инструкцию взрослого не понимают, действуют по образцу. Внимание не устойчивое, истощаемое, неполноценность зрительно-моторной координации. Все дети не используют речь, даже на уровне отдельных слов в коммуникации. Отмечается полевое поведение, агрессивные действия.

Всего в исследовании участвовало 15 детей в возрасте от 7 лет 10 месяцев до 10 лет 2 месяцев, из которых 5 девочек (33,3%) и 10 мальчиков (66,6%). Все дети имеют родителей, воспитываются в семье, но посещали образовательную организацию по типу интернат.

Одннадцать детей были из полных семей. Детей, которые воспитывались одни в семье было 7. Столько же детей имели братьев или сестер. Один ребенок был из многодетной семьи. Двое детей, участвовавши в исследовании были братьями-близнецами. Еще у одного ребенка в семье воспитывался еще один мальчик с интеллектуальной недостаточностью.

Для оценки коммуникации детей со сложными нарушениями развития нами была выбрана и адаптирована методика, разработанная Е.С. Гайдукевич, В. Гайслер, Ф. Готана и др. Методика представляет стандартизированное наблюдение за ребенком в условиях привычных для ребенка. Взрослый, постоянно, контактирующий ребенком отвечает на вопросы, «да», «частично», «нет». В нашем исследовании на вопросы отвечали специалисты, работающие с детьми: учителя-логопеды, учителя-дефектологи, поскольку дети обучаются в режиме пятидневного интерната. Вопросы поделены на блоки:

Блок «Актуальная система коммуникации» дает представление о формах коммуникации, используемых ребенком, возможностям выражения своих потребностей, особенностях использования вокализаций, жестов, мимики, взглядов, о манере поведения и о навыках письменной речи.

Блок «Языковые и коммуникативные возможности» дает представление о том, как ребенок вступает в контакт с окружающими, как сообщает о своих

потребностях, чувствах, желаниях. Оценивает поведение ребенка в коммуникативной ситуации.

Блок «Когнитивные способности и понимание речи» позволяет оценить понимание ситуации, происходящей с ним, понимание обращенной речи.

Блок «Эмоциональные и психоэмоциональные аспекты» включает вопросы, об осознанности коммуникации, особых предпочтениях и реакциях.

Для получения количественной оценки коммуникации, ответам на вопрос были присвоены баллы нет-0 баллов, частично-1 балл, да-2 балла. В ходе заполнения бланка наблюдения ребенок мог получить от 0 до 157 баллов, что соответствовало одной из четырех уровней развития коммуникативного поведения.

Для описания характеристик голоса (высота, сила, тембр, модуляция) и возможностей интонирования была использован блок из речевой карты Дмитровой Е.Д. Для оценки крика, плача, кряхтения, голосовых модуляций, хныканью и смеху, а также звукам гукалья, гуления м лепета была выбран соответствующий блок из схемы логопедического обследования Разенковой Ю.А.

Анализ результатов исследования начнем с оценки коммуникации детей со сложными нарушениями развития нами была выбрана и адаптирована методика, разработанная Е.С. Гайдукевич, В. Гайслер, Ф. Готана и др.

Проведя анализ полученных данных, мы наблюдаем существенное различие между уровнем понимания речи и возможностями собственной коммуникации. Среди участников исследования только три ребенка самостоятельно шли на контакт при появлении взрослого, десять детей шли на контакт в ситуации один на один. Основной формой общения является представление вопросов на который ребенок в невербальной форме может ответить да или нет. Дети не могут и не знают, как они альтернативно выразить свои желания или сообщить о своем состоянии, за исключением указательного и отрицательного жеста. Дети могут попросить о помощи, используя различные способы: тянут за одежду, за руку, используют жесты, звуки.

Проанализировав блок вопросов, посвященных актуальной системе коммуникации мы видим, что вербальные средства коммуникации использует только один ребенок. Одиннадцать детей использовали естественные жесты для осуществления коммуникации. Самым распространенным средством коммуникации являлись звуки, вокализации, наблюдалась звуки гукалья и вокализации по типу гуления. Вокализации использовались для обозначения протеста или просьбы, дети не меняли произносимый звук, семантическое значение придавала интонационное окрашивание. Но в основном голос маломодулирован, не позволял воспроизвести нужную интонацию, не интерпретируются педагогами. Крич, плач, смех также не воспринимались педагогами как попытки коммуникации. Только трое детей для коммуникации могли указать на изображение предмета.

Также небольшая часть детей для выражения таких чувств, как обида, боль, злость, гнев использовали мимику. Но в тоже время у детей отмечается слабость контроля над своей мимикой, отмечается возникновение спонтанных выражений. Отсюда возникает неясность интерпретирования выражений лица. Коммуникация с помощью движения глаз затруднена, отмечается трудности удержания взгляда на объекте. Коммуникация с помощью символов, пиктограмм детьми не освоена. Можно отметить, что коммуникация участников исследования была не эффективной.

Поскольку самым распространённым средством коммуникации стали звуки мы оценили паралингвистические и экстралингвистические средства коммуникации.

Для оценки паралингвистических средств мы использовали соответствующий блок из речевых карт Дмитровой Е.Д. Из полученных данных видно, что дети обладают достаточно разнообразными характеристиками голоса, темпа и ритма. Маломодулированный голос у девяти детей, у пяти монотонный. У десяти детей темп замедленный. Всего трое детей могут воспроизвести восклицательную интонацию.

Рассмотрим качественные характеристики экстралингвистической

системы, полученные при заполнении карты обследования Разенкова Ю.А. для детей первого года жизни. У пяти детей отмечается громкий звонкий крик. У большинства детей крик маловыразительный (десять человек), истощающийся у восьми человек. У семерых детей крик часто беспричинный, по мнению взрослых. Плач громкий у шестерых, и у стольких же детей тихий. Радостные возгласы, смех в ответ на эмоционально-речевое общение возникает у семи детей.

По результатам качественного и количественного анализа мы разделили детей на три группы в зависимости от уровня психического развития, в том числе понимания обращенной речи, реакции на общение и возможностей собственной коммуникации.

*Первая группа* обучающихся не имеет видимого понимания речи. Реакции и действия протекают преимущественно на вегетативной основе. Собственные коммуникативные сигналы не посылают. Средства коммуникации резко ограничены. В основном используется крик и звуки.

*Вторая группа* включает детей, которые понимают слова. У них присутствуют коммуникативные реакции. Есть собственные попытки посыпать коммуникативные сигналы невербального или верbalного характера, которые не однозначно характеризуются окружающими. В основном коммуникация сводится к реагированию на коммуникативные сигналы окружающих. Средства коммуникации ограничены криком, звуками, мимикой и жестами.

*Третья группа* включает детей, которые понимают речь. Такие дети самостоятельно обращают на себя внимание. Могут выразить свои желания, потребности, а не только реагировать на слова и действия окружающих. Коммуникация детей на этом уровне представляет собой реагирование на чужие коммуникативные сигналы и собственная инициативная коммуникация доступными средствами коммуникации. Средства коммуникации этой группы детей-крик, звуки, жесты, мимика, выразительные движения, символы.

На основании данных исследования можно сделать вывод, что дети со сложными нарушениями развития испытывают значительные трудности в

коммуникации, имеют ограниченное понимание речи. Но также можно отметить, что дети испытывают потребность в коммуникации, пытаются с помощью своих средств вступить в контакт. Наиболее распространенными средствами коммуникации данной группы детей являются вокализации, бытовые жесты. У каждого ребенка есть свои возможности для коммуникации, и оценка способа и уровня их общения требует большего внимания на ранних стадиях формирования коммуникации.

нами были выявлены и обоснованы пути формирования коммуникации у безречевых детей со сложными нарушениями развития с учетом дифференцированного подхода, которые могут стать основой для составления индивидуальной программы по формированию коммуникативных навыков у детей со сложными нарушениями развития.

У ребенка со сложными нарушениями развития по завершению коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации должны быть сформированы, на доступном ему уровне, представления о формах коммуникации в условиях образовательной организации. Умение выражать протест, желания, эмоции в адекватных формах с помощью нескольких средств коммуникации. Должны быть сформированы потребность в коммуникации и способы взаимодействия со взрослыми и детьми. Ребенок будет уметь здороваться и прощаться в доступной ему форме, привлекать к себе внимание, устанавливать контакт, в том числе зрительный, и удерживать его, осуществлять совместную деятельность. Ребенок сможет в доступном ему объеме комбинировать средства коммуникации для достижения большей эффективности коммуникации.

Для определения цели и примерного содержания коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации необходимо учитывать уровень понимания речи, проявление реакции на коммуникации и возможности ребенка для коммуникации.

Для детей с отсутствием понимания речи, резко ограниченным набором средств коммуникации (первая группа детей) целью коррекционно-

педагогической работы будет развитие восприятия (базальная стимуляция), формирование мотива к коммуникации, обучение обозначения выбора.

Активизация возможна при использовании тактильного, слухового, обонятельного, кинестетического, зрительного стимулирования.

С детьми из второй группы основой работы станет формирование дифференцированной и понятной для окружающих формы коммуникации и расширении доступных средств коммуникации. Основной способ создание «коммуникативных ситуаций»- ситуации, требующие принятия решения и постановки вопроса: прерывать знакомые действия и ожидать реакции; предлагать выбор. Если у ребенка сформированы базовые основы коммуникации, то можно использовать символические средства коммуникации.

Для детей третьей группы актуальной будет работа по расширению используемых средств коммуникации. С целью использования доступных для ребенка средств коммуникации, позволяющие общаться на разные темы, дающие возможность рассказывать о себе, задавать вопросы.

### **Основные выводы работы:**

1. В рамках проведенного исследования установлено, что у детей со сложными нарушениями развития, не владеющих речью отмечается существенное различие между уровнем понимания речи и возможностями собственной коммуникации. Освоенные детьми формы коммуникации не эффективны: выражение потребностей, желаний и выбора крайне затруднено. Самыми распространёнными средствами коммуникации являются крик, звуки, естественные жесты.

2. На основании качественно и количественного анализа результатов исследования коммуникативных возможностей можно охарактеризовать группу неговорящих детей со сложными нарушениями развития как полиморфную, имеющую различный уровень коммуникативного развития, ввиду разной сложности и неоднородности нарушений, а также в связи с разным опытом

социального взаимодействия и разнообразием доступных средств коммуникации.

3. Исследуя особенности коммуникации у безречевых школьников со сложными нарушениями развития, мы пришли к выводу, что можно дифференцировать детей на 3 группы, учитывая уровень понимания обращенной речи, реакции на взаимодействие и возможностям собственной коммуникации, в том числе и доступных средств для общения. И на основе этой дифференциации определять пути коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации.

4. Определены направления и задачи коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникации в каждой из выделенных нами групп. Дифференцированный подход будет осуществлен при создании следующих условий:

- учет психического развития ребенка
- выбор адекватной формы и средств коммуникации
- подбор индивидуальных способов формирования мотива к коммуникации
- обучение базовым коммуникативным умениям на основе доступных ребенку средств коммуникации.
- обучение навыкам социального взаимодействия необходимым ребенку в его среде жизнедеятельности
- тесное сотрудничество с семьей ребенка для создания единой системы поддерживающей коммуникации.

Данные разработки могут стать основой, на которой будет построена индивидуальная коррекционная программа по развитию коммуникативных возможностей.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ СООБЩЕСТВУ**

***Статьи в научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ:***

1. Левченко И.Ю., Волковская Т.Н., Надточий А.П. Особенности невербальных средств коммуникации у детей с тяжелыми множественными нарушениями / Детская и подростковая реабилитация. 2019. № 1 (37). с. 13-19
2. Хритоненкова М. С., Надточий А. П., Меднова М. Е. Москва, Россия Изучение речевых высказываний младших школьников с расстройствами аутистического спектра и разным уровнем интеллектуального развития. Специальное образование: научно-методический журнал / ФГБОУ ВО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т спец. образования. — Екатеринбург, 2021. № 4 (64). с. 71-83
3. Надточий А.П. Особенности программы диагностики по оценке коммуникативных возможностей у детей со сложными нарушениями развития/ Детская и подростковая реабилитация. 2022. № 2(47) с. 27-32

***Научные статьи в других изданиях:***

4. Надточий А.П., Волковская Т.Н. Изучение невербальных средств коммуникации у детей с тяжелыми множественными нарушениями В сборнике: Логопедическая помощь в условиях специального и инклюзивного образования: традиции и инновации сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. 2019. с. 191-197.
5. Надточий А.П. "Диагностическая программа по оценке коммуникативных возможностей у детей со сложными нарушениями развития" XIX Всероссийская научно-практическая конференция молодых исследователей образования. Доказательный подход в сфере образования. Тезисы конференции. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. – 927 с
6. Надточий А.П. В Международной студенческой научно-практической конференции «Специальная педагогика: профессиональный дебют» Директор Института инклюзивного образования БГПУ г. Минск В.В.Хитрюк 22 апреля 2021 года

7. Надточий А.П. «Изучение средств коммуникации у детей с тяжелыми множественными нарушениями» в сборнике Логопедия: современный облик и контуры будущего: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Москва, 24-25 октября 2019 г. / под общ. ред. А.А. Алмазовой, Г.В. Бабиной, А.В. Лагутиной, М.М. Любимовой, Е.Л. Черкасовой. – Москва: Логомаг, 2021. – 304 с