

Секция *«Гуманизм как категория философии и права: проблемы интерпретации»* проводилась 2 июня 2022 года в рамках конференции *«Человек в пространстве гуманистического миропонимания»* в ходе Международного научного форума *«Гуманизм и векторы развития цивилизации»*), посвящённого 90-летию со дня рождения Умберто Эко. Заседание секции проходило на онлайн платформе (Teams) инициатора проведения форума – *Московского городского педагогического университета*.

Модератором секции выступал *Кожевников Сергей Борисович*, д-р философских наук, профессор кафедры философии и социальных наук МГПУ. Тематика секции предполагала диалог специалистов в области философии, социологии, истории, политологии, права, стремящихся дать ответ на вопрос о природе гуманизма как социального и культурно-исторического феномена, оказывавшего значительное влияние на развитие европейской и мировой цивилизации на протяжении нескольких веков. Основное внимание уделялось философскому анализу феномена гуманизма в различных социально-гуманитарных контекстах, проблемам интерпретации понятия гуманизма, особенностям гуманистического миропонимания.

Доклад *Вышкварцева Виталия Владиславовича*, канд. юридических наук, главного эксперта Общества содействия русскому историческому развитию *«ЦАРЬГРАД»*, *«Гуманизм и понятие «недостойства»: правовой и духовно-нравственный подходы»* был посвящён анализу понятия гуманизма и гуманистических представлений в философии права. Здесь гуманизм наиболее отчетливо рассматривается в контексте достоинства человека и автономии его воли от общественного и государственного присутствия и вмешательства. Наибольшее отражение гуманистическая концепция миропонимания получила в международно-правовых актах и документах.

Как подчеркнул докладчик, сложившийся дискурс приводит к формированию такой правовой категории как «недостойство». Содержательная его часть говорит о том, что человек прямо или косвенно нарушил границы прав других лиц, следовательно, он ограничил и круг своих прав и свобод посредством применения к нему мер юридической ответственности.

Поэтому сегодня глобальные гуманистические парадигмы являются питательной почвой для эгоизма и индивидуализма, подчеркивающего превосходство отдельного индивида над духовными и коллективными началами. В смысле геополитического вектора развития государства Россия находится на пути к духовно-нравственному и культурному правовому государству.

В докладе *Ермоленко Галины Алексеевны*, д-ра философских наук, профессора кафедры философии Московского педагогического государственного университета, *«Гуманизм в информационном обществе: социально-философское значение понятия»* было раскрыто особое содержание понятия гуманизма в современном информационном обществе. В условиях господства цифровых технологий формируются новые социальные практики и обозначаются новые тренды развития гуманистической идеологии. При этом понятие гуманизма проблематизируется, переосмысливается, наделяется новыми смыслами и коннотациями.

Доклад *Кожевникова Сергея Борисовича*, д-ра филос. наук, профессора кафедры философии и социальных наук Московского городского педагогического университета, **«Гуманизм: за и против»** был посвящён истории понятия «гуманизм». В докладе прослеживались ренессансные корни гуманистической идеологии, вклад христианской церкви и монастырских библиотек в сохранение античного литературного и философского наследия, изучение словесности как важнейшего условия формирования гуманистического миропонимания. Особую роль в возникновении гуманизма сыграли «гуманистические штудии» – особая характерная для Ренессанса институциональная форма высокосветского досуга, посвящённого изучению духовного наследия. Первоначально гуманизм был во многом эзотерическим учением, гуманистами были лишь немногие выдающиеся деятели культуры своего времени: Ф. Петрарка, Д. Бокаччо, Эразм Роттердамский и др., однако в последующие века гуманизм стал распространяться среди широкой образованной общественности, стал синонимом «человеколюбия» и общепринятой нормой общественной жизни. В докладе прослеживались онтологические, эпистемологические и социально-философские последствия принятия гуманизма в качестве магистрального пути развития европейской цивилизации. Во второй половине XX века в связи с появлением экологических проблем и обнаружением пределов технологического роста, в обществе возникло стремление к переосмыслению последствий гуманистического миропонимания.

Доклад *Сельдиновой Дарьи Олеговны*, аспиранта кафедры философии и социальных наук Московского городского педагогического университета, **«Продвижение общечеловеческих ценностей в современных коммуникациях»** был посвящён стратегиям продвижения больших идей на пороге потенциального главенства парадигм трансгуманизма и постгуманизма. В докладе подчёркивалось, что в наше время обществу необходим эффективный надкультурный язык, ведущий к нравственному совершенствованию человека. Одним из удачных примеров такой коммуникации является поддержка инфлюэнсерами идеи донорства крови, использующими яркий визуальный символичный элемент - созданную в коллаборации LGXCHAPURIN футболку.

В докладе *Лисицной Александры Анатольевны*, преподавателя Южного федерального университета (г. Ростов на Дону) **«Феномен войны в свете идеи гуманизма»** проводился сопоставительный анализ теории справедливой войны и идеологии пацифизма. В истории философской мысли попытки рассмотрения феномена войны в свете гуманистической идеологии привели к формированию таких двух разных нормативных дискурсов о войне, так теория справедливой войны (ТСВ) и пацифизм. Непосредственными предпосылками формирования пацифизма и светской версии теории справедливой войны в Новое время послужили развитие идеи естественного права и секуляризация морали. В ТСВ выдвигается идея гуманизации войны, разрабатываются проблемы нравственных ограничений и нормативной регуляции военной деятельности. Второй подход связан с идеей принципиального отказа от любых войн в силу их аморальности, неизбежной жестокости и

бесчеловечности. Пацифистский подход ставит под сомнение то, что понятия справедливости и гуманности могут быть в принципе применимы к войне как социальному феномену, сущность которого выражается в организованном насилии. К одним из важнейших оснований, приводимых пацифистами в пользу своей позиции, относится ссылка на гарантированное правами человека право на жизнь и физическую неприкосновенность, которое нарушается и ставится под угрозу войнами и которое необходимо защищать. Истоки же широко применяемых в современном пацифизме гуманистических и рационалистических аргументов против войны восходят к трудам гуманистов эпохи Возрождения – Эразма Роттердамского, Джона Колета и Себастьяна Франка.

В докладе *Суминовой Татьяны Николаевны*, д-ра философских наук, профессора кафедры социально-культурной деятельности факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры, «Гуманизм в контексте современных трансформаций» была поднята проблема ориентиров духовного развития современного человека.

В современном VUCA-мире со спектром проблем/вызовов/рисков для цивилизованного мира важно обращение к проблеме гуманизма, которое логично воспринимать с позиции философов итальянского Возрождения, в контексте которого Франческо Петрарка впервые ввел термин «гуманизм», связанный не с человеколюбием, а с образованием человека и постижение им гуманитарных наук (грамматика, риторика, литература, поэзия, этика).

В условиях креативной экономики, экономики впечатлений, общества спектакля, отсутствия грани между элитарной и массовой культурой, индустрии сознания и т.д. homo sapiens sapiens – это не «сосуд греха», а уникальное совершенное творение Высшей энергии, Демиурга, Универсума, микрокосм, хаосмос (У. Эко), стремящийся к Гармонии Мироздания и призванный генерировать синергичную ценностно-смысловую матрицу Текста реальности.

Для России как Великой страны цивилизованного мира, пребывающей в контексте ноосферы, важно формировать гармонично развитую созидательную/креативную личность с синергией энциклопедичности, профессионализма, информационной культуры, медиасоциализацией, креативности, морального лидерства, аксиологической/духовной составляющей и общество гармоничного интегративного строя.

Русская идея есть «луч света в темном царстве» (А.Н. Островский) и новое мышление/мировоззрение/ мировосприятие/со-знание классических ценностей – Истина, Добро, Красота, Любовь, Гармония, содействующая как ориентиру Человека на возрождение/ревитализацию в нем Веры, Надежды, Любви и Софии, так и духовному просветлению Отечества и выведению такового на качественно новый уровень бытия и развития.

Доклад *Пухир Валентины Михайловны*, канд. философских наук, доцента кафедры философии РГУ им. А.Н. Косыгина, «Феномен переживания в модусах пространства и времени» был посвящен философскому анализу фено-

мена переживания, в частности – каким образом развивается переживание в особых субъективных координатах пространства и времени. Пристальное внимание уделено переживаниям научного размышления, чувству ожидания его результативности. В докладе был сделан вывод о том, что субъективное чувство времени связано с ощущением полноты жизни.

В докладе *Пиманова Артема Сергеевича*, аспиранта Московского государственного университета им. М.И. Ломоносова, **«Логика и свобода воли в контексте современного гуманизма»** были рассмотрены логические основания детерминизма, показаны основные логические стратегии анализа причинно-следственных связей и возможности представления феномена свободы логическими средствами. Докладчик продемонстрировал схемы логического мышления, актуализирующие проблематику свободной воли, используя при этом инструментарий модальной логики. Свободная воля трактуется при этом в качестве важнейшего элемента гуманистического миропонимания.

Доклад *Сидорова Виктора Александровича*, д-ра филос. наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета, представлявшего Высшую школу журналистики и массовых коммуникаций, **«Медиатизация гуманизма XXI века: «оцифровка» культурно-исторического контекста»** был посвящён анализу новых медийных контекстов существования гуманистической парадигмы в условиях трансформации социальных реалий, вызванной появлением новых цифровых технологий. Медиатизация социального пространства приводит к превращению гуманизма в общественную идеологию и феномен массового сознания. При этом массовым сознанием в понятие гуманизма может вкладываться различное содержание, следствием чего становится переосмысление значения гуманизма в современной культуре, наполнение его новым смыслом.

В целом работа секции прошла в условиях конструктивного диалога между представителями различных подходов к определению места и роли гуманизма в современной культуре. Участники диалога пришли к выводу, что тематика конференции является весьма актуальной и востребованной в современных общественных дискуссиях. Участники отметили своевременность и необходимость обсуждения проблематики гуманизма в пространстве современного социально-гуманитарного знания и выразили надежду на продолжении дискуссии.