

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Малинской Татьяны Владимировны на тему:

«Время и его актуализация в темпоральной синтаксеме со значением утренних и вечерних частей суток в произведениях И. А. Бунина»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность выполненного Татьяной Владимировной Малинской диссертационного исследования обусловлена обращением к сложной, теоретически нагруженной и неоднозначно решаемой теме времени в ткани художественного произведения.

Научная новизна работы непосредственно связана с объектом и предметом исследования и заключается в том, что в ней представлен новый взгляд на конкретные средства выражения времени: синтаксемы с семантикой утренних и вечерних частей суток и темпоральные субстантивные обороты – в текстах И. А. Бунина, новый привлечённый речевой материал. Новаторским является предложенный Т.В. Малинской алгоритм анализа темпоральных синтаксем; исследование синонимических и антонимических рядов, включающих смыслы 'утро' и 'вечер'. Важным и новым является установление взаимосвязи функционирования временных синтаксем и темпоральных субстантивных оборотов с другими средствами выражения времени в художественных текстах И.А. Бунина.

В первой главе автор убедительно доказывает, что сущность времени обусловлена человеком и развитием общества, так как именно наблюдатель замечает и фиксирует течение времени. Т. В. Малинская рассматривает темпоральный код языка и его субкоды, используя термины Е. Н. Широковой. В ходе анализа доказывается, что «онтологический, хронометрический, метаязыковой и субъективный темпоральные субкоды репрезентируют свою неоднородность и многослойность восприятия» (с. 33); см., например, «переживания сжатости и растянутости, прерывности и непрерывности, ограниченности и

беспредельности времени»: *«Старик, наплотив детей и внуков, в своё время помер, но старуха зажилась и жила так долго, что казалось, никогда не будет конца её жалкому и нудному существованию»* (Преображение)» – с. 27.

Соискатель анализирует «метафорические блоки» (В. А. Плунгян) употребления слова *время* в контексте и приходит к выводу, что пространственно-временной континуум тесно связан с формированием менталитета народа, живущего в данном месте и в данное время, с формированием языковой личности писателя, который воплощает своё мировидение в творчестве. Показано, как в произведениях И. А. Бунина реализуются метафоры времени: - время-путник: *«Но помощи нет, и время течёт среди её одностонного плача в полной неизвестности, что будет дальше...»* (У истока дней) – с. 21; - время-агрессор: *«<...> большая соломенная крыша почернела от времени»* (В поле) – с. 22; - время-субстанция: 'то, количество чего можно измерить'. *«Мне понадобилось после того немало времени, чтобы пережить свой новый душевный недуг»* (Жизнь Арсеньева) – с. 22; - время-контейнер: *«Бранившиеся смолкли, и в вагоне на время наступила тишина»* (Сны) – с. 23; - время-имущество: *«Ну, однако, нечего терять золотое время!»* (Антоновские яблоки) – с. 23.

Во второй главе описано неоднозначное понятие времени, его художественное воплощение, проанализирована реализация прозаического и поэтического нарративного времени – движущей силы произведения. Последовательность событий, логичность действий персонажей и их эмоциональное восприятие читателем, обусловленное временным планом, продемонстрированы соискателем на примере анализа рассказов И.А. Бунина «Перевал», «Степа», «Хорошая жизнь» (с. 51–56) и др. Доказывается, что прозаическое время обусловлено связью диктума и модуса, а время поэтического текста концептуально, связано с чувственным восприятием лирического героя. Так, по наблюдениям Т. В. Малинской, в стихотворении «На дальнем севере» «И. А. Бунин сознательно «останавливает» время, чтобы

показать безысходность, невозможность найти свой путь и вернуть движение жизни <...> время становится бесконечным, статичным, застывшим» (с. 76): «*Так небо низко и уныло, Так сумрачно вдали, Как будто время здесь застыло, Как будто край земли*» (с. 76).

«Выводы о жизни, своём предназначении» героя романа «Жизнь Арсеньева» «замедляют или даже останавливают ход времени текста, приглашая читателя задуматься над высказанной мыслью, проанализировать и корректировать собственную жизненную позицию» (с. 86–87).

Хорошо обоснована и доказана не прямая, а связанная с модусной рамкой 'воспоминание' проекция семантики времени бунинских поэтических текстов на понятия *запах, цвет, звук, вкус* (с. 83–86).

В третьей главе автор осмыслил проблему номинализации процесса, рассмотрел временные синтаксемы и темпоральные субстантивные обороты с лексемой *утро*, а также синонимичные конструкции с лексемами *рассвет, завтрак, восход и заря*, выявив их дифференциальные признаки. Заслуживает одобрения вывод Т. В. Малинской: «отличительной чертой идиостиля И.А.Бунина является указание на то, что действие совпадает с обозначенным утренним временем или выбирает его своей точкой отсчёта» (с. 123).

По мнению соискателя, наличие синтаксемы или субстантивного оборота накладывает отпечаток не только на структуру, но и на семантику всего высказывания. В результате в анализируемых текстах обнаруживаются локативно-темпоральные и причинно-темпоральные субстантивные обороты, в которых одно из обстоятельственных значений является основным, а второе привносит определённый дополнительный оттенок.

В четвёртой главе анализу подвергаются лексемы со значением завершения дня: *вечер, закат, ужин, заря, сумерки*. Показано, что они объединяются вокруг ядерного слова *вечер*, как наиболее общего, часто употребляемого, стилистически нейтрального. Выводы, сделанные на основе сопоставительного анализа антонимичных и синонимичных временных синтаксем и темпоральных субстантивных оборотов, выступающих в роли

номинализированных конструкций, способных сделать семантику предложения полисобытийной, не меняя структурного типа предложения, с двучленной или одночленной дополнительной предикацией, возражений не вызывают, поскольку обоснованы качественно и количественно.

Терминология вводится в текст диссертации с объяснениями и ссылками, что свидетельствует о хорошей подготовке соискателя учёной степени. Анализ примеров проводится умело и тщательно.

Теоретическая и практическая значимость исследования сомнений не вызывают. В диссертации Т. В. Малинской, содержащей ценный исследовательский материал, расширяются представления об отражении времени посредством синтаксиса и темпоральных субстантивных оборотов в прозаических и поэтических текстах И. А. Бунина, самостоятельно решаются сложные задачи, имеющие важное значение для современной лингвистики. Выдвигаемые автором научные положения и основные выводы убедительны и заслуживают высокой оценки. Разработанный алгоритм анализа временных синтаксиса и темпоральных субстантивных оборотов может быть применён в дальнейших научных исследованиях.

Достоверность представленных в исследовании Т. В. Малинской результатов подтверждена объёмом изученных научных работ, указанных в Библиографии (227 статей, монографий и лексикографических источников); хорошо и подробно обоснованной методологической базой исследования; широким охватом изучаемого материала; выбором адекватных методов научного анализа: метода лингвистического наблюдения, структурно-семантического описания языкового материала, приёмов классификации и обобщения, метода математической и статистической обработки данных. Т. В. Малинская использовала метод целостного анализа художественного текста с элементами историко-сопоставительного приёма.

Важное место в работе Т. В. Малинской занимают таблицы, диаграммы и схемы, которые обобщают проанализированный материал. Особенно

творческой показалась схема «Цветок», в которой представлено, как сложно реализуется семантика времени в романе И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева».

Концепция соискателя, способы и средства её презентации представляются глубоко продуманными, зрелыми, с ними нельзя не согласиться. Однако вопросы уточняющего характера при чтении работы остались.

1. Есть ли разница в использовании развёрнутых метафор в прозаических текстах и поэтической строфе И. А. Бунина?

2. Какие конструкции с временным значением называются переходными?

3. Рассматривая темпоральную семантику и описывая синонимические и антонимические ряды, включающие смыслы 'утро' и 'вечер', можно ли определить градационные отношения в кругу исследуемых языковых единиц? Полагаем, что понятие «степень», представленное в теории Г.П. Павского как сочетание количественно-временных и пространственных признаков действия (Павский Г. П. О глаголе... Рассуждение 3. 271с.), или как сочетание количественно-временных и качественно-временных признаков в теории К.С. Аксакова (Аксаков К.С. О русских глаголах // Полн. собр. соч. М., 1875. Т. 2, Ч. 1. 414с.), или как сочетание качественно-временных признаков с признаками силы, энергии действия в теории Н.П. Некрасова (Некрасов Н.П. О значении форм русского глагол. СПб, 1865. 314с.), или как кратные значения и оттенки с качественно-видовыми характеристиками у В.В. Виноградова (Виноградов В.В. Русский язык: грамматическое учение о слове. М., 1983. 613с.), может быть использовано и в рамках временной синтаксемы, так как наш язык «... взял на себя обязанность изображать самое количество времени, употребленного на действие, и **большую или меньшую величину пространства...**» (Г.П.Павский, с. 205), проявляется способность глагола выражать интенсивность действия.

Заданные вопросы не затрагивают концепции работы. Цель диссертации, которая соответствует паспорту специальности 10. 02. 01 – русский язык, достигнута, обусловленные ею задачи решены. Основные положения диссертации прошли должную апробацию на научных и научно-практических конференциях разного уровня; по теме исследования опубликовано 12 работ, в том числе 5 статей в рецензируемых изданиях перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Таким образом, суммируя вышесказанное, считаем, что диссертация Малинской Татьяны Владимировны на тему: «Время и его актуализация в темпоральной синтаксеме со значением утренних и вечерних частей суток в произведениях И. А. Бунина» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, то есть соответствует пп.9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор достоин присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

11 июля 2022 г.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор, заведующий кафедрой русского языка Института филологии федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»



Колесникова Светлана Михайловна

Адрес: 119991, ЦФО, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, с. 1.
телефон: +7 (499) 246-57-12

эл. почта: sm.kolesnikova@ph.msu.ru



С. М. Колесникова
ДОСТОВЕРЯЮ

А. Б. Никитина
А. Б. Никитина