

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Калинина Олега Игоревича на тему:
«Функциональный потенциал метафоры в дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование О.И. Калинина посвящено изучению проблемы реализации функционального потенциала метафоры в дискурсе, а также разработке концепции метафорического речевого воздействия в дискурсе и комплексного метода анализа метафоричности как способа выявления этого воздействия. На мой взгляд, серьезные исследования такого рода представляются крайне важными как в научном, так и в социальном планах, поскольку они, с одной стороны, на новом витке развития научного знания предлагают готовые и апробированные методы исследований, с другой – позволяют получать новые, научно проверенные и подтвержденные данные о воздействующем потенциале языковых средств.

Как совершенно справедливо пишет диссертант на с. 5–6, «в современном обществе дискурс является активным средством формирования картины мира», соответственно, «все большую значимость приобретают средства персуазивности и суггестивности, непосредственно связанные с когнитивными процессами концептуализации и категоризации действительности». Исследование выполнено в рамках триады язык-когниция-культура, что делает его чрезвычайно **актуальным**, ибо рассматривает проблему функционального потенциала метафоры в дискурсе с междисциплинарных и кросскультурных позиций.

Кроме того, **актуальность** работы обуславливается 1) особой ролью метафоры как механизма концептуализации, интерпретации и вербализации общественно-политических процессов в дискурсе; 2) необходимостью дальнейшего исследования метафоры как инструмента речевого воздействия; 3) недостаточной изученностью прагматического потенциала концептуально-метафорического проецирования в дискурсе;

Объектом исследования по определению автора является «метафора в ее контекстуальной обусловленности в дискурсах разного вида в типологически различных языках» (с. 6), а **предметом** – «функциональный потенциал метафоры в дискурсе, то есть возможность употребления разных по интенсивности, форме и позиции в тексте метафор в их взаимосвязи с прагматическими установками и культурной спецификой порождения дискурса» (там же). **Цель** своего исследования О.И. Калинин видит в «установлении реле-

вантных качественных и количественных характеристик функционального потенциала метафор в текстах различной дискурсивной направленности в языковом, когнитивном и дискурсивном аспектах» (с. 9). Достижение цели опирается на решение определенных исследовательских задач (сформулированы с. 9-10). На мой взгляд, данная цель была полностью достигнута, и диссертант успешно решил поставленные задачи.

Концепция автора, сформулированная на с. 8, состоит в попытке описания метафоры как средства разноуровневого воздействия на адресата: семантического, когнитивного и коммуникативно-прагматического, при этом автор полагает, что «метафоричность дискурса как совокупность особенностей функционирования метафор в дискурсе может быть выявлена количественно, а конкретные числовые значения метафоричности могут быть интерпретированы в их соотнесенности с разными формами речевого воздействия». Данная концепция представляется вполне обоснованной и полностью доказанной представленным научным исследованием.

В качестве **методологической базы** Калинин О.И. избирает философско-когнитивный подход к метафоре (А. Ричардс, Дж. Лакофф, М. Джонсон), соотнося его с теорией дискурса (Т. Ван Дейк, Н. Д. Арутюнова, В. И. Карасик), критическим дискурс-анализом (Р. Водак, М. Фарклав) и теорией речевого воздействия (О.С. Иссерс, Е.И. Шейгал, М.Р. Желтухина, Е.Ф. Тарасов). При этом **теоретическую основу** диссертации составляет довольно обширный спектр научных теорий, разработанных как в рамках отечественной, так и зарубежной лингвистики.

Используя в качестве единицы исследования отдельные языковые метафоры и стоящие за ними когнитивные модели (концептуальные метафоры), автор рассматривает довольно обширный материал на трех языках и использует как общенаучные методы исследования, так и к нечасто используемые методы корреляционного анализа и математической статистики.

Научная новизна диссертационного исследования Калинина О.И. заключается, прежде всего: 1) в разработке метода комплексного анализа метафоричности дискурса; 2) в исследовании взаимосвязи использования метафор с прагматическими характеристиками дискурса; 3) в выявлении точных количественных показателей, отражающих уровень метафоричности, характерный для разных видов дискурсов в типологически различных языках.

Концепция речевого воздействия метафоры, разрабатываемая в диссертации, обладает **теоретической значимостью**, так как она предлагает новое направление развития теории речевого воздействия и расширяет научные

знания об особенностях и принципах этого воздействия, осуществляемого в дискурсе в результате использования метафор. Диссертационное исследование также вносит вклад в развитие когнитивной лингвистики, социокультурной теории языка, общей теории языка в целом.

Результаты исследования **практически** полезны. Автор сумел оформить предложенный метод в формате компьютерной программы, которая может быть использована в том числе и для мониторинга представления образа государственных институтов России в зарубежном политическом медиадискурсе, что особенно актуально в условиях информационного противостояния.

Основные положения, выносимые на защиту, последовательно описаны автором на с. 16-19, и четко коррелируют с результатами, полученными в ходе проведенного исследования.

Работа хорошо структурирована, она включает в себя Введение, четыре главы, Заключение и Список литературы, представленный достаточным количеством релевантных научных трудов на русском и английском языках по теме диссертации.

Во **введении** приведено обоснование выбора темы диссертационного исследования на основании анализа ее актуальности, раскрывается научная новизна исследуемой проблематики, описываются теоретическая значимость и практическая ценность, определены задачи, методический инструментарий и материал исследования, изложена научная концепция и выносимые на защиту положения, приводятся данные об апробации и структуре работы.

В **Главе 1** «Теория метафоры: истоки формирования и современное состояние» (с. 22 – 141) диссертант описывает различные подходы к исследованию природы и структуры метафоры, а именно структурно-семантический, прагматический, когнитивный и дискурсивный. Особое внимание уделяется когнитивному и дискурсивному пониманию метафоры. При этом автор делает ряд значимых обобщений и выводов.

Глава 2 «Выявление функционального потенциала метафоры в дискурсе» (с. 142-269) содержит результаты авторского осмысления природы функционально-воздействующего потенциала метафор в дискурсе, для чего была изучена взаимосвязь метафоры и различных параметров ее функционирования (плотность, новизна, семантика, функции, позиция в структуре текста) с потенциальным речевым воздействием, а также предложен количественный подход к выявлению функционального потенциала метафор, осно-

ванный на числовых показателях использования метафорических проекций в дискурсе.

В **Главе 3** «Анализ метафоричности дискурсов разноструктурных языков» (с. 270-373) представлены результаты апробации разработанного метода анализа метафоричности дискурса. Автор анализирует функционально-воздействующий потенциал метафор на материале политического, официально-документального и медиадискурсах в китайском, английском и русском языках. Отмечу, что результаты приводятся в удобных таблицах, где все числовые параметры объяснены и интерпретированы, приводится значительное количество примеров языковых метафор, что добавляет работе убедительности.

В **Главе 4** «Прагматический и культурный аспекты реализации функционального потенциала метафор» (с. 374-419) предложена авторская модель интерпретации количественных показателей индексов метафоричности. Диссертантом были изучены три уровня метафорического речевого воздействия: когнитивное, семантические и коммуникативно-прагматическое. С опорой на данную таксономию типов метафорического речевого воздействия, были определены опорные числовые показатели, позволяющие провести идентификацию реализуемых в дискурсе определенных типов речевого воздействия.

Каждая глава завершается конкретными обобщающими выводами.

Заключение содержит основные выводы проведенного О.И. Калининым исследования.

Автореферат и публикации автора, в число которых входят несколько монографий, статьи, опубликованные в международных наукометрических базах Web of Science и Scopus, и статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, полностью отражают основное содержание диссертации. Результаты исследования в должной мере апробированы на международных и российских конференциях.

Следует отметить, что диссертант точно определил цель исследования, сформулировал ряд задач, обусловленных данной целью, успешно их решил и получил валидные результаты, позволившие сделать интересные и важные выводы. Автор продемонстрировал способность самостоятельно решать весьма сложные задачи. Однако, сама сложность поставленных задач исключает их однозначное решение. В связи с этим представляется важным обсудить следующие вопросы:

1. Вопрос о границах имплицитности. В какой мере обосновано говорить об имплицитном речевом воздействии метафор? Ведь, как справедливо отмечает автор, на стр.6 в качестве единицы исследования используются отдельные *языковые* метафоры, т.е. вербально реализуемые единицы. Как известно, язык представляет собой вторичный уровень репрезентации действительности. Первичный же уровень представлен ментальными моделями. Очевидно, речь идет об имплицитности воздействия ментального уровня, т.е. уровня когнитивных моделей и об эксплицитности языкового уровня.

2. Вопрос о соотношении различных функций метафор с разными частями композиционной структуры текста. На стр.241 автор представляет формулу вычисления индекса взаимосвязи метафоричности и внешней структуры текста, что можно отнести к достоинствам данной работы. Далее автор делает вывод о том, что использование метафор в разных частях композиционной структуры текста отражает разные функции метафоры: во введении – суггестивно-идентификационную, в основной части – аттрактивную, в заключении – персуазивную. Насколько универсален данный вывод и не зависит ли функциональная нагрузка метафоры от языка, от типа дискурса и от других параметров.

3. Вопрос о когнитивной обработке конвенциональных и новых метафор. На стр.173 автор пишет о том, что «конвенциональные метафоры влияют на когнитивное восприятие текста, делая речевые сообщения более понятными и легкими для восприятия. Новые метафоры позволяют увеличить эмоциональную привлекательность сообщения». В связи с этим возникает вопрос: «Насколько оправданно утверждение автора о том, что новые метафоры увеличивают лишь эмоциональную привлекательность?». Разве новые метафоры не влияют на когнитивное восприятие текста? Ведь они увеличивают когнитивные усилия реципиента по распознаванию аналогии, лежащей в основе новой метафоры (ср. метафоры служат маленькой головоломкой [Gioga и др. 2004]).

В работе такого масштаба как докторская диссертация всегда можно обнаружить мелкие недочеты, отдельные опечатки. Так, в главе 1 на стр.138 автор пишет о том, что семантический подход концентрируется на форме метафоры, разрабатывая *структурные* семантическое понимание метафоры как смыслового переноса, который может быть основан на сравнении и на категоризации. Очевидно, автор имел в виду *перекатегоризацию*, ибо, как известно, «метафора отвергает принадлежность объекта к тому классу, в который он на самом деле входит, и утверждает его включение в категорию, к ко-

торой он не может быть отнесен на рациональном основании» (Арутюнова, 1990).

Однако вынесенные на обсуждение вопросы и немногочисленные замечания ни в коей мере не снижают высокой оценки обсуждаемой работы, развивающей новое направление в теории речевого воздействия. Работа является законченным, самостоятельным, оригинальным и серьезным научным изысканием. Диссертационный труд О.И. Калинина представляет собой исследование, которое, думается, внесет достойный вклад в развитие современной науки о языке.

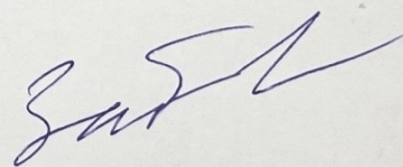
Все сказанное позволяет заключить, что диссертация О.И. Калинина «Функциональный потенциал метафоры в дискурсе» является научно-квалификационной работой и полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года за № 842, а ее автор, Олег Игоревич Калинин, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

официальный оппонент

доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки)

профессор, советник ректората по международной деятельности, директор Научно-образовательного Центра когнитивных программ и технологий ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

В.И. Заботкина



*Заболоткина В.И. Заботкина
уверенно*



**ПРОРЕКТОР
ПО УЧЕБНОЙ РАБОТЕ**

П. П. ШКАРЕНКОВ

02.09.2022

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

E-mail: zabotkina@rggu.ru

Тел.: 84952506511