

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Богдановой Елены Святославовны о диссертации Донской Натальи Александровны на тему «Формирование текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение»», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Актуальность темы исследования. Сформированность текстовых умений – один из главных показателей качества языкового образования школьников. Однако затруднения и ошибки учащихся показывают, что проблема эффективного обучения текстовой деятельности на уроках русского языка в начальной школе остаётся актуальной и требует детальных научных разработок. Несмотря на обширность и разнообразие трудов учёных в области речевого развития младших школьников, Наталья Александровна Донская, проанализировав проблемное поле, нашла новое, ещё не изученное в науке направление – формирование умений, обеспечивающих текстовую деятельность, с опорой на топос «определение». Идея автора состояла в том, чтобы интегрировать данные современной методики обучения русскому языку и классической риторики, разработавшей топику – эффективный инструментарий, позволяющий осмыслить тему и создать собственный текст. Актуальность диссертационного исследования Донской Н.А. очевидна, поскольку оно отличается новизной и служит для минимизации разрыва между задачей школы в области формирования текстовых умений, необходимых учащимся для понимания авторских и создания собственных текстов, и наличествующей методической базой.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Рецензируемая диссертационная работа строится на основе глубокого анализа трудов ученых, создавших концепции развития связной речи учащихся (М.Т. Баранов, Е.А. Барина, Т.М. Воителева, А.Д. Дейкина, А.П. Еремеева, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, С.И. Львова, Е.И. Никитина, Р.Б. Сабаткоев, М.С. Соловейчик, Л.А. Ходякова и др.). Такой подход способствовал преемственности научно-методических традиций и обеспечил автору возможность обобщить взгляды учёных на текстовые умения и составить перечень текстовых умений (с. 36 диссертации). Собственный вклад автора в изучение данного вопроса состоит в том, что им лично выделен ряд *специальных умений*, связанных непосредственно с топосом «определение»: выделять смысловую часть «определение» в прочитанном тексте (СУ 1); определять место данной смысловой части в тексте в соответствии с требованиями смысловой цельности речевого произведения (СУ 2); формулировать определение понятия в соответствии с требованиями

функционального стиля (СУ 3); обеспечивать смысловую целостность формулировки определения, грамматическую связанность ее частей (СУ 4).

Деление на базовые и специальные текстовые умения является целесообразным и обоснованным в ходе анализа данных методического эксперимента.

Автор справедливо отмечает: «Прежде чем предлагать ребенку продуцировать собственный текст, необходимо научить его языковым средствам для эффективного и точного выражения мыслей» (с. 21). С одобрением отметим, что овладение средствами языка, действительно, создаёт базу для формирования текстовых умений. Научение младших школьников созданию текста должно включать в себя освоение языковых единиц и правил их функционирования в речи и подготовку к использованию определенных лексических и грамматических средств связи (союзы, союзные слова, порядок слов, видовременные формы, обстоятельства, вводные слова, выражающие модальность, и др.), что убедительно показывает в диссертации Н.А. Донская. Согласившись с автором, добавим: для текстообразующей деятельности необходимы также понимание стилей, знание жанровых моделей и средств их воплощения. Одним из способов обучения ребенка продуцированию текста, без сомнения, является выделение и отдельное рассмотрение смысловых моделей, повторяющихся при создании текста, то есть топосов.

Н.А. Донская отмечает, что понимание такой единицы, как текст, и создание текста может строиться по определенному алгоритму, поскольку в данной лингвистической единице можно выделить повторяющиеся и регулярно воспроизводящиеся элементы. В исследовании предлагается сделать предметом обучения модели, заложенные в риторическом каноне, и текстовые категории, что, как показывают результаты исследования, позволяет сделать процесс формирования текстовых умений более эффективным.

Изучение диссертации Н.А. Донской в целом позволяет сделать вывод о том, что поставленная **цель исследования** – «создание обоснованной теоретически и проверенной экспериментально методики формирования текстовых умений на основе топоса «определение»» (с. 6) – достигнута.

Научная новизна диссертационного исследования Н.А. Донской состоит в следующем: 1) представлено описание топоса «определение» как структурно-смысловой модели, изучение которой позволит сформировать текстовые умения у младших школьников; 2) доказана возможность топоса «определение» для развития текстовых умений: базовых (определять тему текста и озаглавливать его по теме; выявлять основную мысль текста и озаглавливать его по этому параметру и др.) и специальных (выделение смысловой части «определение» в прочитанном тексте; определение места данной смысловой части в тексте в соответствии с требованиями цельности текста и др.); 3) разработаны концептуальные положения методической системы формирования текстовых на основе топоса «определение»; 4)

отобран дидактический материал, стимулирующий развитие текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение» (с. 10).

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется тем, что обоснована целесообразность формирования текстовых умений на основе топоса «определение»; доказана взаимосвязь создания текста-определения и формирования текстовых умений в процессе работы над структурно-смысловой моделью «определение»; описана методика формирования текстовых умений в процессе обучения младших школьников структурно-смысловой модели «определение».

Очевидна и **практическая значимость** диссертационного исследования:

- предложена система заданий, направленных на создание высказывания на основе топоса «определение», способствующая формированию базовых и специальных текстовых умений младших школьников;

- представлена программа для учащихся 3 класса, направленная на формирование базовых и специальных текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение»;

- продемонстрирован потенциал дидактического материала учебника по русскому языку для включения его в систему заданий по обучению топосу «определение» на основе текстоцентрического подхода.

Материалы диссертационного исследования в дальнейшем могут быть использованы в деятельности учителей начальных классов, в методических рекомендациях для учителей-словесников, а также в подготовке различных курсов по методике преподавания русского языка в педагогических вузах.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения диссертационной работы Н.А. Донской соответствуют цели и задачам исследования, лежат в русле разработки научно обоснованной методики формирования текстовых умений на уроках русского языка в начальной школе. **Достоверность результатов** обеспечивается системным подходом к изучению проблемы исследования; адекватностью методов исследования поставленным целям и задачам; организацией поэтапной опытно-экспериментальной проверки гипотезы, подтвердившей результативность ее положений, и личным участием автора в проведении эксперимента; достаточностью апобации результатов; возможностью воспроизведения предложенной автором методики в новых условиях. Такие свойства диссертационной работы, как непротиворечивость и согласованность с ранее полученными научными результатами в области речевого развития школьников, свидетельствуют об обоснованности полученных результатов исследования, проведенного соискателем. Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что степень достоверности положений рецензируемой диссертации отвечает всем предъявляемым требованиям.

Содержание диссертации, ее завершенность. Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список из 263 источников и одно приложение. В диссертации имеется 29 иллюстративных материалов, в том числе 23 таблицы, 4 диаграммы, 1 рисунок и 1 схема. Все основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 11 научных работах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, общим объемом 5,3 п.л.

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования, заявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы формирования текстовых умений младших школьников с опорой на топос «определение»» проанализированы взгляды ученых из разных областей науки, в том числе специалистов в области методики преподавания русского языка и риторики, относительно понятий «текст», «текстовые умения», «структурно-смысловая модель (топос)» и др. и подходов к формированию текстовых умений младших школьников. К наиболее важным результатам, представленным диссертантом в данной главе, отнесём следующие:

- проанализирована структурно-смысловая модель «определение» и обосновано значение работы над топосом для формирования базовых и специальных текстовых умений,

- доказано, что обучение созданию микротемы по модели «определение предмета речи» – это прообраз обучения тексту в целом,

- показано, что целесообразно, с учётом риторических традиций, научно-методического опыта и возрастных особенностей младших школьников, обучать их опознаванию в тексте логического и риторического определения и построению собственных текстов на основе названных видов определений.

Выводы по первой главе диссертации убедительны и свидетельствуют о всестороннем изучении темы соискателем. Проведенный анализ вполне репрезентативен и позволяет Н.А. Донской подготовить методологическую базу для собственной методики формирования текстовых умений младших школьников.

Вторая глава «**Методические условия формирования текстовых умений младших школьников с опорой на определение: цель, задачи, положения эксперимента**» имеет практический характер и посвящается методике формирования текстовых умений младших школьников на основе изучения топоса «определение». В содержание главы вошли важные для обоснования положений, выносимых на защиту, вопросы:

- анализ используемых в начальной школе учебно-методических комплектов по русскому языку (линейки «Школа России», «Школа 2100», «Перспектива», «Гармония»), позволяющий выявить возможности для организации работы над формированием текстовых умений,

- обоснование возможности организации работы над указанным топосом на основе учебника русского языка УМК «Перспектива» (3 класс),

- описание условий, методики и результатов констатирующего этапа эксперимента, который показал невысокий уровень сформированности текстовых умений школьников и позволил автору наметить этапы и содержание экспериментально-опытной работы,

- программа опытного обучения, созданная автором на основе идей речевого развития Т.А. Ладыженской и методических рекомендаций по формированию текстовых умений М.С. Соловейчик,

- частные принципы формирования текстовых умений, определяющие авторскую методику: опоры на структурно-смысловую модель, текстоцентрический, создания текста по образцу, расширения информационного поля,

- описание основного (формирующего) этапа эксперимента: темы и содержание занятий по русскому языку с использованием текстового анализа; пути мотивации учащихся к созданию собственных текстов; задания для учащихся, дополняющие материалы учебника и построенные с опорой на топос «определение»,

- требования к дидактическому материалу (адекватность возрасту и интересам учащихся, наличие в нём микротемы с определением предмета речи или возможности её включения, способность текста мотивировать к речевой деятельности, соответствие программе по русскому языку) и отобранные автором тексты, составляющие основу для разработки заданий и позволяющие сформировать текстовые умения и расширить информационное поле учащихся (что соответствует одному из частных принципов),

- результаты контрольного эксперимента, направленного на решение двух задач: 1) определение уровня сформированности текстовых умений учащихся экспериментальной группы после обучения текстовой деятельности с опорой на топос «определение», 2) выявление степени сформированности навыка поиска и применения в тексте определения,

- выводы об эффективности программы обучения текстовой деятельности и формирования текстовых умений с опорой на структурно-смысловую модель «определение», реализация которой позволила познакомить младших школьников со структурно-смысловой моделью «определение», развить у них базовые и сформировать специальные текстовые умения. Учащиеся научились опознавать, анализировать и использовать определения, продемонстрировали умение структурировать текст, включать в него логические определения, а также использовать риторические определения, отличающиеся образностью и выражающие отношение пишущего к сообщаемому.

В заключении резюмируются основные идеи всего диссертационного исследования.

Автореферат и публикации с достаточной точностью и полнотой отражают основные аспекты диссертационного исследования. Тексты диссертации и автореферата соответствуют требованиям научного стиля.

Достоинства диссертации и личный вклад автора в методическую науку заключаются, на наш взгляд, в следующем.

1. Доказан потенциал работы над смысловыми моделями на уроках русского языка при условии учёта интеграции текстоцентрического, риторического, системно-деятельностного подходов.

2. Разработана методика обучения текстовой деятельности с применением смысловой модели «определение»: принципы, содержание, методы и приёмы обучения, критерии отбора дидактического материала, система заданий, основанных на применении названного топоса, диагностические материалы.

3. Выделены базовые и специальные текстовые умения, обеспечивающие процесс текстообразования на основе топоса «определение», определены этапы и пути их формирования. Описание системы названных умений, точность и корректность формулировок не вызывают сомнений.

4. Разработана программа формирования текстовых умений с опорой на структурно-смысловую модель «определение» (таблица 16 и приложение), которая имеет четкую структуру; описаны занятия: цель (формирование тех или иных специальных и базовых умений), введение нового понятия, результат анализа введенного понятия, интерпретация результатов выполнения задания и образец выполнения задания. Таким образом, программа системно и четко показывает замысел автора и позволяет решить задачи знакомства школьников с моделью «определение» и формирования текстовых умений.

5. Создана система заданий, обучающих продуцированию текста на основе топоса «определение», и описаны пути их внедрения в уроки при использовании действующих учебников (параграф 2.3.2).

Позитивно оценивая диссертационное исследование, сформулируем **замечания**, возникшие в ходе чтения работы:

1. На наш взгляд, текст работы отягощён некоторыми избыточными терминами и цитатами. Например, встречаются термины «толкование-номинация», «толкование-сотрудничество» (с. 40-41), «инструментальные умения» (с. 38) и др., которые не используются в дальнейшем обосновании авторской методики. На с. 23-24 и 59-60 мы находим цитаты значительного объёма, которые, на наш взгляд, следовало бы поместить в сокращённом или обобщённом виде.

2. Мы не можем согласиться с тем, что изложение как метод обучения относится к группе теоретических, как указано в диссертации на с. 110.

3. Обращает на себя внимание использование во введении к работе терминов «методика формирования текстовых умений у младших школьников» (в формулировке цели исследования), «методическая система формирования текстовых умений» (в формулировке гипотезы

исследования), «авторская методика формирования текстовых умений» (в положениях, выносимых на защиту). Возникает вопрос о том, что же разрабатывает автор: методику или методическую систему? Полагая, что это неравнозначные задачи, отметим, что формулировки в разделе «Введение» должны быть единообразными, что позволит полностью отразить авторское видение масштаба исследования.

С целью уточнения научной позиции диссертанта хотелось бы получить его ответы на ряд **вопросов**.

1. В параграфе 1.2 автор анализирует понятие «текстовая компетентность», опираясь на работы Н.С. Болотновой, М.Я. Дымарского, Н.Ш. Сайфутдиновой, И.В. Салосиной и других авторов. В связи с этим диссертант говорит о том, что сумма знаний о тексте и законах текстообразования, а также текстовых умений составляют основу текстовой компетенции. Какие, по мнению автора, ещё элементы следует выделить в структуре текстовой компетенции? Думается, работа выиграла бы, если бы автор, обобщив данные методической науки, представил целостную модель текстовой компетенции в виде таблицы, схемы, отражающей как её структуру, так и место в ней специальных текстовых умений, выделенных самим диссертантом (СУ1-СУ4).

2. Безусловным достоинством работы является выведение и обоснование автором принципов обучения текстовой деятельности на основе топоса «определение» (частные принципы – см. с. 109). Однако далее (с. 112) мы находим принципы построения программы обучения. Почему диссертант считает, что программа как документ, фиксирующий содержание опытного обучения, нуждается в собственных принципиальных основах, а не опирается на те принципы, которые служат фундаментом для построения всей методики? К тому же интерес вызывает сформулированный среди частных текстоцентрический принцип (с. 109), тогда как традиционно это понятие относят к подходу как более широкому, определяющему стратегию обучения русскому языку. Согласен ли с этим диссертант?

Отметим, что высказанные замечания носят частный характер и в целом не снижают оценку исследовательской работы Н.А. Донской.

Общая оценка работы и ее соответствие требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Анализ проведенного исследования позволяет утверждать, что диссертация Донской Натальи Александровны «Формирование текстовых умений младших школьников на основе топоса “определение”» представляет собой законченное, самостоятельное исследование, обладающее актуальностью, научной и практической значимостью, новизной. Она полностью соответствует профилю совета 72.2.007.06, паспорту научной специальности и требованиям пунктов 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Донская Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Богданова

Имя: Елена

Отчество: Святославовна

Ученая степень: доктор педагогических наук, научная специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык),

Ученое звание: доцент

Организация: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

E-mail: info@rsu.edu.ru

Телефон: +7 (4912) 28-03-89

Почтовый адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46

web-сайт места работы: <http://www.rsu.edu.ru>

E-mail рецензента: helensim@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

С работами оппонента Елены Святославовны Богдановой можно познакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=435484&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

24 июня 2022 г.



Е.С. Богданова

