

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента

Вершининой Натальи Викторовны

о диссертации Донской Натальи Александровны на тему: «Формирование текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение»», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Изменения, происходящие в социально-экономической сфере современного общества, влекут за собой качественно новые требования к системе образования. Первостепенным становится компетентностная образовательная парадигма, выраженная сформированностью у школьников в процессе обучения ключевых компетенций. Речевые и лингвистические навыки, являющиеся важным средством изложения мыслей и их восприятия в виде языковых конструкций, составляют одну из метапредметных компетенций – текстовую. И вопросы ее формирования, а именно: обучение навыкам осознанного построения речевого высказывания, составление устных и письменных текстов, применение речевых средств для решения коммуникативных задач, – представляют интерес для педагогической теории и практики. Проблемами формирования и совершенствования речевой деятельности, разработкой методик занимались многие учёные. Но до сих пор остаются проблемы, которые требуют своего решения, в том числе существует необходимость подготовки педагогов к работе в данном направлении, особенно с детьми младшего школьного возраста, поскольку начальная школа – наиболее эффективный период для раннего развития навыков.

Таким образом, **актуальность темы** диссертационного исследования обусловлена несколькими взаимосвязанными причинами. В первую очередь, метапредметным характером текстовой компетенции. Навыки работы с текстом используются при изучении различных дисциплин и необходимы для построения любой профессиональной деятельности, поэтому они являются метапредметными, но формируются и развиваются в большей степени на уроках русского языка и литературы.

Кроме того, в приведенных в диссертационном исследовании методических разработках наблюдается опора на коммуникативно-деятельностный и текстоориентированный подходы: предлагаются задания с вовлечением в процесс обсуждения; анализ текста; составление плана; содержательное деление текста на части, определение типа речи и других категорий; контроль и оценка продуктов текстовой деятельности, её познавательной содержательности. Как известно, применение коммуникативно-деятельностного подхода при разработке методических материалов и стандартов признано эффективным для общекультурного и личностного развития детей. Вместе с тем, текстоцентрический подход является средством формирования общекультурной компетентности, помогает учащимся понимать тексты, извлекать необходимую информацию, оценивать, применять и воспроизводить её.

Наконец, важно отметить актуальность ключевого вопроса диссертационного исследования – возможности применения топоса «определение» в процессе обучения текстовым умениям и установления понимания его структурно-смыслового содержания учащимися. Среди большого количества

топосов именно предложенная к рассмотрению модель «определение» обладает эффективностью формирования текстовых навыков, потому что обеспечивает ясность и точность содержания высказываний (это аргументированно излагается на стр. 62-66 рецензируемого исследования). Благодаря доступности данной модели для понимания младшими школьниками, она имеет дидактический потенциал в предметной области «Русский язык» для начального образования.

Бесспорно, содержание и применение топоса «определение» достаточно редко используется в методике и практике обучения русскому языку начального общего уровня, поэтому научные работы в этой области являются новыми, важными и востребованными.

Научная новизна диссертации определяется главным образом тем, что автором впервые детально и комплексно проанализированы способы и приемы внедрения как отдельных заданий, так и общих разработок с обращением внимания на последние, рекомендованные Министерством образования и науки РФ, широко используемые в школьном обучении УМК. Принимая во внимание необходимость ведения учебного процесса по стандартной нормативной и учебно-методической документации, Н. А. Донская предлагает организацию работы по развитию текстовых умений с использованием модели «определение предмета речи», дополняя основное содержание УМК. При этом посредством анализа были выявлены наиболее подходящие для усовершенствования или дополнения дидактические материалы, упражнения и задания из различных УМК.

Диссертант приводит правильную и четкую дескрипцию целей, задач, объекта и предмета исследования; достоверность и обоснованность полученных научных положений, выводов и рекомендаций, приведенных в работе, – высокая, что в известной мере связано с использованием большого количества проанализированных научных трудов по избранной проблематике, а также эмпирических сведений. В частности, в библиографическом списке присутствует 263 источника, среди них фундаментальные научные изыскания русских и зарубежных лингвистов, психологов, педагогов, методистов.

Для решения поставленных в исследовании задач, которые точно обозначены, достаточно детализированы и определяют логику изложения, автор выделил теоретические основы формирования текстовых умений младших школьников с опорой на топос «определение».

Говоря об основном содержании диссертации, следует отметить, что большинство выводов и предложений автора подкреплено знанием проблемы изнутри, они являются творческими и конструктивными, вследствие чего заслуживают одобрения. Так, программа опытного обучения, представленную в приложении (с. 175), является аргументированной и убедительной. Здесь автор решает две задачи: формирование текстовых умений и знакомство с топосом «определение». Программа базируется на дидактических и общеметодических принципах, предполагающих основные направления развивающего обучения и воспитания; преемственности, перспективности, непрерывности, системности, систематичности, моделирования; опору на коммуникативно-деятельностный и когнитивный подходы (с. 109). Кроме того, предложены частные принципы: принцип опоры на структурно-смысловую модель, текстоцентрический принцип, принцип создания текста по образцу, принцип расширения информационного поля, сущность которых четко сформулирована в работе (с. 109-110). Они являются действительно основополагающими для созданной методической системы.

Разнообразие методов, используемых Н. А. Донской, подтверждает весомость и продуманность предлагаемой программы: 1. Теоретические: а) изложение; б) анализ учебного текста; в) беседа; г) чтение; д) слушание. 2. Теоретико-практические: а) анализ текста; б) нахождение модели «определение» в тексте»; в) моделирование высказывания по образцу. 3. Практические: а) создание текстов и фрагментов текстов; б) редактирование собственных текстов 9 с. 110).

Интересны и нетривиальны задания в разработке № 5 на построение определений через род и вид. Автор, предлагая дополнить материал урока русского языка на тему «Речевая культура», выделяет те текстовые базовые умения, которые можно сформировать при рассмотрении рода и вида предмета речи: формулировать тему текста (БУ 1), приводить собранный текстовый материал в систему (БУ 2), выделять структурные компоненты (БУ 3). За счет составления определений предмета речи посредством определения общих – родовых и специфических – видовых признаков, у детей, помимо текстовых умений, развивается логическое мышление.

Суждения о влиянии на формирование логического мышления целенаправленной работы по созданию определений по родовидовой составляющей рассматриваются в диссертационном исследовании с опорой на труды философов Т. Гоббса, Дж. Локка, а также видного филолога, ритора Н. Ф. Кошанского (стр. 57-60 дисс.).

Необходимо разделить мнение диссертанта относительно недостаточного знания школьниками модели «определение». Предложенная разработка впервые внедрялась в учебный процесс и имела экспериментальный характер. Методика базируется на положениях развития текстовых умений младших школьников с применением рецептивных, репродуктивных и продуктивных упражнений. Все это направлено на выработку стремления у учащихся к созданию собственных речевых продуктов. Экспериментальное обучение проводилось среди 57 учащихся 3 классов по принципу расширения информационного поля – сопряжение нового материала с программами широко используемых учебников. По приведенным сведениям, результатом эксперимента стала положительная динамика сформированности отдельных текстовых умений, базовых и специальных. В ходе экспериментального обучения была продемонстрирована возможность преподнесения материала в новой по структуре форме, исключающей непонимание смысла и содержания текста. Как утверждает диссертант, в результате учащимися были продемонстрированы примеры создания ярких, образных высказываний, выражающих отношение автора к тому, о чем в них идет речь. Таким образом, достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается экспериментальными данными. Приведенные данные выглядят достаточно убедительными на фоне целостности исходных методологических установок, опоры на авторитетные и современные достижения педагогической науки, а также на оптимальные научные методы, адекватные цели и задачи исследования.

Структура работы логична, отвечает предмету исследования, который достаточно полно и детально изучен, о чем свидетельствуют положения, выносимые Н. А. Донской на защиту.

При написании диссертации применен комплекс известных и широко апробированных методов научного познания: теоретические, эмпирические, социологические, интерпретационные.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в обосновании методологической целесообразности развития текстовых навыков с применением топоса «определение»;
- в разработке доказательной базы взаимосвязи процесса создания текста-определения и формирования текстовых умений;
- в развитии положений методологии обучения младших школьников текстовым умениям.

Практическая значимость утверждается:

- предложенной поэтапной системой заданий и дополнениями к существующим упражнениям;
- разработанной рабочей программой для учащихся 3 класса;
- продемонстрированным потенциалом дидактических материалов различных учебников.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Представленные в работе материалы имеют ценность для развития соответствующей отрасли науки и могут применяться в деятельности учителей начальных классов и включаться в программы курсов по методике преподавания русского языка.

Рекомендуется, с одной стороны, расширенное применение разработанной методики, полученных результатов и выводов, приведенных в диссертации в практике обучения русскому языку в образовательных учреждениях начального уровня; а с другой – использование теоретических наработок диссертанта в системе высшего педагогического образования, а также переподготовки и повышения квалификации учителей начальной классов.

В ходе изучения диссертационного исследования возникли следующие **вопросы и предложения** к соискателю:

1. Какие проблемные зоны в развитии коммуникативных и текстовых умений и навыков наиболее часто встречались в Вашей практике или в ходе опытного обучения?

2. Возможно, было бы с исследовательской точки зрения интересно рассмотреть и расширить методическое наполнение приёмами и заданиями, организованными командным способом. Ведь в процессе обучения коммуникативным и текстовым навыкам у детей могут возникать немалые трудности. Обучение работы с текстами в малых группах могло бы способствовать достижению желаемых результатов.

3. Почему для знакомства с топосом «определение» выбран именно третий класс и на каком этапе обучения школьников применение методик с использованием данной модели может в некоторой мере утратить свое значение?

4. Во второй главе диссертации (с. 105, 106, 120 и др.) понятия «речевые умения» и «текстовые умения» смешиваются, подменяя друг друга, в этой связи хотелось бы уточнить, как в рамках исследования автор понимает данные понятия.

5. На с. 37 диссертации используются аббревиатуры СУ, БУ, а их расшифровка появляется только на с.116, целесообразнее представить расшифровку уже после первого употребления.

Упомянутые вопросы и предложения являются частными и не влияют на общую положительную оценку научной работы.

По теме диссертации Н.А. Донской опубликовано 11 работ, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

По своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости, а также раскрытию поставленной проблемы диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки теории и методики обучения и воспитания по направлению русский язык.

Диссертация Донской Натальи Александровны представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу. Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык) (п. 3 – Технологии обеспечения и оценки качества предметного образования: проблемы моделирования структур и содержания учебных курсов; методы, средства, формы и технологии предметного обучения, воспитания и самообразования; проектирование предметной среды образовательных учреждений разного типа и уровня образования).

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г., а ее автор Донская Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Вершинина

Имя: Наталья

Отчество: Викторовна

Ученая степень: кандидат педагогических наук: 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (литература).

Ученое звание: доцент

Должность: доцент кафедры методики дошкольного и начального образования

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»

E-mail:

Телефон: (8342) 33-93-21

Почтовый адрес: philological@mordgpi.ru

Сайт организации: <https://mordgpi.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

08 июня 2022 г.

Официальный оппонент

Вершинина Наталья Викторовна

Вершинина Наталья Викторовна

