

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Московский педагогический
государственный университет»,

академик РАО,
доктор исторических наук, профессор

А.В. Лубков

«14» _____ 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» о диссертации **Донской Натальи Александровны** на тему **«Формирование текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение»**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Диссертация Донской Натальи Александровны посвящена проблеме формирования текстовых умений младших школьников на основе структурно-смысловой модели «определение».

Актуальность диссертационного исследования Донской Н.А. обусловлена тем, что тема, затронутая автором, в полной мере соответствует задачам обучения русскому языку в начальной школе, включая требования ФГОС НОО к формированию текстовых умений, необходимых учащимся для создания собственных текстов.

Неслучайно концептуальным положением данного исследования является следующее: «Истинным предметом лингвистики текста является способность человека к порождению текстов» (Изенберг) (с. 15). В представленном исследовании текст рассматривается как письменная форма речи, поскольку предполагается работа над созданием письменных вариантов высказываний на основе топоса «определение предмета речи».

Автор опирается на определение текстовых умений, представленное во ФГОС НОО: «Текстовые умения – это умения в области развития связной речи младших школьников» (с. 31), и утверждает, что работа с текстом является основной составляющей процесса развития связной речи. Анализ трудов видных методистов, занимающихся развитием связной речи, в частности, формированием текстовых умений: М.Т. Баранова, Е.А. Бариновой, Т.М. Воителевой, А.Д. Дейкиной, А.П. Еремеевой, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, С.И. Львовой, Е.И. Никитиной, Р.Б. Сабаткоева, М.С. Соловейчик, Л.А. Ходяковой и др. – позволил автору составить общий перечень текстовых умений, формированием которых занимается учитель в начальной школе:

2807

- верно определять речевую ситуацию, осознавая цель высказывания;
- идентифицировать текст от набора не связанных по смыслу предложений;
- выявлять тему и основную мысль текста в случае невозможности определения по заглавию;
- подбирать заголовок к тексту;
- улавливать порядок мыслей, осмысливать основные факты и составлять на их основе план текста;
- использовать лексические средства, исходя из характера речевой ситуации, цели, темы, основной мысли, типа речи и стиля будущего текста;
- различать текст и нетекст;
- умение выразить грамотное устное или письменное высказывание с использованием средств связи мыслей и употребление выборочных лексических средств;
- редактировать текст, выявляя лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, смысловые, логические и стилистические ошибки (с. 36).

Данные умения названы базовыми, поскольку работа над ними происходит согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и примерной программы по русскому языку. В предложенной методической системе формирования текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение» обращается внимание лишь на некоторые базовые умения, эффективная работа над которыми происходит благодаря дополнительной работе со структурно-смысловой моделью.

Кроме того, в исследовании предлагается ряд специальных умений, связанных непосредственно с топосом «определение»: умение выделять смысловую часть «определение» в прочитанном тексте (СУ 1); умение определять место данной смысловой части в тексте в соответствии с требованиями смысловой цельности речевого произведения (СУ 2); умение формулировать определение понятия в соответствии с требованиями функционального стиля (СУ 3); умение обеспечивать смысловую целостность формулировки определения, грамматическую связанность ее частей (СУ 4).

Деление на базовые и специальные текстовые умения является целесообразным и доказанным в ходе формирующего эксперимента.

Изучение диссертации Н.А. Донской в целом позволяет сделать вывод о том, что поставленная **цель исследования** – «создание обоснованной теоретически и проверенной экспериментально методики формирования текстовых умений на основе топоса «определение»» (с. 6) – достигнута.

Научная новизна диссертационного исследования Н.А. Донской состоит в следующем: 1) представлено описание топоса «определение» как структурно-смысловой модели, изучение которой позволит сформировать текстовые умения у младших школьников; 2) доказана возможность топоса «определение» для развития текстовых умений: базовых (определять тему текста и озаглавливать его по теме; выявлять основную (главную) мысль текста и озаглавливать его по этому параметру; отбирать языковой материал в соответствии с темой и основной мыслью; устанавливать порядок предложений в тексте в соответствии с логикой развития основной мысли) и специальных (выделять смысловую часть «определение» в прочитанном тексте; определять место данной смысловой части

в тексте в соответствии с требованиями цельности текста; формулировать определение понятия в соответствии с требованием функционального стиля; обеспечивать смысловую целостность формулировки определения, грамматическую связанность ее частей); 3) разработаны концептуальные положения методической системы формирования текстовых умений на основе топоса «определение»; 4) отобран дидактический материал, стимулирующий развитие текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение» (с. 10).

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется тем, что обоснована методологическая целесообразность развития текстовых умений на основе топоса «определение»; доказана взаимосвязь создания текста-определения и формирования текстовых умений в процессе работы над структурно-смысловой моделью «определение»; описана методика формирования текстовых умений в процессе обучения младших школьников структурно-смысловой модели «определение».

Очевидна и **практическая значимость** диссертационного исследования:

- предложена система заданий, направленных на создание высказывания на основе топоса «определение», способствующая формированию базовых и специальных текстовых умений младших школьников;

- представлена программа для учащихся 3 класса, направленная на формирование базовых и специальных текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение»;

- продемонстрирован потенциал дидактического материала учебника по русскому языку для включения его в систему заданий по обучению топосу «определение» на основе текстоцентрического подхода.

Материалы диссертационного исследования в дальнейшем могут быть использованы в работе учителей начальных классов, в методических рекомендациях для учителей-словесников, а также в подготовке различных курсов по методике преподавания русского языка в педагогических вузах.

Достоверность результатов обеспечивается системным подходом к изучению проблемы исследования, согласованностью выбранных методологических подходов; соразмерностью методов исследования поставленным целям и задачам; методологической обоснованностью исходных положений работы; организацией поэтапной опытно-экспериментальной проверки гипотезы, подтвердившей результативность ее положений; и возможностью ее воспроизведения в новых условиях.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список из 263 источников и одно приложение. В диссертации имеется 29 иллюстративных материалов, в том числе 23 таблицы, 4 диаграммы, 1 рисунок и 1 схема. Все основные положения диссертации, выводы и заключение в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 11 научных работах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, общим объемом 5,3 п.л.

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования, заявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования текстовых умений младших школьников с опорой на тоpos «определение»» представлен анализ различных позиций ученых из разных областей науки, а также специалистов в области методики преподавания русского языка и риторики относительно темы исследования. Автором исследования описаны базовые понятия: «текст», «текстовые умения», «структурно-смысловая модель (тоpos)», «структурно-смысловая модель «определение»», виды определений, подходы к формированию текстовых умений младших школьников, выявлено значение работы над тоposом «определение» для формирования базовых и специальных текстовых умений – в ходе изучения научной литературы по теме диссертации.

Проведенный анализ вполне репрезентативен и позволяет Н.А. Донской подготовить методологическую базу для собственного исследования. Выводы по первой главе диссертации убедительны и свидетельствуют о всестороннем изучении темы соискателем: освещены вопросы о различных подходах к рассмотрению текста, проблемах формирования текстовых умений, история становления понятия «структурно-смысловая модель», представлены характеристики тоposa «определение».

Обобщение данных анализа лингвистической, философской, риторической, психолого-педагогической и методической литературы по теме диссертационного исследования приводит к выводам о том, что представляется возможным осуществлять формирование текстовых умений с опорой на модель «определение», предполагающую выявление смыслового содержания текста, являющуюся своеобразным маркером будущего содержания или выражением отношения автора к предмету речи, в зависимости от характера используемого определения: логического или риторического.

Вторая глава «Методические условия формирования текстовых умений младших школьников с опорой на определение: цель, задачи, положения эксперимента» посвящена анализу наиболее используемых в начальной школе учебно-методических комплексов (1. «Школа России» (авторы учебников – В.П. Канакина, В.Г. Горецкий). 2. «Школа 2100» (авторы учебников – Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева). 3. «Перспектива» (авторы учебников – Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина). 4. «Гармония» (авторы учебников – М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко)), позволяющему выявить наличие возможностей в современных учебных пособиях для работы над формированием текстовых умений и обучения модели «определение».

Поскольку констатирующий эксперимент проводился в классах, занимающихся по учебникам УМК «Перспектива», в данной главе предложена система работы над тоposом «определение» с опорой на дидактический материал учебника по русскому языку для 3 класса этой системы (с. 117-119).

В данной части работы автор приводит описание результатов констатирующего эксперимента, состоящего из 2 ступеней: на первой ступени этого этапа необходимо было выявить у учащихся 3 класса – участников опытного обучения – уровень знаний о тексте как о лингвистической единице; на второй – установить степень сформированности текстовых умений. В рамках среза Н.А. Донская обнаруживает и описывает пробелы в знаниях учащихся в области текста и сформированности текстовых умений.

Выводы, которые формулирует соискатель о результатах эксперимента, свидетельствуют о необходимости поиска дополнительных путей формирования

текстовых умений, о возможности использовать концептуальные положения риторической науки в методической практике.

Представленная опытная программа формирования текстовых умений с опорой на модель «определение» опирается на общую систему обучения русскому языку в начальной школе, представленную в учебниках следующих авторов: Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной, а также на идеи речевого развития Т.А. Ладыженской и методические рекомендации по формированию текстовых умений М.С. Соловейчик.

Несомненный интерес представляет то, что данная программа не предполагает специальных уроков для обучения третьеклассников определению, а включается в урок в качестве фрагмента в соответствии с возможностями программы и учебника; опирается на ступени в обучении модели «определение». При этом выделяются те текстовые умения, которые могут быть сформированы в процессе реализации программы. Таким образом, представленная программа доказывает выдвинутую гипотезу.

В **заключении** резюмируются основные выводы всего диссертационного исследования. Автореферат и публикации с достаточной точностью и полнотой отражают основные аспекты диссертационного исследования. Тексты диссертации и автореферата написаны грамотным научным языком.

Позитивно оценивая диссертационное исследование, сформулируем **вопросы и замечания**, возникшие в ходе чтения работы:

1. Чем обоснован выбор именно структурно-смысловой модели «определение» (как известно, таких моделей достаточно много) для её использования в процессе формирования текстовых умений младших школьников?

2. Доступно ли понимание сущности структурно-смысловой модели третьеклассникам?

3. Мы считаем анализ учебников русского языка (авторы Е.В. Бунеева, Р.Н. Бунеев) во второй главе не совсем целесообразным, так как данные учебники не включены в федеральный перечень учебников (приказ Министерства Просвещения РФ №254 от 20 мая 2020 года).

4. На наш взгляд, проведение констатирующего эксперимента могло бы включать гораздо больше участников, а не 57-ти человек, как представлено в исследовании, для того чтобы усилить репрезентативность выборки.

5. В тексте диссертационного исследования представлен материал о текстовой компетентности, не отраженный в экспериментальной части, поэтому возникает вопрос о целесообразности описания данного материала на страницах работы.

Анализ проведенного исследования позволяет утверждать, что диссертация Донской Натальи Александровны «Формирование текстовых умений младших школьников на основе топоса «определение»» представляет собой законченное, самостоятельное исследование, обладающее актуальностью, научной и практической значимостью, новизной. Диссертационная работа полностью соответствует профилю совета 72.2.007.06, паспорту научной специальности и требованиям пунктов 9-11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Донская Наталья

Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 - Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Отзыв ведущей организации подготовлен Саломатиной Ларисой Сергеевной, кандидатом педагогических наук (специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)), доцентом кафедры начального филологического образования имени М.Р. Львова Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры начального филологического образования имени М.Р. Львова (протокол №11 от 30 июня 2022 года).

Каравашкина Марина Викторовна,
кандидат филологических наук
(10.02.01 – русский язык),
федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет»,
Институт детства,
кафедра начального филологического
образования имени М.Р. Львова,
заведующий кафедрой

«04» июля 2022 года

Сведения об организации:

119991, ЦФО, Москва,

улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

тел.: +7 (499) 245-03-10;

e-mail: mail@mpgu.su;

сайт: <http://mpgu.su/home/>



С научными публикациями сотрудников кафедры начального филологического образования имени М.Р. Львова Института детства МПГУ можно ознакомиться на официальном сайте университета, на сайте электронной библиотеки eLibrary.