

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора
ФГБОУ ВО «Рязанский
государственный университет
имени С.А. Есенина»
кандидат филологических наук


О.А. Сулица

«15» июля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»
о диссертации **Васильевой Ксении Николаевны**
«Паремии-трансформы в интернет-коммуникации: структура, семантика,
тематические группы», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Объектом исследования в рецензируемой работе «являются зафиксированные в интернет-пространстве современные паремии, образованные в результате трансформаций существующих традиционных паремических единиц или возникшие по аналогии с ними», а **предметом** анализа послужили «структурные и семантические характеристики современных паремий, функционирующих в интернет-коммуникации, прагматика выделяемых тематических групп паремических трансформов» (с. 6).

Проблема креативного использования языковых единиц в интернет-пространстве, в частности широко представленных трансформированных паремий, чрезвычайная активность которых в динамичном, наиболее подверженном изменениям языке виртуального мира очевидна, является достаточно новой и требует пристального внимания, изучения и теоретического осмысления, что, безусловно, подтверждает **актуальность темы** представленной к защите диссертации. Кроме собственно лингвистической актуальности, исследование имеет и социальную востребованность, так как анализ репрезентированных трансформами-паремиями национальных стереотипов, ценностей и установок, их трансформации, которые описаны в рамках диссертации, сигнализируют о тенденциях и явлениях, характеризующих изменения и их динамику в современном социуме.

В диссертации выявляются и анализируются паремии-трансформы, особые единицы сетевого фольклора, их языкотворческие возможности, содержательная и структурная специфика, прагматика и особенности функционирования. На материале интернет-источников К.Н. Васильевой было выявлено 1014 трансформированных паремий.

Проделанная работа позволила получить диссертанту результаты, обладающие **научной новизной**, которая, как отмечает соискатель, заключается «во введении в научный оборот нового малоизученного материала, в комплексном анализе современных паремий-трансформов (пословиц и поговорок, примет) с точки зрения синтаксической структуры, семантического наполнения, прагматики, выявления их продуктивных моделей и тематических объединений, а также их роли в мониторинге процессов, происходящих в социуме» (с. 8).

Диссертация К.Н. Васильевой имеет определенную **теоретическую значимость**, которая определяется расширением некоторых вопросов паремиологии в целом, а также попыткой с опорой на имеющиеся источники представить целостную и многоаспектную классификацию современных паремий-трансформов, функционирующих в интернет-пространстве, конкретизации их статуса и роли в выявлении ключевых «зон креативности» языка.

Не вызывает сомнений и **практическая значимость**, поскольку материалы исследования найдут применение в практике вузовского преподавания таких дисциплин, как «Современный русский язык», «Стилистика», «Филологический анализ текста», «Лингвокультурология», а также специальных курсов. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что «материалы и результаты исследования также могут иметь значимость для популяризации паремиологического фонда и народной культуры, стимулирования интереса к русскому языку» (с. 9).

Положения, выносимые на защиту (их 5, см. с. 9-10 диссертации), сформулированы достаточно четко и лаконично.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена использованием методологического аппарата, соответствующего реализованным в данной диссертации цели и задачам (см. с. 6-7), а также солидной эмпирической базой (языковой материал достаточно репрезентативен, как уже отмечалось, это 1014 единиц).

Работа состоит из Введения, 3-х глав, Заключения, Списка использованной литературы (176 наименований научных работ и лексикографических источников, нашедших отражение в тексте), Списка иллюстративного материала, двух приложений.

В первой главе «Паремии-трансформы как объект исследования в современном языкознании» определяется понятийный аппарат и аспекты описания материала с выделением ключевых моментов, важных и необходимых для последующего анализа фактического материала; рассматривается история изучения русских паремий (пословиц, поговорок, примет) и дается критический обзор современных научных разработок по

избранной проблеме; особое внимание уделено современным изменениям в русском паремиологическом фонде и его пополнении. Отдельный параграф главы посвящен характеристике интернета как творческого пространства для создания и распространения современных паремий, яркой формы языковой игры – визитной карточки интернета, оценочным характеристикам интернета как специфической и самостоятельной информационно-коммуникационной среды.

Обстоятельный анализ подходов к изучению паремий, систематизация и обобщение результатов различных исследований позволяет обосновать вывод об актуальности, необходимости и плодотворности изучения паремий-трансформов на материале интернет-дискурса, определить степень его новизны, теоретической значимости и практических возможностей.

Главы вторая «Структурно-семантические характеристики и тематические группы современных трансформированных примет» и третья «Структура, семантика и тематические группы трансформированных пословиц и поговорок» представляют собой обстоятельный и подробный анализ синтаксической структуры, механизмов трансформации современных паремий, а также их семантики с выделением приоритетных тематических групп, что не было предметом достаточного внимания лингвистов.

Выявлена широкая представленность в интернет-дискурсе трансформированных примет, впервые представлен их системный анализ. Установлены наиболее частотные синтаксические конструкции, оформляющие паремию, самые продуктивные модели трансформации, наиболее актуальные в социуме темы, гендерные стереотипы.

Так, трансформированные паремии ориентируются на продуктивные синтаксические модели живой речи, в частности на бессоюзие. Также активно трансформы оформляются как сложноподчиненные предложения, например, статистический анализ показал, что классическая конструкция традиционной народной приметы (сложноподчиненное предложение с союзом *если*) наиболее востребована и для примет современных.

В работе анализируются особенности структурных преобразований русских современных паремий-трансформов. Делается вывод о существовании универсальных трансформаций и трансформационных приемов преобразований, а также диагностированы приемы наиболее продуктивные и частотные.

Анализ семантики трансформированных паремий, функционирующих в интернет-дискурсе, позволил диссертанту обнаружить доминантные тематические группы трансформированных пословиц и поговорок, а также современных примет, содержание которых выявляет и отображает актуальные для современного отечественного социума реалии, явления и события, демонстрируя изменения в картине мира интернет-пользователя.

По наблюдениям автора, наиболее частотными и наиболее разнообразными являются тематические группы современных паремий, касающиеся мира человека (здоровье, в том числе и психическое, забота о нем, вредные привычки, проблемы здравоохранения; быт современного человека; трудовая и экономическая сферы; общественно-политическая тематика; различные суеверия).

Особое внимание К.Н. Васильева обращает на современные пословицы и поговорки, посвященные COVID-19, УК РФ, которые выделяются своей злободневностью, а также тематической непредставленностью в трансформированных приметах.

Несомненный интерес представляют выводы о паремиях-трансформах как репрезентантах некоторых фрагментов актуальной языковой картины мира.

В диссертации соотнесены содержание паремий и характер их трансформаций с современными социальными стереотипами, в частности гендерными, характеризующими национальный менталитет и его «проблемные точки». Статистический анализ иллюстрирует вывод о том, что паремии-трансформы демонстрируют некоторую патриархальность современного социума в отношении женщины как «существа», от природы неравноценного мужчине. В то же время собранный языковой материал достаточно четко показывает тенденцию к пересмотру некоторых традиционных стереотипов: в семье доминирует женщина, а не мужчина; ценность брака, семейных уз несколько снизилась; фиксируется отрицание труда как самореализации в жизни, созидательной силы, его негативное восприятие и др.

В результате трансформированные паремии представлены как средства мониторинга актуальной информации о современных социальных реалиях и процессах, изменяющейся современной национальной картины мира, динамике ценностных представлений и жизненных приоритетов.

Интересно и заслуживает одобрения предпринятое в работе обращение к анализу современных примет, изучению которых отечественная лингвистика уделяла крайне мало внимания. Системный и обстоятельный анализ современных примет (примет-трансформов) дает пищу для размышлений о природе примет как жанра и ментальных условиях их создания.

Анализ современных паремий с учетом социологических, психологических, статистических данных позволил диссертанту под иным углом взглянуть на уже известные факты, уточнить некоторые детали.

Безусловным плюсом рецензируемой работы являются диаграммы, иллюстрирующие теоретический материал и обобщающие статистические наблюдения автора, что делает выводы еще более убедительными.

В заключении формулируются результаты исследования и делаются выводы, подтверждающие гипотезу диссертации и положения, выносимые на защиту.

В целом считаем, что цель, поставленная соискателем, достигнута: автору удалось представить многоаспектный анализ современных процессов преобразования традиционных паремий в паремии-трансформы и показать языкотворческие возможности, содержательную и структурную специфику, прагматику и особенности функционирования трансформированных паремий.

Работа написана хорошим литературным языком, выдержана в научном стиле с соблюдением необходимых требований к оформлению.

Несмотря на общее положительное впечатление, позволим себе высказать некоторые замечания и задать вопросы.

1. На наш взгляд, информации о различных классификациях паремических преобразований в работах современных исследователей, представленная в 1 главе, очень объемная и в отдельных случаях дублируется.

2. На с. 23 диссертант пишет: «... для обозначения преднамеренно измененных традиционных паремий и окказиональных единиц, образованных по моделям существующих паремиологических языковых единиц, мы используем термин паремия-трансформ, а также синонимичные ему термины: антипословица, современная паремия, новая паремия, трансформированная паремия, преобразованная паремия, паремический трансформ». Есть ли острая необходимость в таком терминологическом разнообразии?

3. По нашему мнению, при грамматической характеристике тех или иных языковых единиц соискателю следует быть более корректным или давать более глубокие пояснения.

Так, на с. 53 К.Н. Васильева отмечает, что для трансформированных примет наиболее частотной является конструкция сложноподчиненного предложения с придаточной частью условия с союзом *если*, а на с. 54, иллюстрируя тезис о том, что «реже современные приметы по структуре представляют собой сложноподчиненные предложения с другими видами придаточных – времени, цели, местоименно-соотносительными и пр.», приводит в качестве примеров предложения: *Телефон мужа значительно чаще разряжается, когда он не ночует дома; Когда бабушка накрывает на стол, то любая диета заканчивается*. Вряд ли можно однозначно утверждать, что придаточные части в данных конструкциях выражают временное значение (употребление союза *когда* при выражении условных отношений достаточно частотно в современном русском языке, ср.: *Телефон мужа значительно чаще разряжается, если он не ночует дома; Если бабушка накрывает на стол, то любая диета заканчивается*). По нашему мнению, здесь следует говорить если не о чисто условной семантике, то по крайней мере о синкретизме (совмещении значений условия и времени).

На с. 57 лексемы *надо*, *должно*, *можно* и т.д. называются модальными словами. Представляется, что корректнее было бы обозначить

данные лексемы как «слова с модальным значением», поскольку термин «модальное слово», как правило, употребляют для наименования слов особой части речи, которые в предложении выступают как вводные элементы (см, например, учебники «Современный русский язык» под редакцией П.А. Леканта, под редакцией С.М. Колесниковой и др.).

Почему предложение *Плох тот врач, который покупает коньяк* квалифицируется как местоименно-определятельное, а не присубстантивно-атрибутивное выделительного типа (с. 118)?

На каком основании конструкция *Что у женщины на уме, то мужчине не по карману* отнесена к сложноподчиненным с изъяснительной придаточной частью (с. 119), а *Кто рано встает, тот куртку днем в руках несет* (с. 118) – к местоименно-определятельному типу?

Какие аргументы диссертант может привести в пользу того, что в приведенных далее конструкциях выражается значение перечисления, а не противопоставления: (*И. п. Пуля – дура, штык – молодец*) – *Бацила – дура, карантин – молодец*; (*И. п. Слово – серебро, молчание – золото*) – *Слово – серебро, молчание – 316 УК РФ (Укрывательство преступлений)*?

В целом заметим, что грамматический анализ паремий-трансформов, мог бы быть более глубоким и последовательным.

4. Требуется, на наш взгляд, дополнительных комментариев квалификация единиц типа «*Чтобы красота спасла мир, нужно много водки*» (с. 257) как примет.

5. Хотелось бы видеть более развернутый компонентный анализ прагматических значений примет об актуальности денег (с. 98), поскольку эти значения не всегда очевидны и их вербальная экспликация была бы желательна во избежание неоднозначных толкований.

Все перечисленные замечания и вопросы носят частный или дискуссионный характер, поэтому ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления.

Автореферат и публикации (включая 4 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование «Паремии-трансформы в интернет-коммуникации: структура, семантика, тематические группы» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной лингвистической проблеме, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знания, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ксения Николаевна Васильева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, заведующим кафедрой русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Виталием Александровичем Лаврентьевым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», протокол № 12 от 5 июля 2022 г.

Заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания факультета русской филологии и национальной культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Виталий Александрович Лаврентьев

05 июля 2022 г.

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46.

Телефон: +7 (4912) 28-03-89;

e-mail: info@365.rsu.edu.ru

Официальный сайт университета: <https://www.rsu.edu.ru>

С основными трудами сотрудников кафедры русского языка и методики его преподавания можно ознакомиться на сайте <https://www.elibrary.ru>

Подпись работника
Начальник отдела кадров

