

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Калинина Олега Игоревича**  
на тему: «**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕТАФОРЫ В  
ДИСКУРСЕ**» на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Рецензируемый труд О. И. Калинина представляет несомненный интерес по целому ряду причин. Диссертация содержит четко сформулированную авторскую концепцию, разрабатывающую ряд важных теоретических понятий; для доказательства выдвинутых гипотез используется предложенная автором методология, правомерность использования которой подтверждается с помощью анализа внушительного по охвату фактического материала.

**Актуальность** работы обусловлена значимостью метафорического мышления как средства концептуализации действительности, а также прагматическим потенциалом метафор при их использовании в дискурсе. **Новизна** диссертации определяется, во-первых, тем, что в ней разработана методика комплексного анализа метафоричности в дискурсе на основе количественных и качественных показателей; во-вторых, исследование проведено на материале разноструктурных языков (русского, английского, китайского).

Основная **цель** автора – всесторонне охарактеризовать метафоричность как неотъемлемую составляющую дискурса и ее роль как инструмента речевого воздействия с учетом социокультурных условий ее использования. Исследование опирается на внушительную теоретическую базу, представленную структурно-семантическим, прагматическим, когнитивным и дискурсивным подходами к анализу сущности метафоры, ее структуры и механизмов ее использования.

При рассмотрении функций метафор диссертант раскрывает их способность активировать информацию, являющуюся предметом обсуждения, и влиять на ее восприятие реципиентом. Автор обсуждает такие проблемы как плотность и позиция метафор в тексте, их интенсивность, взаимосвязь между содержанием метафоры, ее воздействием и способностью влиять на формирование общественного мнения.

Впечатляет объем проанализированного практического материала, включающего тексты публичных выступлений лидеров России, КНР и США; документы военно-политического и дипломатического характера; медиатексты на русском, английском и китайском языках.

Следует указать на **теоретическую значимость** исследования, которая заключается во вкладе в развитие теории метафоры, дискурсологии и теории речевого воздействия. **Практическая ценность** диссертации определяется тем, что она дает в руки исследователям дискурса инструмент для анализа роли метафоры в медиадискурсе, а также материал для преподавания ряда вузовских курсов по таким дисциплинам как общее и частное языкознание, теория коммуникации, психо- и социолингвистика и т. д.



Не подвергая сомнению валидность сделанных автором выводов, хотелось бы высказать некоторые соображения.

1. Комплекс методов описан в диссертации вполне убедительно; однако следует указать на то, что изучение и анализ трудов отечественных и зарубежных авторов не относится к числу научных методов.

2. Вызывает некоторое сомнение утверждение о том, что термин «метафоричность» является новым научным понятием, введенным в обиход автором данной диссертации.

3. И, наконец, вопрос к автору. Американский политический дискурс характеризуется высокой долей пафосности, не характерной, например, для российского дискурса. Усматриваете ли Вы связь между пафосностью и метафоричностью, и если да, в чем она заключается?

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств диссертации О. И. Калинина, которая полностью соответствует п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Можно с удовлетворением отметить, что О. И. Калинин заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка.

07.07.2022

Леонтович Ольга Аркадьевна,

профессор кафедры межкультурной  
коммуникации и перевода  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета,  
доктор филологических наук, профессор



Тел. (8442) 60-29-95

Адрес: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, 27

Email: [olgaleo@list.ru](mailto:olgaleo@list.ru)



## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Олега Игоревича Калинина на тему:  
«Функциональный потенциал метафоры в дискурсе»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование О.И. Калинина, посвященное проблеме реализации функционального потенциала метафоры в дискурсе, состоит в разработке концепции метафорического речевого воздействия в дискурсе и комплексного метода анализа метафоричности как способа выявления этого воздействия. В работе не только проведено комплексное исследование теоретических основ дискурсивной реализации концептуальной метафоры, но и представлены результаты практической апробации авторского метода выявления роли метафор в дискурсе в соотнесенности с речевым воздействием.

**Актуальность** задач и позиции соискателя при их решении не вызывают сомнений ни в теоретическом, ни в прикладном аспекте, так как разработка методов и приемов выявления речевого воздействия особенно значимо в условиях современного информационно-психологического противоборства, а метафора как один из механизмов концептуализации окружающей действительности, играет важную роль в формировании картины мира.

Использованный автором когнитивно-дискурсивный подход к исследованию метафоры как средства имплицитного речевого воздействия подчеркивает **научную новизну** представленной диссертации. Автором изучена и эмпирически доказана взаимосвязь между плотностью метафор, их интенсивностью, содержанием, позицией в тексте и воздействующим потенциалом речевого сообщения, а также исследована взаимосвязь использования метафор с прагматическими характеристиками дискурса, типологическими характеристиками языка и спецификой национальных культур.

Развивая основные положения когнитивно-дискурсивного подхода применительно к метафоре, работа вносит определенный вклад в теорию речевого воздействия, социокультурные теории языка, общую теорию языка в целом, что свидетельствует о ее **теоретической значимости**. Отдельно стоит отметить **практическую ценность** исследования, которая состоит преимущественно в разработке особого метода количественного анализа речевого воздействия посредством метафор. Важным является предположение о том, что количественные данные могут накапливаться и уточняться в будущих исследованиях.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений, так как она обеспечена исходной методологической базой; использованием теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его целям и задачам; репрезентативностью выборки материалов исследования, количественных и качественных методов эмпирической обработки данных.

Автореферат дает основание заключить, что диссертация написана грамотным языком и хорошо структурирована. Содержание автореферата диссертации



соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, а ее автор Олег Игоревич Калинин несомненно заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Филологические науки).

«22» августа 2022 г.



Болдырев Николай Николаевич

профессор, доктор филологических наук,  
Директор Сетевого научно-образовательного  
центра когнитивных исследований ФГБОУ ВО  
«Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»  
e-mail: boldyrev@tsutmb.ru

Адрес организации:

392000, Центральный федеральный округ, Тамбовская область, г. Тамбов, ул.

Интернациональная, 33

<https://www.tsutmb.ru/>

e-mail: post@tsutmb.ru

Не возражаю против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки.





## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Калинина Олега Игоревича  
«Функциональный потенциал метафоры в дискурсе», представленной на  
соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности  
10.02.19 – Теория языка

Как следует из названия диссертации, проблема, рассматриваемая в диссертационном исследовании О.И. Калинина, находится на стыке двух обширных областей исследования: метафорологии и теории дискурса, каждая из которых, начиная с конца XX века, находится в фокусе внимания современной лингвистики. Близость этих двух областей во многом обусловила и формирование когнитивно-дискурсивного подхода, основные идеи которого были впервые сформулированы Е.С. Кубряковой на материале частей речи и были впоследствии экстраполированы в другие области исследования, подтвердив огромный экспланаторный потенциал данного подхода.

Актуальность проблемы, рассматриваемой в диссертации О.И. Калинина, не вызывает сомнения и обусловлена, с одной стороны, тем местом, которая занимает метафора в мышлении и языке (мы живем, думаем, говорим и пишем метафорами), а, с другой, той ролью, которую играет дискурс, особенно политический, в нашей жизни, формируя и переформируя наше сознание, наше восприятие и оценку событий, происходящих в мире.

Будучи сложным и многоликим феноменом, метафора может поворачиваться к исследователю одним из своих «ликов», или аспектов, которые выбираются в качестве предмета анализа. С учетом огромного количества исследований, посвященных проблематике метафоры и дискурса, самая трудная задача для исследователя заключается в том, чтобы найти свою нишу, т.е. выделить предмет исследования и разработать методы, адекватные цели и задачам исследования.

Как отмечено в автореферате, перед исследователем стояла задача ответить на следующие вопросы важные для современной теории языка вопросы: Каковы основные характеристики функционирования метафоры в дискурсе? Как связано речевое воздействие конкретного текста или дискурса с использованием метафор? Какие аспекты функционирования метафоры в дискурсе наиболее релевантны с точки зрения выявления речевого воздействия? Как можно выявить уровень метафоричности текста и дискурса и как интерпретировать полученные данные? С чем связана разница в метафоричности разных типов дискурса? Чем обусловлены отличия в употреблении метафор в рамках разных лингвокультур? Поиски ответов на эти вопросы потребовали разработки авторской концепции, введения нового терминологического аппарата, разработки и апробации собственного метода комплексного анализа метафоричности дискурса и выявления



функционального потенциала метафоры, находящего свою реализацию в различных типах дискурса. На все эти вопросы автор дает убедительные ответы в своем исследовании.

Четкость и убедительность представленной концепции, огромный репрезентативный материал на материале трех языков разной типологии, использование комплекса методов его анализа, адекватных конкретным задачам исследования, убедительность и непротиворечивость полученных выводов позволили автору получить выводы, отличающиеся научной новизной и представляющие значительную теоретическую и практическую значимость.

Основные итоги проведенного исследования представлены в девяти положениях, выносимых на защиту. Отмечая научную новизну и теоретическую значимость диссертации О.И. Калинина, особо подчеркну положение № 6, в котором автор утверждает, что «Использование метафор в разных частях композиционной структуры текста отражает разные функции метафоры: во введении – суггестивно-идентификационную, в основной части – аттрактивную, в заключении – персуазивную. Метафоры, соотносимые с разными частями тема-рематической иерархии текста, также выполняют разные функции в тексте: «тематические метафоры» концептуализируют тему высказывания, формируя отношение к основной мысли высказывания, воздействующий потенциал «рематических метафор» состоит в изменении содержания предмета речевого сообщения за счет изменения аргументов вокруг темы» (стр. 11). Насколько мне известно, данный аспект в исследовании метафоры относится к числу наименее исследованных.

Высказанные ниже замечания и вопросы носят дискуссионный или частный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного исследования.

1. Говоря о метафорическом речевом воздействии, автор выделяет три уровня: когнитивный, языковой и коммуникативный, поясняя, что «Языковой уровень соотносится с семантическим речевым воздействием, которое осуществляется за счет использования ориентационных, онтологических и структурных метафор, которые базируются на разных по семантике смысловых переносах и выражаются отличающимися грамматическими формами» (стр. 28-29). Из данного тезиса не вполне понятно, в чем суть т.н. семантического воздействия, на кого оно направлено и как это связано с грамматическими формами.

2. В целом метаязык диссертации отличается четкостью и прозрачностью, и на этом фоне явно выделяются вводимые автором термины «демпфирующее» и «афезисивное» воздействие (стр. 29). Насколько необходимо введение этих терминов и не затрагивает ли такое введение проблему языковой экологии?



3. В тексте автореферата не затрагивается вопрос об участии прецедентных феноменов в процессах метафоризации. Рассматривается ли этот вопрос в тексте диссертации? Представляется, что прецедентность является одним из важных источников метафоризации и заслуживает рассмотрения (ср. русское *развернуть самолет, коробки из под ксерокса* или английское *to play golf* – потерпеть поражение на выборах).

4. В автореферате диссертации при рассмотрении роли культурного фактора автор подробно показывает его роль на материале лишь китайского языка, никак не комментируя или иллюстрируя этот тезис на материале русского или английского языков.

Высказанные замечания не затрагивают существа диссертационного исследования О.И. Калинина, основные положения которого прошли серьезную апробацию и отражены в публикациях общим объемом 37,2 п.л.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация Олега Игоревича Калинина «Функциональный потенциал метафоры в дискурсе» представляет собой завершенное оригинальное исследование проблемы функционального потенциала метафоры и его реализации в дискурсе, в котором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора филологических наук (п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Калинин Олег Игоревич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии Лингвистического института Алтайского государственного педагогического университета Любовью Александровной Козловой.

22.07.2022

*Л.А. Козлова* Л.А.Козлова

Контактная информация: Козлова Любовь Александровна, почтовый адрес: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная 55, Алтайский государственный педагогический университет; кафедра английской филологии, телефон: 8-913-212-04-36, e-mail: lyubovkozlova@list.ru



Подпись(и) *Козлова Л.А.*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

И.А. Гончарова

Дата заверения *22.07.2022*



## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Калинина Олега Игоревича  
«Функциональный потенциал метафоры в дискурсе», представленной на соискание  
ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория  
языка

Диссертационное исследование Олега Игоревича Калинина посвящено разработке методологических оснований и процедуры анализа воздействующего дискурсивного потенциала метафоры, обусловленного лингвистическими и социокультурными характеристиками дискурса в разноструктурных языках. Для решения указанной проблемы автор предлагает ранжировать степень речевого дискурсивного воздействия с учетом типа метафор (ориентационные, онтологические и структурные) и их встречаемости в разных позициях в тексте (в его вступлении, основной части и заключении). С опорой на когнитивно-прагматические концепции дискурса и на когнитивно-дискурсивные концепции метафоры автор разрабатывает комплексный метод анализа метафоричности дискурса (Metaphor-Driven Discourse Analysis – MDDA), который включает последовательность этапов определения индексов плотности метафор, их средней интенсивности, проявления их функциональных и структурных характеристик. Метод апробирован на материале политического, официально-документального и медиадискурса на русском, китайском и английском языках. В ходе проведенного анализа установлены индексы метафоричности указанных дискурсов, проведен их контрастивный анализ с целью исследования возможности классификации дискурса как информативного или воздействующего на основе индекса метафоричности и уровня метафорического речевого воздействия дискурса, когнитивного, языкового и коммуникативного. В итоге автор определяет, что текст воздействующего характера отличается более высоким уровнем плотности метафор и уровнем их интенсивности, значительным количеством структурных метафор, концентрацией метафор в основной части текста, концентрацией метафор в теме высказывания.

Не вызывает сомнения **научная новизна** работы, которая состоит в установлении когнитивных, лингвистических и коммуникативных оснований дискурсивного воздействия метафоры; в интеграции принципов когнитивно-дискурсивного анализа метафоры и принципов анализа воздействующего потенциала дискурса; в расширении научных знаний о возможностях имплицитного речевого воздействия дискурса, использующего метафоры. **Теоретическая значимость** исследования заключается в разработке и верификации комплексного метода анализа метафоричности дискурса и в установлении трех уровней метафорического воздействия, соотносимых с типами речевого воздействия дискурса, когнитивного, семантического и структурно-коммуникативного. При анализе задействуется обширный языковой материал, демонстрирующий вариативность не только в плане привлечения трех языков, но и привлечения разных потенциально вариативных типов их дискурсивной реализации. **Личный вклад** диссертанта заключается в установлении когнитивных, лингвистических и коммуникативных оснований речевого воздействия метафорического дискурса; в предложении в качестве основного метода исследования речевого воздействия комплексного метода анализа метафоричности дискурса; в апробации данного метода на материале разноструктурных языков и разных типов дискурса; в установлении индексов метафоричности дискурсов и определении их специфических характеристик с использованием предложенного метода; в установлении значимых различий между дискурсами с учетом их языковой принадлежности; в разграничении степени информативного и воздействующего потенциала дискурса на основе указанных выше характеристик дискурсивных метафор; в разработке трехуровневой классификации средств воздействия дискурса. **Практическая ценность** исследования состоит в разработке методики описания процедуры комплексного анализа воздействующего потенциала метафорического дискурса, которая может быть применена для контрастивного и



описательного анализа иных дискурсов разных языков; выявленные количественные показатели могут быть использованы как опорные при установлении особенностей метафорического оформления дискурсов разного типа.

Рецензируемое исследование состоит из введения, четырех глав с выводами по каждой главе, заключения, библиографии. В работе последовательно раскрываются теоретические и методологические предпосылки исследования, разрабатывается новый методологический аппарат и процедурные этапы исследования, приводится описание хода исследования и фиксация его результатов.

Комплексный анализ когнитивного, лингвистического и коммуникативного содержания метафорической природы дискурса в аспекте его коммуникативного воздействия в русскоязычном, англоязычном и китайском материале с учетом единых принципов анализа и критериев процедурного описания обеспечивает **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Работа представляется состоявшимся научным исследованием, оригинальным, самостоятельным и перспективным, в котором разработан и проведен комплексный анализ феномена метафоры как дискурсообразующего средства. Диссертация вносит определенный теоретический и научно-практический вклад в когнитивную прагматику, дискурсологию, метафорологию и теорию коммуникативного воздействия.

Автореферат и отраженные в нем 32 публикации, среди которых 7 публикаций значатся в международных наукометрических базах данных Web of Science и Scopus и 23 публикации – в изданиях, рекомендованных ВАК, соответствуют проблематике исследования и с достаточной полнотой отражают его содержание. Полученные Олегом Игоревичем Калининым научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.19 – Теория языка.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «Функциональный потенциал метафоры в дискурсе», представленное к защите по специальности 10.02.19 – Теория языка на соискание степени доктора филологических наук, отвечает требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Калинин Олег Игоревич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности 10.02.19 – Теория языка.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.*

1 сентября 2022 г.

Киосе Мария Ивановна

Доктор филологических наук  
(научная специальность 10.02.19 — Теория языка),  
доцент, ведущий научный сотрудник  
Центра социокогнитивных исследований дискурса  
ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1

Тел. 8 (499) 245 06 12

E-mail: maria\_kiose@mail.ru

<https://www.linguanet.ru/>





## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Калинина Олега Игоревича «Функциональный потенциал метафоры в дискурсе», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Рецензируемый труд О.И. Калинина представляет несомненный интерес по целому ряду причин. С одной стороны, диссертация содержит решение проблемы реализации функционального потенциала метафор в дискурсе, что значимо и актуально для современной дискурсивной лингвистики, а с другой — предлагает валидный метод выявления метафорического речевого воздействия. В подобной синергии теории и практики в научном исследовании видится важное достоинство работы.

В качестве объекта исследования выступает метафора в ее контекстуальной обусловленности в дискурсах разного вида на типологически различных языках (китайском, английском, русском). Предметом исследования заявлен функциональный потенциал метафор в дискурсе, то есть возможность употребления разных по интенсивности и форме метафор в разных позициях в тексте в их взаимосвязи с прагматическими установками и культурной спецификой порождения дискурса. Концепция предлагаемого исследования заключается в том, что метафора в диссертации рассматривается не просто как средство образной репрезентации мира, а как средство разноуровневого имплицитного воздействия на адресата: семантического, когнитивного и коммуникативного. Автор ставит целью выявить и установить релевантные качественные и количественные характеристики функционального потенциала метафор в текстах различной дискурсивной направленности в языковом, когнитивном и дискурсивном аспектах. Для обоснования предложенной концепции и достижения поставленной цели используется обширная теоретико-методологическая база, которая свидетельствует о высоком уровне компетентности автора и глубокой степени разработанности проблемы.

Согласимся с диссертантом в аспекте актуальности: в современном языкознании исследования метафоры достаточно интенсивны, в то время как проблема реализации функционального потенциала метафор в дискурсе относится к числу малоизученных, а аспекты выявления метафоричности дискурса во взаимосвязи с речевым воздействием остаются неизученными. Кроме того, при изучении метафоры в иноязычном дискурсе актуализируется проблема ее воссоздания в переводе, поскольку завуалированной стороной перевода является межъязыковая асимметрия в том или ином ракурсе. Вышесказанное обуславливает актуальность проведения настоящего исследования и свидетельствует о недостаточности изучения вопросов функционирования метафор в иноязычных текстах различной дискурсивной направленности в переводческом аспекте и сопоставлении с русской переводческой версией.



В ходе исследования автор решает все поставленные задачи, а именно проводит анализ взаимосвязи речевого воздействия с количеством метафор, их интенсивностью, семантикой сферы-источника и сферы-цели метафоры, функциями и распределением метафорических переносов в частях композиционной структуры и тема-рематической иерархии текста; разрабатывает комплексный метод анализа метафоричности дискурса, основанный на вычислении индексов метафоричности и интерпретации числовых значений индексов в их соотнесенности с типами речевого воздействия; проводит комплексный анализ метафоричности текстов политического, официально-документального и медиадискурсов на аутентичном языковом материале на русском, китайском и английском языках; выявляет показатели метафоричности каждого из дискурсов для каждого из языков и проводит сравнительный анализ по типам дискурса, прагматическим характеристикам текстов и лингвокультурам.

Автором вводятся в научный оборот новые понятия: «метафоричность» и «метафорическое речевое воздействие», а также предлагается метод комплексного анализа метафоричности дискурса (Metaphor-Driven Discourse Analysis), состоящий в количественном выявлении уровня метафорического речевого воздействия и последующей идентификации типа этого воздействия, в том числе с применением специально разработанного программного обеспечения Metaphor Index Calculator.

Следует обратить внимание на обширный материал исследования, который включил в себя довольно внушительный объем текстов разных дискурсов на трех разноструктурных языках. Среди интересных выводов автора стоит отметить выявленную посредством корреляционного анализа взаимосвязь между плотностью метафор в тексте и социокультурными характеристиками китайского общества. Достоверность результатов работы обеспечивается методологическими принципами, положенными в основу исследования; теоретическим анализом работ российских, западных и китайских ученых; репрезентативностью и достаточностью фактического языкового материала; количеством публикаций автора в российских и международных журналах и участием в престижных международных конференциях.

С целью уточнения некоторых деталей, связанных с исследованием, хотелось бы предложить автору для дискуссии следующие вопросы:

1) Любой эксперимент претендует на репрезентативность. Чем лучше сбалансированы экспериментальные материалы, чем однороднее испытуемые, тем более шансов того, что исследователь получит валидные данные, релевантные для соответствующего класса ситуаций. При описании первого лингвистического эксперимента функционального потенциала метафор (АДД, с. 15) автором приводятся результаты по ответам 80 респондентов на одну из трех тем – описание иностранного языка. Как коррелируют результаты эксперимента с остальными темами: описание политической партии и киноподписки? Достаточной ли является выборка в 80 человек, если далее диссертантом



изучается медиаобраз коронавируса в России и Китае в сопоставительном аспекте, где в качестве критерия сравнения выступают наиболее характерные метафорические модели для концептуализации нового коронавируса на материале 700-900 медиатекстов и речь идет о функции метафоры в формировании общественного мнения и конструирования имиджа в дискурсе?

2) Позволяют ли результаты лингвистического эксперимента и применения авторской методики к материалам русскоязычного и китайскоязычного медиасегмента говорить о том, какие доминирующие метафорические модели в целом представляют систему китайского и российского политического дискурса или политического медиадискурса?

3) Метафоричность китайскоязычного дискурса, плотность метафор автор связывает с тремя факторами: «типологическими характеристиками» языка, культурным и социокультурным факторами (АДД, с. 31). К каким факторам автор отнесет явление эвфемизации посредством метафоры (эвфемистическая функция метафоры) в китайскоязычном дискурсе и «институт цензора» в китайских государственных медиа (когда все, что нельзя высказать напрямую, можно выразить метафорически)?

Подводя итоги анализа автореферата диссертации, следует отметить, что проведенное О.И. Калининым исследование выполнено на высоком уровне, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, а ее автор, Олег Игоревич Калинин, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Филологические науки).

Доктор филологических наук, профессор кафедры восточных языков Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет».

«2» сентября 2022 г.

*Лобанова*

Лобанова Татьяна Николаевна  
tn.lobanova@mgou.ru

*Адрес организации*

Адрес организации:  
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24  
<https://mgou.ru>  
e-mail: mo\_mgou@mosreg.ru



начальника управления  
лого, документационного  
ового обеспечения МГОУ  
ЛЛИНА АЛЕКСАНДРА  
НА Тел: (495) 7800943, 1260

Не возражаю против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки.



**ОТЗЫВ**  
**об автореферате диссертации Калинина Олега Игоревича**  
**«Функциональный потенциал метафоры в дискурсе»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора филологических**  
**наук**  
**по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Диссертация Олега Игоревича Калинина «Функциональный потенциал метафоры в дискурсе», как следует из автореферата, посвящена осмыслению воздействующей роли языковой метафоры в ее дискурсивной реализации.

*Актуальность* исследования обусловлена слабой изученностью персуазивности метафорических проекций и одновременной значимостью анализа средств воздействия в условиях современной коммуникации.

*Научная новизна* исследования заключается в новаторском взгляде соискателя на метафору как на средство имплицитной персуазивности, выявляемой посредством конкретных проявлений метафор в дискурсе.

*О теоретической значимости и достоверности результатов* проведенного исследования свидетельствует апробация основных положений диссертации на многочисленных научных конференциях и обширный список научных публикаций. Основные положения диссертационной работы отражены в 48 научных работах, включая 7 статей в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science, 25 статей – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также 2 авторских монографии (с. 13). *Практическая значимость* полученных соискателем результатов заключается в разработке метода комплексного анализа метафоричности дискурса, результаты применения которого могут быть интерпретированы как отражение степени и формы речевого воздействия.

*Достоверность полученных результатов и надежность выводов* обеспечивается применением апробированной методологической базы и верификацией разрабатываемой концепции в лингвистических экспериментах, которые стали базой для разработанного автором метода MDDA.

Особое значение имеют соотнесение разных проявлений функционального потенциала метафор с формами и типами речевого воздействия, представленные автором в виде таблицы на с.29-30.

Насколько можно судить по автореферату, рассматриваемая диссертация представляет собой самостоятельное, основательное и оригинальное исследование, характеризующееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью полученных результатов, выполненное в рамках научной специальности 10.02.19 – Теория языка (Филологические науки).

Судя по представленным в автореферате сведениям, диссертационное исследование О.И. Калинина «Функциональный потенциал метафоры в дискурсе» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении



ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, а ее автор, Олег Игоревич Калинин, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Филологические науки).

Песина Светлана Андреевна  
профессор, доктор филологических наук,  
Доктор философских наук,  
профессор кафедры лингвистики и перевода  
Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский  
государственный технический университет им. Г.И. Носова»  
e-mail: [spesina@bk.ru](mailto:spesina@bk.ru)

2 сентября 2022 г.

Адрес организации:  
8 (800) 100-1934  
455000 Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38  
<https://www.magtu.ru>  
e-mail: [mgtu@magtu.ru](mailto:mgtu@magtu.ru)

Не возражаю против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки.

