

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 сентября 2022 года № 3/245

О присуждении **Микуровой Полине Леонидовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Переписка Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг в биографическом, культурном, историко-литературном контексте»** по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 31 мая 2022 года (протокол № 2/234) диссертационным советом Д 850.007.07, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы), 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Рособрнадзора о создании совета от 20.06.2008 № 1193–1001).

Микурова Полина Леонидовна, 21 апреля 1982 года рождения, в 2020 году завершила обучение по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма обучения) на кафедре русской литературы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; в настоящее время работает преподавателем русского языка и литературы в Институте среднего и профессионального образования им. К.Д. Ушинского Государственного образовательного

автономного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет», а также по совместительству преподавателем русской литературы в Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный славянский институт».

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент **Матвеева Ирина Ивановна**, доцент кафедры русской литературы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Колобов Владимир Васильевич, доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика), руководитель секретариата председателя Воронежской областной Думы;

Акимова Анна Сергеевна, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), старший научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, - дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» - в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной филологии Сотовой Ириной Алексеевной, утвержденном проректором по исследовательской и проектной деятельности,

кандидатом социологических наук, доцентом Смирновой Инной Николаевной, указала на научную новизну, теоретическую значимость и практическую пользу диссертационного исследования, характеризуя его как актуальное, самостоятельное и состоявшееся, выполненное «с резюмирующей точностью» и опорой на расширенную источниковую базу с привлечением контекстуальных материалов. Безусловными достоинствами работы, соответствующими современным литературоведческим тенденциям, ведущая организация назвала понимание и анализ диссертанткой эпистолярного текста как самостоятельного дискурсивного явления. Диссертационное исследование, согласно заключению ведущей организации, вносит ощутимый вклад в изучение русской литературы XX века в целом, наследия Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг, в частности, а также является новой ступенью в вопросе решения теоретических и методологических проблем современного литературоведения. В заключении ведущей организации указано, что диссертация «Переписка Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг в биографическом, культурном, историко-литературном контексте» соответствует паспорту специальности (10.01.01 – русская литература), по которой она рекомендуется к защите, соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 г. №748), а её автор, Микурова Полина Леонидовна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 4 работы. В научных статьях, общим объемом 3,02 п.л., ключевые тематические узлы переписки Пастернака и Фрейденберг проанализированы в эволюции, в контексте времени, с опорой на культурно-политическую, общественную, нравственную парадигмы первой половины XX века.

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Микурова П. Л. Тема блокадного Ленинграда в письмах О.М. Фрейденберг Б. Л. Пастернаку первой половины 1940-х годов // Вестник Костромского государственного университета. 2020. № 1. С. 144–148.
2. Микурова П. Л. Образ России в переписке Б. Пастернака и О. Фрейденберг 1920–30-х годов // Вестник Марийского государственного университета. 2020. № 2. С.197–202.
3. Микурова П. Л. «Мысль семейная» в переписке Б. Л. Пастернака и О. М. Фрейденберг 1910–20-х годов // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 2. С. 102–107.
4. Микурова П. Л., Матвеева И. И. «Речь, состоящая из молчания»: Б. Пастернак на Парижском конгрессе 1935 года // Вестник Гуманитарно-технологического университета. 2022. № 1. С. 149–157.
5. Микурова П. Л., Матвеева И. И. Тема творчества в переписке Б. Пастернака и О. Фрейденберг в 1930–1940-х годах // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2019. № 2. С. 50–57.
6. Микурова П. Л. Философское содержание переписки Бориса Пастернака и Ольги Фрейденберг 30-40-х годов XX века // Художественный текст глазами молодых: материалы конференции. Ярославль: ЯрГУ. 2019. С. 145–148.

На автореферат поступили отзывы:

1. **Крыловой Снежаны Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской литературы XX века Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области

Московский государственный областной университет. Отзыв положительный. Замечаний не содержит. Отмечаются актуальность предмета исследования, грамотный подход к выбору научного инструментария, верный акцент на анализ «смысловых витков» переписки Пастернака и Фрейденберг, а также практическая значимость диссертации и возможность в будущем преобразовать последнюю в содержательную монографию.

2. **Чернышовой Елены Геннадьевны**, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской классической литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Отзыв положительный. Замечаний не содержит. В нем отмечается актуальность выбранной Микуровой П.Л. темы, позволяющей реконструировать эпоху во всем ее многообразии и со всеми противоречиями, справедливое указание на значимость переписки Пастернака и Фрейденберг для понимания отечественных литературы, культуры, истории XX века. Концептуальность исследованию Микуровой П.Л. придают выстроенная в тематическом ключе типология писем вкупе с анализом ценностно-эстетической парадигмы корреспондентов. Выбранная методология исследования аккумулирует возможности верификации сложнейшего эмпирического материала в биографическом, культурном и общественно-политическом контекстах. Новизна работы определяется не только введением в научный оборот ранее неизвестных фактов из жизни и творчества Пастернака и Фрейденберг, но и разработкой модели эпистолярия двух знаковых фигур отечественной культуры как единого текста нарративной структуры.

3. **Стрельниковой Марины Анатольевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры туризма и гостиничного дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина». Отзыв положительный. Замечаний не содержит. В отзыве отмечается актуальность диссертации Микуровой П.Л., теоретическая значимость работы,

отличающаяся дифференцированным подходом к тематике писем и рассмотрением их с позиций эго-текста. Безусловными достоинствами работы являются ее логичная структура, проработанные во введении источники по теме, изложение материала во временной и эволюционной последовательности. Совершенно справедливо акцентируется семейная тема в переписке, раскрывается тема культуры и идеологического противостояния эпохе. Именно такой подход помог диссертантке выявить отправные точки, приведшие Пастернака к написанию романа «Доктор Живаго».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по русской литературе XX века, по творческому и эпистолярному наследию Б.Л. Пастернака.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан оригинальный подход к изучению эпистолярного наследия Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг. Наиболее проблемные и потенциально результативные аспекты определены во введении. Подобными аспектами названы углубление подходов к анализу эпистолярия; разработка алгоритма описания эпистолярного текста как диалогической единицы; рассмотрение переписки в единстве биографического, творческого и социально-исторического начал; актуализация и изучение отличительных особенностей эго-текста;

предложен способ изучения эпистолярного наследия, заключающийся в выделении тематических узлов переписки в контексте эпохи, социально-политического и культурного дискурса;

доказана перспективность предложенного способа анализа эпистолярного материала.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность изучения переписки Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг в тематическом и хронологическом аспекте. Предложен

конструктивный инструмент для рассмотрения эпистолярия XX века как многоаспектных и содержательных документов эпохи, выходящих за рамки родственного и/или дружеского послания; доказаны категориальный и философский характер переписки, значительное влияние семейных традиций на творчество Пастернака, связь романа «Доктор Живаго» с историей семьи Пастернаков–Фрейденберг;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов литературоведческого исследования: биографический, сравнительно-исторический, контекстуальный, концептуальный, психологический;

изложены положения, отражающие особенности переписки Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг, произведены систематизация и анализ писем по тематическому принципу; представлены этапы формирования личностей поэта и ученого, отразившиеся в переписке; проиллюстрированы взгляды кузенов на культуру и культурную политику 1920–1950-х годов, отразившие приверженность традициям классической европейской культуры;

раскрыты содержательные аспекты эпистолярия Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг, которые не только проясняют особенности их биографий, но и формируют представление о научно-культурных традициях дореволюционной России, культурно-исторической и социально-политической обстановке в стране в первой половине прошлого века;

изучены тематические особенности переписки Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг с 1910 по 1954-й год; выявлены важные творческие контакты писателя и ученого, причинно-следственные связи драматических событий в их жизни; включенность участников переписки в общественные и политические процессы в стране и за рубежом; прослежены генезис и эволюция взглядов на отечественную и мировую культуру;

успешно применены существующие классические методы литературоведческого анализа, обеспечивающие получение новых результатов

при обращении к эпистолярному наследию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику литературоведческого анализа эпистолярных материалов Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг тематический подход как наиболее подходящий для полноты представления об авторах писем и их творческом наследии;

определены перспективы использования результатов диссертационного исследования при анализе эпистолярного наследия творческих личностей XX века, а также возможность включения материалов диссертации в практику преподавания вузовских дисциплин по истории русской литературы XX века, спецкурсов по творчеству Б.Л. Пастернака и отечественной эпистолярной традиции;

создана модель анализа эпистолярного дискурса Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг в биографическом, культурном и социально-политическом контекстах;

представлены рекомендации для дальнейшей разработки темы, в частности, изучение переписки Б. Пастернака с эмигрировавшими родственниками, его переписки с писателями и поэтами и их семьями, с литературными чиновниками, показаны результаты, которые можно использовать в современном литературоведении при работе с эпистолярным наследием авторов, изучении процесса становления творческой личности XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на достоверных, проверенных данных, она соотносится с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на научных трудах исследователей эпистолярных материалов: Н.В. Кожевниковой, А.И. Шмаиной-Великановой, А.Ю. Сергеевой-Клятис, Н.Б. Ивановой, Е.Б. Пастернака, К.М. Поливанова, Л.В. Суматохиной и др.;

использованы современные методики сбора, обработки и анализа исходной информации;

установлено, что диссертация является оригинальной научной работой, ее результаты подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в проведении многоаспектного исследования всего объема переписки между Б.Л. Пастернаком и О.М. Фрейденберг и выделении ее наиболее значимых тематических концептов, в систематизации, анализе писем, привлечении широкого историко-культурного контекста, а также активной работе в рамках подготовки материалов для научных публикаций по теме исследования, в публичной апробации результатов изысканий в формате научных конференций.

В ходе защиты диссертации было высказано замечание по поводу того, что П.Л. Микурова не использовала в работе широкие методологические возможности, представленные фундаментальными трудами Н.В. Корниенко и других исследователей, посвященными проблемам изучения переписки М. Волошина, Н. Клюева, К. Федина, В. Розанова. Уместным было бы более подробное обращение к переписке Б. Пастернака и К. Федина, которых связывала более чем тридцатилетняя дружба.

Соискатель Микурова Полина Леонидовна согласилась с выдвинутыми замечаниями и отметила, что изначально подобное направление работы предполагалось, но от него пришлось отказаться ввиду ограниченного объема диссертационного исследования.

На заседании 05 сентября 2022 г. диссертационный совет **принял решение** за введение в научный оборот результатов тематического подхода к изучению переписки Б.Л. Пастернака и О.М. Фрейденберг как наиболее результативного и эффективного, а также систематизацию и анализ переписки с привлечением историко-культурного контекста эпохи присудить Микуровой Полине Леонидовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве

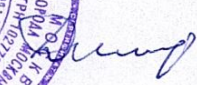
16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 850.007.07

доктор филологических наук, профессор



 Джанумов С.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 850.007.07

кандидат филологических наук, доцент



Канунникова И.А.

05.09.2022