

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Богдановой Елены Святославовны о диссертации Бутурловой Веры Владиславовны на тему «Формирование коммуникативных умений школьников на основе интерпретации мифологического текста», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Актуальность темы исследования. Коммуникация человека совершается в различных сферах его деятельности, часто связанных с письменной формой общения. Успешность речевого взаимодействия в такой форме напрямую зависит от уровня сформированности интерпретационных умений личности. Это обуславливает важность задачи школы – научить интерпретировать тексты разных стилей и жанров. Современная методическая наука осмысливает названную проблему в теоретико-практическом плане, причём внимание учёных к вопросам обучения текстовой (в том числе интерпретационной) деятельности устойчиво (Н.А. Белова, Н.Д. Десяева, Кашкарева Е.А., О.Н. Лёвшкина, Е.Р. Ядровская и др.). Однако диссертант рассмотрел проблему в ещё не изученном аспекте – на основе применения в качестве дидактического материала текстов мифологической природы. Целесообразность обучения интерпретации таких текстов мы видим в том, что они требуют особых интеллектуальных и духовных усилий, поскольку их жанровая специфика связана как с философской, духовно-нравственной тематикой, так и с аллегоричностью и метафоричностью языковой стороны текста. Интерпретация мифологических текстов строится на анализе представлений человека об основах бытия, морали, событийной стороны и обязательно включает рассмотрение национально-культурного аспекта, ибо любой миф рождается в рамках определённой культуры и свидетельствует о национально-специфическом мирозерцании. Безусловно, изучение жанровой специфики мифологического текста осуществляется, прежде всего, на уроках литературы, однако названные тексты могут применяться на уроках русского языка, поскольку обогащают речь учащихся и служат источником мыслеречевой деятельности. Анализ мифов и написание на их основе собственного речевого произведения позволяет влиять на нравственное сознание школьников и стимулировать их речевое творчество. Однако вопросы методики формирования коммуникативных умений школьников на основе мифологических текстов в науке ещё не получили широкого освещения. Сказанное определяет актуальность темы исследования В.В. Бутурловой.

Основываясь на предположении о том, что интерпретация мифологических текстов создаёт условия для успешного формирования коммуникативных умений школьников, и проанализировав проблемное поле (с. 7), В.В. Бутурлова формирует **цель исследования** – «теоретическое и

опытно-экспериментальное обоснование методики формирования коммуникативных умений интерпретации мифологического текста в целях обучения школьников созданию личностно обусловленного высказывания духовно-нравственного содержания как единицы социально значимого диалога» (с. 8). Изучение диссертации В.В. Бутурловой позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель достигнута.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования В.В. Бутурловой состоит в следующем: в работе впервые исследованы дискурсивные и лингводидактические особенности интерпретации школьниками мифологического текста как речевого произведения. Новый подход к методике формирования коммуникативных умений учащихся 7 класса, предложенный В.В. Бутурловой, состоит в том, что именно мифологический текст на уроке русского языка становится источником диалога духовно-нравственного содержания. Участвуя в таком диалоге, школьники погружаются в мир ценностных отношений, этических выборов, осознают основы поведенческих моделей, базис которых составляют представления героев текстов о мироустройстве. Доказав, что мифологический текст непосредственно репрезентирует духовно-нравственные смыслы и в силу этого характеризуется доступностью для школьника, автор разработал критерии отбора текстов с учетом возможностей их толкования во вторичном речевом произведении и описал состав коммуникативных умений, необходимых для понимания мифологического текста и создания на его основе вторичного речевого произведения, содержащего как толкование мифа, так и личные нравственные оценки и выводы школьника.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется тем, что обоснована возможность и целесообразность применения на уроках русского языка текстов мифологической природы; теория обучения русскому языку дополнена а) разработкой и обоснованием содержания обучения школьников интерпретации текста как коммуникативному процессу, б) определением условий, повышающих эффективность формирования у школьников коммуникативных интерпретационных умений, в) уточнением критериев отбора мифологических текстов в качестве дидактического материала для развития коммуникативных умений. В диссертации описана теория и методика формирования коммуникативных умений в процессе обучения школьников первичной и вторичной текстовой деятельности на основе мифологического текста.

Очевидна и **практическая значимость** диссертационного исследования: разработанные автором диагностические задания для определения уровня сформированности коммуникативных умений, программа обучения интерпретации мифологического текста и система заданий, формирующих умения школьников создавать текстовый отклик на мифологический текст, памятки для учащихся могут быть использованы как в практике массовой школы, так и в системах повышения квалификации учителей и

профессиональной подготовки студентов по направлению «Педагогическое образование».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения диссертационной работы В.В. Бутурловой соответствуют цели и задачам исследования, лежат в русле разработки научно обоснованной методики формирования коммуникативных умений на уроках русского языка в основной общей школе.

Методы исследования в диссертации представлены комплексно: это теоретическое изучение и сравнение лингвистической, филологической, психолого-педагогической, методической литературы; анализ школьной практики и анкетирование учителей; беседы с обучающимися; опросы, тестирование; наблюдение за процессом усвоения системных знаний о тексте и его интерпретации; проведение методического эксперимента и количественный и качественный анализ его результатов. Выбор методов исследования не вызывает сомнения, поскольку они адекватны поставленным в начале работы целям и задачам. Полученные диссертантом результаты следует считать достоверными, поскольку подтверждаются данными констатирующего и обучающего экспериментов, личным участием в них автора. Они полно отражены в 10 печатных работах автора, в том числе в реферированных изданиях (4 статьи).

В диссертации автор продемонстрировал способность к теоретическому анализу: представленное в ней лингвистическое и теоретико-методическое обоснование разрабатываемой методики отличается глубиной и основательностью. Особо отметим детальность проработки диссертантом вопросов о специфике мифологического текста и мифологического сюжета (с. 30-33), роли мифологических текстов в филологическом образовании (с. 34), связи результатов интерпретации мифологических текстов с личным нравственным опытом интерпретатора (с. 52), сравнительный анализ мифологических сюжетов (с. 42-45), принципов, лежащих в основе построения системы формирования коммуникативных умений школьников на основе мифологических текстов (коммуникативно-ситуационный, функционально-смысловой, коммуникативно-стилистический; с. 86 и далее), данных констатирующих и контрольных исследований (главы 2 и 3).

При разработке авторской методической системы В.В. Бутурлова опиралась на получившие признание в науке взгляды виднейших учёных-методистов XX века и современности: М.Т. Баранов, А.Д. Дейкина, Т.А. Ладыженская, Н.А. Ипполитова и др. Такой подход позволил диссертанту обеспечить сохранение научно-методической традиции и тщательно проработать вопрос о формировании и развитии коммуникативной компетенции школьников.

Содержание диссертации, ее завершенность.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, 3 глав, дополненных выводами и приложениями, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1 посвящена анализу взглядов учёных на сущность интерпретации как категории герменевтики и филологии, лингвистическим и методическим основам работы над мифологическим текстом в школе. Проанализирована роль интерпретации мифологического материала в системе формирования коммуникативных умений школьников. Отметим, что интерпретация текста рассмотрена диссертантом с позиции диалога М.М. Бахтина и характеризуется как взаимодействие автора текста и реципиента, осуществляющееся в условиях культурно-исторического контекста. Важным методическим выводом является заключение автора о том, что анализ мифологических текстов формирует умение школьников формулировать определения нравственных понятий, иллюстрировать их тем или иным нарративом, отражённым в сюжете мифа. В качестве итога работы над мифологическим текстом В.В. Бутурлова рассматривает создание сочинения-эссе с элементами толкования текста и сочинения традиционных жанров (рассказ, заметка и под.), которые требуют актуализации личного нравственного опыта подростка.

Во второй главе автор представил положения, которые легли в основу констатирующего эксперимента. Формулируется цель, задачи, методы решения этих задач, описывается ход эксперимента и его результаты. Проведен анализ готовности самих школьников интерпретировать тексты мифологического характера и готовности учителей к проведению занятий по обучению школьников приемам интерпретации. Выявлены типичные ошибки учащихся в анализе мифологического текста и сочинении-интерпретации: нарушения в последовательности соотнесения нравственных категорий и сюжетных ходов повествования, сюжетных ходов повествования и личного опыта, что свидетельствует о наличии у школьников умений понимать общий нравственный смысл текста и об отсутствии умений разъяснять этот смысл, конкретизируя и иллюстрируя нравственные понятия.

В третьей главе – «Методика формирования коммуникативных умений школьников в процессе обучения интерпретации мифологических текстов» – дается описание исходных положений методики, приводятся результаты экспериментальной проверки ее эффективности. Методическую ценность представляет предложенная автором программа обучения коммуникативному речетворчеству на основе интерпретации мифологических текстов (с. 90 и далее). В.В. Бутурлова описывает специальные коммуникативные умения обучающихся, которые способствуют продуцированию текстов вторичных жанров, в том числе толкования мифологического текста: 1) выявлять особенности смысловой структуры текстов для их последующей интерпретации; 2) формулировать тезис сочинения, в котором содержится смысловая структура первичного произведения; 3) приводить аргументы, с опорой на исходный текст, личный (жизненный) или читательский опыт интерпретатора; 4) формулировать аргументы, с помощью которых раскрывается тезис сочинения; 5) создавать текст как результат толкования, структурно и композиционно верно составленный (с. 88). Пристальное внимание автор уделит понятийной основе процесса обучения интерпретации

мифологического текста, рассмотрев континуум базовых понятий и последовательность их освоения школьниками (с. 94 и далее). Важное место в главе отводится вопросам критериев отбора мифологических текстов, разработки заданий и упражнений на основе древнеиндийских мифологических текстов, этапности в обучении, работе над сюжетом и композицией исходного текста и над оформлением собственного вторичного текста, в том числе над структурой вторичных текстов и цитированием. В главе представлены результаты опытного обучения, свидетельствующие об эффективности предложенной методики, и их статистическая обработка.

Таким образом, содержание диссертации соответствует заявленной теме, раскрывает её полно и обстоятельно. Диссертант доказал, что в процессе обучения интерпретации мифологических текстов у обучающихся формируются представления о связи содержательно-смысловых и структурных особенностей интерпретируемых текстов, а итогом такого обучения является формирование комплекса коммуникативных умений, позволяющих осуществить текстообразующую и интерпретационную деятельность.

Автореферат с достаточной точностью и полнотой отражает основные аспекты диссертационного исследования. Тексты диссертации и автореферата соответствуют требованиям научного стиля.

Достоинства диссертации и личный вклад автора в методическую науку заключаются, на наш взгляд, в следующем.

1. В целом обучение интерпретации мифологического текста позволяет дополнить систему работы по развитию речи в средней школе: конкретизировать коммуникативные умения как компонент содержания обучения, расширить круг приемов обучения, включив в него жанровоцентрическую интерпретацию, ориентирующую школьника на диалог с имманентным автором текста и с социумом.

2. Предложенная автором программа и пути её освоения разработаны с учётом требований к предметным результатам изучения дисциплин «Литература» и «Русский язык», выдвигаемым ФГОС ООО (2021 г.). В диссертации подчёркивается значимость актуализации личного нравственного опыта обучающихся для решения коммуникативных задач. Школьники учатся воспринимать литературу как одну из основных культурных ценностей народа и человечества. Автор доказал, что мифологический текст соответствует потребности младших подростков в осмыслении духовных и мировоззренческих проблем, а работа над ним актуализирует эмоциональную сферу и интеллектуальную деятельность семиклассников.

3. Процесс освоения школьниками компонентов содержания обучения интерпретации мифологического текста строится по предложенной автором модели: мифологический текст – мифологический сюжет как вторичный текст нарративного типа – сочинение-интерпретация мифологического текста как единица духовно-нравственного диалога.

4. В диссертации убедительно показано, как предложенная автором система работы над интерпретацией мифологического текста и

коммуникативными умениями учащихся интегрируется в школьную программу по русскому языку, реализуемую с применением УМК под редакцией В.В. Бабайцевой.

5. Используя образцы созданных учащимися на основе чтения мифологических текстов сочинения-интерпретации, автор показывает подходы к анализу продуктов детского речетворчества. Предложено сопоставление написанных школьниками сочинений с условно правильным вариантом интерпретации мифа (с. 71).

6. Авторская система упражнений, включающая рецептивные, репродуктивные, творческие, отличается новизной, оригинальностью вопросов и заданий, что, безусловно, вызывает интерес учащихся.

7. Диссертант представляет уровневую систему освоения речеведческих понятий, с которыми школьники знакомятся в ходе обучения интерпретации текста, и выделяет базовый, повышенный и высокий уровни, показывает критерии их разграничения.

8. Методическая система обучения шестиклассников интерпретации мифологического текста построена диссертантом с учётом психологических и возрастных особенностей последних. Автор доказал, что подростки испытывают интерес к форме и смыслу мифологических текстов (с. 53). Соискатель тщательно проанализировал ошибки и затруднения учащихся и провёл детальный анализ образцов письменных работ участников эксперимента.

Позитивно оценивая диссертационное исследование, сформулируем **замечания**, возникшие в ходе чтения работы, и зададим ряд вопросов автору.

1. Во введении к работе автор говорит о жанровоцентрической интерпретации как ведущем приёме работы над толкованием мифологического текста. Не вполне ясно, почему этот вид работы отнесён к приёмам, а не к методам. Если это приём, то к какому методу как часть к целому он относится? Как несомненное достоинство диссертации отметим идею автора о том, что учёт жанровых признаков при интерпретации – это важнейшее условие адекватного толкования текста. Однако в диссертации сведения о жанровом своеобразии мифологических текстах и их учёте при разработке методики обучения анализу мифологических текстов даны разрозненно, тогда как, на наш взгляд, их следовало бы представить системно и целостно, возможно в таблице, отразив в ней жанрообразующие признаки и их методическую интерпретацию.

2. Система работы над формированием коммуникативных умений на основе интерпретации мифологических текстов разработана диссертантом на примере мифов Древней Индии. Автор обосновывает выбор с филолого-педагогической (новизна материала, соотнесенность с концептосферой обучающихся средней ступени образования, морально-нравственное семантическое содержание текстов и др.) и методической (сюжетная завершенность, наличие регулятивов в тексте, очевидность причинно-следственных связей микротем) точек зрения. Однако этим критериям соответствуют и тексты мифов народов Российской Федерации. Почему автор

не использовал их при разработке системы заданий? Можно ли экстраполировать методические выводы и рекомендации автора на обучение интерпретации мифологических текстов народов Российской Федерации?

3. Формулируя гипотезу исследования, автор говорит о том, что «содержание обучения интерпретации текста трактуется как комплекс коммуникативных умений» (с. 8). Однако в самой работе в значительном объеме представлен материал, свидетельствующий о том, что диссертант не сводит содержание обучения к умениям, а наряду с ними включает в программу изучение понятийных основ и теоретических сведений о мифологическом тексте и сочинении-интерпретации (с. 65, 90, 95 и др.). Чем вызвано такое противоречие?

4. В целом положительно оценив способы описания научной информации в тексте диссертации, сделаем замечания относительно отдельных высказываний и написаний. Автор на с. 107 и 129 использует вариант написания «древняя Индия», тогда как в словаре В.В. Лопатина, И.В. Нечаевой, Л. К. Чельцовой «Прописная или строчная? Орфографический словарь» (М., 2011) оба слова даются с заглавной буквы: Древняя Индия. На с. 110 указаны «методологические труды Е.В. Архиповой». Вернее было бы назвать их «методическими». На с. 57 упоминается «навык написания сочинения», но этот процесс не может характеризоваться автоматизмом и должен, как нам видится, описываться с применением термина «умение».

Отметим, что высказанные замечания носят частный характер и в целом не снижают положительную оценку исследовательской работы В.В. Бутурловой.

Общая оценка работы и ее соответствие требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Анализ проведенного исследования позволяет утверждать, что диссертация Бутурловой Веры Владиславовны «Формирование коммуникативных умений школьников на основе интерпретации мифологического текста» представляет собой законченное, самостоятельное исследование, обладающее актуальностью, научной и практической значимостью, новизной. Она полностью соответствует профилю совета 72.2.007.06, паспорту научной специальности и требованиям пунктов 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Бутурлова Вера Владиславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Богданова

Имя: Елена

Отчество: Святославовна

Ученая степень: доктор педагогических наук, научная специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык),

Ученое звание: доцент

Организация: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

E-mail: info@rsu.edu.ru

Телефон: +7 (4912) 28-03-89

Почтовый адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46

web-сайт места работы: <http://www.rsu.edu.ru>

E-mail рецензента: helensim@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

С работами оппонента Елены Святославовны Богдановой можно познакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=435484&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

20.09. 2022 г.



Е.С. Богданова

