

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Устинова Олега Александровича
«Антропологические парадигмы в русской философии советского периода
(1917-1991 гг.): историко-философский анализ», представленной на
соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.7.2. – история
философии (философские науки)

Советская философия представляет несомненный интерес для специалистов в области истории философии. Часто можно встретить мнение, что советская философия была «периодом безвременья» для отечественной мысли, о чем якобы свидетельствует отрицание философами-марксистами проблемы человека как базовой философской проблемы. Однако знакомство с источниками опровергает расхожее утверждение. Сейчас становится все очевиднее, что именно в советской философии были разработаны теории и методы познания феномена человека, которые являются неотъемлемой частью современной отечественной философской антропологии. Поэтому цель, которую поставил перед собой О.А. Устинов, реконструировать основные антропологические парадигмы в русской философии советского периода, представляется чрезвычайно значимой и оправданной.

По степени новизны, хронологическому и тематическому охвату, погружению в предмет исследования, методологической и источниковой базе, диссертация О.А. Устинова, как можно судить по автореферату, может быть оценена как один из первых на новом этапе опытов обобщения, осмысления и анализа развития советского «человековедения», которое рассматривается О.А. Устиновым как совокупное научное творчество не только философов-марксистов разных периодов истории СССР, но до некоторой степени и философов-немарксистов. В контексте диссертации выявляются и анализируются формы их взаимоотношений и взаимовлияний.

Исследование О.А. Устинова призывает к пересмотру стереотипов, к переходу в вопросе изучения антропологической проблематики от конфликта

к диалогу между представителями разных направлений в поисках целостного знания. Диссертация О.А. Устинова «восстанавливает связь времен», призывает к объективному и беспристрастному отношению к советскому периоду истории в целом, и в этом смысле имеет не только научную, но и социальную значимость.

Структура автореферата выглядит цельно и логично, поставленные задачи решены. Выносимые на защиту положения оправдываются и доказываются текстом проведенного исследования. Основные положения диссертации отражены в публикациях соискателя ученой степени.

Рассмотрение О.А. Устиновым антропологической проблематики на всем протяжении существования советской философии, с привлечением большого количества источников и литературы (613 наименований), с несомненной долей научной смелости, вызывает уважение, но также вызывает и уточняющие вопросы.

Может ли философия в СССР быть названа «русской философией советского периода» или, как имплицитно следует из выводов О.А. Устинова, она должна быть охарактеризована как самостоятельный феномен, а именно «советская философия»? Или: до какой степени можно считать философами-идеалистами таких мыслителей, как М.М. Бахтин, Г.С. Батищев, М.К. Мамардашвили, а точнее до какой степени их взгляды на проблему человека определялись преимущественно идеями русской религиозной философии или западной идеалистической антропологии, а не марксистским учением о человеке?

По нашему мнению, диссертация О.А. Устинова инициирует дискуссию по целому ряду актуальных проблем, призывает к выдвижению и обсуждению новых и более глубоких интерпретаций взглядов тех или иных советских философов.

Подводя итог, можно сказать, что на защиту представлено интересное, фундаментальное исследование, содержащее значимые для развития философской науки результаты исследований, отвечающее требованиям ВАК

РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Оформление автореферата соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24. 09. 2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – история философия (философские науки).

доктор философских наук, доцент
профессор кафедры философии
государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московского государственного областного университета

Алёхина Евгения Викторовна

141014, Московская область, Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24
Тел.: 8 (495) 780-09-44, доб. 1482, 1483
E-mail: kaf-filosof@mgou.ru

08 ноября 2022 г.



Заместитель начальника управления
правового, документационного
и кадрового обеспечения МГОУ
Александр В.А. ТЕЛ: (495) 7800943, 1260

В диссертационный совет 72.2.007.05
на базе Государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования города Москвы «Московский
городской педагогический университет»
125226, г. Москва, 2-й
Сельскохозяйственный проезд, д. 4.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Устинова Олега Александровича на тему «Антропологические парадигмы в русской философии советского периода (1917–1991 г.г.): историко-философский анализ», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Представленная Устиновым Олегом Александровичем диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук выполнена на актуальную в теоретическом и прикладном отношении тему и посвящена важной проблеме современного осмысления истории отечественной философии – анализу антропологических парадигм в русской философии советского периода.

Актуальность темы исследования определяется не только обстоятельствами, на которые справедливо указывает автор. Запрос общества на гуманистическую философию, возникший в XX веке как реакция на опыт мировых войн, социально-политических кризисов и т.п., не утратил своей значимости и в XXI веке. Напротив, потребность в философии, «благоговеющей перед жизнью», возрастает не только в контексте происходящих сегодня исторических событий, но и в связи с ростом популярности идей трансгуманизма. Представляется, в этой связи, что обращение к базовым антропологическим парадигмам русской философии и приближение, на этой основе, к более глубокому пониманию «антропологического кода» в русской интеллектуальной традиции, может сыграть свою роль и в осмыслении и преодолении тех новых зон риска, которые открыл антропологический кризис и попытки выйти из него путем «трансгуманистической эволюции».

Поднятая в диссертационном исследовании проблематика имеет несомненное значение для развития отечественной истории философии. Несмотря на то, что отечественными философами проводится систематическая работа по исследованию проблем советского периода, что подтверждается выходом в свет серии «Философия России вт. пол. XX в.», большая часть работ посвящена проблемам философии науки, логики, эпистемологии. Что же касается философско-антропологической проблематики, то преобладают исследования, обращенные к истории дореволюционной традиции мысли. В этой связи, обращение автора диссертации к гуманитарной философии советского периода представляется важным и своевременным.

Используя эвристический потенциал понятия «парадигма» Т. Куна, автор рассматривает «совокупность теоретических, методологических и иных принципов и установок, принятых философами той или иной интеллектуальной ориентации в качестве общего стандарта постановки и решения проблем человека» (с.3) как «антропологические парадигмы». В этом ключе в диссертации осуществлен систематический опыт историко-философской реконструкции и анализа религиозно-философской и философско-научной парадигм русской философии в советский период, «с выяснением их основных положений и особенностей эволюции, включая анализ процессов их формирования и генезиса» (с.5). Диссертантом не только охарактеризованы идейные истоки, осуществлена реконструкция основных этапов формирования обеих антропологических парадигм, но, что не менее значимо, охарактеризованы направления их взаимодействия: от отказа от диалога с альтернативными концепциями, через интерес к ним, к осознанию необходимости диалога в решении философско-антропологических проблем.

Исследование, проведенное диссертантом, носит комплексный характер, что подтверждается не только всесторонностью и глубиной рассмотрения темы, но и объемом изученных автором теоретических источников, анализом отечественной и зарубежной философской литературы, а также обширного круга периодических изданий советского периода. Диссертационное исследование О.А.

Устинова отличает обстоятельность выводов, которые, несомненно, могут быть использованы при проведении дальнейших историко-философских исследований и разработке лекционных курсов по актуальным проблемам истории русской философии, философской антропологии и социально-политической философии.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование «Антропологические парадигмы в русской философии советского периода (1917–1991 г.г.): историко-философский анализ», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития истории философии. Диссертация соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.02.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Устинов Олег Александрович – заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2 История философии.

Профессор кафедры философии и истории
федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения
наказаний», доктор философских наук,
доцент

Оботурова Наталья Сергеевна



« 14 » ноября 2022 года

Оботурова Наталья Сергеевна,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения
наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (921) 713-88-49, E-mail: oboturova@inbox.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Устинова Олега Александровича «Антропологические парадигмы в русской философии советского периода (1917-1991 гг.): историко-философский анализ», представленной на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.7.2. – история философии (философские науки)

Диссертация О.А. Устинова «Антропологические парадигмы в русской философии советского периода (1917-1991 гг.): историко-философский анализ» представляет собой самостоятельную, комплексную и хорошо фундированную научную работу на актуальную историко-философскую тему.

Надо заметить, что базовое высшее образование у Олега Александровича – историческое, и его дрейф из истории в философию происходит на основе погружения как раз в ту предметную область, которая имеет немало пересечений с исследованиями истории Советского государства, общества и культуры.

Тема диссертации О. А. Устинова включает широкий круг вопросов, весьма чувствительных для разных направлений гуманитарного знания, и в первую очередь, историко-философских. Проблемы человека сквозь призму видения русских философов советского периода О. А. Устинов рассматривает с неизменным включением в свой историко-философский анализ политического и социокультурного контекстов. Соответственно и выводы, к которым приходит диссертант, приобретают существенное значение для широкого, практически междисциплинарного изучения политических и научных дискуссий в СССР.

Предложенный О. А. Устиновым комплексный подход к анализу философско-антропологических идей (антропологический идеал, природа и сущность человека, пределы его свободы, проблемы смысла жизни, взаимодействие с государством и обществом) позволяет достаточно полно увидеть эволюцию представлений о феномене человека в целом и представлений о «новом человеке» в особенности на протяжении всего XX века и, прежде всего, 1930-х и 1980-х годов.

Диссертанту удалось показать взаимосвязь между быстрой сменой политико-идеологических установок власти и смещением идейного поля в гуманитарном знании.

В частности, влияние политической конъюнктуры в СССР на развитие философской науки проиллюстрировано О. А. Устиновым на основе использования в диссертации различных научных методов, в т.ч. историко-биографического и историко-культурного. В привлекаемой источниковой базе существенное внимание уделено изучению партийной и научно-философской периодики 1920-1980-х годов, трудов В. И. Ленина, Н. И. Бухарина, А. В. Луначарского и других деятелей Советского государства, официальных документов.

Не менее интересным и важным является параллельное с рассмотрением марксистских учений о человеке исследование «катакомбной философии» -

творчества религиозных философов, продолжавших свой научный поиск в условиях гонений со стороны коммунистической партии и открыто заявивших о себе только в годы «перестройки». Масштабная ретроспектива двух этих направлений, выстроенная в работе О.А. Устинова, фактически являет собой еще один глубокий, сложный, но необходимый и науке и обществу «портрет» истории нашей страны в XX веке.

Обоснованность, глубина, внутренняя непротиворечивость положений, выносимых О.А. Устиновым на защиту, не оставляют сомнений в их значимости.

В качестве пожелания, хотелось бы обнаружить в работе больше внимания к идейно-мировоззренческим феноменам в коммуникативном пространстве отечественной религиозной культуры: от «русского протестантизма» до «русского католичества» (С. М. Соловьев) и «буддийского коммунизма» (Н. К. Рерих). Можно предположить, что все подобные метацивилизационные казусы представляли собой не только смысловую имитацию, или мимикрию, но и неизбежный антропологический сдвиг. Изучение степени пределов искусственности или, наоборот, органичности этих концептуальных персонажей, возможно, принесло бы диссертанту новую пищу для размышлений.

В заключение отметим, что научное исследование О.А. Устинова в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24. 09. 2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – история философия (философские науки).

Федоров Павел Викторович
доктор исторических наук, профессор,
главный библиограф МБУК
«Центральная городская библиотека
им. А.С. Горловского»
Сергиево-Посадского городского округа
Московской области
141300, Московская область,
г. Сергиев Посад, проспект Красной Армии, д. 192/2
Тел.: (496) 542-39-48
E-mail: gorlov-kraeved@yandex.ru



П.В. Федоров

03 ноября 2022 г.

Заверяю подписью П.В. Федорова
директор МБУК "ЦГБ им. А.С. Горловского"
Устинова Н.И.



ОТЗЫВ

на автореферат: УСТИНОВ О. А. Антропологические парадигмы
в русской философии советского периода (1917-1991 гг.): историко-
философский анализ / Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. [Специальность:]
5.7.2 – История философии. – М.: Инст. гуманитарных наук ГАОУ г.
Москвы «МГПУ», 2022. – 46 с.

Я, лично знавший многих среди персонажей диссертации Олега Александровича Устинова и работавший с их трудами, прочел автореферат и стоявшую за ним диссертацию с немалой пользой для себя. Как там у Пушкина, –

*...И в старости я сызнова живу,
Минувшее проходит предо мною...*

И в этом отзыве хотел бы отметить, по крайней мере, 6 достоинств автореферата Олега Александровича.

А. Достоинство разбираемого мною текста – выявление процессов скрытого, или иной раз даже явного пересечения или иной раз взаимного вопрошания и провоцирования двух основных направлений советского / подсоветского философствования, двух его «антропологических парадигм»:

- религиозно-философской и
- научно-философской.

В. При всей условности такой дистинкции, автор улавливает некий общий знаменатель обеих парадигм:

- полускрытое или подчас даже явное противостояние воистину шариковскому нигилизму с его сугубо инструментальным отношением к Феномену Человека,

- нарастание в российских разработках философско-антропологических сюжетов (по мере эрозии идеологической казённости) их гуманистической доминанты.

Г. И – стало быть – для диссертанта характерны поиски сквозного «антропологического кода» (с. 8, 16 автореферата) в лучших образцах обоих направлений философской мысли советского периода.

А. Диссертант обнаруживает глубочайшую междисциплинарную базу подобного рода исследований.

Е. Несомненно, весьма важен акцент диссертанта на укорененность (прямую или косвенную) подобного рода исследований в традициях мировой и отечественной мысли и культуры. Укорененность – даже вопреки разгулу партийной инквизиции. Кровью оплачено это стремление к укорененности: таковы судьбы о. Павла Флоренского, Г. Г. Шпета, И. К. Луппола и др.; таковы злоключения А. Ф. Лосева, Я. Э. Голосовкера, И. Д. Левина и др.

З. Чрезвычайно интересный момент рассматриваемого мною текста – выявление и описание чрезвычайно важного для интеллектуально-духовной российской истории стремления вырваться из клещей большевизированного марксизма к живому наследию Маркса (М. А. Лифшиц, Э. В. Ильенков, ранний Г. С. Батищев, Ю. Ф. Карякин, ранний М. К. Мамардашвили, добавлю от себя – Н. А. Симония), а через Маркса – пробиться к великим традициям новоевропейской культуры: от Ренессанса до неокантианства, феноменологии и экзистенциализма¹.

Н. Я согласен с мыслью Олега Александровича, что возродившийся на исходе советских десятилетий интерес к религиозно-философской проблематике славянофильства и «Серебряного века» нёс в себе некоторый «отсвет религиозного авторитаризма» (с. 39)².

*

¹ Я бы добавил к историографии этого явления исследования Г. В. Чичерина, касающиеся философских векторов в творчестве Моцарта и моцартоведении.

² Кстати сказать, этот «отсвет» в немалой степени повлиял и на идейную регрессию постсоветских времен: от Соловьева, Бердяева и Федотова – к Ильину и Дугину.

Что бы я хотел видеть на страницах автореферата: по крайней мере, намек на связь теоретических философско-антропологических исканий с живым подлинно-человеческим праксисом:

- Э. В. Ильенков работает со слепоглухонемыми детьми в плане пробуждения и развития их имманентной человеческой «программы» и, стало быть, их социальной реабилитации³;

- С. С. Аверинцев, В. С. Библер, И. С. Кон и Г. П. Щедровицкий в условиях постоянных придирок, доносов, «проработок» и преследований щедро делятся своим временем, силами и знаниями с широким кругом молодежи;

- протоиерей Александр Мень исповедует и окормляет тысячи людей и — под конец жизни, что стало возможным благодаря «перестройке», — читает популярные лекции по истории мировой культуры для широкой публики и самоотверженно работает с тяжело больными детьми в Республиканской детской клинической больнице...⁴

Так что *праксис милосердия* затронул в ходе последних трех десятилетий Советской власти лучших представителей обеих «парадигм» философско-антропологического знания.

*

В итоге.

Олег Александрович изучил целый «Монблан» источниковых и историографических материалов за семь с лишним десятилетий и сумел, обладая подлинным трудолюбием и философским взором, привести данные своих разысканий в осмысленный и убедительный концептуальный порядок. На мой взгляд, автореферат Олега Александровича Устинова, соответствующий содержанию его диссертации, приводит меня к

³ Блистательный британский пример актуализации таковой «программы» на компьютерной основе — судьба Стивена Хокинга.

⁴ Сам о. Александр неоднократно говорил мне, что основным стимулом его многообразной деятельности, включая и религиозно-философскую, является *жалость* к обездоленным и духовно обокраденным людям.

убеждению, что диссертант заслуживает ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2 – история философии.



Евгений Борисович Рашковский,

доктор исторических наук,

главный научный сотрудник Национального исследовательского
института мировой экономики и международных отношений им. Е. М.

Примакова РАН

Москва, 12.11.2022



Подпись Рашковского Е.Б.

ЗАВЕРЯЮ

М. - С. А. Блинников

Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Тел.: +7 (499) 128-16-59

E-mail: cdms@imemo.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Устинова Олега Александровича
«Антропологические парадигмы в русской философии советского
периода (1917-1991 гг.): историко-философский анализ», представленной на
соискание ученой степени доктора наук
по специальности 5.7.2. – история философии (философские науки)

Образ человека в зеркале философских теорий советского времени – одна из самых важных и до сих пор полностью неисследованных тем в отечественной философской науке. Между тем именно понимание феномена человека, его природы, назначения и смысла жизни, взаимоотношений личности и общества во многом является объяснением основных особенностей пути развития России в XX веке.

Диссертация О.А. Устинова «Антропологические парадигмы в русской философии советского периода (1917-1991 гг.): историко-философский анализ» представляет собой опыт тщательно продуманного, методологически выверенного и всестороннего исследования проблем человека в рассматриваемый период.

Актуальность темы диссертации очевидна.

Избрав в качестве методологического ключа парадигмальный подход к антропологическим концепциям в философии советского времени, О.А. Устинов рассмотрел и проанализировал по сути весь комплекс антропологических решений, разработанных отечественными мыслителями не только в советский период, но и в целом, с момента зарождения философского знания в России до конца XX века. Выделив концептуальные признаки этих решений, О.А. Устинов соотнес их с двумя основными взглядами на феномен человека: философско-научным и религиозно-философским. При этом автору удалось сохранить объективность, взвешенность и равновесность при изучении двух указанных подходов, выполнив их панорамный и одновременно детализированный анализ.

К основным достижениям работы можно отнести не только реконструкцию и характеристику структуры, содержания, основных этапов и характера эволюции философско-научной и религиозно-философской антропологическим парадигм, но и выявление и анализ форм взаимодействий между ними, что позволяет существенно изменить стереотипное представление о философии советского времени как периода, для которого была характерно приоритетное развитие официальных концепций при полном подавлении концепций, не вписывающихся в общее направление.

Так, автор показывает, что, начиная с середины XX века, в СССР началось стремительное развитие религиозно-философских антропологических идей, которые вступили в конкуренцию с господствующими марксистскими схемами и привели не только к появлению целого ряда мыслителей – продолжателей традиций философии «Серебряного века» (А.В. Мень, Я.С. Друскин, Б.Д. Дандарон, Е.Л. Шифферс), но и фактическому переходу к религиозно-философскому мышлению некоторых философов-марксистов (Г.С. Батищев, М.К. Мамардашвили).

Работа, выполненная О.А. Устиновым, обладает существенной научной новизной, способствует не только более глубокому пониманию специфики развития русской философии в советский период, но и побуждает к новой оценке феномена русской религиозной философии «Серебряного века», основные идеи которой нашли продолжение не только в философии русской эмиграции, но и в философии советских мыслителей.

Отдельные авторские суждения, связанные с оценкой трудов того или иного ученого, могут казаться спорными и требовать уточнений и дальнейшей дискуссии. Это обстоятельство обусловлено и широким диапазоном источников, и отсутствием в современной философской науке единства их интерпретаций. Однако магистральной линии исследования, ее теоретической и практической значимости, поколебать они не могут.

Сформулированные О.А. Устиновым выводы, предложенные им методологические и теоретические решения обоснованны, внутренне непротиворечивы, многократно апробированы, и представляют собой серьезное научное достижение.

Оформление автореферата соответствует требованиям, установленным Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24. 09. 2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – история философия (философские науки).

Языкова Ирина Константиновна,

кандидат культурологии,

директор НОЧУ ДПО

«Библейско-богословский институт святого апостола Андрея»

109316 Москва, ул. Иерусалимская, д.3.

Тел.: (495) 670-2200

E-mail: standrews@standrews.ru



И.К. Языкова

«9» ноября 2022 г.

*Подпись Языковой И.К.
заверяю.*

И.А. К. Самарова в.т. Саму

