

**Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»**

**Институт гуманитарных наук  
Кафедра отечественной истории**

*На правах рукописи*

**Панин Сергей Владимирович**

**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ  
РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ В  
ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ В  
1905—1914 гг.)**

46.06.01. Исторические науки и археология  
Отечественная история

**Научный доклад  
об основных результатах научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

**Научный руководитель:**  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры отечественной истории  
Института гуманитарных наук  
Ольга Геральдовна Малышева

Москва

2023

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Русская православная церковь исторически выступала одним из важнейших социальных институтов, обладающим значительным влиянием на население России и игравшего важную роль в жизни российского общества. Традиционно, Русская Православная Церковь (далее - РПЦ) определяла духовную политику в стране и, в первую очередь, направляла свою деятельность на решение религиозных вопросов, хотя и выполняла некоторые и иные функции, возложенные на нее государством, которые выходили за рамки церковных вопросов, так как не была отделена от того же государства. В современной истории России РПЦ концентрируется прежде всего на духовной сфере, поскольку Россия сегодня является светским государством, где прослеживается четкое разделение между государством и церковью.

Рассматриваемый в работе период характеризуется рядом социально-экономических и общественно-политических проблем, на которых было сосредоточено внимание социума. Общественное движение в начале XX века, вылившееся в конечном итоге в первые революционные волнения 1905—1907 гг., обнажило множество социально-экономических и политических вопросов, среди которых проявились кризисные явления, связанные со статусом и функционированием РПЦ. Светская власть в лице своих представителей из полномочных властных органов пыталась вести диалог с РПЦ, но каждая из этих сторон имела свои интересы, по которым не всегда можно было достичь консенсуса, но существовали и общие задачи и цели, которые они не могли игнорировать.

Данные реалии начала XX в. привели к тому, что Русская Православная Церковь была буквально ввергнута в круговорот политической жизни императорской России. Представители РПЦ вынуждены были учитывать тот факт, что многие слои общества готовы видеть депутатов - священников, отстаивающих на трибуне первого российского парламента их интересы, но и у самой РПЦ была возможность через деятельность в Госдумах и Госсовете

повысить свой статус и увеличить свое влияние. В начале XX в. был сформирован первый российский парламент, хотя и с ограниченными функциями, в форме нижней и верхней законодательной палат – Госдумы и Госсовета, что привело к появлению новых возможностей для политических партий и других субъектов политической системы оказывать влияние на политику государства. РПЦ присоединилась к борьбе за свои интересы через возникшие органы законодательной власти.

Исследование опыта деятельности РПЦ в нижней и верхних палатах Российского парламента сейчас весьма актуально в условиях совершенствования политической власти в современной России. При этом, помимо защиты собственных интересов, РПЦ была заинтересована в улучшении положения представителей разных социальных групп, снижения напряженности в обществе и др. Это соответствует идее православия. Обращение к историческому опыту и его осмысление необходимо для эффективного функционирования современного социума.

Не стоит прямолинейно сопоставлять современную ситуацию с событиями, произошедшими в начале XX века в России. Российский парламент нашего времени существенно изменился по сравнению с тем законодательным органом, который первым принял на себя в сложный период существования государства полномочия представлять, пусть и в урезанном виде, российские сословия. Политическая структура с тех пор кардинально изменилась, трансформировались взгляды на политику, общество и иные сферы общественной жизни, изменилось общественное и личное сознание. Также изменился и статус РПЦ. В наше время невозможно полное повторение исторического взаимодействия духовенства и власти. Тем не менее, каждый исторический период содержит в себе уроки, которые можно извлечь из прошлого. Взаимодействие светской и церковной власти может способствовать совершенствованию различных сфер жизни современного общества. Всё вышесказанное обуславливает актуальность темы исследования.

**Объект исследования** – общественно-политическая деятельность РПЦ.

**Предмет исследования** - деятельность представителей РПЦ в Государственном Совете и Государственных Думах в начале XX века.

**Хронологические рамки исследования** определяются с 1905 по 1914 гг. Нижняя граница соответствует дате принятия манифеста о создании нового законодательного органа – Госдумы и изменения полномочий и структуры Госсовета. Верхняя граница обусловлена началом Первой мировой войны, которая значительно повлияла на российскую политику, в том числе и работу Госдумы. Вместе с тем, для получения более полного представления о данном вопросе необходимо обращение к более раннему периоду, в частности для выявления специфики церковно-государственных отношений, предпосылок участия РПЦ на политической арене.

**Степень изученности темы.** Историографию представленного исследования представляется возможным классифицировать по временному признаку: историографию дореволюционной эпохи, советского периода и современного периода. Данные группы значительно отличаются друг от друга в первую очередь тем, что изданные в разные периоды труды находились под влиянием различных исторических и политических событий.

Историография дореволюционного этапа представляет собой работы, написанные в контексте тех исторических реалий, которые затрагивает данное исследование. Авторы того времени обладали большим количеством источников, имели возможность ознакомиться с выступлениями представителей духовенства, осуществляющими деятельность в Государственной Думе и Государственном Совете. Работы Н. Рубакина <sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Рубакин Н. Архив государственной мудрости или злачное место, идеже государственные раки зимуют: опыт стат. исслед. Гос. Совета по офиц. данным.- СПб., 1906. – 52 с.

А. И Шингарева<sup>2</sup>, М. И. Горемыкина<sup>3</sup>, И. И. Попова<sup>4</sup> посвящены изучению законодательной деятельности Госсовета и Госдумы.

Краткие биографические данные о депутатах Госдум I–IV созывов были собраны М. М. Боиовичем<sup>5</sup>. также биографии членов Государственного Совета приводит М. Л. Левенсон<sup>6</sup>.

Статьи Н.А. Лухмановой, М. Меншикова, В.П. Мещерского и статья о. И. Кронштадтского «О старом и новом пути спасения» представляют полемику об отношениях государства и Церкви<sup>7</sup>.

Советский период характеризуется резкой сменой идеологии и государственного режима. В этом контексте число проводимых исследований истории РПЦ заметно сократилось. но в рамках проводимого исследования, использовались работы и советских историков. В частности, работа Р.Ш. Ганелина<sup>8</sup>, труд П.Н. Зырянова<sup>9</sup>.

Современный период включает временной промежуток с 1991 года по 2023 гг.: начало этого периода характеризуется тем, что в России происходят глубокие исторические перемены, которые, в том числе, оказывают влияние на отечественную историческую науку. В своих статьях, монографиях и диссертациях современные ученые по-новому подошли к изучению проблемы церковно-государственных отношений.

---

<sup>2</sup> Шингарев А.И. Законодательная инициатива членов Государственной думы и Государственного совета. // Русская мысль. - 1912. - № 11 -12. - 102 с.

<sup>3</sup> Горемыкин М.И. Аграрный вопрос: некоторые данные к обсуждению его в Государственной Думе. - СПб., 1907. - С. 171

<sup>4</sup> Попов И.И. Дума народных надежд. Очерк деятельности первой русской Думы и Государственного Совета. М., 1907 - 214 с.

<sup>5</sup> Боиович М.М. Члены Государственной думы (Портр. и биогр.) // т-во И.Д. Сытина, 1913. - 456 с.

<sup>6</sup> Левенсон М.Л. Государственный Совет: портреты и биографии. – 2-е изд. – Петроград, 1915. – 263 с.

<sup>7</sup> О. Иоанн Кронштадтский. О старом и новом пути спасения // Миссионерское обозрение. – 1903. – № 5. – С. 690–692.

<sup>8</sup> Ганелин Р. Ш. «Совещание при Совете министров» 24 мая 1905 г. // Монополии и экономическая политика царизма в конце XIX – начале XX в. – 1987. – С.127-142.

<sup>9</sup> Зырянов П.Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905-1907 гг. / П. Н. Зырянов; отв. ред. А. И. Клибанов. - Москва: Наука, 1984. - 224 с.

И.А. Васильев изучал деятельность клира РПЦ в политической системе государства<sup>10</sup>, В.А. Демин с большим вниманием рассматривает деятельность первых Госдум<sup>11</sup> и Госсовета<sup>12</sup>.

Особую роль в изучении парламентаризма в России представляют труды О. Г. Малышевой<sup>13</sup>. Проблема политического взаимодействия общества и власти освящена у Ф.А. Гайды<sup>14</sup>.

Среди трудов этого периода необходимо выделить работу Г.А. Ивакина, в которой автор подробно разбирает работу клириков РПЦ в нижней палате Российского парламента<sup>15</sup>, а также, посвященные этой теме, изыскания протоиереев А. Федосеева<sup>16</sup> и В. Рожкова<sup>17</sup>.

В отдельную группу можно отнести диссертации и научные статьи отечественных исследователей, таких как Морозов А. В.<sup>18</sup>, И. А. Васильев<sup>19</sup>,

---

<sup>10</sup> Васильев И.А. О государственной службе православного духовенства в Российской Империи (1900-1917) // Правоведение. – 2008. – № 3. – С. 193.

<sup>11</sup> Демин В.А. Государственная дума России (1906-1917 гг.): механизм функционирования - М.: РОССПЭН, 1996. - 216 с.

<sup>12</sup> Демин В.А. Верхняя палата Российской империи. 1906-1917. – М.: Российская политическая энциклопедия. – 2006. – 307 с.; Демин В.А. Церковно-вероисповедные вопросы // Государственная дума России. Энциклопедия. Т 1. - М., 2006. - С. 693-694.

<sup>13</sup> Малышева О.Г. Избирательная система и практика России в период думской монархии 1905-1917 гг.- М.: Квадрига.- 2018. - 240 с.

<sup>14</sup> Гайда Ф.А. Власть и общественность в России: диалог о пути политического развития (1910–1917). - Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. – 604 с.

<sup>15</sup> Ивакин Г.А. Православное духовенство Российской империи: испытание светской политикой: о работе православного духовенства в Государственных думах Российской империи // РАНХИГС. – М.: Дело, 2012. – 290 с.

<sup>16</sup> Федосеев А., прот. Уроки истории. Священники в Государственной Думе Российской империи 1906-1917. - Смоленск: Странник, 2019 г. - 151 с.

<sup>17</sup> Рожков В., прот. Церковные вопросы в Государственной думе. - М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2004. - 559 с.

<sup>18</sup> Морозов А. В. Государственный совет в структуре государственной власти Российской империи, первая половина XIX в.: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: СПб., 2001.176 с.

<sup>19</sup> Васильев И.А. Государственная служба православного духовенства в Российской империи (1906-1917 гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01/ И.А. Васильев; СПбГУ. – СПб., 2011. – 24 с.

О.А. Патрикеев<sup>20</sup>, диссертационное исследование О. Г. Малышевой<sup>21</sup> и ее статьи<sup>22</sup>. Подробно рассказывает о структуре Государственного Совета и его роли в политике диссертация В.А. Демина<sup>23</sup> и связанная с темой исследования диссертация О. В. Вольтер<sup>24</sup>. М.Е. Набокина изучает религиозно - философские искания начала XX века<sup>25</sup>. Региональные партийно - правовые отношения РПЦ рассматриваются в статье И.В. Омелянчу<sup>26</sup>. Интересная полемика по изучаемому вопросу представлена на страницах журнала «Таврические чтения»<sup>27</sup>. Также изучены научные статьи многих других исследователей<sup>28</sup>.

---

<sup>20</sup> Патрикеева О.А. Общественность и выборы в I и II Государственные Думы Российской империи: автореф. дис. ... док. ист. наук: 07.00.02 / О.А. Патрикеева; СПбГУ. - СПб., 2007. - 28 с.

<sup>21</sup> Малышева О.Г. Государственная дума в системе власти Российской империи: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / О. Г. Малышева; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - М., 2001. - 59 с.

<sup>22</sup> Малышева О. Г. Проект Думы, которой не было: чиновники о V Государственной думе / О. Г. Малышева // Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Международная научная конференция. Сборник научных статей. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 06–07 декабря 2018 года / Под редакцией А.Б. Николаева. Том Часть 1. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. – С. 263-269; она же. Избирательная компания во II Государственную Думу Российской империи в Москве // Вестник МГПУ. – 2021. – №4 (44). – С. 32-43 и др.

<sup>23</sup> Демин В.А. Государственный Совет Российской империи: состав, полномочия, структура, механизм функционирования (1906-1917 гг.): автореф. дис. ... доктор истор. наук: 07.00.02 / В.А. Демин; МГОУ. – М., 2007. – 45 с.

<sup>24</sup> Вольтер О.В. Отношения Русской Православной Церкви и государства в XX – начале XXI века: идеологическое измерение проблемы // Среднерусский вестник общественных наук. - 2009.- № 3. - С.100–107.

<sup>25</sup> Набокина, Марина Евгеньевна. Московское Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева: 1905-1918 гг: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Набокина Марина Евгеньевна; [Место защиты: Моск. гор. пед. ун-т]. - Москва, 2014. - 28 с.

<sup>26</sup> Омелянчук И.В. Правые партии и православное духовенство в 1905-1914 гг. (на примере Владимирской губернии) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2019. – №87. – С. 23-39.

<sup>27</sup> Таврические чтения 2021. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность // Международная конференция. Сборник научных статей. – 2021. – 254 с.

<sup>28</sup> Беглов А.Л. Русская Церковь в XX веке // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. – 2017. – №4. – С. 66-85; Романенко К.Е. Исторические аспекты создания Государственного Совета в России // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. – №3. – С. 111-115; Верхогляд А.С. Становление и развитие Государственного Совета как палаты высшего законодательного органа Российской империи (1810-1917 гг.) // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №5. – С. 163-165 и др.

Особо следует выделить зарубежную историографию. Её главной характеристикой является низкий уровень объективности и экспертности. Здесь можно назвать труды Дж. Каннигема,<sup>29</sup> и С.А. Смита, а также монографию Д.В. Поспеловского<sup>30</sup>.

Делая вывод о степени изученности темы, можно сделать заключение о том, что всесторонне и полно она еще не охвачена, но есть много материала, связанного с ней в виде большого количества научных трудов в разных вариациях.

**Цель исследования** состоит в определении места РПЦ в политической системе Российской империи на примере её деятельности в Государственной Думе и Государственном Совете.

**Задачи исследования:**

- Определить место и роль РПЦ в социальной и политической жизни Российской империи на в начале двадцатого столетия Произвести анализ трансформации российской политической системы, а именно определить причины учреждения Государственной Думы и модернизации структуры и роли Государственной системы в политике России;
- Рассмотреть предпосылки интеграции РПЦ в деятельность органов законодательной власти – Государственной Думы и Государственного Совета;

---

Алиева З.И. Реформированный Государственный Совет Российской империи (1906 - 1917 гг.) и его роль в модернизации государства // Известия высших учебных заведений. – 2012. – №1. – С. 70-73.

Штепа А.В. Социальное служение РПЦ во 2-ой половине 19-начале 20 в. в современных отечественных исследованиях // Известия Саратовского университета. – 2013. – №2. – С. 36-42.

Шалимова Л.В. Кризис системы духовного образования в России в начале XX в. // Вестник Евразии. – 2002. – №4. – С. 52-71.

Сушко А.В. Духовные семинарии в России (до 1917 г.) // Вопросы истории. – 1996. – № 11/12. – С. 107-114.

<sup>29</sup> Cunningham J.W. The movement for Church renewal in Russia, 1905-1906. - London: Crestwood, 1990. - 384 p.

<sup>30</sup> Поспеловский, Д.В. Русская православная церковь в XX веке: [Перевод] / Д. В. Поспеловский. - Москва: Республика, 1995. – 509 с.



- Выявить особенности деятельности православного духовенства в законодательных органах власти;
- Определить характеристики взаимодействия представителей православного духовенства в Государственной Думе и Государственном Совете.

**Источниковая база исследования** представлена несколькими группами. В первую очередь необходимо выделить документы, собирающиеся в фондах в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) – Ф. 1447. Ф.550; в Российском Государственном историческом архиве (РГИА) — Ф.1162, Ф.1544.

Большое значение для проводимого исследования имеет использование материалов, включающих важные законодательные акты <sup>31</sup>, а также стенографические отчеты заседаний Государственных Дум и связанные с ними документы <sup>32</sup>.

Особую роль играет использование источников личного происхождения<sup>33</sup>. Интересный материал о работе Дум можно почерпнуть в мемуарах политических деятелей того периода времени<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Законодательные акты переходного времени. 1904–1908 гг.: Сборник законов, манифестов, указов Пр. Сенату, рескриптов и положений комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России, с приложением алфавитного предметного указателя - С.-Петербург, Издание Юридического книжного склада «ПРАВО», 1909.- 1018 с.

<sup>32</sup> Государственная Дума Российской империи: 1906-1917. Энциклопедия / Отв. ред. В.В. Шелохаев. - М., 2008.- 488 с.; Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. - СПб., 1907. - 112 с.; Государственная Дума. Стеногр. отчеты. 1906 г. Сессия первая. Т. I. - СПб., 1906. - 430 с.; Государственная Дума. Стенографические отчеты // URL: <https://www.prlib.ru> (дата обращения: 05.11.2022); Законотворчество думских фракций. 1906-1917 гг.: Документы и материалы. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. - с. и др.

<sup>33</sup> Дневник А.Н. Куропаткина // Нижний Новгород: Нижполиграф. – 1923. – 137 с. ; К церковному собору / Группа петербургских священников. - СПб.: Типография М. Меркушева, 1906. -219 с.; Записка петербургского митрополита Антония (Вадковского) О желательности преобразования в постановке у нас Православной церкви // Федоров В.А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700–1917. - М.: Русская панорама, 2003. - С.387–390.

<sup>34</sup> Еропкин А.В. Записки члена Государственной думы. Воспоминания. 1905 – 1928. М.: Кучково поле, 2016. - 428 с.; Савич Н.В. Воспоминания. СПб., Дюссельдорф: Logos, Голубой всадник, 1993. - 496 с; Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой

Анализ дореволюционной периодической печати также занимает важное место в исследовании<sup>35</sup>.

В целом представленная источниковая база выглядит репрезентативной и позволяет выполнить поставленные в работе цель и задачи, подкрепить сделанные выводы.

**Научная новизна исследования** состоит в том, в работе не только рассматриваются различные аспекты деятельности представителей РПЦ в Государственном Совете и Государственной Думе, но и делается акцент на изучении взаимодействия этих групп: членов верхней и нижней палат первого российского парламента от РПЦ. В результате такого анализа становится возможным определить ключевые характеристики участия РПЦ в политической жизни Российской Империи.

**Теоретическая значимость** работы обусловлена тем, что в исследовании рассматривается опыт взаимодействия между представителями духовенства в Государственной Думе и Государственном Совете, что прежде не находило достаточного отражения в отечественной и зарубежной историографии.

**Практическая значимость** исследования дает возможность использования материала при написании лекций, учебных материалов по истории России, различных научных исследований по истории РПЦ, религиозных и философских объединений, изучения общественных и политических настроений и политических движений описываемого периода.

**Методология и методы исследования.** В работе применяются общенаучные принципы объективности, посредством которых удалось обработать и проанализировать информацию, имеющую отношение

---

России (воспоминания современника). Париж: Изд. журн. Иллюстрированная Россия, 1936. - 610 с; Обнинский В.П. Новый строй. В 2-х томах. - М.: Типография русского товарищества, 1911. - 174 с.

<sup>35</sup> Церковные ведомости, издаваемые при Святейшем Правительствующем Синоде: еженедельное издание с прибавлениями. – СПб., 1888–1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/1727/> свободный.

к выбранной теме исследования; метод историзма, посредством которого стало возможным рассмотреть историко - общественные процессы, вытекающие из заданной темы в процессе закономерного исторического развития, и метод системности, посредством которых удалось структурировать данную работу. Немалую роль в проводимом исследовании сыграл проблемно - хронологический метод.

**Гипотеза исследования:** будучи важным и влиятельным общественным институтом, РПЦ не имела достаточного арсенала средств для оказания влияния на политическую систему России, несмотря на возможность участия в деятельности в законодательных органах Российской империи.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Несмотря на свой привилегированный по сравнению с другими конфессиями статус, РПЦ испытывала внутренний кризис на фоне увеличения своей зависимости от государственной власти;

2. Предвыборные кампании представителей православного духовенства в жесткой степени регламентировались Синодом РПЦ и были направлены на формирование консолидированной политической группы, которую правительство могло использовать для продвижения и защиты своих политических целей и интересов;

3. Деятельность представителей православного духовенства в Государственной Думе и Государственном Совете не может характеризоваться как взаимодополняющая и не является примером межпарламентского сотрудничества.

**Достоверность исследования** обеспечивается изучением широкого круга официальных источников, имеющих большое количество фактологического материала, литературы по теме исследования, многочисленных экспертных оценок, использовании признанных положений отечественной и зарубежной наук, апробированных методов и средств исследования, статистических материалов и различных законодательных

актов, принимаемых в то время в Российском государстве.

**Апробация результатов исследования.** Важные части данного научного труда представлены в трех статьях, рекомендованных ВАК, а также в докладе на Всероссийской научно-практической конференции «Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики», посвященной 100-летию со дня рождения Кирилла Владимировича Гусева по теме «Историографический обзор работ, посвященных политической жизни РПЦ в начале XX века (1905-1914 гг.), проходившей 11.04.2022 — 12.04.2022 г.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения и методической части.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, цель и задачи, раскрыта степень изученности проблемы и рассмотрена источниковая база, представлена методология и методы исследования, обоснованы новизна и практическая значимость научно - квалификационной работы.

Первая глава **«Русская православная церковь в начале XX века»** состоит из двух параграфов и рассматривает положение РПЦ в государственной системе на начало двадцатого столетия и ее роль в жизни Российской империи.

Первый параграф *«Структура и социальный состав РПЦ в начале XX в.»* показывает внутреннюю структуру РПЦ как социального института общества, его функции, выполняемые в обществе, финансово - экономическое положение РПЦ. Итогом рассмотрения данного материала является вывод о том, что отсутствие независимости церкви от государства не только не позволяло Церкви самостоятельно формулировать свою политику, но и

негативным образом сказывалось на степени материального обеспечения церкви.

Во втором параграфе *«Предпосылки преобразований в церковном управлении»* рассматриваются причины и предпосылки необходимости проведения церковной реформы. На основании приведенных данных, автор делает заключение о том, что церковь обладала слишком широкими возможностями и авторитетом, чтобы государство могло проигнорировать её стремления к преобразованиям. Возникший ранее вопрос о необходимости проведения некоторых изменений в церковной жизни стал теперь абсолютно неизбежным.

На основании приведенных данных, делается следующий вывод по данной главе: РПЦ находилась в подчинении государства, но, несмотря на кажущееся совпадение интересов государства и РПЦ, между ними постепенно нарастали противоречия. Церковные преобразования остро стояли на повестке дня в тот период, но в российском обществе не существовало консенсуса по тому, в каком формате они должны быть реализованы – ни внутри самого РПЦ, ни между РПЦ и государством.

Вторая глава **«Русская православная церковь в Государственных Думах в 1905-1914 гг.»** посвящена анализу деятельности духовенства в Государственных Думах, её роли в данном законодательном органе и результатах деятельности РПЦ в Госдуме.

В первом параграфе *«Предвыборная кампания православного духовенства в Государственные Думы в 1905-1914 гг.»* осуществляется анализ участия представителей РПЦ в избирательном процессе. Резюмируя исследуемый материал, можно прийти к выводу, что церковнослужители получили возможность участвовать в выработке законодательных решений по различным вопросам, а самое главное – религиозных. По мнению автора данной работы, предоставление РПЦ таких полномочий было связано с целым рядом факторов: наблюдавшимся кризисом в отношениях между

государством и РПЦ, который государство стремилось решить разными способами.

Во втором параграфе *«Деятельность православного духовенства в Государственной Думе Российской империи в 1905-1914 гг.»* рассматривается участие духовенства в работе Госдум: очерчивается круг вопросов, в рассмотрении которых священнослужители принимали наиболее активное участие, определяется взаимодействие депутатов - священнослужителей с фракциями. В конце параграфа приводится вывод о том, что РПЦ накапливала опыт ведения избирательных кампаний, в силу возможностей контролировала исход выборов, что приводило к все большему количеству избранных депутатов от духовенства.

В конце второй главы общий вывод говорит о том, что допуск государством Церкви к активному участию в деятельности Государственной Думы был выгоден и той и другой сторонам: государство получало возможность влиять на избирательный процесс, а Церковь – улучшить свое положение в обществе и более активно принимать участие в политической жизни страны.

Третья глава **«Русская православная церковь в Государственном Совете в 1905-1914 гг.»** посвящена анализу деятельности РПЦ в Госсовете. Рассматриваются такие вопросы, как реформирование этого государственного органа и непосредственно деятельность священнослужителей в Государственном Совете.

В параграфе *«Влияние первой русской революции на деятельность Государственного Совета»* определяются причины, побудившие власть реформировать Государственный Совет. Изучая данную реформу; делается вывод по параграфу о том, что Обновленный Государственный Совет имел сложный состав, политическую силы которого не смогли сплотиться в единую мощную группировку.

В параграфе *«Деятельность православного духовенства в Государственном совете в 1905-1914 гг.»* рассматриваются различные

аспекты деятельности представителей РПЦ в данном органе власти. В конце параграфа автор делает вывод, что политика Государственного Совета полностью соотносилась с точкой зрения Синода на религиозные реформы, который стремился обеспечить единство РПЦ и государства.

Вывод по главе звучит следующим образом: Государственный Совет подвергся значительным изменениям под влиянием первой русской революции, однако эти изменения не позволили РПЦ занять достаточно значимое положение в этом органе.

В **Заключении** делается вывод, что на рубеже XIX - XX веков Русская Православная Церковь представляла собой, с одной стороны, влиятельный общественно-политический институт, а с другой стороны, выступала неизменным элементом государственной политики.

При этом, несмотря на кажущееся совпадение интересов государств и РПЦ, между двумя системами постепенно увеличивалось количество противоречий. Для государства, например, было важным осуществлять контроль за РПЦ, которая обладала значительным влиянием на население России. Православная церковь же, представляя собой властный и могущественный социальный институт, стремилась выйти из-под подчинения государству, став ему равной силой.

Как и в Государственной Думе, духовенство в Государственном Совете акцентировало свое внимание на вероисповедных реформах и религиозных вопросах, что в первую очередь, отвечало её интересам. Кроме того, зачастую члены Государственного Совета от РПЦ не соглашались во мнении с депутатами - церковнослужителями – например, по вопросу отмены смертной казни.

Несмотря на то, что в политическом плане РПЦ могла представлять собой весьма значимую политическую силу, учитывая прибавление с каждым новыми выборами все большего количества депутатов в Госдумах от церковного клира и оказываемую ей поддержку государства, ряд противоречий с тем же государством, противоречия в видении современной

политической ситуации и будущего в церковной жизни, не позволили ей консолидироваться в сильный политический союз единомышленников, способных ответить на вызовы времени и объединить разрозненные слои общества и добиться выполнения тех чаяний, которые Церковь давно рассчитывала претворить в жизнь.

**Список публикаций в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. *Панин С. В.* Церковно-государственные отношения в Российской империи в начале XX века / С. В. Панин// «Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2022. – №6 – С. 1985–1988.

2. *Панин С. В.* Влияние социально-политических изменений в Российской империи в начале XX века на религиозное мировоззрение православного населения (по отчетам первоиерархов русской православной церкви) / С. В. Панин// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – 3 (63). – С. [https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get\\_pdf/4525/](https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4525/).

3. *Панин С. В.* «Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства в Государственную Думу» / С. В. Панин// «Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2022. – №11 – С. 4155-4160.