

На правах рукописи



Дмитриева Елена Егоровна

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА ОБУЧАЮЩИХСЯ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ**

Научная специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2023

Работа выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель:

Афанасьев Владимир Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Неборский Егор Валентинович, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иноязычного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Усова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления»
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится «21» сентября 2023 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 72.2.007.07, созданного на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», по адресу: 123022, г. Москва, Столярный переулок, дом 16, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корп. 1 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ: www.mgpu.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



Муродходжаева Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Основными задачами государственной политики в области образования является создание условий для самореализации каждого человека, формирование у детей позитивных жизненных ориентиров. Решение поставленных задач может быть осуществлено посредством содействия профессиональному самоопределению, приобщения молодежи к социально значимой деятельности для осмысленного выбора профессии.

Как отмечает М. В. Богуславский, с 2012 года проводится ретроинновационная политика в области образования, в основе которой лежит возврат к национально-консервативным ценностям: возрождение внеурочной воспитательной деятельности гражданско-патриотической направленности, пересмотр идеологии ФГОС, восстановление трудового воспитания, возрождение школьной профориентации.

В то же время, современный уровень развития и распространения цифровых технологий определяет развитие общественных отношений в сфере образования. Модернизация экономики и переход к новым технологическим укладам крайне важны для государства, для этого необходимо подготовить людей к успешному функционированию в новых быстро изменяющихся условиях. Способом достижения поставленной цели является создание условий, методов и технологий для использования возможностей информационных ресурсов в целях воспитания и социализации детей.

Одним из показателей гуманизации образования стало выделение педагогической поддержки как особой деятельности педагога.

Проведенные в рамках данного исследования опросы свидетельствуют о том, что большое количество учителей не рассматривают педагогическую поддержку как деятельность, органично вписывающуюся в ежедневную работу педагога. Реализуемая педагогическая поддержка профессионального выбора существует в форме разовых профориентационных мероприятий.

Сложившаяся ситуация требует пристального внимания со стороны научно-педагогического сообщества, так как развитие и формирование личности учащегося происходит непрерывно, следовательно, и поддержка ее дальнейшего развития должна осуществляться систематически.

Пандемия коронавирусной инфекции и связанный с ней вынужденный переход на взаимодействие между людьми в цифровой среде осложнили реализацию традиционных профориентационных программ. Возникла необходимость не только в разработке теоретических моделей педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся с учетом специфики цифровой образовательной среды современной школы, но и в создании на их основе соответствующих программ с целью их адаптации и последующей реализации в образовательной практике современной школы. Указанные факторы определили стратегию данного исследования.

Основные дефиниции исследования. Цифровая образовательная среда (ЦОС) рассматривается как цифровое пространство, состоящее из совокупности открытых информационно-коммуникативных систем, которые обеспечивают взаимодействие всех субъектов образовательного процесса с целью «достижения высокого качества и доступности образования всех его видов и уровней». ЦОС включает в себя совокупность материальных (наличие различных устройств для трансляции, передачи, хранения, обработки, изменения информации) и программных (использование специальных программ для проведения онлайн занятий,

взаимодействия по вопросам организации учебного процесса, общего информирования, контроля успеваемости и т. п.) средств, имеющихся в конкретной школе для решения широкого круга образовательных и воспитательных задач.

Под педагогической поддержкой профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды понимается специально организованная педагогическая деятельность, включающая в себя продолжительные субъект-субъектные и субъект-объектные взаимодействия всех участников образовательных отношений с целью разрешения проблемы выбора будущей профессиональной деятельности путем развития у обучающихся самосознания, целеполагания, ценностно-смысловой сферы, умений осуществлять самостоятельный поиск, отбор и выбор цифровых ресурсов (информации, средств, способов) для достижения поставленной цели, а также формирования у них индивидуального опыта в профессионально-ориентированной учебной деятельности.

Степень изученности проблемы исследования. Философское обоснование высокой степени влияния среды на личность человека было предпринято в XVIII веке Ж. Ж. Руссо. Активное развитие идеи воспитания личности через среду продолжилось в XIX и XX веках Л. Н. Толстым, К. Д. Ушинским, П. Ф. Лесгафтом, А. С. Макаренко, В. Н. Шульгиным и др. (в России и Советском Союзе), Я. Корчаком, Ю. Циммером, Э. Нигермайером, Б. Бло, Л. Порше, П. Ферром, Б. Хоскен (в Европе и США).

Проблема создания специальных педагогических условий, формирования среды для достижения образовательных целей стала предметом научного интереса для Ш. А. Амонашвили, В. В. Давыдова, С. Д. Дерябо, Ю. Н. Кулюткина, Ю. С. Мануйлова, В. А. Петровского, В. В. Рубцова, В. И. Слободчикова, В. А. Ясвина и др.

С распространением и совершенствованием цифровых технологий, вектор научной мысли направлен на изучение цифровой среды, ее особенностей, способов организации (Т. Ю. Быстрова, А. Я. Данилюк, С. Д. Каракозов, М. Э. Кушнир, С. В. Панюкова, Е. С. Полат, И. В. Роберт, Р. С. Сулейманов, А. А. Факторович, А. В. Хуторской, У. Г. Боуэн, И. Иллич, О. Петерс, Т. Ч. Ривз, Дж. Ж. Хедберг, М. Джанелли, Р. Эндрюс и др.).

Педагогическая поддержка как способ организации работы педагога с учащимися рассмотрена в работах зарубежных и отечественных ученых Э. Парслоу, М. Рей, В. П. Бедерхановой, О. С. Газмана, В. П. Сергеевой, Т. И. Шалавиной, Н. Б. Крыловой, Н. Н. Михайловой, С. М. Юсфина и др.

Организация профориентационной работы со школьниками является центральной темой в работах Е. И. Головахи, Е. А. Климова, Н. С. Пряжникова, Е. Ю. Пряжниковой, Г. В. Резапкиной, С. Н. Чистяковой, П. А. Шавира и др.

Однако специальных исследований, посвященных проблеме организации педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях ЦОС школы, не проводилось.

Анализ состояния проблемы организации педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях ЦОС школы выявил следующие противоречия между:

- объективной потребностью современной системы школьного образования и субъективным стремлением ее отдельных представителей развивать цифровую образовательную среду и недостаточностью научного знания о структурно-содержательных и существенных характеристиках данного феномена;

- выявленным в научных исследованиях образовательным потенциалом цифровой среды современной школы и недостаточной изученностью влияния данной среды на организацию педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся;

- потребностью образовательной практики в организации профориентационной работы в условиях цифровой образовательной среды и отсутствием продуктивных педагогических моделей организации педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды школы, а также программно-методического обеспечения данной деятельности.

Необходимость разрешения этих противоречий, требующих научной проработки и регламентации практической деятельности по педагогической поддержке профессионального выбора обучающихся, явилась основанием для формулировки **научной проблемы исследования**: каковы сущностные особенности, содержание и условия организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы?

Объект исследования – профессиональный выбор обучающихся общеобразовательных организаций.

Предмет исследования – организационно-методическое обеспечение педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Цель исследования – выявить сущность, определить содержание и условия организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в цифровой образовательной среде школы.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что эффективная организация и продуктивная реализация педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы будут возможными, если: определить принципы организации педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях цифровой образовательной среды школы и на их основе трансформировать традиционные методы профориентации с учетом специфики условий цифровой образовательной среды школы, сделав акцент на готовности обучающихся к построению собственной траектории профессионального самоопределения и способности к самореализации посредством социально значимой деятельности; предложить адекватный содержанию данных феноменов критериально-диагностический аппарат для оценки качества педагогической поддержки профессионального выбора учащихся; подготовить и реализовать программу педагогической поддержки профессионального выбора, разработанную с учетом выявленных принципов и методов организации педагогической поддержки в условиях цифровой образовательной среды, с четко обозначенными средствами, методами, приемами и этапами, каждый из которых поддается внешнему контролю и проверке на доказательный результат.

Задачи исследования:

1. Провести терминологический анализ и содержательно уточнить понятие «цифровая образовательная среда школы».

2. Осуществить сущностно-содержательный анализ подходов и определить принципы организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

3. Выявить организационно-педагогические условия, оказывающие доминирующее влияние на эффективность поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды.

4. Разработать и применить в условиях цифровой образовательной среды школы диагностический инструментарий оценки качества педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся.

5. Определить и сущностно охарактеризовать компонентный состав теоретической модели педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды.

6. Разработать и экспериментально апробировать программу педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Методологические основы исследования:

- положения личностно-ориентированного подхода в образовании (Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя, А.М. Матюшкин, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков, И. С. Якиманская и др.);

- положения средового подхода для организации развивающей образовательной среды (Ю. С. Мануйлов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и др.);

- положения системного подхода, обеспечивающего определение элементного состава изучаемых системных объектов (В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, В. В. Краевский, В. А. Сластёнин, Т. И. Шамова и др.);

- положения задачного подхода для организации педагогической деятельности по разрешению проблем обучающихся (Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. А. Сластёнин, Н. М. Яковлева и др.);

- идеи организации цифровых образовательных сред (Т. Ю. Быстрова, А. Я. Данилюк, С. Д. Каракозов, М. Э. Кушнир, С. В. Панюкова, Р. С. Сулейманов, И. В. Роберт, А. А. Факторович и др.) и традиционных образовательных сред (Ю. С. Мануйлов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин и др.);

- идеи организации педагогической поддержки профессионального выбора (Е. А. Климов, Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова, Г. В. Резапкина, В. П. Сергеева, Ф. Парсонс, О. Г. Щенина и др.);

- концепции развития готовности обучающихся к осуществлению профессионального выбора: психологическое профессиоведение (Э. Ф. Зеер, М. В. Зиннатова, Е. А. Климов и др.), методология профориентационной работы (С. С. Кравцов, А. А. Пинский, Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова, Г. В. Резапкина, С. Н. Чистякова и др.).

Теоретические основы исследования:

- морально-гуманистические идеи К. Маркса о выборе профессии;

- теории образовательной среды для развития личности (Ш. А. Амонашвили, И. А. Баева, Ю. Н. Кулюткин, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин и др.);

- теории организации и модернизации цифровой образовательной среды (Т. Ю. Быстрова, А. К. Данилюк, С. Д. Каракозов, С. В. Панюкова, И. В. Роберт, В. И. Солдаткин, А. Ю. Уваров, А. А. Факторович, Д. Киган, Ф. Саба, M. Janelli, E. Delen, J. Liew, V. Willson и др.);

- теория профессионального самоопределения (Д. Е. Абайханова, Е. А. Климов, Р. С. Немов, Н. С. Пряжников, П. А. Шавир и др.);

- теоретические положения о возрастных особенностях подростков (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. А. Реан, Д. Б. Эльконин и др.);

- концептуальные идеи, раскрывающие сущность педагогической поддержки как образовательного феномена (Т. В. Анохина, В. П. Бедерханова, О. С. Газман, Н. Б. Крылова, Н. Н. Михайлова, Т. И. Шалавина, С. М. Юсфин и др.).

Методы исследования. В рамках данного диссертационного исследования применялись общенаучный метод анализа научно-методической и психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов, проектирование и моделирование. Для построения модели процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях ЦОС школы был использован метод педагогического моделирования. В качестве инструментария для диагностики наличия проблемы выбора профессии на констатирующем этапе эксперимента была использована анкета Г. В. Резапкиной. Для определения уровня оказываемой педагогической поддержки профессионального выбора школьников, а также для диагностики степени влияния цифровой образовательной среды на процесс обучения были использованы авторские опросники. Для диагностики уровня готовности к осуществлению профессионального выбора на констатирующем и контрольном этапах эксперимента был использован опросник ЛПП Н. С. Пряжникова, который позволяет оценить показатели готовности к осуществлению выбора профессии (ценности и интересы, наличие профессиональной цели, самооценка и самопознание, осознанность выбора, осуществление конкретных действий).

В качестве квалиметрических методов анализа и обработки данных были использованы критерий Вилкоксона, критерий Манна-Уитни, G-критерий знаков.

Эмпирической базой исследования стали два образовательных учреждения города Рязани: МБОУ «Лицей №52», МБОУ «Школа №33».

Этапы исследования: исследование осуществлялось с 2018 по 2022 гг.

1. На первом этапе (сентябрь 2018 – январь 2019 гг.) была определена тема исследования, осуществлен анализ методологической, теоретической и эмпирической информации об организации ЦОС школы для осуществления педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся. Изучались философская, психологическая, педагогическая, управленческая, методическая литература, диссертации, авторефераты диссертаций по проблеме исследования, практический опыт управления профессиональным самоопределением обучающихся, уточнялись методологические и теоретические основы исследования. Был проведен констатирующий этап эксперимента, направленный на выявление проблемы готовности обучающихся образовательных учреждений к осуществлению профессионального выбора.

2. На втором этапе (февраль 2019 – декабрь 2020 гг.) обеспечивалась деятельность педагогов по созданию, апробации и корректировке рабочего варианта модели процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

3. На третьем этапе (январь 2021 – апрель 2022 гг.) анализировалась эффективность влияния организованной в условиях цифровой образовательной среды педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся, уточнялись теоретические и эмпирические выводы, выполнялась оценка полученных результатов, был оформлен текст исследования.

Научная новизна исследования:

1. Содержательно уточнено понятие «педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды» как сложно организованная педагогическая деятельность, предполагающая продолжительные субъект-объектные и субъект-субъектные взаимодействия участников образовательных отношений с целью разрешения проблемы выбора будущей профессиональной деятельности путем развития у обучающихся самосознания, целеполагания, ценностно-смысловой сферы, умений осуществлять самостоятельный поиск, отбор и выбор цифровых ресурсов для достижения поставленной цели, формирования у них индивидуального опыта в профессионально-ориентированной учебной деятельности. Непосредственная организация такой деятельности в условиях цифровой образовательной среды школы базируется на следующих необходимых и достаточных принципах: средовой включенности; избирательности в отборе качественного информационного ресурса; продуктивности, реализуемых в рамках средового, личностно-ориентированного, системного и задачного подходов.

2. Выявлены организационно-педагогические условия, совокупность которых определяет эффективность педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды: непосредственная организация дистанционного взаимодействия субъектов образовательного процесса, включая методы и формы взаимодействия; выбор электронной образовательной платформы для организации образовательного процесса, а также других технических средств для передачи необходимой учебной информации; подбор образовательного контента, обеспечивающего устойчивый интерес обучающихся к обдуманному выбору будущей профессии.

3. Разработан критериально-диагностический инструментарий оценки качества педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы, включающий в себя следующие критерии: интенсификационный (показатели: количество и качество используемых информационных профориентационных ресурсов и цифровых технологий), идентификационный (показатели: полнота диагностических данных, уровень ответственности за предоставляемую информацию), адаптивный (показатель: качество информации в соответствии с интересами обучающихся).

4. Разработана теоретическая модель педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды, *структура и содержание* которой *позволяют определить* сущностные особенности исследуемого феномена; *показывают специфику* и условия функционирования ЦОС; *отражают подходы* к отбору методов, средств, технологий и содержания целостного процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся; *содержат критерии и показатели*, позволяющие квалитетически определить ее эффективность; *акцентируют внимание* на необходимости измерения уровня готовности обучающихся к осуществлению профессионального выбора и осмысления полученных результатов с целью их оперативной коррекции.

Теоретическая значимость исследования:

Сравнительно-сопоставительный анализ понятий «цифровая образовательная среда», «информационно-образовательная среда», «информационно-коммуникативная среда», «виртуальная образовательная среда» позволил уточнить

понятие цифровой образовательной среды школы через совокупность материальных и программных средств, созданных в общеобразовательной организации для решения учебно-воспитательных задач, и дополнить имеющиеся научные представления о сущности таких методов познания, как метод терминологического и сравнительного анализа.

Дополнен перечень принципов педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся с учетом специфики цифровой образовательной среды, что позволяет расширить границы применимости результатов исследования в образовательной практике школы.

Раскрыты генезис процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся, его противоречия и причинно-следственные связи в условиях цифровой трансформации школьного образования, что расширяет имеющиеся представления о механизмах индивидуализации обучения, формах и темпах освоения обучающимися образовательных программ.

Практическая значимость:

Дана содержательная характеристика положительного влияния результатов исследования на существующую практику организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Внедрены практико-ориентированная программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы и разработанные на ее основе методические рекомендации субъектам образовательных отношений, совместное использование которых позволило повысить уровень готовности обучающихся к выбору будущей профессии.

Определены сферы и описана практика применения разработанного диагностического инструментария исследования, эмпирических наработок, упрощающих в условиях образовательной практики интерпретацию и обработку многофакторных статистических данных в области педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Разработана программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды, которая построена на принципах вариативности содержательной части, ее зависимости от условий и динамики среды, личностных особенностей субъектов образовательного процесса. Программа включает три взаимосвязанных раздела («Самопознание», «Активное познание», «Опыт в учебной профессионально-ориентированной деятельности»), каждый из которых определяет функции педагога по оказанию педагогической поддержки и направлен на развитие готовности обучающихся к осуществлению профессионального выбора.

Результаты исследования использованы на курсах переподготовки и повышения квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций, зам. директора по УВР, ВР, кадрового резерва в рамках реализации дополнительных профессиональных программ: «Эффективное управление образовательной средой в условиях стандартизации» (модуль: «Управление развитием профориентационной среды образовательной организации»); «Управление воспитательным процессом в образовательной организации» (модуль: «Управление системой профориентационной работы в общеобразовательной организации»); «Диагностика профессиональных интересов и идеалов обучающихся как условие их

профориентации»; «Эффективные технологии профориентации обучающихся в образовательной среде школы».

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогическая поддержка профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды – это сложная специально организованная педагогическая деятельность, предполагающая продолжительные субъект-объектные и субъект-субъектные взаимодействия участников образовательных отношений с целью разрешения проблемы выбора будущей профессиональной деятельности путем развития у обучающихся самосознания, целеполагания, ценностно-смысловой сферы, умений осуществлять самостоятельный поиск, отбор и выбор цифровых ресурсов для достижения поставленной цели, формирования у них индивидуального опыта в профессионально-ориентированной учебной деятельности. Организация такой деятельности в условиях цифровой образовательной среды школы базируется на принципах средовой включенности; отбора качественного информационного ресурса; продуктивности, реализуемых в рамках средового, личностно-ориентированного, задачного, системного подходов, а ее эффективность зависит от совокупности организационно-педагогических условий, в которых она реализуется.

2. Критериально-диагностический инструментарий педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы включает в себя необходимый и достаточный набор критериев (интенсификационный, идентификационный, адаптивный) и соответствующих им показателей (количество и качество использованных информационных профориентационных ресурсов и цифровых технологий, полноту диагностических данных, количество использованных технологий, адекватных индивидуальным потребностям учащихся, уровни сформированности у обучающихся чувства собственной значимости и ответственности за продукт, полученный в результате деятельности в цифровой образовательной среде), в совокупности позволяющих квалиметрически оценить готовность обучающихся к осознанному выбору будущей профессии.

3. Теоретическая модель, являющаяся результатом сущностно-содержательного анализа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы, содержит целевой, средовой, субъектный, мотивационно-деятельностный, методологический, организационно-содержательный, диагностический, результативно-рефлексивный компоненты с дополнительно включенными в модель инструментарием оценки готовности обучающихся к осуществлению профессионального выбора; педагогическими условиями, оказывающими доминирующее влияние на эффективность поддержки профессионального выбора обучающихся в цифровой образовательной среде (выбор платформы и программных средств для организации образовательного процесса, характер взаимодействия субъектов образовательного процесса (полностью / частично дистанционный), подбор образовательного контента).

4. Программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы, особенностью которой является вариативность ее содержания и корреляция с интересами участников образовательных отношений, что обеспечивается использованием целого спектра коммуникационно-инструментальных средств с учетом специфики конкретной школы. Программа включает три раздела («Самопознание», «Активное

познание», «Опыт в проектной профессионально-ориентированной деятельности»), которые отражают этапы организации педагогической поддержки (диагностический, договорный, деятельностный), причем реализация каждого раздела предполагает постепенное увеличение доли самостоятельной осознанной работы обучающихся, изменение позиции педагога от руководства к диалогу.

Апробация и внедрение результатов исследования обсуждались в ходе:

международных научно-практических конференций: «Менеджмент в образовании: перезагрузка» (Москва, 2022), «Менеджмент в образовании: достижения, вызовы, перспективы» (Москва, 2021), «Педагогические чтения 2021: гуманитарный вектор образования в эпоху цифровизации» (Казань, 2021), «Education and City: Education and Quality of Living in the City» (Москва, 2020), «Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации» (Москва, 2020), «Управленческие решения актуальных проблем современного образования» (Москва, 2019), «Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения» (Москва, 2019);

всероссийских научно-практических конференций: «Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса» (Москва, 2020), «Портрет инспектора по делам несовершеннолетних» (Москва, 2020).

Положения на защиту и выводы по результатам исследовательской работы прошли обсуждение на заседаниях департамента педагогики Московского городского педагогического университета (2018-2023 гг.).

Степень достоверности и обоснованности результатов и выводов исследования обеспечивается: опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований; многообразием педагогических, психолого-педагогических и нормативных источников; использованием научно доказанных и авторских исследовательских методик, адекватных предмету, цели и задачам исследования; использованием методов математической статистики для обработки результатов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования по пунктам 2: «История развития педагогической науки и образовательной практики (анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий)», 3: «Педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы (условия) развития личности в процессе обучения, воспитания, образования)» и 6: «Концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования; технологии создания и развития образовательной среды».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, начитывающего 174 наименования, 11 из которых на иностранном языке, и шестнадцати приложений. Общий объем работы составил 234 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; сформулированы цель и задачи работы; определены объект и предмет исследования; выдвинута

гипотеза; определены методологические и теоретические основания проведенного исследования; описаны методы и этапы исследования, положения, выносимые на защиту; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Глава первая «Педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы как проблема исследования и теоретико-методологические подходы к ее разрешению» включает в себя терминологический анализ цифровой образовательной среды; анализ сущностных и процессуальных различий педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях ЦОС; рассмотрение организационных механизмов педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях ЦОС, построение теоретической модели педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся.

В первом параграфе первой главы исследования «Цифровая образовательная среда: понятие, структура, содержание» представлен анализ педагогических и нормативно-правовых источников по проблеме цифровизации образовательной среды (ФГОС, паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», исследования Т.Ю. Быстровой, И.Б. Горбуновой, А.Я. Данилюк, С.Д. Каракозова, М.Э. Кушнина, С.В. Панюковой, И.В. Роберт, Р.С. Сулейманова, А.Ю. Уварова, А. А. Факторович). Анализ указанных источников позволил определить понятие «цифровая образовательная среда (ЦОС)» как цифровое пространство, состоящее из совокупности открытых информационно-коммуникативных систем, которые обеспечивают взаимодействие всех субъектов образовательных отношений с целью достижения высокого качества и доступности образования. ЦОС включает в себя материальные и программные средства, имеющиеся в конкретной школе для решения широкого круга образовательных и воспитательных задач.

Педагогическая поддержка профессионального выбора – неотъемлемая функция педагога, важная составляющая образовательного процесса в условиях цифровизации. Следовательно, возникает необходимость в решении вопросов о воспитательных методах, программных средствах и технологиях воздействия на учащихся, применимых в ЦОС.

ЦОС включает в себя три компонента: педагоги, обучающиеся, технологии (У.Г. Боуэн, А.А. Андреев, А.Я. Данилюк, А.П. Тряпицына, А.А. Факторович и др.) и предполагает наличие и использование одной или нескольких цифровых платформ с возможностью обмена файлами, трансляции результатов обучения, информирования, формирования электронного портфолио субъектов образовательного процесса, личного общения между участниками данной среды.

Во втором параграфе первой главы «Сущностно-содержательные характеристики педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды» обобщены понятия «педагогическая поддержка профессионального выбора», выявлены принципы, подходы, педагогические условия ее организации такой деятельности в условиях ЦОС.

Анализ источников дал основания сделать вывод о том, что педагогическая поддержка – это, прежде всего, специально организованная педагогом совместная деятельность с обучающимся для его развития и самореализации. Педагог, оказывая педагогическую поддержку профессионального выбора, должен четко осознавать ее цели и задачи, владеть различными методами, средствами и технологиями, следовать

выработанным педагогическим подходам и принципам (В.П. Бедерханова, О.С. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин).

Педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях ЦОС характеризуется субъект-субъектностью образовательных отношений, направленностью на разрешение проблемы выбора будущей профессиональной деятельности, развитием у обучающихся определенных личностных качеств (самосознания, целеполагания, ценностно-смысловой сферы, умений осуществлять самостоятельный поиск, отбор и выбор цифровых ресурсов). Организация такой деятельности базируется на принципах средовой включенности; отбора качественного информационного ресурса; продуктивности (А.Я. Данилюк, А.А. Пфетцер, А.А. Факторович), реализуется в рамках средового, личностно-ориентированного, системного, задачного подходов, а ее эффективность зависит от совокупности организационно-педагогических условий, в которых она реализуется.

Возможности ЦОС позволяют организовать педагогическую поддержку профессионального выбора обучающихся следующими методами: ознакомление и обучение использованию Интернет-ресурсов образовательного назначения, проведение видеоконференций с представителями различных профессий, использование материалов из доступного банка данных для развития интереса к конкретному предмету, выполнение виртуальных проектов по созданию новой социально- и личностно-значимой информации, выполнение нестандартных заданий, направленных на самоанализ.

Условия ЦОС, которые оказывают доминирующее влияние на организацию педагогической поддержки профессионального выбора, – использование единой цифровой многофункциональной платформы, постоянное дистанционное взаимодействие субъектов образовательного процесса, использование профессионально-ориентированного цифрового образовательного контента.

В третьем параграфе первой главы «Теоретическая модель педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды» представлена авторская модель организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях ЦОС (Рисунок 1), и даны характеристики каждого компонента модели.

Целевой компонент отражает цель создания целостного педагогического процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды и связанные с ней задачи.

Средовой компонент характеризует саму цифровую образовательную среду (структуру, содержание, условия функционирования, ресурсы).

Субъектный компонент указывает на наличие двух субъектов педагогической поддержки профессионального выбора: учителя и ученика. Личностные особенности каждого из них оказывают влияние на выбор принципов, подходов и методов педагогической поддержки (методологический компонент).

Методологический компонент определяет подбор принципов и подходов к организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды, оказывает влияние на содержание педагогической поддержки.

Мотивационно-деятельностный компонент ставит акцент на активности обучающегося, подчеркивает совместный характер деятельности, что влияет на содержание педагогической поддержки.



Рисунок 1. Теоретическая модель педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях ЦОС

Организационно-содержательный компонент представлен средствами, формами, методами и технологиями организации процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды.

Диагностический компонент необходим для оценки эффективности оказываемой педагогической поддержки профессионального выбора.

Результативно-рефлексивный компонент показывает степень достижения цели деятельности по педагогической поддержке профессионального выбора обучающихся. В зависимости от полученных результатов корректируется цель, чтобы начать новый цикл процесса организации педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды.

Вторая глава работы «Опытно-экспериментальное исследование эффективности педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы» включает описание организации и хода опытно-экспериментальной работы, анализ результатов каждого из этапов педагогического эксперимента.

В первом параграфе второй главы «Организация опытно-экспериментальной работы по реализации программы педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях цифровой образовательной среды» представлены цель, задачи, рабочая гипотеза и план эмпирического исследования; определены задачи констатирующего этапа эксперимента, дана характеристика базам исследования (МБОУ «Лицей № 52», МБОУ «Школа № 33» г. Рязани); всего в эксперименте приняли участие 227 обучающихся и 41 педагог. Методом случайного отбора сформированы экспериментальные и контрольные группы (Таблица 1).

Таблица 1 – Численный состав экспериментальной выборки

Экспериментальные группы	ЭГ _{1ш}	ЭГ _{2ш}	ЭГ _{3л}	ЭГ _{4л}	ЭГ _{5л}	Всего
Количество участников	16	16	28	30	25	115
Контрольные группы	КГ _{1ш}	КГ _{2ш}	КГ _{3л}	КГ _{4л}	КГ _{5л}	Всего
Количество участников	15	15	28	28	26	112
Итого						227
<i>Примечание</i>	<i>ЭГ_{1ш}, КГ_{1ш} – 9 класс школа</i> <i>ЭГ_{2ш}, КГ_{2ш} – 8 класс школа</i> <i>ЭГ_{3л}, КГ_{3л} – 8 класс лицей</i> <i>ЭГ_{4л}, КГ_{4л} – 9 класс лицей</i> <i>ЭГ_{5л}, КГ_{5л} – 10 класс лицей</i>					

На констатирующем этапе эксперимента решались задачи по диагностике наличия профессионального выбора у обучающихся; определению эквивалентности групп по уровню готовности к осуществлению профессионального выбора; диагностике уровня педагогической поддержки профессионального выбора и степени влияния ЦОС на образовательный процесс.

По результатам констатирующего этапа эксперимента были получены данные о состоявшемся профессиональном выборе обучающихся (Таблица 2).

Таблица 2 – Результаты анкетирования учащихся 8-10 классов о наличии/отсутствии проблемы профессионального выбора (анкета Г. В. Резапкиной)

Профессиональный выбор	Школа, человек (%)		Лицей, человек (%)		
	8 кл.	9 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.
Осуществлен осознанно	6 (19,4)	9 (29)	25 (44,6)	15 (23,26)	28 (54,9)
Имеются сомнения	7 (22,6)	9(29)	17 (30,4)	18 (32,14)	5 (9,8)
Не осуществлен	18 (58)	13 (42)	14 (25)	25 (44,6)	18 (35,3)

Таким образом, можно утверждать, что проблема профессионального выбора школьников на двух экспериментальных площадках существует, но с разной степенью выраженности, что можно объяснить спецификой учебных заведений и личностными особенностями самих учащихся лицея и общеобразовательной школы.

Для установления эквивалентности экспериментальных и контрольных групп использован опросник ЛПП Н. С. Пряжникова. На одной из экспериментальных площадок экспериментальная и контрольная группы (9-е классы школы № 33) не являлись эквивалентными, данный факт был учтен при оценке результатов контрольного этапа эксперимента.

Для диагностики уровня педагогической поддержки профессионального выбора разработан авторский опросник для педагогов, состоящий из 11 вопросов с вариантами ответов. На основе функций и показателей эффективности педагогической поддержки (О.С. Газман, Е.А. Климов, Н.Б. Крылова, Н.С. Пряжников, Г.В. Резапкина) было выделено три уровня: непрофессиональный, пассивно-профессиональный, активно-профессиональный.

Результаты опроса показали, что уровень оказываемой педагогической поддержки профессионального выбора чаще всего можно определить как пассивно-профессиональный: его продемонстрировали 62,5% педагогов школы, 59,6% педагогов лицея (Рисунки 2, 3).

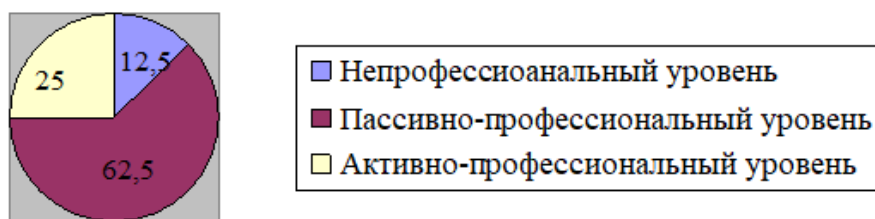


Рисунок 2 – Уровни педагогической поддержки профессионального выбора (школа)

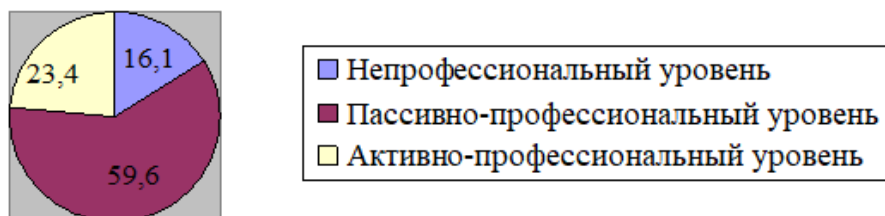


Рисунок 3 – Уровни педагогической поддержки профессионального выбора (лицей)

Используя идею квалиметрической оценки образовательной среды на основе опроса участников образовательных отношений (В. А. Ясвин), были определены процентные соотношения включенности педагогов и учащихся в работу в условиях ЦОС, выявлены приоритетные интересы и ценности, формы взаимодействия участников, уровни использования методов стимуляции активности учащихся в ЦОС (Таблица 3).

Таблица 3 – Результаты проведения диагностики ЦОС

Показатели	Учителя, %				Учащиеся, %			
	Школа		Лицей		Школа		Лицей	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Включенность								
постоянная	33	83	91	95	84	91	91,5	97
периодическая	67	17	9	5	16	9	8,5	3
Первостепенность интересов и ценностей								
учащихся	83,3	74,6	96	76,3	39	39	82,4	65
общества	16,7	25,4	4	23,7	61	61	17,6	35
Содержание учебного процесса зависит от								
интересов учащихся	50	61,7	96	79	35,5	40,8	93,5	82,6
целей учителя	50	38,3	4	21	64,5	59,2	6,5	17,4
Форма взаимодействия								
Фронтальная	75	52	74	62,4	12,9	68,7	72	80
Смешанная	25	48	26	27,6	87,1	31,3	28	20
Стимуляция активности учащегося								
происходит	50	93,4	65,3	96	61,3	75,3	48,4	80,8
не происходит	50	6,6	34,7	4	38,7	24,7	51,6	19,2

Диагностика была проведена в октябре 2019 года и в сентябре 2020 года в связи с изменившимися условиями обучения.

Анализ результатов (2020 г.) диагностики ЦОС в школе показывает постоянную включенность более 80% учителей и более 90% учеников. В сравнении с результатами 2019 года, данный показатель значительно повысился. Первостепенность интересов учащихся отметили 74,6% учителей (снизился по сравнению с результатами 2019 года) и только 39% учеников (не изменился). Зависимость содержания учебного процесса от интересов учащихся отметили 61,7% учителей. Форму взаимодействия 52% учителей и 68,7% учеников оценили как фронтальную. По показателю «Стимуляция активности учащегося» отмечено существенное изменение в сторону увеличения.

Анализ результатов (2020 г.) диагностики ЦОС лицея показал стабильную постоянную включенность учителей и учеников в ЦОС. Результаты по показателю «Первостепенность интересов» снизились с 96% до 76,3% у педагогов и с 82,4% до 65% у учащихся. Колебания в сторону уменьшения произошли по показателю зависимости содержания обучения от интересов учащихся: с 96% до 79% у учителей и с 93,5% до 82,6% у учеников. Фронтальное взаимодействие отметили 62,4% учителей и 80% учеников. Рост результатов по показателю «Стимуляция активности учащихся» выявлен на основании ответов учителей – на 30,7% и на базе ответов учеников – на 32,4%.

Таким образом, можно отметить, что переход на дистанционное обучение существенно повлиял на отношение участников образовательного процесса к ЦОС. Взаимодействие в ЦОС, использование Интернет-ресурсов для достижения целей образования, увеличение доли заданий, стимулирующих активность учащихся, – показатели, по которым произошел положительный сдвиг в сторону увеличения влияния ЦОС на образовательный процесс. С другой стороны, обнаружена серьезная нерешенная проблема, связанная с формой взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Второй параграф второй главы «Практическая реализация программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы» включает описание логики построения программы педагогической поддержки профессионального выбора в условиях ЦОС школы, содержательных отличий программы от имеющихся планов воспитательной работы школы, хода формирующего этапа эксперимента.

Содержательная часть программы включает три раздела: «Самопознание», «Активное познание», «Опыт в проектной профессионально-ориентированной деятельности». В раздел «Самопознание» опосредованно трансформированы диагностический, методологический, мотивационно-деятельностный и организационно-содержательный компоненты теоретической модели. В процессе реализации ставится акцент на развитии мотивации учеников к самопознанию и осмыслению результатов диагностики, определяется содержание проектной профессионально-ориентированной деятельности обучающихся.

Раздел «Активное познание» коррелирует с организационно-содержательным, мотивационно-деятельностным и методологическим компонентами теоретической модели, так как использование выработанных методов, технологий и средств позволяет мотивировать обучающихся к поиску профессионально-ориентированной информации, тем самым наполняя новым содержанием программу педагогической поддержки профессионального выбора.

Раздел «Опыт в проектной профессионально-ориентированной деятельности» отражает содержательный, методологический, мотивационно-деятельностный и результативно-рефлексивный компоненты теоретической модели, так как позволяет на основе выработанных методов, средств и технологий организовать мотивированную проектную деятельность с профессионально-ориентированным содержанием.

Реализация программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся проходила в три этапа.

На этапе самопознания обучающимся было предложено пройти несколько онлайн-тестов, направленных на выявление их личностных особенностей. Групповые и индивидуальные консультации педагога на данном этапе позволили ученикам понять полученные в ходе тестирования результаты.

На этапе активного познания обучающиеся знакомились с «Атласом новых профессий», изучали под руководством педагога схему анализа профессий по Н. С. Пряжникову, делали попытки определить подходящие для себя профессии, исходя из объективных и субъективных факторов. Также на данном этапе обучающимися осуществлялась самостоятельная работа с сайтами учебных заведений, ресурсами для поиска вакансий.

На третьем этапе обучающиеся выполняли профессионально-ориентированные проекты, получая опыт в профессиональной деятельности.

Третий параграф второй главы «Анализ результативности опытно-экспериментальной работы по реализации программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы» включает результаты контрольного этапа эксперимента. Повторное использование опросника Н. С. Пряжникова позволило сопоставить результаты в контрольных и экспериментальных группах и сравнить ответы участников ЭГ_{1ш} до и после проведения эксперимента (Рисунки 4, 5, 6, 7, 8, 9).

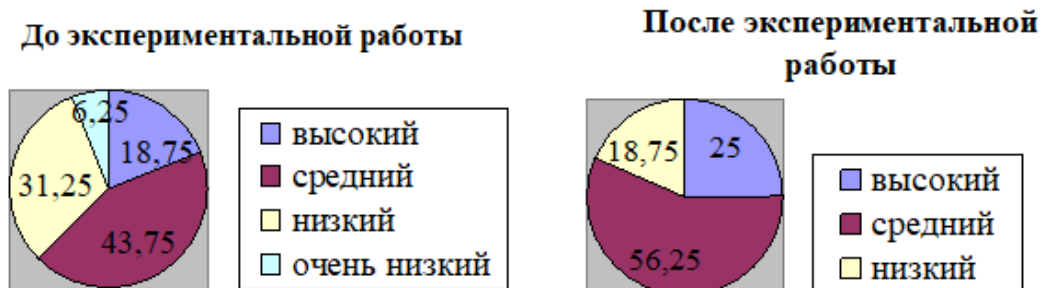


Рисунок 4 – Изменение уровня готовности к осуществлению профессионального выбора в ЭГ_{1ш} (%)

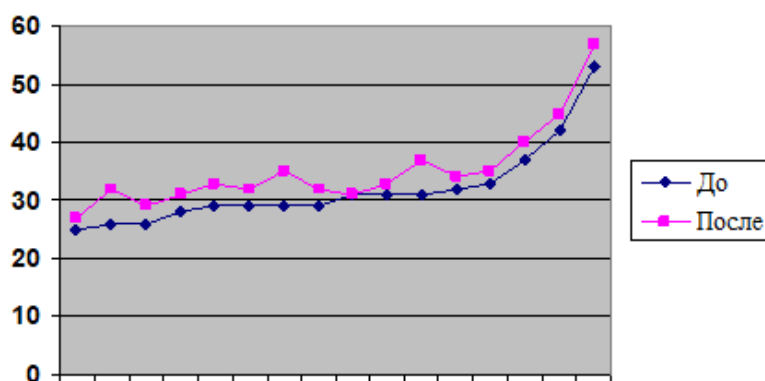


Рисунок 5 – Динамика развития индивидуального уровня готовности к осуществлению профессионального выбора у участников ЭГ_{1ш}

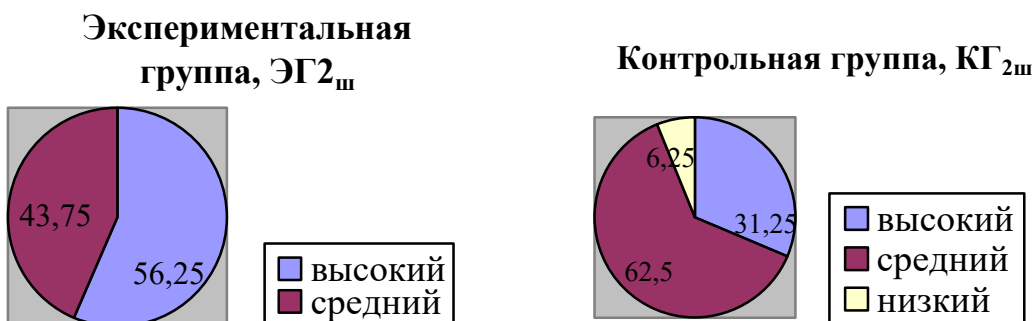


Рисунок 6 – Результаты контрольного этапа эксперимента: состав ЭГ_{2ш} и КГ_{2ш} (%)

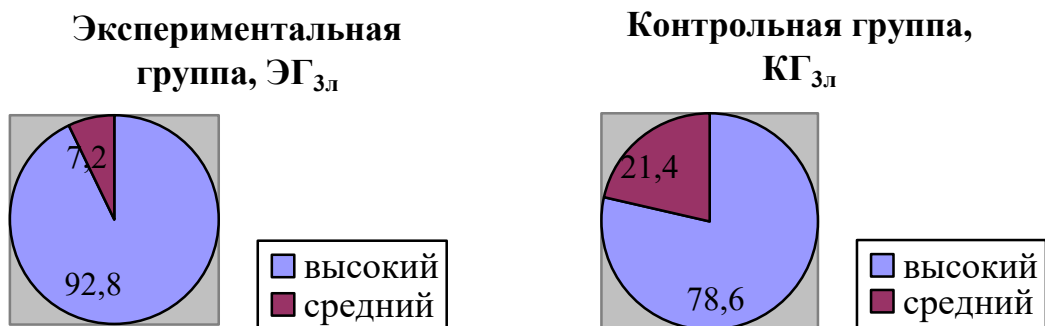


Рисунок 7 – Результаты контрольного этапа эксперимента: состав ЭГ_{3л} и КГ_{3л} по завершению формирующего этапа эксперимента (%)

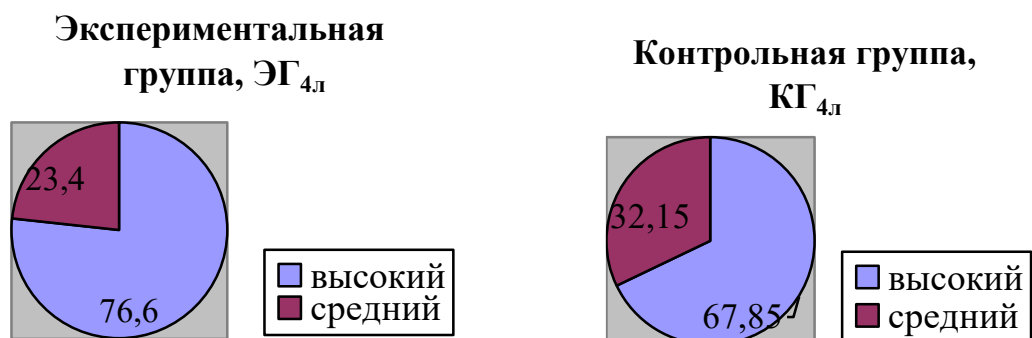


Рисунок 8 – Результаты контрольного этапа эксперимента: состав ЭГ_{4л} и КГ_{4л} по завершению формирующего этапа эксперимента (%)

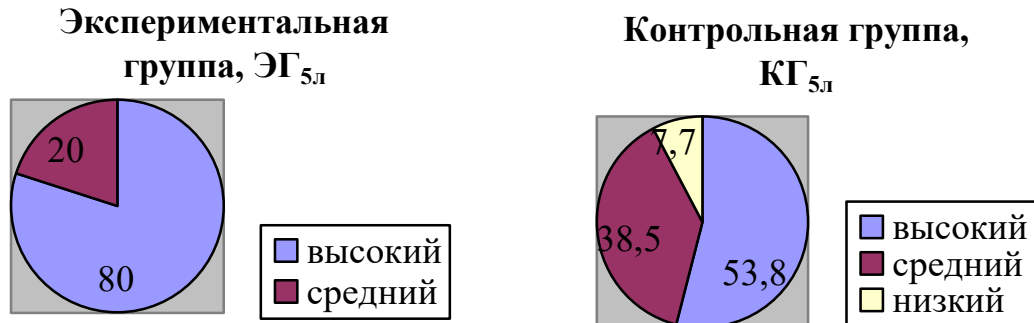


Рисунок 9 – Результаты контрольного этапа эксперимента: состав ЭГ_{5л} и КГ_{5л} по завершению формирующего этапа эксперимента (%)

Для установления эффективности проделанной работы были проведены расчеты статистической значимости различий результатов между контрольными и экспериментальными группами с использованием U-критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона (для ЭГ_{1ш}) (Таблица 4).

Таблица 4 – Результаты расчета статистической значимости различий контрольных и экспериментальных групп

Интересуемый параметр готовности	ЭГ _{1ш}		ЭГ _{2ш} – КГ _{2ш}		ЭГ _{3л} – КГ _{3л}		ЭГ _{4л} – КГ _{4л}		ЭГ _{5л} – КГ _{5л}	
	T _{кр}	T _{эмп}	U _{кр}	U _{эмп}	U _{кр}	U _{эмп}	U _{кр}	U _{эмп}	U _{кр}	U _{эмп}
Сумма параметров	23	1	70	53,5	279	230,5	313	302,5	237	224,5

Повторный опрос педагогов показал, что школе количество учителей с непрофессиональным уровнем оказываемой педагогической поддержки профессионального выбора снизилось с 12,5% до 4,2%; в лицее количество учителей с непрофессиональным уровнем оказываемой педагогической поддержки снизилось с 16,1% до 7%, а количество педагогов, демонстрирующих активно-профессиональный уровень, увеличилось с 23,4% до 34% (Рисунки 10, 11).

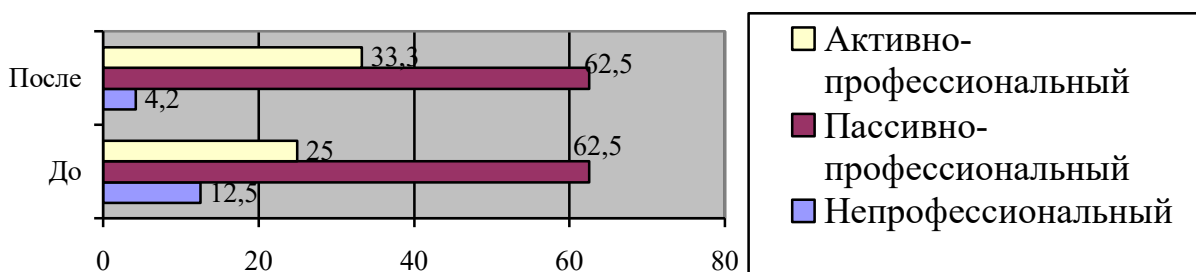


Рисунок 10 – Сравнительные результаты диагностики уровня педагогической поддержки профессионального выбора до и после реализации программы, % (школа)

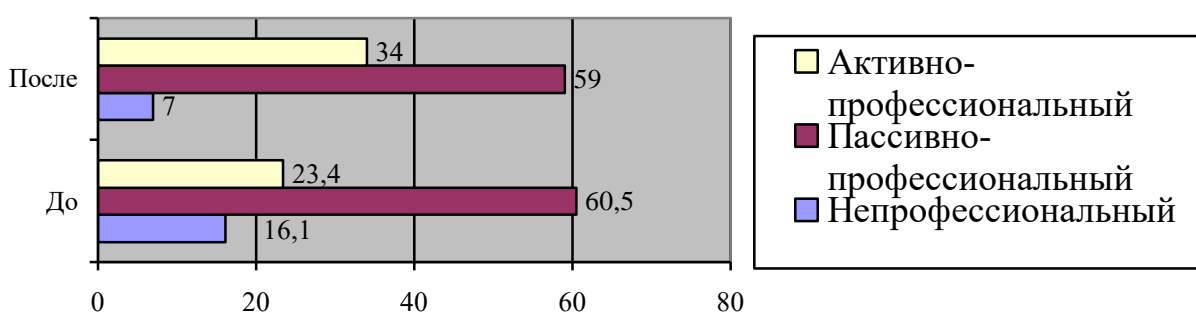


Рисунок 11 – Сравнительные результаты диагностики уровня педагогической поддержки профессионального выбора до и после реализации программы, % (лицей)

Полученные на экспериментальных площадках результаты демонстрируют и математически доказывают эффективность предложенной программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях ЦОС школы.

В заключении работы подводятся итоги и обобщаются результаты исследования, позволившие сделать следующие выводы и обобщения:

1. Педагогическая поддержка профессионального выбора в условиях ЦОС представляет собой сложную специально организованную педагогическую деятельность, результатом которой является развитие у обучающихся ценностно-смысловой сферы, умений осуществлять самостоятельный поиск, отбор и выбор цифровых ресурсов для достижения поставленной цели, получения индивидуального опыта в профессионально-ориентированной проектной деятельности. Организация педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях ЦОС строится на принципах средовой включенности, продуктивности, избирательности в отборе качественного информационного контента.

2. К условиям, которые оказывают доминирующее влияние на эффективность педагогической поддержки профессионального выбора в условиях ЦОС, относятся выбор электронной образовательной платформы для организации образовательного процесса, а также других технических средств для передачи необходимой учебной

информации; подбор образовательного контента, обеспечивающего устойчивый интерес обучающихся к обдуманному выбору будущей профессии; методы и формы дистанционного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

3. Диагностировать эффективность педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды необходимо с опорой на интенсификационный, идентификационный и адаптивный критерии, показателями которых являются количество и качество использованных информационных профориентационных ресурсов и цифровых технологий, полнота диагностических данных, количество использованных технологий, адекватных индивидуальным потребностям обучающихся, уровни сформированности у обучающихся чувства собственной значимости и ответственности за продукт, полученный в результате деятельности в цифровой образовательной среде.

4. Теоретическая модель педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды представляет собой совокупность восьми компонентов: целевого, средового, субъектного, методологического, мотивационно-деятельностного, организационно-содержательного, диагностического, результативно-рефлексивного.

5. Реализация программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды позволила увеличить количество обучающихся с высоким уровнем готовности к осуществлению профессионального выбора с 6,25 % (при изначально низком проценте участников с высоким уровнем готовности, при слабой мотивации и отсутствии профессиональной цели) до 26,2 % (в группах с изначально высоким процентом учащихся с высоким уровнем готовности, развитой ценностно-смысловой сферой), на 50% сократить количество обучающихся с низким уровнем готовности к осуществлению профессионального выбора.

Результаты проведенной работы показывают, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза подтверждена. Перспективным можно считать направление моделирования ЦОС с учетом запроса общества на подготовку определенных профессиональных кадров.

Основные научные результаты, содержащиеся в диссертации, отражены в следующих публикациях автора, общим объемом 5,75 п.л. (авт. вклад 5,65 п.л.).

Публикации в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК:

1. Дмитриева, Е.Е. Педагогическая поддержка профессионального выбора в условиях лично-ориентированной цифровой образовательной среды // Искусство и образование. – 2019. – №5 (121). – С. 215–221. – 0,4 п. л.

2. Дмитриева, Е.Е. Логика построения теоретической модели процесса педагогической поддержки профессионального выбора школьников средствами цифровой образовательной среды // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – №5 (33). – С. 22–29. – 0,5 п. л.

3. Дмитриева, Е.Е. Организация педагогической поддержки профессионального выбора: анализ, методы оценки, диагностика уровней // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – №3 (32). – С. 98–101. – 0,25 п. л.

4. Дмитриева, Е.Е. Диагностика ориентированности цифровой образовательной среды школы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 3. – С. 19–25. – 0,4 п. л.

5. Дмитриева, Е.Е. Сравнительный анализ влияния цифровой образовательной среды на организацию процесса обучения в школе до и после пандемии // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2022. – Т. 5. – №3. – С. 196–205. – 0, 6 п. л.

Статьи, опубликованные в сборниках научных статей, материалах научно-практических конференций и в других изданиях:

6. Дмитриева, Е.Е. Теоретические подходы к созданию личностно-ориентированной цифровой образовательной среды (ЛОЦОС) // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2018. – №3. – С. 2. – 0,6 п. л.

7. Дмитриева, Е.Е. Тенденции современного образования: личностно-ориентированная цифровая образовательная среда // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами» (25 января 2019 г., г. Москва). В 2 ч. Ч. 1. – М.: 5 за знания, 2019. – С. 582-586. – 0,3 п. л.

8. Дмитриева, Е.Е. Цифровая образовательная среда как ресурс педагогической поддержки профессионального выбора старших школьников // Управленческие решения актуальных проблем современного образования. Материалы международного круглого стола / Отв. редактор О. А. Любченко. – М., 2019. – С. 166-171. – 0,4 п. л.

9. Dmitrieva, E.E. Experience in project-oriented professional activities in the digital educational environment of a school / E.E. Dmitrieva, G.N. Kovalev, V.V. Churin, M.A. Iskumenko // Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks. International Scientific and Practical Conference. – 2020. – С. 1003. – 0,3/0,2 п. л.

10. Дмитриева, Е.Е. Проблема выбора профессии у учащихся школ-интернатов // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних: сборник научных трудов Всероссийской конференции (20 мая 2020 г., г. Москва). – М., 2020. – С. 79-82. – 0,25 п. л.

11. Дмитриева, Е.Е. Особенности педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях цифровой образовательной среды // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса: Материалы VII международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию МГПУ / Под ред. А. И. Савенкова. – М.: Экон-информ, 2020. – С. 180-186. – 0,4 п. л.

12. Дмитриева, Е.Е. Использование средств личностно-ориентированной цифровой образовательной среды в педагогической поддержке профессионального выбора школьников // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами» (25 января 2020 г., г. Москва) В 2 ч. Ч. 1. – М.: МАНПО, 5 за знания, 2020. – С. 174-178. – 0,3 п. л.

13. Дмитриева, Е.Е. Цифровая образовательная среда. Результаты и перспективы // Гуманитарный вектор образования в эпоху цифровизации: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Р. Х. Гильмеевой,

Л. А. Шибанковой. – Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2021. – С. 99-102. – 0,25 п. л.

14. Дмитриева, Е.Е. Педагогическая поддержка профессионального выбора школьников как средство реализации ретроинновационного направления в образовательной политике // Менеджмент в образовании: достижения, вызовы, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. О. А. Любченко. – М., 2021. – С. 9-15. – 0,4 п. л.

15. Дмитриева, Е.Е. Опыт разработки и реализации программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся школы // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2022. – №3 (7). – С. 22-27. – 0,4 п.л.