

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт педагогики и психологии образования
Департамент методики обучения**

На правах рукописи

Николаева Александра Игоревна

Обучение школьников письменному диалогу на основе моделирования
социального дискурса

Направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
Профиль подготовки: 5.8.2 «Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык)»

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)**

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Десяева Наталья Дмитриевна

Москва
2023

К числу важнейших в современном образовании относится проблема реализации развивающего потенциала социальной среды, поскольку ее решение имеет непосредственное отношение к созданию оптимальных условий всестороннего развития обучающихся: общекультурного, личностного и познавательного. При этом в задачи педагогики входит определение тех путей, по которым будет осуществляться формирование диалогических умений, благодаря чему происходит саморазвитие личности, сознательно и активно присваивающей новый социальный опыт.

Обращение к содержанию ФГОС НОО третьего поколения позволяет определить область развития речи учащихся как основную в реализации развивающего потенциала учебного предмета «Русский язык». Так как благодаря овладению коммуникативными действиями учащиеся могут осознанно воспринимать точку зрения собеседника и учитывать ее при общении, можно заключить, что с помощью коммуникативных действий обеспечивается реализация социальной компетентности. Способность налаживать продуктивное сотрудничество с окружающими, базирующаяся на умениях слушать другого и принимать участие в диалоге, по большей части определяется коммуникативными действиями. При их непосредственном участии решаются разнообразные задачи общения. Ввиду этого важным направлением деятельности учителя должно стать обучение школьников диалогической речи.

Проблемы повышения уровня коммуникативных компетенций, которыми владеет выпускник средней школы, неоднократно становились объектом освещения в научно-методической литературе. В методике преподавания русского языка рассматриваются закономерности развития различных видов речевой деятельности, обучения школьников видам высказываний, формирования навыков культуры речи. Исследователями в различных аспектах изучены методические проблемы развития речи. В частности, в качестве основного компонента содержания обучения проанализирована система коммуникативных умений (Н.А. Ипполитова,

Т.А. Ладыженская и др.), исследовано предназначение тех или иных средств развития речи (Л.М. Зельманова, З.И. Курцева, Л.П. Прессман, Т.М. Фалина и др.), описаны виды коммуникативной учебной деятельности (Г.Б. Вершинина,

В.Ю. Выборнова, Т.Н. Волкова, И.Ю. Кудина, М.Е. Львова, Н.Я. Мещерякова, Г.А. Мурзо, Л.А. Ходякова и др.). В методике подчеркивается универсальность коммуникативных умений, при овладении которыми у учащихся формируются жизненно важные навыки.

В обучении школьников устной речи и развитии у них навыков ведения диалога понятие «коммуникативные умения» ученые рассматривают как важнейшее, ведь, только овладев данными умениями, школьник сможет полностью осознать, как необходимо готовиться к устному высказыванию и «с какой установкой будут воспринимать его высказывание те, кому оно адресовано» [Ладыженская, 1987, с. 307].

Диалог рассматривается в методике преподавания русского языка как средство обучения. С одной стороны, он является компонентом учебного материала, который вычленяется, исходя из языковых особенностей, а с другой, если принимать во внимание методические особенности диалога, он представляет собой метод обучения, благодаря которому участники учебного процесса взаимодействуют друг с другом. Следует отметить при этом, что в качестве вида учебного материала диалог рассматривается методистами и на уровне понятия (в содержание обучения русскому языку входят понятия *диалог*, *диалогическая речь*), и на уровне фактов (диалогические тексты на уроках русского языка – значительная часть дидактического материала).

На диалоге основаны опрос и беседа – популярные методы обучения в школе (М.Т. Баранов, М.Р. Львов и др.). Это речевая форма какого бы то ни было способа взаимодействия участников образовательного процесса: педагога и учеников (Л.П. Федоренко, Н.Д. Десяева, Т.И. Вострикова и др.).

С методической точки зрения важно рассмотрение следующих текстовых признаков диалога как средства обучения: единство темы,

смысловая цельность, наличие определенных компонентов структуры и содержания (И.Н. Борисова, Е.Н. Ширяев, Л.П. Якубинский). Диалог как текст невозможно воспринимать без учета следующих факторов: ситуация общения, участники коммуникации, задачи общения и под.

Анализ исследований современной коммуникации, наблюдения за социально-коммуникативной практикой наглядно показывают, что диалогическая речь интенсивнее всего развивается в социальном дискурсивном пространстве. Наибольший объем современного дискурса – речи в процессе ее протекания – представлен на онлайн-площадках, активными участниками которых являются подростки. Дискурсивное онлайн-общение современный школьник осуществляет с помощью разных функциональных стилей: научного (общение в локальной сети школы или класса, обращение к детской научно-популярной журналистике и под.), публицистического (подростковые социальные сети, обсуждение актуальных социальных и нравственных проблем), художественного (непрофессиональное литературное творчество). Каждая из названных функционально-стилевых разновидностей позволяет вступать в публичный диалог с другими пользователями социальных сетей.

Анализ социального дискурса показывает, что его структура и языковые средства имеют определенные коммуникативно-значимые особенности. Во-первых, социальный дискурс представляет собой неограниченное коммуникативное пространство, в котором диалог как ведущая форма речи включает монолог и полилог. Во-вторых, социальный дискурс строится с использованием невербальных средств письменного общения. В-третьих, в социальном дискурсе очевидна интеграция стилей как в пределах одной публикации (интеграция публицистического и разговорного стилей), так и на всем пространстве дискурса, для которого характерно включение высказываний научного, официально-делового стилей в ход публичного общения. Кроме того, социальный дискурс представляет собой гипертекст – объемное коммуникативное пространство, элементы которого связаны

гиперссылками.

Очевидно влияние современного социального дискурса на коммуникативное развитие школьников. Прежде всего оно проявляется в том, что навыки социальной онлайн-коммуникации учащиеся используют в других разновидностях коммуникативных практик, в том числе в школьных сочинениях, письменных ответах на учебные вопросы, при подготовке докладов о проектах и под. При этом нарушаются и размываются нормы современного русского литературного языка. Кроме того, допускается размывание норм в самом онлайн-общении. Фактически участники сталкиваются с ситуацией нормативной неопределенности, в которой формируются новые нормы и правила. Они или стихийно действуют некоторое время и исчезают, или закрепляются в коммуникации и затем проникают в традиционную письменную речь. Все это делает актуальной проблему обращения к социальному дискурсу в процессе развития речи школьников. В связи с этим в основу формирования диалогических умений может быть положен социально-дискурсивный подход к обучению диалогической речи.

Итак, в методике преподавания русского языка и в современной коммуникативной практике сложились теоретические и практические предпосылки изучения специфики развития письменных диалогических умений современных школьников. В то же время отметим, что в исследованиях методистов не находят отражения результаты всестороннего анализа процесса обучения такой форме современной онлайн-коммуникации, как диалог. Основываясь на обзоре научных трудов, посвященных формированию диалогических умений, и наблюдениях за процессом развития у обучающихся диалогической речи, мы обнаружили следующие *противоречия*: 1) между существующей в образовательной практике потребностью повышать эффективность коммуникативного развития школьников и недостаточной осведомленностью в области обеспечивающих это методических условий; 2) между современными образовательными

требованиями к уровню коммуникативного развития обучающихся и недостаточной в методике преподавания русского языка обоснованностью в теоретическом отношении путей решения проблемы формирования у школьников навыков письменной диалогической речи.

С учетом названных противоречий мы сформулировали актуальность *проблемы* нашего диссертационного исследования: обоснование и разработка научно-методических условий обращения к социальному дискурсу, выступающему средством формирования у обучающихся умений участвовать в письменном диалоге.

Объект исследования – процесс формирования диалогических умений школьников при обучении русскому языку.

Предмет исследования – методические условия повышения эффективности обучения школьников письменному диалогу на основе обращения к социальному дискурсу.

Цель диссертационного исследования – разработка и проверка экспериментальным путем методики развития письменных диалогических умений школьников на основе моделирования социального дискурса.

Методологическая основа диссертационного исследования:

- концепции диалогической природы познания (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, Ю.М. Лотман, М. Рац, В.Г. Щукин и др.);
- учение о механизмах речи (Н.И. Жинкин, А.Р. Лурия), теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, Л.П. Доблаев, Т.М. Дридзе, А.А. Залевская, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и др.), учение о зонах актуального и ближайшего развития (Л.С. Выготский), лингводидактические и психолингвистические концепции речевой способности (Г.И. Богин, Ю.Н. Караулов, А.А. Леонтьев и др.), психологические исследования совместной учебной деятельности школьников (В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая, Н.Ф. Талызина и др.);

– концепции формирования общеучебных умений (Д.В. Воровщиков, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.), теории развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.), развития личности (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев), формирования и развития универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова и др.), учебной деятельности (Е.Н. Кабанова-Меллер, В.А. Крутецкий, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин и др.);

– концепции диалога, выступающего основным средством разрешения проблемных ситуаций (Б.Г. Ананьев, Д.Н. Богоявленский, В.В. Давыдов, И.А. Ильницкая, Ю.Н. Кулюткин, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, И.М. Соломатин, Н.Ф. Талызина, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.), средством гуманизации и гуманитаризации образования (С.В. Белова, И.В. Вачков, Г.С. Кожухарь, Т.А. Матис, А.Б. Орлов, Л.А. Радзиховский, К. Роджерс, В.И. Слободчиков, Т.А. Флоренская, В.С. Юркевич и др.), теории диалогизации учебного общения (В.А. Кан-Калик, А.Н. Ксенофонта, А.А. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, Е.И. Пассов, А.М. Сохор и др.);

– исследования в области лингвистики текста (Н.Д. Бурвикова, И.Р. Гальперин, Л.П. Добраев, Т.М. Дридзе, Г.А. Золотова, И.И. Ковтунова, В.Н. Мещеряков, З.Я. Тураева и др.), структурно-семантических и функциональных особенностей диалога (М.М. Бахтин, З.В. Валюсинская, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Т.Г. Винокур, Н.И. Голубева-Монаткина, Д.И. Изаренков, Т.Н. Колокольцева, Г.В. Колшанский, О.А. Лаптева, О.Б. Сиротина, Н.И. Теплицкая, О.И. Шаройко, Н.Ю. Шведова, Е.Н. Ширяев, Л.П. Якубинский и др.; работы Н.Н. Гастевой, М.А. Демьяненко, В.Е. Кучереносова, К.А. Лазаренко, М.Л. Михлиной, И.П. Святогора и др.);

– методические концепции речевого развития учащихся (Л.Г. Антонова, Е.В. Архипова, М.Т. Баранов, А.И. Власенков, Т.М. Воителева, Т.К. Донская,

А.П. Еремеева, С.Г. Ильенко, Н.А. Ипполитова, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, С.И. Львова, В.Е. Мамушин, Е.И. Никитина, Т.Г. Рамзаева, Л.П. Федоренко, Н.М. Шанский и др.);

– исследования специфики социальных сетей (Дж. Беккерт, Ж. Бодрийяр, М. Кастельс, Е. Лазега, Е.О. Лауман, Ф. Паппи, С. Серж, С.Х. Уайт, Б. Холстейн, Р. Хойслинг, Д.А. Артимович, И.С. Бакланов, Н.В. Басов, А.В. Волошинов, О.А. Гримов, Л.Ф. Лучихина, Я.А. Кирсанов, А.А. Пименова, А.Б. Шалимов, А.И. Шипицин и др.);

– исследования детской речи (А.Н. Гвоздев, М.Р. Львов, С.Н. Цейтлин, А.А. Шахнарович и др.), концепции усвоения языка как средства общения (А.К. Маркова, Г.Г. Граник, Л.А. Концевая, В.Я. Ляудис, И.П. Негурэ и др.);

– методические концепции обучения языку с позиций лингвокультурологического и ценностного подходов (Т.Н. Волкова, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, Н.Л. Мишатица, Л.И. Новикова, Л.П. Сычугова, Л.А. Ходякова и др.), анализа текста (В.В. Бабайцева, Н.С. Болотнова, С.И. Львова, Е.И. Никитина, Л.А. Новиков, Т.М. Пахнова, Н.А. Пленкин, Н.М. Шанский и др.), диалога как средства обучения (Т.И. Вострикова, А.Д. Дейкина, Н.Д. Десяева, Т.К. Донская, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, С.И. Львова, Т.М. Пахнова, З.С. Смелкова, Л.П. Сычугова, М.Б. Успенский, Л.А. Ходякова и др.).

Опираясь на обзор источников по исследуемой теме, результаты констатирующего эксперимента, мы сформулировали *гипотезу*: большего, чем в существующей практике, эффекта в обучении школьников письменному диалогу на основе моделирования социального дискурса можно достичь, если:

- моделирование социального дискурса осуществлять на основе принципов открытого сетевого диалога;
- обеспечить ознакомление учащихся с признаками онлайн коммуникации, отражающими коммуникативную реактивность участников сетевого диалога;

- включить в содержание обучения представления о письменном диалоге;
- в качестве основной единицы социального дискурса рассматривать жанры, обеспечивающие речевое воплощение личностно значимого содержания для участников коммуникации;
- обеспечить с помощью специально разработанных заданий освоение школьниками специальных диалогических умений (умение определять направленность сетевого диалога, цель и место «включения» в социальную коммуникацию, свою диалогическую роль; умение отбирать содержание коммуникации, обладающее значимостью для участников общения; умение выбирать жанр участия в сетевом диалоге, подбирать средства его вербального и невербального воплощения, строить высказывание в соответствии с жанровой формой и с учетом мобильности норм в сетевой коммуникации; умение использовать средства гипертекстовой коммуникации).

Реализация сформулированной цели и проверка выдвинутой гипотезы предполагают решение следующих *задач*:

- 1) выявить теоретическую базу развития речи школьников с позиции социального диалога посредством изучения научной лингвистической и методической литературы;
- 2) проанализировать феномен современной социальной сетевой коммуникации как образовательной практики;
- 3) выявить проблемы развития речи школьников в условиях социальной коммуникации (проанализировать возможности учебно-методических комплексов по филологии для организации работы по формированию социально-коммуникативной компетенции школьников; охарактеризовать уровень готовности обучающихся к социальной коммуникации);

4) систематизировать требования практической методики обучения русскому языку к знаниям школьников о диалоге, формах участия в нем, к их умениям включаться в социальный диалог;

5) с привлечением соответствующих методик диагностировать готовность школьников овладеть актуальными для участия в онлайн-коммуникации диалогическими умениями;

6) исследовать существующие в профессиональном сознании педагогов представления относительно средств, путей и критериев формирования в процессе изучения русского языка диалогических умений школьников;

7) разработать обоснованное с теоретической точки зрения методическое сопровождение работы по развитию речи школьников, базируясь на моделировании с позиции открытого сетевого диалога социально-коммуникативной деятельности;

8) экспериментально проверить эффективность наших методических рекомендаций.

Методы, которые были использованы нами в процессе исследования:

1. Теоретическое изучение источников литературы по филологии, методике, педагогике, психологии; анализ диалогических текстов (аналитические методы).

2. Наблюдение в ходе опытного обучения за речевым поведением школьников (описательный метод).

3. Констатирующий, обучающий и контрольный этапы эксперимента (экспериментальный метод).

4. Анкетирование, служащее средством сбора эмпирических данных в рамках констатирующего этапа эксперимента.

5. Количественный анализ полученных результатов (статистический метод).

Научная новизна диссертационного исследования:

- понятия «социальный дискурс» и «письменный диалог» были интерпретированы с методической точки зрения;
- раскрыта сущность понятия «социально-дискурсивный подход к развитию речи школьников»;
- уточнена типология диалогических умений, отвечающих задачам развития диалогической речи обучающихся;
- описаны критерии отбора и разработки дидактического материала, позволяющего решать задачи обучения школьников письменному диалогу, актуальному для современного социального дискурса;
- определены возможности внеурочной деятельности школьника в аспекте развития диалогических умений, освоенных учащимися на уроках русского языка.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нем осуществились разработка и теоретическое обоснование концептуальных положений методики обучения школьников письменному диалогу: цели, принципов, содержания, форм, технологий обучения, базирующихся на моделировании социального дискурса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что нами были выделены критерии отбора дидактического материала для школьников, чтобы эффективно формировать у них диалогические умения, составлены задания для урочной и внеурочной работы по русскому языку, развивающие умения письменного диалога, как в школьном курсе, так и в вузовском – по «Методике преподавания русского языка в школе».

Подтверждением достоверности и обоснованности материалов диссертационного исследования служат данные анализа литературных источников и результаты проведенного эксперимента со следующим контингентом испытуемых: 50 учащихся и 42 педагога.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступило Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1538».

Апробация результатов исследования

Различные аспекты исследования были представлены на XI Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (июнь 2018 г., г. Шуя); Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, студентов «Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте проблемы формирования у обучающихся навыков и компетенций XXI века» (февраль 2019 г., ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва).

Список публикаций

1. Николаева, А.И. Педагогический потенциал современного детского блогерства // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XI Международной научной конференции (Шуя, 5–6 июня 2018 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2018. – С. 78–80 (в соавт.)

2. Николаева, А.И. Подготовка современных школьников к общению в социальных сетях // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте проблемы формирования у обучающихся навыков и компетенций XXI века: материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, студентов (28 февраля 2019 года) / сост. и отв. ред. Т.И. Зиновьева. – М.: Экон-Информ, 2019. – С. 412–414.

3. Десяева, Н.Д., Николаева, А.И. Критерии отбора дидактического материала по русскому языку в условиях действия ФГОС НОО третьего поколения // Известия Института педагогики и психологии образования. – 2019. – URL: <http://izvestia-ippo.ru/n-d-desyaeva-a-i-nikolaeva-kriterii-otb/>

4. Николаева, А.И. Цифровая реальность в контексте процессов коммуникации // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2023. – № 2. – URL: <https://sfk-mn.ru/>

5. Николаева, А.И. Подростковая медиакommunikация в социальном дискурсе как образовательная практика // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 5. – URL: <http://spo.expert/>

6. Николаева, А.И. Формирование культуры речи школьников: на примере дискурса в социальных сетях // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 5. – URL: <http://spo.expert/>

Структура и основное содержание диссертации

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников на русском и английском языках.

Во **введении** формулируются гипотеза, цель, задачи и методы работы, обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, указываются его объект, предмет; изложены теоретическая и практическая значимость, научная новизна.

В первой главе «Теоретические основы обучения школьников письменному диалогу на основе моделирования социального дискурса» представлен анализ взглядов научного сообщества на феномен письменного диалога, его коммуникативных функций, стилевых признаков и языковых средств. В качестве формы речевого взаимодействия с окружающими людьми диалог и правила его ведения определяются уровнем социализации человека. Но в то же время диалогическая речь отличается своей естественностью, спонтанностью и неподготовленностью. Последняя характеристика, в свою очередь, представляет собой тесную связь композиционной простоты, возможность использования нечетких формулировок, а также отступления от норм письменной речи. Данные особенности касаются и письменного диалога.

Современное языкознание активно исследует в качестве формы или типа речи именно диалогическую речь, заключающуюся главным образом в обмене высказываниями-репликами. При этом непосредственное восприятие, приводящее к активизации роли адресата в речевой деятельности адресанта, определяет языковое наполнение таких высказываний. Особому рассмотрению учеными-лингвистами подлежат как содержательно-функциональные особенности диалогической речи (когда в

ней отражается намерение вопроса или ответа, пояснение, возражение или согласие), так и формальные (в качестве основных аспектов исследуются приемы и средства конструктивной связи реплик).

Несмотря на разнообразие задач, в качестве основного предмета в лингвистических исследованиях представляется диалогическая речь. Целью каждого исследования является решение таких вопросов теории и практики, как:

- характеристика типов диалогических реакций (Н.Д. Арутюнова);
- анализ структуры и синтаксических особенностей диалога и диалогической речи (Т.Г. Винокур, М.Л. Михлина, И.П. Святогор, Н.Ю. Шведова);
- изучение проблематики моделирования диалога и его функционально-лингвистического анализа (А.Р. Балаян);
- рассмотрение диалогических функций, выполняемых отдельными типами диалогических реплик и типами высказываний (И.П. Святогор, Н.Ю. Шведова);
- исследование коммуникативных ролей, которые играют участники диалога (Т.Г. Винокур);
- анализ связанности диалогического текста, выявление составляющих диалога (В.Е. Кучереносов).

Специфический синтаксический строй диалогической речи рассматривается с разных точек зрения:

- полнота / неполнота предложения;
- полнооформленность / слабооформленность;
- наличие вставных высказываний, комментирующих ход реального общения.

Поскольку в диалоге присутствует очередность, в нем прослеживаются правила спонтанной устной речи. Именно поэтому неполные предложения являются естественным и нормативным средством оформления реплик.

Неполные предложения обычно имеют синтаксическую структуру, которая обусловлена предложением, с помощью которого оформлена предшествующая реплика или реплика, задающая тему общения, – это подтверждает легкость понимания идейного смысла участников диалога.

Проведенный анализ свойств и особенностей позволяет сделать закономерный вывод об идентичности признаков сетевого диалога. Тем не менее, стоит обратить внимание на исключительные черты диалога в социально-сетевом пространстве.

Во-первых, в рамках одного диалогического единства встречается разный объем реплик. Так, например, один пост в социальных медиа представляется в качестве заходной реплики, инициирующей развитие темы и дальнейшее обсуждение, а ответная реакция пользователей не является гарантом полноценного ответа, поскольку может быть опубликовано как одно слово, так и символ.

Во-вторых, из-за того, что каждая публикация является поликодовой, она допускает в себе наличие слабооформленных предложений, тем самым можно утверждать, что в условиях социального дискурса размываются нормы русского литературного языка.

В-третьих, особые форматы постов способствуют развернутому диалогическому единству: как правило, самопрезентационные публикации инициируют дальнейшее обсуждение и побуждают к написанию комментария, которые, в свою очередь, поддерживают диалог.

Во втором параграфе «Социальный дискурс как пространство письменного диалога» рассматриваются перспектива и закономерности, которые формируют само понятие дискурса, чтобы найти ответы на следующие вопросы: формируют ли платформы социальных сетей дискурс пользователей? И какова роль такого социального дискурса?

Социальные медиа можно рассматривать как коммуникативно структурированную среду. Коммуникативные онлайн-взаимодействия лучше всего описать как сети множественных и разнонаправленных отношений,

известных как связи, которые формируются посредством коммуникативных символических взаимодействий, таких как «лайки», репосты» и «хэштеги», а также материалов в форме создания актуального контента и онлайн-разговоров. Таким образом, социальное медиaprостранство представляется институционализированным, т. е. оно становится признанным другими социальными субъектами и институтами, когда возникают определенные паттерны разговоров (символических или материальных).

Онлайн-коммуникативные взаимодействия представляют собой дискурсивные практики, которые служат для общественности механизмом формирования и конструирования собственного мнения путем обмена и обсуждения контента социальных сетей и даже придания смысла опыту, с которым они прямо или косвенно сталкиваются. Коммуникативные взаимодействия в сети также могут функционировать в качестве механизма конструирования коллективной идентичности, особенно если люди, участвующие в беседах, разделяют схожие взгляды.

Когда отношения в социальных сетях рассматриваются как сети коммуникативных взаимодействий, которые разворачиваются посредством сочетания текстового, визуального и аудиоконтента, становится первостепенным понимание роли языка и дискурса в формировании этих отношений.

Особенности современных школьников как коммуникантов во многом определяются тем, что их излюбленной коммуникативной сферой становятся социальные сети. Реализация своих коммуникативных потребностей с помощью возможностей и ежедневно обновляемых функций социальных площадок в интернете – это необходимый компонент коммуникативного опыта современного человека.

Третий параграф «Речевые жанры как единицы письменного диалога в современном социальном дискурсе» посвящен исследованиям актуальных жанров речи в контексте социальных площадок. В качестве наглядного примера приводится популярное создание персональных сайтов и

страниц, а также использование таких форматов, как личные дневники и блоги, развитие собственных аккаунтов на социальных площадках – любые сведения о человеке, которые оформляются в совершенно разных речевых жанрах, главным характером которых представляется самопрезентация с элементами автобиографии. Самопрезентация – один из жанров, инициирующий диалог. Он обычно вызывает комментарии аудитории, не менее чем познавательные публикации. В автобиографических текстах, которые размещены на просторах интернета, прослеживается цель не просто поделиться информацией о себе, осуществив информативную функцию, а самоидентифицироваться, что говорит о необходимом элементе – самопрезентации.

Также в качестве одних из примечательных на сегодняшний день речевых жанров в социальных сетях в исследовании рассматриваются такие, как комментарии и коммуникационно-релятивные интерактивы.

Социальные сети стали неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, где комментарии играют важную роль в обмене мнениями, идеями и анализе интернет-контента. Тем не менее следует констатировать, что комментариям не уделяется должное внимание как жанру. В исследовании раскрывается, что комментарии в социальных сетях – это определенный вид речевого жанра, который отличается от других жанров интернет-коммуникации, таких как блоги, форумы и электронные письма. Другими словами, комментарии имеют свои уникальные особенности, которые отражают специфику коммуникации в сети, что и делает этот жанр важным объектом исследований. Комментарии отличаются от других жанров тем, что это краткие ответы на конкретные посты, содержат эмоциональную окраску, ярко выражают мнение автора и часто включают ссылки на другие ресурсы. Комментарии также подвержены влиянию публичности и могут быть модерированы по своей содержательности. Анализ комментариев позволяет лучше понимать способы их использования в социальных сетях, а также может помочь в развитии онлайн-коммуникации в целом.

Также в исследовании определяется новый речевой жанр – коммуникационно-релятивный интерактив, который в полном объеме раскрывается в контексте тематических блогов и публикаций, ограниченных определенной темой. Это не просто формат комментариев, которые, в свою очередь, регулируются не автором публикации, а отдельным речевым жанром. Такому жанру присуще поддержание текущих и создание новых коммуникативных связей между коммуникантами: здесь может быть не просто цепочка «автор – комментатор», но и отношения «комментатор – комментатор», где каждый новый комментатор становится автором, но всё это поддерживается (ограничивается или развивается) в рамках одной публикации самим автором.

Четвертый параграф «Обучение школьников письменному диалогу как методическая проблема» раскрывает сущность понятия диалогической речи, в работе над которой происходит интеграция следующих методических направлений: формирование речевых умений, в том числе коммуникативных, и совершенствование речевой деятельности. Содержание учебной деятельности в методических концепциях по каждому из названных направлений предполагает исследование определенных средств, предназначенных для их усвоения.

Кроме того, в параграфе рассматривается понятие коммуникативных умений, позволяющее охарактеризовать одно из направлений развития диалогической речи учащегося младших классов. Это понятие соотносится со способностями исполнения речи и непосредственно зависит от уровня овладения знаниями и умениями в области лингвистики и риторики (знать и уметь уместно использовать в речи риторические приемы, соблюдение норм орфоэпии и т. д.). Проблемы формирования коммуникативных умений младших школьников напрямую связаны с необходимостью развивать в детях универсальную коммуникативную компетентность, предполагающую овладение универсальными учебными действиями.

Решение проблемы состава коммуникативных умений традиционно сопровождается в методике преподавания русского языка вопросом о средствах их формирования. Использование диалога ориентировано на формирование как системы коммуникативных умений школьников в целом, так и тех коммуникативных умений, которые обеспечивают способность ученика участвовать в диалоге.

Во второй главе «Проблемы развития социально-коммуникативной деятельности школьников и пути их решения в современном образовании» в первом параграфе рассматриваются возможности современных УМК для обучения школьников письменному диалогу.

Поскольку письменный диалог предполагает использование развернутых высказываний, в том числе в определенной жанровой форме, мы считаем важным учитывать, что школьники узнают о тексте. Анализ программ показывает, что к 9 классу учащиеся осваивают понятия *текст, тема текста, микротема текста, главная мысль текста, ключевые слова, главная и второстепенная информация текста, средства связи предложений и частей текста; функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение.*

Владение данными понятиями необходимо в диалогической коммуникации, особенно в ситуации публичного общения. Развернутый диалог в социальных сетях есть обмен репликами, зачастую представляющими собой связный текст, а иногда входящими в текст как его составляющие. При этом участникам необходимо развивать одну и ту же тему (отступление от темы диалога – один из приемов манипуляции собеседником).

Письменный диалог в социальных сетях – это форма публичного письменного обмена высказываниями (репликами, вопросами и ответами, которые соотносятся между собой в качестве взаимосвязанных компонентов целостного текста, а также завершенными текстами) между двумя и более людьми. Поскольку письменный диалог в социальных сетях потенциально не

имеет границ, считаем целесообразным рассматривать его в качестве дискурсивного явления.

Письменный диалог является важной составляющей обучения русскому языку, так как он способствует развитию критического мышления, логического мышления, аналитических и коммуникативных навыков учащихся.

Описаны следующие возможности современных программ и УМК:

- представлены различные типы заданий и упражнений, направленные на развитие навыков письменной коммуникации
- имеются онлайн-ресурсы и технологии, такие как онлайн-тренажеры, учебные видео, программы коррекции грамматики и стилистики текстов, которые помогают учащимся совершенствовать свои навыки;
- возможна корректировка и проверка текстовых заданий с помощью автоматизированных систем, что позволяет учащимся получать более обоснованные рекомендации и советы по улучшению своих текстов.

Чтобы определить, представлены ли в современных учебниках материалы, позволяющие работать над письменным высказыванием как компонентом диалога, проведен анализ трех УМК по русскому языку для общеобразовательной школы.

1. Авторы: Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба, Н.В. Ладыженская. Научный редактор – академик, доктор филологических наук Н.М. Шанский.

2. Авторы: М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов, Г.А. Богданова, Т.С. Тренина, Н.Н. Сергеева. Редакция: доктор педагогических наук, профессор М.М. Разумовская, доктор филологических наук, профессор П.А. Лекант.

3. Учебно-методический комплекс по русскому языку под редакцией В.В. Бабайцевой, Л.Д. Чесноковой, А.Ю. Купаловой, Е.И. Никитиной и др.

Названные учебники входят в утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в средних образовательных учреждениях. По данным экспертизы, вышеперечисленные учебники в содержательном плане соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Проведенный анализ продемонстрировал, что представления о диалоге, его структуре, содержании, выполняемых функциях составляют метапредметные и предметные результаты изучения русского языка. Диалог рассматривается авторами учебников как текст: речевое произведение, характеризующееся смысловой цельностью, тематическим единством, грамматической связанностью компонентов.

Мы детально изучили программы по русскому языку для начальной школы и выяснили, что в них не актуализировано восприятие диалога как текста, хотя данный факт и не противоречит сформированным у учащихся представлениям о тексте как о речевом произведении с присущими ему замыслом, темой, структурой, логической и стилистической неделимостью, грамматической и смысловой связанностью частей.

Несмотря на то, что согласно действующим программам и учебникам по русскому языку не предусмотрено систематическое рассмотрение диалога как текста, отдельные понятия («текст диалога», «завершенность диалога», «грамматическая связь реплик диалога», «смысловая взаимосвязь реплик диалога») могут быть сформированы на основе понятий «текст», «смысловая цельность текста», «грамматическая связность текста», «завершенность текста».

Таким образом, анализ программ и учебников позволяет сделать вывод о существовании противоречия между ожидаемым результатом обучения русскому языку (получением метапредметных результатов – формирования у школьников умений участвовать в диалоге) и возможностями современных учебно-методических комплектов. Для того, чтобы установить возможности

разрешения данного противоречия, в рамках эмпирического этапа исследования проблемы мы получили дополнительные эмпирические данные путем наблюдения за диалогами в социальных сетях, проведения констатирующего эксперимента и анкетирования учителей.

Во втором параграфе «Представления учителей о проблемах формирования диалогических умений школьников» раскрываются результаты исследования о том, как педагоги осмысливают аспекты формирования диалогической речи. Решение проблемы формирования диалогических умений школьников в значительной степени зависит от того, насколько учителя осознают ее значимость и находят пути ее решения. Для получения данных мы провели в 2023 году анкетирование 42 учителей.

Анкетирование позволило ответить на вопросы:

1. считают ли учителя речевое взаимодействие участников социальных сетей диалогом;
2. какие диалогические умения педагоги считают необходимыми для участия в социальных сетях;
3. считают ли учителя формирование умений школьников участвовать в социальном публичном диалоге одной из задач обучения русскому языку;
4. какие требования учителя предъявляют к письменной диалогической речи;
5. знакомят ли педагоги учащихся с особенностями построения письменного диалога и требованиями к нему.

Анкетирование показало, что учителя осознают необходимость формирования диалогических умений учащихся. Большинство из них считает важным учить школьников соблюдать культуру речи в социальных сетях. Вместе с тем представления педагогов о характере диалогических умений достаточно ограничены – к ним относят в первую очередь способность в устной коммуникации давать ответы на вопросы. Не является полностью осознанной и роль умений участвовать в публичном социальном диалоге в

достижении метапредметных образовательных результатов обучения русскому языку. Многие учителя связывают функции данных действий лишь с повышением культуры ответа по предмету.

Третий параграф «Готовность школьников к социальной коммуникации в качестве пользователей социальных сетей» учитывает результаты констатирующего эксперимента на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1538».

Констатирующий эксперимент имел своей целью проведение исследования представлений и умений школьников об использовании социальных сетей, обеспечивающих развитие их речи.

Основные задачи констатирующего эксперимента:

1. подобрать комплекс методик, адекватных цели исследования;
2. исследовать способность школьников к самопрезентации в рамках социальных медиа;
3. исследовать развитие речевых способностей школьников на основе использования социальных сетей;
4. осуществить анализ результатов исследования и сформулировать выводы по итогам эксперимента.

Участниками исследования стали учащиеся 8 классов, из них 25 мальчиков и 25 девочек.

Характеристика представления уровня сформированности проводилась с помощью авторской экспериментальной методики по формированию умения составлять тексты для ведения блога в социальных медиа, являющиеся аналогами реальных единиц коммуникации в интернет-пространстве.

Участникам эксперимента предлагались две серии заданий. Первая включала задания на создание постов, инициирующих коммуникацию. Вторая – задания, позволяющие определить готовность школьников к участию в диалоге, инициированном иным субъектом.

Задания первой группы:

- 1) придумать никнейм;
- 2) детально описать, что (или кто) изображено на фотографии;
- 3) написать первый текст к воображаемой фотографии (не больше четырех предложений).

Инструкция: учитель раздает ученикам лист бумаги с детальным описанием задания.

Привет! Представь, что ты – блогер. Тебе нужно подготовить первую публикацию для социальной сети.

Для этого тебе нужно пройти через следующие этапы.

1. Возьми лист бумаги и ручку.

На этом листе тебе нужно написать ответы на следующие задания.

2. Придумай себе ник.

Помни о том, что нужно использовать буквы английского алфавита.

Если хочешь, можешь использовать еще и цифры (но это совсем не обязательно). Это может быть как любое слово, которое тебе нравится, так и твое имя / фамилия.

Совет: тебе должен очень понравиться твой ник, не надо его менять в дальнейшем (хотя при необходимости ты всегда сможешь его изменить в настройках к своему аккаунту). Кстати, твои подписчики будут тебя запоминать по твоему имени, так что будет здорово, если твой ник будет не таким, как у всех.

3. Подумай о том, кого или что ты хотел бы сфотографировать (или себя?).

На этом этапе тебе нужно описать то, что будет изображено на твоей фотографии. Не стесняйся описывать каждую деталь.

Совет: помни о том, что первая фотография – это первое впечатление о твоём блоге.

4. Напиши первый текст к воображаемой фотографии (не больше 3–4 предложений).

Тебе нужно рассказать немного о себе. Не забудь поздороваться с теми, кто будет читать твой блог.

5. Подпиши свой лист бумаги.

Пожалуйста, напиши свое имя (без фамилии) и возраст.

Спасибо :)

В качестве условно правильного ответа будет следующая информация:

@aleksandra_korikova10

Моя первая фотография будет селфи. Так как я начинающая модель, фотография будет с моей фотосессии. Я обязательно буду улыбаться, излучать только позитив.

Привет, меня зовут Александра, и ты попал на мой первый пост. Я занимаюсь спортивными бальными танцами. Здесь я выкладываю мое творчество и мою жизнь :)

При определении уровня сформированности социально-коммуникативной деятельности школьников мы ориентировались на следующие критерии:

- умение описывать ситуацию;
- способность выражать эмоции в рамках публикуемого контента;
- умение рассказать о внешнем виде;
- использование навыков взаимодействия с потенциальной аудиторией на этапе приветствия пользователей;
- умение представиться и рассказать о себе;
- способность обращаться к незнакомым людям в качестве будущих подписчиков;
- реализация элементов самопрезентации;
- способность выстраивать коммуникацию и инициировать диалог.

Задания второй группы:

- 1) Познакомиться с публикацией в читательском блоге.

2) Написать 3 комментария к публикации или к комментариям других участников коммуникации.

Полученные работы анализировались по следующим основаниям:

- структура комментария (есть ли зачин, концовка, соблюдены ли требования логичности речи в целом);
- содержание комментария (отражение в отзыве особенностей прочитанного текста, выражение в отзыве оценочной позиции, этичность оценок);
- соблюдение требований коммуникативных качеств речи (богатство речи, чистота речи, уместность речи – нацеленность на диалог с автором и будущими читателями отзыва).

В результате получилось сформулировать следующие выводы:

- в структуре комментария наблюдаются следующие ошибки: отсутствие зачина и/или концовки, только у 35% респондентов четко прослеживались данные части отзыва, логичное построение отзыва мы наблюдаем у 50% участников эксперимента;
- по содержанию комментария большинство учеников (72%) дали оценочную позицию прочитанного, отразили особенности прочитанного текста (до 74%), соблюдали этичность в своих высказываниях (до 70%);
- при обследовании коммуникативных качеств речи школьники допускают множество речевых ошибок (до 45% от общего числа проверенных работ), широкий словарный запас показали лишь 40%, нацеленность на диалог с иными участниками коммуникации продемонстрировали только 45% от общего числа респондентов.

Школьники выбирают одну или несколько ролей в социально-сетевом диалоге: автора (инициатора диалога, автора блога) – 35%, собеседника (подписчика, включающегося в диалог, отвечающего на вопросы автора, подхватывающего / развивающего его реплики) – 35%, комментатора (пишет развернутые комментарии к постам автора или к репликам участника) – 28%.

Ошибки школьников, снижающие эффективность их речевого поведения в социальных сетях, представлены в следующем перечне.

1. Смысловые ошибки.

1.1. Избыточность. Реплики должны быть максимально емкими и краткими. Но участники диалога используют лишние слова (речевая ошибка), смысловые повторы (логическая ошибка). В результате автор высказывания получает комментарии с указанием на допущенную ошибку.

1.2. Подмена темы. Обычно встречается в комментариях, включающих историю «комментатора».

1.3. Отсутствие содержательности (в комментарии дается информация об очевидных вещах, иногда – дидактического характера).

2. Этические ошибки (нарушение норм этикета в письменной речи).

Не относится к ошибкам незавершенность высказывания, так как необходимая информация может быть получена в ходе последующего диалога.

Третий параграф «Моделирование социально-коммуникативной деятельности на внеурочных занятиях по детской журналистике» посвящен последнему этапу эмпирического исследования – опытному обучению школьников 8 классов московской общеобразовательной школы.

На данном этапе исследования нами были сформулированы следующие задачи:

- описать содержание опытного обучения;
- охарактеризовать основные методы, приемы и средства реализации программы опытного обучения;
- описать основные принципы отбора дидактического материала, к которому мы обращались в ходе реализации программы;
- описать экспериментальную работу;
- проанализировать результаты опытного обучения.

Программа опытного обучения представлена в таблице.

Опорные знания	Тема занятия	Формируемые умения	Типы заданий
Коммуникативная ситуация, общение	Общение в социальных сетях	Умение определять цель общения в социальных сетях	Определение тем для ведения своего блога, выявление отличительных особенностей и уникальности своего блога, выбор тона общения с потенциальными подписчиками – устная работа
Автор текста	Текст о себе (самопрезентация). Имидж автора	Умение определять содержание самопрезентации; умение выбирать языковые средства для самопрезентации	Работа с редактурой и вычиткой текстов на примере любимых блогеров обучающихся
Поликодовые тексты	Пост: содержание и структура	Умение анализировать поликодовые тексты в	Работа со словарем: пост, блог, селфи и другими

		социальных сетях; умение редактировать поликодовые тексты в социальных сетях	заимствованными словами
Ситуативный текст	Комментарии в социальных сетях	Умение оперативно работать с получаемой информацией	Проведение игры в ассоциации от простых слов до развернутых предложений
Текст и диалог	Диалог как текст	Умение видеть текстовые признаки диалога	Проектная работа с выбором темы, написанием постов и отработкой комментариев, защита своего проекта
Письменный диалог	Смысловое взаимодействие участников письменного	Умение определять тему социально-сетев ого диалога	

	диалога. Развитие темы в письменном диалоге	Умение развивать тему письменного диалога в отдельных репликах (оценка-дополнение-вопрос-обобщение)	
	Жанр комментария в письменном диалоге	Умение создавать текст в жанре комментария	
Этика письменного диалога	Речевой этикет в социальных сетях	Умение устанавливать поддерживать речевой контакт с помощью специальных средств (обращение, благодарность, выражение согласия / несогласия)	

Приведем ход одного из уроков в рамках нашей программы опытного обучения на примере использования социальной сети.

Для того, чтобы начать пользоваться данной площадкой, необходимо зарегистрироваться и придумать себе никнейм. Для создания себе имени в конкретной сети следует придерживаться следующих правил:

- имя должно быть запоминающимся;
- пользователь должен гордиться им, как своим настоящим именем;
- имя должно быть наполнено смыслом, а не представлять собой случайный набор комбинаций букв и цифр;
- никнейм должен быть привлекательным как для себя самого, так и для потенциальных подписчиков.

В существующей практике есть несколько вариантов написания своего имени в сети:

- использовать не только буквы, но и цифры, а также нижнее подчеркивание;
- написать свое имя в обратном порядке;
- написать русское слово / словосочетание английскими буквами.

При этом необходимо напомнить обучающимся о том, что значительная часть пользователей говорит, пишет и читает на английском языке, а не на французском, русском, японском и любом другом.

Далее обучающиеся выполняют следующее задание: придумать и написать на листе бумаги несколько вариантов своего никнейма, соблюдая все правила и особенности, рассказанные учителем.

Затем учитель дает информацию, что такое шапка профиля в аккаунте пользователя:

Шапка профиля – это второе впечатление о тебе после твоего имени.

Именно по этим нескольким строчкам текста пользователи делают вывод, остаться в твоём профиле или уйти. Вот почему подходить к оформлению шапки профиля нужно с душой.

Шапка (био, описание твоего блога, несколько слов о себе) – это небольшой блок под именем пользователя, куда можно добавить текст, эмодзи, хэштеги, упоминания и одну ссылку.

Затем учитель показывает учащимся примеры шапок профиля уже зарегистрированных пользователей, вместе с ребятами разбирает составные элементы шапок профиля случайных пользователей социальной площадки. Так, например, учащиеся могут выявить разнообразие профессий и сфер интересов, а также проводить аналитическую работу профилей.

После совместного разбора шапок профиля учитель предлагает учащимся познакомиться с примерами ведения блогов в социальных сетях. В ходе нашего урока мы привели пример блога мальчика из Австралии (ровесник обучающихся), который посвящен случайным встречам с собаками: в каждом посте блога идет рассказ о каждой собаке, которую погладил мальчик.

Учитель обращает внимание на текстовую составляющую каждого поста. Выявлены следующие закономерности:

- каждый пост начинается с одинаковой фразы: «Сегодня я погладил (имя собаки)»;
- далее следует информация о возрасте животного;
- затем мальчик рассказывает об особенностях собаки и ее предпочтениях;
- в конце поста блогер высказывает свое мнение о животном, которое он сегодня погладил.

На данном примере учитель рассказывает учащимся о способах внедрения и других площадок интернет-пространства для популяризации блога. Например, австралийский мальчик ведет отдельный сайт с архивом фотографий из своего блога и подписями к ним, лишь добавляя контактную информацию, у кого находится эта собака (исключительно в том случае, если она содержится в питомнике и нуждается в хозяине).

После обсуждения этого примера учитель рассматривает с обучающимися такие варианты ведения блогов, как личное и косвенное. Для того, чтобы объяснить косвенное ведение блога, учитель просит школьников

переписать в устной форме любой пост мальчика так, если бы он был написан собакой.

Обучающиеся озвучивают свои варианты ответа.

Далее учитель предлагает выполнить следующее проектное задание:

- 1) подумать над тематикой своего блога на основе своих предпочтений, интересов и пожеланий;
- 2) описать устно воображаемую фотографию поста;
- 3) написать текст к первому посту таким образом, чтобы у пользователей сложилось четкое представление о тематике блога;
- 4) рассказать о своем проекте у доски перед всем классом.

После того, как обучающийся зачитывает текст своего поста, остальные ученики начинают работу с комментариями к посту отвечающего у доски путем озвучивания своего мнения и/или вопроса. Отвечающему у доски необходимо запомнить каждый комментарий и на их основании подготовить текст второго поста таким образом, чтобы ответить на заданные вопросы. Таким образом происходит активная работа с комментариями, а значит, развивается коммуникация.

Завершающим этапом эксперимента было проведение контрольной характеристики представлений и уровня сформированности умений школьников первой группы после прохождения программы опытного обучения. Данная характеристика проводилась по той же экспериментальной (авторской) методике, по которой проводился констатирующий срез.

При определении уровня сформированности социально-коммуникативной деятельности школьников мы ориентировались на те критерии, что были выявлены во время проведения констатирующего среза.

Результаты отражены в следующей таблице.

Прогнозирующее описание	Текст подписи
----------------------------	---------------

ситуация	эмоции	внешний вид	приветствие	представление	обращение	элемент самопрезентации	коммуникационная задача автора
90%	100%	90%	100%	98%	100%	100%	97%

Для сравнения результатов констатирующего и контрольного экспериментов мы составили следующую диаграмму



В результате проведенного опытного обучения у школьников первой группы повысилась степень владения навыками самопрезентации и улучшились навыки социально-коммуникативной деятельности на основе принципов открытого диалога. Стоит отметить, что у второй группы обучающихся, у которых не проводились внеурочные занятия по детской журналистике с использованием представленной в нашей работе программы опытного обучения, показатели не изменились, что доказывает низкий уровень речевого развития.

В *заключении* сделаны выводы по теме исследования, представлены перспективы дальнейшей работы в данном направлении.