

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента,
Неборского Егора Валентиновича о диссертации
Дмитриевой Елены Егоровны на тему «Педагогическая поддержка
профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной
среды школы», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по научной специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования, посвященного педагогической поддержке профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы, не вызывает сомнений и определяется совокупностью нескольких значимых тенденций.

Первой из таких тенденций является масштабная цифровизация всех процессов жизнедеятельности человека, затрагивающая труд, досуг, обучение и другие сферы. Изменения в приоритетах у подрастающего поколения, в связи с цифровизацией, а точнее, ее последствиями, побуждают педагогов к поиску адекватных инструментов социальной адаптации подростков, в том числе, в сферу будущей профессиональной деятельности. Именно поэтому исследования, связанные не только с эффективным обучением в цифровой среде, спецификой психолого-педагогических условий такого обучения, но исследования, способствующие решению вопросов адаптации к жизни общества, рынку труда и профессиональному самоопределению, позволяют снизить негативные эффекты цифровизации.

Второй такой тенденцией является постоянство изменений, которое приводит к возникновению новых профессий и трансформации существующих, что требует от педагогов осуществлять подготовку и обучение подрастающего поколения в рамках нового технологического уклада, готовности понимать такие изменения и реориентации форм собственного труда и занятости при сохранении траектории личностно-профессионального развития. В связи с этим исследования, раскрывающие суть такой проблемы, ее педагогические средства и способы достижения таких целей, становятся необходимыми и востребованными.

Третьей такой тенденцией является трансформация профессиональных функций самого педагога в связи с масштабной интервенцией цифровых технологий во все сферы человеческой жизни. Многие учителя до сих пор не рассматривают педагогическую поддержку как непрерывную, специально организованную

деятельность, органично вписывающуюся в ежедневную работу педагога. Фиксация такого положения вещей позволяет констатировать, что в ряде случаев конечная цель образования и средства ее достижения входят в противоречие друг к другу. Исследования, позволяющие преодолеть такие противоречия играют важную роль в гармонизации цели и средств, в повышении уровня осознанности самих педагогов.

Очевидными достоинствами диссертационного исследования являются:

1. Актуализация широкого спектра теоретических положений из различных тематически-предметных областей: морально-гуманистические идеи К. Маркса о выборе профессии; теории образовательной среды для развития личности (Ш. А. Амонашвили, И. А. Баева, Ю. Н. Кулюткин, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, А. В. Хуторской, В. А. Ясвин и др.); теории организации и модернизации цифровой образовательной среды (Т. Ю. Быстрова, А. К. Данилюк, С. Д. Каракозов, С. В. Панюкова, И. В. Роберт, В. И. Солдаткин, А. Ю. Уваров, А. А. Факторович, Д. Киган, Ф. Саба, М. Janelli, E. Delen, J. Liew, V. Willson и др.); теория профессионального самоопределения (Д. Е. Абайханова, Е. А. Климов, Р. С. Немов, Н. С. Пряжников, П. А. Шавир и др.); теоретические положения о возрастных особенностях подростков (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. А. Реан, Д. Б. Эльконин и др.); концептуальные идеи, раскрывающие сущность педагогической поддержки как образовательного феномена (Т. В. Анохина, В. П. Бедерханова, О. С. Газман, Н. Б. Крылова, Н. Н. Михайлова, Т. И. Шалавина, С. М. Юсфин и др.);

2. Применение квалитетических методов анализа и обработки данных (критерий Вилкоксона, критерий Манна-Уитни, G-критерий знаков);

3. Высокая практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования – в частности, автором разработана программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы, особенностью которой является вариативность ее содержания и корреляция с интересами участников образовательных отношений, обеспечивающаяся использованием целого спектра коммуникационно-инструментальных средств, что дает возможность учитывать специфику конкретной школы при реализации программы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется тем, что в

исследовании выстроены теоретико-методологические основания, использованы методы и методики, адекватные предмету, цели и задачам исследования, а также использованием методов математической статистики для обработки результатов.

Научная новизна исследования несомненна и заключается в том, что в нем:

- содержательно уточнено понятие «педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды»;

- выявлены организационно-педагогические условия, совокупность которых определяет эффективность педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды;

- разработан критериально-диагностический инструментарий оценки качества педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы;

- разработана теоретическая модель педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем:

- уточнено понятие цифровой образовательной среды школы благодаря проведенному сравнительному анализу понятий «цифровая образовательная среда», «информационно-образовательная среда», «информационно-коммуникативная среда», «виртуальная образовательная среда»;

- расширен перечень принципов педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся с учетом специфики цифровой образовательной среды;

- раскрыты генезис процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся, его противоречия и причинно-следственные связи в условиях цифровой трансформации школьного образования.

Практическая значимость исследования значительна и разнопланова, и определяется тем, что в ней:

- дана содержательная характеристика положительного влияния результатов исследования на существующую практику организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной

среды школы;

– внедрены практико-ориентированная программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы и разработанные на ее основе методические рекомендации субъектам образовательных отношений, совместное использование которых позволило повысить уровень готовности обучающихся к выбору будущей профессии;

– разработана программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды, которая построена на принципах вариативности содержательной части, ее зависимости от условий и динамики среды, личностных особенностей субъектов образовательного процесса.

Структура диссертации в полной мере соответствует замыслу исследования и логике решения поставленных задач. Рукопись диссертации включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список, использованной литературы, содержащий 174 источника (в том числе 11 на английском языке) и 16 приложений.

Введение содержит в себе необходимую для такого рода работ структуру – актуальность темы исследования, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, гипотеза, методологические и теоретические основания, методы и этапы исследования, положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы как проблема исследования и теоретико-методологические подходы к ее разрешению» включает в себя терминологический анализ цифровой образовательной среды; анализ сущностных и процессуальных различий педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях ЦОС; рассмотрение организационных механизмов педагогической поддержки профессионального выбора школьников в условиях ЦОС, построение теоретической модели педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся.

Вторая глава работы «Опытно-экспериментальное исследование эффективности педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся

в условиях цифровой образовательной среды школы» включает описание организации и хода опытно-экспериментальной работы, анализ результатов каждого из этапов педагогического эксперимента. Базой исследования стали МБОУ «Лицей № 52», МБОУ «Школа № 33» г. Рязани. Всего в эксперименте приняли участие 227 обучающихся и 41 педагог.

В заключении автором сформулированы выводы о том, что педагогическая поддержка профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды представляет собой сложную специально организованную педагогическую деятельность; определены условия, которые оказывают доминирующее влияние на эффективность педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды; сделаны выводы о критериях эффективности диагностики педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды; представлены компоненты теоретической модели педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды; даны итоговые результаты эмпирической части исследования.

В диссертации представлен обширный список приложений, включающий в себя: анкету профессионального самоопределения; опросник личной профессиональной перспективы Н. С. Пряжникова; индивидуальные значения показателей готовности к осуществлению профессионального выбора участников контрольных и экспериментальных групп; опросник для педагогов по педагогической поддержке профессионального выбора; оценка образовательной среды (по В. А. Ясвину); оценка цифровой образовательной среды школы; программа педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы; задание для организации профессионально-ориентированных проектов; индивидуальные значения показателей готовности к осуществлению профессионального выбора в экспериментальных и контрольных группах на контрольном этапе эксперимента; результаты диагностики уровня педагогической поддержки профессионального выбора.

Тема и полученные результаты диссертационного исследования соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в части п. 12 «Педагогические аспекты формирования самосознания,

самоопределения и саморазвития человека», п. 14 «Педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной, гибридной среде», п. 15 «Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин».

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, выполненное Дмитриевой Еленой Егоровной, хотелось бы сделать несколько уточнений:

1. Хотелось бы вынести на дискуссию такой вопрос и услышать точку зрения автора исследования. В связи с теми изменениями, которые протекают благодаря цифровизации всех сфер общества, в том числе и рынка труда, насколько целесообразно реализовывать педагогическую поддержку профессионального выбора обучающихся с помощью «новых», цифровых средств, но для «старого» перечня профессий и их специфики в текущем, а не прогностическом состоянии?

2. В ходе реализации констатирующего этапа эксперимента было установлено, что экспериментальная и контрольная группы (9-е классы школы № 33) не являлись эквивалентными по характеристикам. Это наглядно показано на стр. 110 и 111 рукописи диссертации, в том числе с помощью расчета по критерию Манна-Уитни. В связи с чем возникает вопрос: насколько результаты, полученные в ходе реализации формирующего этапа эксперимента у данных групп, могут считаться «показательными»? Какова их динамика в соотнесении с другими группами и чем это может объясняться?

3. В заключении диссертации было бы уместно охарактеризовать ограничения проведенного исследования, чтобы у педагогов практиков, обращающихся к работе, возникало понимание степени применимости и возможности тиражирования полученных результатов в реальной педагогической практике, а также дальнейшие перспективы возможных исследований, касающиеся смежных вопросов или выявленных в процессе исследования пробелов, противоречий, которые могли бы получить дальнейшую теоретическую разработку.

Высказанные вопросы и пожелания не снижают значимость представленной работы и носят уточняющий, рекомендательный характер. Диссертация Елены Егоровны Дмитриевой выполнена на хорошем уровне, с адекватным использованием методов, заявленная в работе цель достигнута, в ходе исследования получены новые научные результаты. Основные научные результаты исследования отражены в 5

научных статьях в журналах, включенных в Перечень ВАК РФ, а также в других научных изданиях и представлены в докладах на различных конференциях. Автореферат и публикации в полной мере отражают основные положения и выводы текста диссертации.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Дмитриевой Елены Егоровны по теме «Педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в текущей редакции), а сам автор исследования Дмитриева Елена Егоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Неборский Егор Валентинович,
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
Институт международного образования,
кафедра иноязычного образования,
профессор кафедры

28.08.2023

Е. В. Неборский

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Подразделение: Институт международного образования, кафедра иноязычного образования

Должность: профессор

Почтовый адрес организации: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, 1, строение 1, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Рабочий телефон: +7-495-438-1515

E-mail: ev.neborskii@mpgu.su



начальника
Управления
делами

В. Неборского
ДОСТОВЕРЯЮ

А.Б. Никитина

28.08.2023