

Отзыв

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Щеголевой Галины Сергеевны о диссертации Маликовой Марии Георгиевны «Обучение младших школьников этикетному диалогу на основе принципа ориентации на риторический идеал», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

В языковом образовании современной начальной школы первостепенное значение придается речевому развитию учащихся, формированию умений, обеспечивающих успешное взаимодействие и сотрудничество как в учебной деятельности, так и в повседневной жизни. Особую актуальность приобретает задача развития культуры общения, умений вести диалог. Именно поэтому в числе важнейших универсальных учебных действий в примерной рабочей программе по русскому языку предусматривается овладение младшими школьниками коммуникативными умениями, связанными с общением и предполагающими соблюдение правил ведения диалога и дискуссии.

Актуальность проведенного М.Г. Маликовой исследования несомненна, так как соответствует социальному заказу и задачам, поставленным ФГОС НОО, решение которых требует научно обоснованного методического обеспечения. Как справедливо отмечает автор диссертации, недостаточный уровень владения младшими школьниками диалогическими умениями делает необходимым разработку методической концепции обучения этикетному диалогу. При этом основание для разработки такой концепции автор видит в организации обучения, ориентированного на риторический идеал.

Выделив проблемы исследования, автор четко определяет объект, предмет, гипотезу и задачи исследования. Методы исследования соответствуют поставленным задачам.

Первая глава диссертации представляет собой обстоятельное теоретическое исследование на основе изучения большого количества литературных источников по философии, лингвистике, риторике, лингвориторике, методике (библиография содержит 214 названий, из них 13 на английском языке). М.Г. Маликовой проведен глубокий теоретический анализ основных для исследования понятий «диалог», «этикетный диалог» «речевой этикет», «диалогическое общение», «идеал», «риторический идеал». При этом такие понятия, как «диалог», «риторический идеал» рассматриваются не только в современном, но и в историческом аспекте, что говорит о стремлении автора глубоко раскрыть сущность используемых терминов. Современная трактовка понятий раскрывается автором в ходе сопоставления различных точек зрения, на основе которого обосновывается собственная позиция в их понимании. Примером может служить определение понятия «риторический идеал», сформулированное автором (с. 51).

Важно отметить, что теоретический анализ каждого понятия предваряется указанием аспектов его исследования в научной литературе, что обеспечивает четкость в структуре работы и логике изложения материала. Целенаправленность и логичность в построении частей диссертации обеспечивается содержательными и подробными резюме, в которых выделяются теоретические положения и понятия, значимые для обоснования методических подходов к организации процесса экспериментального обучения школьников этикетному диалогу.

Целесообразным и необходимым для решения задач исследования является проведенный автором анализ примерной программы и двух наиболее распространенных учебников русского языка из УМК «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) и «Перспектива» (авторы Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина), целью которого является определение возможностей учебников для организации обучения младших школьников этикетному диалогу. Как и при анализе теоретических источников, указываются направления анализа, по которым представляются его результаты. Автором тщательно проанализированы теоретические сведения учебников, тексты упражнений, содержащие диалог или реплики диалога, и задания к ним), дана как качественная, так и количественная характеристика этих материалов. Анализ учебников позволил автору подтвердить актуальность исследования и необходимость использования внеурочной деятельности для решения задач обучения этикетному диалогу. Следует отметить тактичность в оценке материалов учебников и стремление автора максимально выделить имеющиеся в них ресурсы для решения задач исследования.

В экспериментальной части исследования используются различные методы диагностики. Интерес представляет прежде всего метод наблюдения за учащимися в естественных условиях повседневного диалогического общения (срезовая работа 1) и результаты, отраженные в картах наблюдений (Приложение 1, с. 216). Приведенные в них данные наглядно свидетельствуют об уровне владения речевым этикетом в наиболее востребованных в речевой практике школьников этикетных жанрах. Количественная обработка полученных данных представлена в таблицах и диаграммах (с.106-107, 108-109). Не менее интересна и вторая срезовая работа, которая предусматривала наблюдение за проявлением школьниками этикетных умений в условиях неформального общения и публичного выступления после выполнения задания в паре. Результаты проведенных наблюдений подробно описаны в диссертации и оценены с опорой на лингвистические теории этикетного диалога, что позволило автору убедительно показать недостатки диалогического общения школьников и сделать вывод о том, что «современные младшие школьники этикетным диалогом не владеют» (с.114). Приведенные примеры используемых учащимися выражений ярко об этом свидетельствуют.

Для определения представлений школьников о вежливом диалогическом общении, этикетном диалоге и риторическом идеале использован метод анкетирования. Количественная обработка результатов дается по каждому вопросу в таблицах, данные которых иллюстрируются примерами верных, частично верных и неверных ответов, что позволяет судить об объективности их оценки. Важно отметить, что анкетирование проведено и среди учителей (участвовало 16 человек), так как, по справедливому утверждению автора диссертации, «успех решения задачи обучения младших школьников этикетному диалогу на основе принципа ориентации на риторический идеал во многом зависит от готовности учителя начальных классов к этой работе» (с.136).

Правомерным является отбор заданий для определения практических умений учащихся: умения обнаруживать единицы речевого этикета в тексте-диалоге, умения выбирать вежливый способ обращения к незнакомому собеседнику, умения выбирать вежливый способ отказа. Два последних задания предполагают проявление этикетных умений в достаточно сложных ситуациях общения (срезовые работы 4,5,6). Многоаспектность констатирующего исследования и тщательный анализ полученных

данных позволили определить и обосновать содержание и методические подходы к организации экспериментального обучения.

Программа экспериментального обучения построена в соответствии с выделенными в теоретическом исследовании положениями, а также с учетом результатов констатирующего эксперимента. Следует отметить четкую структуру программы, состоящую из трех модулей, отражающих основные направления обучения этикетному диалогу. Реализация теоретических установок представлена в методических разработках конспектов внеурочных занятий, что позволит применять предложенную методику в практике работы учителей. Результаты контрольного эксперимента убедительно подтверждают выдвинутые в гипотезе и проверенные в эксперименте положения, наглядно свидетельствуют об эффективности предлагаемого цикла занятий для овладения младшими школьниками этикетным диалогом.

Все задачи, поставленные в исследовании решены, гипотеза получила свое подтверждение в описании и результатах экспериментального обучения.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается целесообразным отбором теоретико-методологических установок и соответствующих поставленным задачам методов исследования, опорой на достижения современной лингвистической и методической науки, а также практики работы школы, репрезентативностью выборки учащихся (в эксперименте участвовало 116 школьников), применением методов качественного и количественного анализа обработки полученных в эксперименте данных.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предложена методика обучения младших школьников этикетному диалогу на основе принципа ориентации на риторический идеал, выявлены представления младших школьников об этикетном диалоге и особенности проявления ими этикетного поведения в диалогическом взаимодействии, определены методические условия, способствующие овладению школьниками этикетным диалогом с ориентацией на риторический идеал.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем: выделен и обоснован перечень понятий, необходимых для овладения младшими школьниками этикетным диалогом с ориентацией на риторический идеал, уточнены существенные признаки каждого понятия в историческом аспекте и современном понимании, определен комплекс базовых диалогических умений, предложены виды дидактического материала для их формирования.

Теоретические результаты исследования имеют большую **практическую значимость**. Выявлен образовательный ресурс программ и учебников русского языка для обучения младших школьников этикетному диалогу на основе ориентации на риторический идеал, предложен комплекс диагностических материалов для выявления уровня сформированности представлений и умений современных младших школьников в области этикетного диалога, риторического идеала и критерии их оценки, разработана программа внеурочных занятий кружка «Учимся этикетному диалогу» и методические рекомендации к ним (предлагаются конспекты 20 занятий).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Результаты исследования значимы как для теории методики развития этикетной диалогической речи, так и для практики работы школы в этом направлении, поскольку в диссертации предлагается отличный от традиционного подход обучения младших школьников этикетному диалогу на основе ориентации на риторический идеал.

Рекомендуется использование теоретических материалов диссертации, разработанной методики, методических рекомендаций и дидактических материалов во внеурочной деятельности с целью повышения культуры речи младших школьников, а также в системе высшего педагогического образования и повышения квалификации учителей начальных классов.

Высоко оценивая диссертационное исследование в целом, выскажем некоторые пожелания и критические замечания.

1. В экспериментальной части исследования представлена программа обучения этикетному диалогу и методические рекомендации для проведения внеурочных занятий. Но поскольку в цели исследования указана «разработка научно обоснованной и экспериментально апробированной **методической системы** обучения младших школьников этикетному диалогу на основе принципа ориентации на риторический идеал», то было бы целесообразно описать компоненты данной системы, их содержание и методическое обеспечение.

2. В ходе констатирующего эксперимента исследуется уровень владения современными школьниками этикетным диалогом с ориентацией на риторический идеал, в качестве показателей которого выделяются представления и умения учащихся в исследуемой области. Традиционно умения рассматриваются в связи с имеющимися у школьников знаниями. Почему в диссертации речь идет именно о представлениях учащихся, а не о знаниях?

3. В качестве метода изучения представлений младших школьников о диалоге, об этикетном диалоге, о речевом (риторическом) идеале использовано анкетирование в виде письменного опроса. В содержании анкеты учащимся предлагаются незаконченные предложения, доступность формулировки которых для третьеклассников вызывает сомнения. Например: *«Несловесные средства вежливого общения — это...»*, *«Виды диалога — это дискуссия, ...»*; *«Образцы диалогической речи — это ...»*; *«Речевой идеал — это...»*, а также вопросы: *«Как ты понимаешь, что такое диалогическое единство? Какие советы следует дать человеку, который хочет научиться этикетному диалогу?»* Хорошо, что работе приводятся предполагаемые ответы, но ответ на последний вопрос вряд ли может дать третьеклассник («Чтобы научиться этикетному диалогу, надо получать опыт вежливого диалогического общения, ориентироваться на образцы вежливой диалогической речи, овладеть речевым этикетом»). По многим из этих вопросов не было верных ответов. Причиной, на наш взгляд, являются трудные по содержанию и по форме формулировки.

4. В описании уровней сформированности представлений о вежливом диалогическом общении, этикетном диалоге, речевом этикете, речевом идеале указывается «способность к познанию сути речевого идеала как компонента вежливого диалогического общения» (с.127). Хотелось бы уточнить, по каким показателям был сделан вывод о проявлении этой способности.

5. На внеурочном занятии 1.2 с целью формирования представлений о словесном и несловесном видах общения для анализа предлагается фрагмент рассказа И.С. Тургенева «Муму». При этом одним их исходных положений экспериментальной методики обучения является использование текстов из круга детского чтения. Можно ли считать, что это произведение из круга чтения третьеклассников?

6. На занятии 3.5 по теме «Этикетный диалог-беседа. Риторический идеал» используется видеофильм «Замоскворечье: история и современность»,

продолжительность которого составляет 45 минут. Учащимся предлагается просмотреть его два раза. Представляется, что более целесообразным было бы использовать фрагменты этого видеofilmа.

Поставленные вопросы и замечания имеют уточняющий характер и не снижают качества проведенного М.Г. Маликовой исследования.

Диссертация написана хорошим научным языком, построена логично, четко структурирована.

В заключение отметим, что автореферат и 17 публикаций в том числе в 5 изданиях, рекомендованных ВАК РФ, полно отражают содержание диссертации.

Диссертация М.Г. Маликовой является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует паспорту научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ N 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г., а ее автор Маликова Мария Георгиевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Щеголева

Имя: Галина

Отчество: Сергеевна

Ученая степень: кандидат педагогических наук (13.00.02 — методика преподавания русского языка)

Ученое звание: доцент

Должность: доцент кафедры языкового и литературного образования ребенка

Организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

E-mail: Galina89@mail.ru

Телефон: +79516435805

Почтовый адрес: 195027, Санкт-Петербург, пр. Металлистов, д.4, кв.14

Сайт организации: <https://www.herzen.spb.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

28 августа 2023г.

Официальный оппонент

Щеголева Галина Сергеевна

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись *Г. С. Щеголева*

удостоверяю « 18 » 08 2023 г.
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Зедущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник