

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук Косарецкого Сергея Геннадьевича на диссертацию Еремина Сергея Владимировича на тему **«Оптимизация структуры сельской общеобразовательной сети региона как фактор повышения доступности качественного общего образования»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что повышение доступности качественного общего образования является одним из ключевых направлений образовательной политики постсоветского периода, но при этом наблюдается серьёзный дефицит работ, в которых разрабатывается понятийный аппарат, изучаются модели решения проблемы, реальные проекты, в том числе оптимизация структуры сельских общеобразовательных сетей.

Поскольку, несмотря на некоторый прогресс в этой области, задача повышения доступности качественного общего образования продолжает находиться в фокусе внимания органов власти и профессионалов системы образования, то сохраняется и запрос на управленческие инструменты ее решения, особенно с доказанной результативностью.

С другой стороны, в последние годы в России периодически формулируется критика в отношении проектов оптимизации сельских школ. Сам автор справедливо отмечает, что некоторые «управленческие действия, предпринимаемые ранее в процессе оптимизации структуры общеобразовательных сетей, были во многом ориентированы на повышение экономической эффективности, что в итоге привело к значительному и не всегда оправданному сокращению сельских школ». Однако для полноценной общественно значимой дискуссии по этому вопросу с обеих сторон не хватает проработанных теоретических рамок и доказательной базы.

Автором проведен глубокий теоретический анализ степени разработанности проблемы и опыта её решения в российских регионах, что позволило ему выявить ряд противоречий, в частности, между актуальностью проблемы оптимизации структуры общеобразовательных сетей в российских регионах как фактора повышения доступности качественного общего образования и недостаточностью научного знания о содержательных характеристиках процесса оптимизации структуры общеобразовательных сетей, в том числе в сельской местности, и между необходимостью в изучении влияния оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети на повышение доступности качественного общего образования и

неработанностью подходов к оцениванию изменений структуры сельской общеобразовательной сети для повышения доступности качественного общего образования.

Тема, объект, предмет, цели и гипотеза исследования сформулированы убедительно и во взаимосвязи. Состав задач, решаемых автором в рамках исследования, представляется обоснованным и достаточным для достижения заявленной цели и проверки гипотезы.

Результаты диссертационного исследования С.В. Еремина достоверны и обоснованы: методы исследования цели адекватны объекту, предмету, задачам и логике исследования. В своей диссертационной работе автор продемонстрировал владение методами теоретического анализа литературы, моделирования и проектирования, сбора и анализа данных разного типа.

Следует признать вклад автора в исследование управленческих аспектов повышения доступности качественного общего образования в сельской местности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем комплексно раскрыт и обоснован механизм управления процессом оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, способствующей повышению доступности качественного общего образования, а также разработана методика оценки изменения доступности качественного общего образования вследствие оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона.

Научная новизна работы видится в первую очередь в уточнении ряда ключевых понятий: «Общеобразовательная сеть»; «Оптимизация структуры общеобразовательной сети»; «Доступность качественного общего образования», а также разработке и реализации оригинальной модели оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, обеспечивающая повышение доступности качественного общего образования.

Практическая значимость видится в предоставлении профессиональному сообществу методических средств управления оптимизацией структуры сельской общеобразовательной сети региона и оценки изменения доступности качественного общего образования. В работе представлены свидетельства реализации и эффектов данных инструментов, мотивирующие практиков обращаться к ним при решении аналогичных задач.

Структура диссертации содержит введение, две главы, заключение, объемные и иллюстративные приложения, список использованных источников в количестве 120 наименований. Диссертация характеризуется целостностью и внутренней логикой изложения материала.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основания оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона для повышения доступности качественного общего образования» (с. 17–75) раскрываются результаты теоретического анализа объекта научного исследования, описываются теоретические представления об управлении образовательными сетями, выявляются институциональные рамки развития сельских общеобразовательных сетей в регионах РФ. В данной главе описан ряд проблем образовательных сетей в сельской местности и описаны примеры изменения сетей в субъектах Российской Федерации. В главе также представлена разработанная автором модель оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, ориентированная на повышение доступности качественного общего образования.

Благодаря анализу сетевых аспектов педагогического феномена «общеобразовательная сеть», автору удалось сформулировать авторское определение «общеобразовательной сети» в качестве подвида образовательной сети, представляющего собой комплекс структурных элементов, взаимосвязанных формальными и(или) неформальными отношениями разной степени интенсивности, обеспечивающих реализацию основных общеобразовательных программ в соответствии с установленными государственными требованиями, образовательными запросами обучающихся и(или) их родителей (законных представителей). Кроме того, уточнены такие важнейшие понятия диссертационного исследования как «оптимизация структуры общеобразовательной сети» и «доступность качественного общего образования». Первое из данных определений, по мнению автора, представляет собой «процесс управленческого регулирования структурных элементов общеобразовательной сети и системы их взаимоотношений на определённом временном этапе, в сложившихся условиях и в существующих институциональных рамках с целью достижения такого её состояния, при котором достоверно и устойчиво обеспечивается повышение доступности качественного общего образования». Второе понимается как «комплексная категория, отражающая предоставление обучающимся возможностей получения общего образования в структурных элементах общеобразовательной сети региона и освоения общеобразовательных программ в соответствии с совокупностью требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, характеризующих качество образования».

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, ориентированной на повышение доступности качественного общего

образования» (с. 76–120) описывается ход опытно-экспериментальной деятельности, представлены результаты апробации разработанной автором модели оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона.

Доказательством успешности эксперимента выступают как субъективные данные, полученные в результате опросов родителей, обучающихся и учителей, вовлечённых в процесс оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, так и объективные данные, полученные на основе анализа образовательных результатов обучающихся экспериментальных и контрольных групп.

К достоинствам работы можно отнести следующее:

обстоятельно описаны институциональные рамки развития сельских общеобразовательных сетей, подходы к оптимизации структуры общеобразовательных сетей в сельской местности в документах образовательной политики и практике российских регионов,

разработана и описана оригинальная дифференциация категорий школ с авторскими определениями («узлы стагнации», «узлы развития», «узлы функционирования»);

в разработанной методике оценки изменения доступности качественного общего образования учитываются параметры качества результатов, условий, отношений и совмещаются социально-психологические и статистические данные;

разработана и апробирована технология процесса оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона.

Личный вклад автора в разработку проблемы исследования, в т.ч. организацию опытно-экспериментальной работы не вызывает сомнений.

Текст диссертационного исследования хорошо структурирован, написан научным языком.

Все основные идеи и результаты исследования нашли свое отражение в 12 публикациях, из которых 6 статей – в ведущих российских изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат и публикации в полной мере соответствуют тексту диссертации и дают объективное представление о ее содержании.

Подчеркивая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, считаем необходимым сформулировать ряд замечаний.

При обсуждении существующих подходов и в итоговом авторском определении понятия «доступность качественного общего образования» автор не соотносится с многолетней дискуссией о различных вариантах трактовки «равенства образовательных возможностей» (Фрумин, 2013). Отсюда в

итоговом авторском определении акцент делается скорее на так называемой «слабой трактовке» - выравнивании условий освоения общеобразовательных программ в соответствии с совокупностью требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, характеризующих качество образования, чем на «сильной» - выравнивании шансов достигать равно высоких академических результатов, независимо от личных и социальных обстоятельств, включая такие факторы, как социально-экономическое положение семьи. Такая трактовка имеет право на существование, однако ее предложение предполагает соотнесение с другими взглядами.

В разработанной и реализованной модели оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, ориентированной на повышение доступности качественного общего образования, не используется принцип государственно-общественного управления. Автор указывает на проведенное изучение и учет мнения обучающихся, родителей и жителей. Дискуссионным является вопрос о достаточности / оптимальности такого варианта сравнительно с более продвинутыми механизмами (общественные слушания, общественная экспертиза, рассмотрение вопросов на заседаниях органов государственно-общественного управления на уровне образовательной организации и территории) (Косарецкий и др., 2010). Социальная острота вопроса оптимизации сети, по нашему мнению, предполагает особое внимание к этому аспекту. С нашей точки зрения, принцип государственно-общественного управления является значимым принципом или критерием оптимизации.

Автор использует для сравнения динамику образовательных результатов выпускников экспериментальных групп с динамикой результатов выпускников контрольных групп результаты ЕГЭ и ОГЭ, что считается рядом экспертов некорректным в силу различий в содержании и уровне сложности заданий ЕГЭ и ОГЭ (см. например, Агранович, 2014). Кроме того, автор не учитывает при сопоставлении другие характеристики учащихся (прежде всего, социально-экономический статус и социально-экономическая композиция), которые, как показывают различные исследования, связаны с академическими достижениями (Selvitopu, 2021; Керша, 2021). Такой подход к сопоставлению выступает, с нашей точки зрения, ограничением для формулирования вывода об эффективности разработанной модели оптимизации структуры сельской общеобразовательной сети региона, реализация которой обеспечила повышение доступности качественного общего образования в сельской местности.

Сформулированные замечания не снижают общей высокой оценки качества диссертационного исследования.

Диссертация Еремина Сергея Владимировича на тему «Оптимизация структуры сельской общеобразовательной сети региона как фактор повышения доступности качественного общего образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» в действующей редакции, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Кандидат психологических наук, директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Косарецкий Сергей Геннадьевич

Подпись заверяю 31.08.2023

Подпись первоначальной специализации
Подпись Ч. А.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Косарецкий Сергей Геннадьевич

Ученая степень: Кандидат психологических наук

Специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Должность: директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: +7 (495) 772-95-90; 22068

E.mail: skosaretski@hse.ru