

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «21» сентября 2023 г. № 13

О присуждении Дмитриевой Елене Егоровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 22 июня 2023 г., протокол № 11, диссертационным советом 72.2.007.07 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», 129226, Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (Приказ Рособнадзора от 28.10.2022 г. № 1378/НК).

Соискатель – Дмитриева Елена Егоровна, 26.05.1991 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по специальности «Иностранный язык с дополнительной специальностью», присуждена квалификация «учитель французского и английского языков». В 2017 году окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», присвоена квалификация «магистр». В 2021 году окончила аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет». С 2014 года и по настоящее время работает преподавателем кафедры социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Рязанский филиал).

Диссертация выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – Афанасьев Владимир Васильевич, доктор педагогических наук, профессор; Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», департамент педагогики института педагогики и психологии образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Неборский Егор Валентинович – доктор педагогических наук, доцент; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры иноязычного образования;

Усова Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент; государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», доцент кафедры методики воспитания и дополнительного образования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Дахиным Александром Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и психологии института физико-математического, информационного и технологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», подписанном Андриенко Еленой Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующем кафедрой педагогики и психологии института физико-математического, информационного и технологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», утвержденном проректором по науке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктором философских наук, профессором Майером Борисом Олеговичем, указала, что диссертационное исследование Дмитриевой Елены Егоровны по теме: «Педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические

науки) соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к кандидатским диссертациям, автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации, а автор исследования, Дмитриева Елена Егоровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, в том числе 15 по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем публикаций по теме исследования – 5,75 п.л., авторский вклад – 5,65 п.л.

В публикациях отражены все основные положения диссертации. Недостоверные сведения об опубликованных Дмитриевой Е.Е. работах и в диссертации отсутствуют. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Дмитриева, Е.Е. Педагогическая поддержка профессионального выбора в условиях лично-ориентированной цифровой образовательной среды // Искусство и образование. – 2019. – №5 (121). – С. 215–221. – 0,4 п. л.

2. Дмитриева, Е.Е. Логика построения теоретической модели процесса педагогической поддержки профессионального выбора школьников средствами цифровой образовательной среды // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – №5 (33). – С. 22–29. – 0,5 п. л.

3. Дмитриева, Е.Е. Организация педагогической поддержки профессионального выбора: анализ, методы оценки, диагностика уровней // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – №3 (32). – С. 98–101. – 0,25 п. л.

4. Дмитриева, Е.Е. Диагностика ориентированности цифровой образовательной среды школы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 3. – С. 19–25. – 0,4 п. л.

5. Дмитриева, Е.Е. Сравнительный анализ влияния цифровой образовательной среды на организацию процесса обучения в школе до и после пандемии // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2022. – Т. 5. – №3. – С. 196–205. – 0, 6 п. л.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Власовой Веры Константиновны, доктора педагогических наук, профессора, профессора Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. Отзыв положительный. Содержит вопрос: «Почему в основные дефиниции исследования не внесены понятия «информационно-образовательная среда», «информационно-коммуникативная среда», «виртуальная образовательная среда», которые фигурируют в теоретической значимости работы?».

2. Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики

федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный. Содержит вопрос: «Как следует из текста автореферата диссертации, в эксперименте, проведенном диссертантом с целью проверки гипотезы, приняли участие обучающиеся 8-10 классов; в выборки не были включены учащиеся 11 классов. Что послужило основанием для определения состава участников педагогического эксперимента?».

3. Вераксы Николая Евгеньевича, доктора психологических наук, профессора, ректора Международной педагогической академии дошкольного образования. Отзыв положительный. Содержит вопрос: «Насколько представленный в диссертации критериально-диагностический аппарат исследования (три критерия и ряд показателей) отвечает требованию необходимости и достаточности?»

4. Шишова Сергея Евгеньевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)». Отзыв положительный. Содержит замечание: «Недостаточно отражена роль такого нового инструмента как «Искусственный интеллект» в реализации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы».

5. Серёжниковой Раисы Кузьминичны, доктора педагогических наук, профессора, профессор кафедры педагогики государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» (ГГТУ). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Суртаевой Надежды Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики воспитания и социальной работы Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Фроловой Светланы Леонидовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры методики воспитания и дополнительного образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления». Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Андреевой Галины Борисовны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. Отзыв положительный. Содержит рекомендацию: «Логика разработки программы педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды на основе теоретической модели была бы более

понятна из текста автореферата, если представить ее в виде схемы или рисунка, отражающем связи компонентов модели и содержания программы».

Во всех отзывах отмечается, что диссертация Е.Е. Дмитриевой отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Неборский Егор Валентинович – доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, работает в должности профессора кафедры иноязычного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». С 2020 по 2022 годы Неборский Е.В. – руководитель проекта «Проектная актуализация концепции цифрового университета: комплексное административно-педагогическое сопровождение образовательного процесса в условиях новых социально-технологических вызовов информационной эпохи» (РФФИ, 20-013-00382-а). Цифровизация образования – один из аспектов научных интересов Неборского Е.В. Является автором научных трудов, опубликованных в рецензируемых научных журналах, в том числе в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ, по теме защищаемой диссертации.

Усова Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, работает в должности доцента кафедры методики воспитания и дополнительного образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления». Проблемы профессионального самоопределения и профориентации входят в сферу научных интересов С.Н. Усовой. Является автором научных трудов, опубликованных в рецензируемых научных журналах, в том числе в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ, по теме защищаемой диссертации.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» является крупным образовательным и научно-исследовательским центром. Профессорско-преподавательский состав вуза исследует проблемы цифровизации образования, в том числе особенности и технологии воспитания в условиях цифровизации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, развивающая научную концепцию о сущности и специфике педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся и уточняющая базовые педагогические подходы к ее реализации в условиях цифровой образовательной среды;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что эффективность педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды определяется совокупностью необходимых и достаточных принципов ее организации, степенью адекватности критериально-диагностического аппарата оценки ее качества, технологичностью и содержательной полнотой программы реализации;

доказано, что продуктивность педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы обеспечивается посредством выбора типа электронной образовательной платформы, форм организации дистанционного взаимодействия участников образовательного процесса, содержанием образовательных ресурсов;

введена содержательно уточненная трактовка понятия «педагогическая поддержка профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды».

Теоретическая значимость исследования обозначена тем, что:

доказаны положения о сущности педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды, как специально организованной педагогической деятельности, реализуемой в форме субъект-объектных и субъект-субъектных отношений для решения проблемы готовности обучающихся к осознанному выбору профессии, вносящие вклад в расширение имеющихся представлений о специфике ее организации, формах и средствах реализации в условиях цифровизации образования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс экспериментальных методик, направленных на изучение и оценку уровня педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся;

изложены педагогические условия, реализация которых в образовательной практике школы обеспечивает развитие готовности обучающихся к профессиональному выбору средствами цифровой образовательной среды;

раскрыты существенные проявления теории педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы посредством противоречий между: осознанным стремлением активных представителей педагогического сообщества развивать педагогические технологии в условиях цифровизации образования и недостатком научного знания о специфике цифровой образовательной среды; необходимостью педагогической практики в организации педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды и ограничениями в применении традиционных моделей педагогической поддержки; имеющимся образовательным потенциалом цифровой среды и потребностью в разработке

профорориентационных методик, программ и методических рекомендаций для их реализации в данной среде.

изучен генезис процесса педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся, его специфика в условиях цифровизации образования, что способствует расширению представлений об индивидуальном подходе к обучающимся в цифровой образовательной среде;

проведена модернизация критериально-диагностического инструментария оценки качества педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс технологии педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды, построенные на принципах вариативности содержания, зависимости от условий и динамики среды, личностных особенностей субъектов образовательного процесса;

определены перспективы использования программы педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды школы;

создана модель педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы, обеспечивающая развитие всех компонентов готовности обучающихся к самостоятельному выбору профессии;

представлены методические рекомендации педагогам и руководителям общеобразовательных организаций по организации педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Оценка достоверности результатов выявила:

эмпирические результаты получены с использованием отобранных эмпирических методов сбора и анализа экспериментальных данных; использованные экспериментальные методики, обоснованы и коррелируемы со спецификой решаемых задач;

теоретические положения, использованные автором, построены на глубоком анализе тематического научно-педагогического материала и согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на синтезе положений о педагогической поддержке О. С. Газмана и его научной школы, профорориентационной концепции Е. А. Климова и практических приемах организации профорориентации Н. С. Пряжникова;

установлены качественные совпадения авторских результатов констатирующего этапа экспериментальной работы с результатами исследований Г.В. Резапкиной об уровне готовности обучающихся к выбору профессии;

использованы диагностические методики, адекватные задачам экспериментальной работы.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Е. Е. Дмитриева самостоятельно провела теоретический анализ научно-педагогического материала, установила противоречия, сформулировала проблему и гипотезу исследования, разработала программу исследования, непосредственно участвовала в ее реализации на всех этапах опытно-экспериментальной работы: проводила констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента, обрабатывала полученные результаты, на основе которых делала выводы о ходе реализации программы педагогической поддержки профессионального выбора обучающихся в условиях цифровой образовательной среды школы.

Дмитриева Е.Е. опубликовала 15 работ по теме исследования. Результаты научного исследования были представлены автором в публикациях и выступлениях на международных научно-практических конференциях: «Менеджмент в образовании: перезагрузка» (Москва, 2022), «Менеджмент в образовании: достижения, вызовы, перспективы» (Москва, 2021), «Педагогические чтения 2021: гуманитарный вектор образования в эпоху цифровизации» (Казань, 2021), «Education and City: Education and Quality of Living in the City» (Москва, 2020), «Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации» (Москва, 2020), «Управленческие решения актуальных проблем современного образования» (Москва, 2019), «Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения» (Москва, 2019), всероссийских научно-практических конференциях: «Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса» (Москва, 2020), «Портрет инспектора по делам несовершеннолетних» (Москва, 2020), на научных семинарах института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были. Соискатель Дмитриева Е.Е. ответила на все задаваемые ей во время заседания вопросы.

На заседании 21 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по установлению специфических характеристик и подготовке практических рекомендаций для реализации педагогической поддержки профессионального выбора в условиях цифровой образовательной среды присудить Дмитриевой Елене Егоровне ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 19, против - 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета
21.09.2023 года



Савенков А.И.

Муродходжаева Н.С.