

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г. Р. ДЕРЖАВИНА»

На правах рукописи

Павлинова Ирина Анатольевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ
РУССКОГО ЯЗЫКА КАК РОДНОГО**

Специальность 5.8.2 - Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык и литература, уровень основного общего образования)
(педагогические науки)

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Первова Галина Михайловна

Тамбов

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК РОДНОГО	20
1.1. Сущность и специфика понятий «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации» в аспекте темы исследования	20
1.2. Научные подходы к изучению русского языка в школе как ценному средству воспитания младших школьников	45
1.3. Модель формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного социально-педагогическими средствами	64
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	86
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК РОДНОГО	90
2.1. Педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка	90
2.2. Технологическая составляющая формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного	110
2.3. Результаты формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного	125
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	156
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	162
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	182

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование ценностного отношения (далее - ЦО) младших школьников к изучению русского языка как родного является актуальным в связи с тем, что задает траекторию развития языковой личности, направленную на реализацию национальных ценностей, развитие патриотических чувств, усвоение духовно-нравственных установок и морально-этических норм, что является приоритетными положениями «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и «Стратегии развития и воспитания в РФ на период до 2025 года».

Определяющий образовательно-воспитательные задачи языкового обучения в начальной школе ФГОС НОО гласит, что освоение курса русского языка означает не только изучение школьниками грамматики и правописания, но и развитие языкового чутья, понимание красоты русского языка и осознание сопричастности к сохранению его богатства.

В 2018 году внесены изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации», которые были приняты правительством России¹. Согласно этим изменениям, русский язык получил большее признание как национальный язык Российской Федерации, который требует особого внимания и изучения в контексте других языков, используемых в России. Этот законодательный акт был призван подчеркнуть важность русского языка в качестве основного языка общения в России и способствовать его сохранению и развитию как национального.

В 2019 году в школе появился новый предмет - родной русский язык, который призван расширить представления учащихся о языке как национальном достоянии, способствовать самоидентификации школьников как носителей уникальной культурно-исторической ценности – русский язык, воспитать уважительное отношение к русскому языку и русской культуре и развить потребность в языковом

¹ Федеральный закон от 03.08.2018 N 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"» // Юридическая информационная система «Легалакт» : [официальный сайт]. – 2022. - URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-03082018-n-317-fz-o-vnesenii-izmenenii/> (дата обращения: 16.10.2022). – Текст : электронный.

самосовершенствовании.

Перечисленные положения государственных нормативных актов появились по причине социальных трансформаций в РФ и научно-технического прогресса, оказавших влияние на эволюцию языкового функционирования, в том числе и на проблему формирования ЦО к освоению русского языка в образовательных организациях.

Изменения, происходящие в русском национальном языке конца XX и начала XXI века, крайне интенсивны. Они затронули лексику и фразеологию, морфологию и синтаксис, зафиксированы новейшие явления в семантике и стилистике. Активный интернет-серфинг и глобальная компьютеризация современного общества оказали существенное влияние на коммуникативные качества социума. Стандарты речевого поведения в межличностной коммуникации модифицированы.

Некоторые языковые тенденции и изменения оказались негативными. Так, в настоящее время наблюдается жаргонизация языка, нелитературная лексика нередко встречается в телепередачах на основных государственных каналах. Современная тенденция к огрублению речи выражается в употреблении сниженной лексики, просторечных слов и выражений. Вызванное всемирной интеграцией и глобализацией активное внедрение заимствованной лексики (в основном из английского языка) в настоящее время стало серьезным испытанием для национального русского языка. Агрессивно навязываемая сегодня идеология успешности и гедонии привела к изменению русской языковой картины мира - ломаются издавна преобладающие в русской культуре традиционные нравственные ценности. Эти перемены неизбежно отображаются в нашем родном языке. В публикациях исследований языковых изменений в социальной среде русского этноса отмечается, что в конце прошлого века произошел резкий спад речевой культуры в социуме. Безусловно, наш язык является высокоразвитым, и невозможно сиюминутно утратить все накопленные им богатства, однако нежелание представителей нации пользоваться этими языковыми ресурсами является важной проблемой для недалекого будущего русского языка.

Младший школьный возраст – особый период в жизни детей, в котором

закладывается фундамент языковой личности, обогащается речевой потенциал. Укрепление авторитета личности ребенка, а в дальнейшем достижения в полученной профессии также связаны с развитием речи, владением языками, прежде всего русским как родным и языком межнационального общения. В связи с этим, уже в начальной школе необходимо работать над совершенствованием речевой культуры, развивать у младших школьников умение управлять своими речевыми действиями, осознавать затруднения, связанные с использованием тех или иных языковых единиц и разрешать эти трудности; прививать языковой вкус, воспитывать в маленьких гражданах внимательное, чуткое и бережное отношение к русскому языку как к национальному богатству, т.о. формировать ценностное отношение к его изучению.

Однако современный характер освоения русского языка в начальной школе, как свидетельствуют опросы, не всегда порождает интерес учащихся к урокам русского языка на протяжении всего образовательного процесса, а затем при переходе в среднее звено зачастую он снижается. Проводимые исследования показывают, что если у первоклассников при поступлении в школу есть желание научиться писать, читать, то к окончанию начальной школы предмет русский язык не становится одним из любимых.

Причина подобного отношения к языковому образованию у младших школьников заключается в том, что традиционная структура занятий трафаретна и однообразна: уроки начинаются с каллиграфической работы, далее закрепляется изучаемая лексика. Введение новых тем посредством устной работы с материалом из учебника и самостоятельного письменного выполнения упражнений под руководством учителя составляет основную часть урока. При наличии времени выполняются творческие задания. Уроки русского языка, по мнению учеников начальной школы, это время, когда преимущественно нужно работать письменно, однако исследования ученых утверждают, что устная речь является не менее важной составляющей полноценно сформированной языковой личности. Методически грамотно построенный урок, разумеется, дает определенное качество знаний, но учиться на таких однотипных уроках, по признанию современных младших

школьников, неинтересно. Перенасыщенность образовательного процесса аналитической работой, простым заучиванием теоретического материала лишь способствуют утрате языкового чутья, природной восприимчивости младших школьников к чувственному пониманию языка, их стремлению к языковому творчеству и живому интересу к познанию законов могучего русского языка.

Анализ языкового материала показывает, что при создании учебников русского языка авторы не ставят задачу способствовать осмыслению учениками значимости русского языка для национальной культуры и восприятию его как русской национальной ценности.

Проводимые опросы учителей показывают, что возможности дополнительного языкового образования во внеурочной деятельности часто используются для выполнения домашних заданий или закрепления материала, недостаточно усвоенного во время уроков. Причиной такого отношения, по признанию педагогов, является отсутствие необходимого учебно-методического обеспечения и социально-педагогических средств, на которые они могли бы опереться. Уроки родного языка, направленные преимущественно на совершенствование речевой практики младших школьников и развитие интереса к устной речи, получение первоначальных сведений об истории русского языка, об особенностях русских национальных традиций и быта, на осознание учениками начальной школы сопричастности к культурному национальному коду, используются учителями как дополнительный урок русского языка или для других важных мероприятий.

Следовательно, стандартный подход к языковой работе в начальной школе, направленный на общее развитие языковой грамотности, недостаточен для осознания младшими школьниками, что русский язык – это ценность, и русский человек должен его изучать, чтобы знать. В урочной и внеурочной деятельности требуется инициация дополнительных социально-педагогических условий и средств формирования ценностного отношения детей к освоению русского языка на основе языковых традиций и культуры нового времени.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ проблем формирования ЦО к изучению русского языка как родного требует рассмотрения

существующей научной базы работ, отражающих указанную тему исследования.

Исследование и анализ понятия «ценность» отражено в работах В. А. Ядова, М. Рокича, И. В. Дубровиной, Д. А. Леонтьева, В. И. Плотникова, В. А. Слостенина, М. А. Дьячковой, Н. И. Лапина, Т. А. Серебряковой, М. С. Каган и др.

Российские психологи, занимающиеся исследованием личности и массового сознания в институте социологии РАН, В. С. Магун и М. Г. Руднев, дают такое определение понятия ценности – «это убеждения человека в значимости (важности) для него некоторого объекта или состояния как цели или средства» [Магун Руднев 2010: 5].

Ценность русского языка для обучающихся рассматривается в трудах Г. М. Кулаевой, Т. Г. Рамзаевой, И. К. Носовой, И. Бубновой, М. А. Кронгауза, И. Комаровой, Г. М. Первой, Т. А. Чеботаревой, Т. К. Донской и др.

Профессор С. Н. Виноградов рассматривает ценность языка «как идеальное образование, представляющее собой важность (значимость, значительность) предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида, выраженное в различных проявлениях деятельности людей» [Виноградов 2005: 93-97].

Понятие «ценностное отношение» раскрыто в исследованиях Н. Е. Щурковой, Г. И. Чижаковой, В. Н. Мясищева, М. А. Данилова, Н. Ф. Головановой, И. Д. Демаковой, П. И. Пидкасистого, А. Д. Дейкиной и др., трактуется как внутренняя позиция личности, которая отражает взаимосвязь общественных и личностных значений. Среди имеющих для человека особое значение и важность могут быть как материальные объекты, так и абстрактные понятия, такие как семья, дружба, здоровье, свобода и т.д.

Публикации С. Р. Немова, Б. С. Волкова, Б. Г. Ананьева, А. А. Бодалева, К. К. Платонова, В. П. Тугаринова и др. трактуют термин «ценностные ориентации» как направленность личности на те или иные ценности и подчеркивают их субъективный, психологический характер. Ценностные ориентации в аспекте начального изучения русского языка освещены в работах Л. В. Калининой, М. И. Скомороховой, Г. М. Кулаевой, Г. М. Первой.

Труды А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Л. В. Занкова, Л. П. Федоренко и др. отражают проблему отбора и формирования содержания обучения на основе возрастных особенностей школьников с учетом структуры и вида ведущей деятельности, оказывающих влияние на условия и механизмы процесса усвоения языкового материала.

Работы А. В. Мудрика, Н. Л. Селивановой, И. А. Колесниковой, М. В. Шакуровой и др. описывают взаимосвязь между воспитанием и обучением в образовательной деятельности. Исследованию социально-педагогических технологий посвящены труды Н. В. Гарашкиной, Л. В. Мардахаева, М. А. Галагузовой, И. А. Липского и др.

Исследования А. Д. Дейкиной, М. Н. Скаткина, И. Я. Лернер, В. В. Краевского и др. доказывают необходимость восприятия школьниками в учебно-воспитательном процессе русского языка как ценного дара предков.

Проблеме понимания и анализа текста, интерпретации изобразительно-выразительных средств языка как способа развития образного мышления и речи посвящены труды М. М. Бахтина, Г. И. Богина, Г. М. Первой, Е. С. Антоновой и др.

Новые глобальные возможности, проблемы и угрозы для языка как средства коммуникации и обмена информацией в виртуальном пространстве современного информационного общества отражены в работах Т. А. Ладыженской, М. Р. Львова, А. П. Еремеевой, Л. А. Ходяковой, Л. А. Данюшиной, М. В. Сандаковой, И. А. Стернина и др.

Проблема замещения живого общения виртуальным языком как деструктивный социально-педагогический факт современной информационной среды освещена в работе И. А. Шаршова и Л. Н. Макаровой.

Труды Л. И. Скворцова, Л. В. Савельевой, О. Б. Сиротининой, Л. Г. Татарниковой, А. П. Сквородникова, В. В. Волкова, Е. А. Сущенко посвящены исследованию фактов негативных изменений в русском языке, состоянию экологии русского слова, языкового здоровья нации, воспитанию ответственного отношения к русским языковым традициям и заботы о сохранении чистоты родного языка.

Проблемы ценностного отношения к русскому языку, влияния языка на формирование личности подрастающего поколения отражены в современных научно-педагогических исследованиях. В последние годы написано несколько диссертационных работ по этой теме: Л. А. Тавдгиридзе «Концепт русский язык в русском языковом сознании» (2005 г.), Т. Б. Кирьякова «Формирование ценностных представлений и понятий о языке в процессе речевого развития» (2006 г.), Г. М. Кулаева «Эстетический идеал в системе формирования ценностного отношения учащихся к русскому языку» (2008 г.), И. В. Бабурова «Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе» (2009 г.), М. В. Салтыкова «Воспитание ценностного отношения к русскому языку у подростков в условиях социально-культурной деятельности» (2011 г.), О. В. Зверева «Формирование ценностного отношения к родному языку у младших школьников средствами социально-культурной деятельности» (2013 г.).

Эти диссертационные исследования посвящены ценностному отношению к языку, но для формирования такого отношения следует учитывать ценность изучения русского языка как образовательного процесса, что подразумевает разработку специальных педагогических условий, технологий, методов, форм и средств обучения и воспитания, которые бы формировали в обучающихся мотивацию и желание изучать полученный при рождении язык. Исследовательские работы, анализирующие особенности освоения неродного русского языка иностранцами выявляют, какие методы и подходы наиболее эффективны для обучения языку, и какие трудности могут возникнуть при его изучении, т.к. уделяют большее внимание познавательному процессу изучения языка. К таким работам мы относим следующие диссертации: И. С. Трыгуб «Лингвометодический потенциал народных сказок в обучении русскому языку как иностранному младших школьников» (2006 г.), Е. Е. Обухова «Обучение русскому языку как иностранному на материале текстов с языковой игрой: лексическая многозначность» (2007 г.), Н. Б. Антипова «Развитие навыков говорения с использованием визуальных опор на начальном этапе обучения русскому языку как иностранному в полилингвальной аудитории» (2019 г.) и др.

Анализ научно-исследовательской психолого-педагогической литературы выявил проблему исследования, вытекающую из ряда **противоречий**:

– государственный заказ на обучение и воспитание полноценной языковой личности младшего школьника не вполне соответствует практическому решению этой задачи; теоретические знания о языке, получаемые в начальном обучении, не всегда имеют выход в речевую практику;

– недостаточно создано методических пособий и иных средств, которые коррелируют языковую и речевую подготовку младших школьников, что способствовало бы повышению ценности получения языковых знаний.

Указанные проблемы и противоречия доказывают актуальность темы и позволяют сформулировать **проблему** данного исследования: на основе представлений о русском языке как национальной ценности необходимо формировать ценностное отношение младших школьников к изучению русского языка как родного. Проблема стимулирования учебной деятельности и мотивации к изучению русского языка как родного решается как в рамках учебно-воспитательного процесса в школе, так и за его пределами.

Цель исследования – дать теоретическое обоснование модели формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного, разработать педагогические условия ее реализации и экспериментально проверить ее эффективность.

Объект исследования – процесс формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка.

Предмет исследования – модель и педагогические условия формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного.

Основные задачи исследования:

– конкретизировать сущность понятия «ценностное отношение» применительно к изучению русского языка младшими школьниками;

– обосновать подходы к изучению русского языка и принципы изучения русского языка как родного в современной начальной школе;

– построить и апробировать модель, способствующую формированию

ценностного отношения к изучению русского языка как родного;

– определить и внедрить педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка;

– разработать социально-педагогические средства и поэтапную технологию, обеспечивающие эффективность формирования ценностного отношения к изучению русского языка в начальных классах.

Гипотеза исследования: формирование ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного станет продуктивным, если:

1) уточнена сущность понятия «ценностное отношение» применительно к изучению русского языка младшими школьниками;

2) обоснованы теоретические подходы к изучению русского языка и принципы изучения русского языка как родного в современной начальной школе;

3) разработана модель формирования ЦО к изучению языка как родного, включающая целевой, теоретический, технологический блоки и критерии оценки результатов процесса;

4) определены социально-педагогические условия реализации модели.

Методологическую основу исследования составляют: аксиологический подход в образовании (А. Д. Дейкина, В. А. Сластенин, В. Г. Лукьянов и др.); культурологический подход (В. В. Сагайдачная, Г. М. Кулаева, Т. Ф. Новикова, А. Н. Кохичко, Л. П. Сычугова и др.); коммуникативно-деятельностный подход (С. И. Львова, Е. В. Архипова, Т. М. Воителева и др.); герменевтический подход (С. В. Боброва, О. А. Новикова, О. О. Есафьева и др.); системно-деятельностный подход (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.), лингвоэкологический подход (Л. И. Скворцов, Л. В. Савельева, О. Б. Сиротина, Л. Г. Татарникова, А. П. Сквородников, Е. А. Сущенко и др.); социально-педагогический подход (В. С. Торехтий, А. В. Мудрик, М. В. Шакурова и др.).

Теоретической основой исследования служат: положения гуманистической педагогики (В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили, А. В. Мудрик, А. Г. Асмолов, В. А. Петровский и др.); теория развития мотивации учебной деятельности (И. А. Зимняя, В. Г. Казанская, А. К. Маркова и др.); идеи личностно-ориентированного

обучения (Е. В. Бондаревская, Т. А. Стефановская, И. С. Якиманская и др.); концепция языковой личности (В. В. Виноградов, В. И. Карасик, И. А. Рапопорт и др.); концепция отношений (А. Ф. Лазурский, М. И. Старов, В. А. Яковлев и др.); идеи о взаимодействии языка и культуры (Ф. И. Буслаев, Ю. М. Лотман, А. А. Потебня и др.); положения о соотношении понятий «ценность – личностный смысл – ценностное отношение» (Л. С. Выготский, М. С. Каган, Н. А. Красавский, Л. Т. Потанина и др.); концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков, др.); идеи о сензитивности младшего школьного возраста для формирования ценностного отношения (Л. И. Божович, В. С. Мухина и др.), положения педагогической лингвэкологии (Е. А. Сущенко и др.).

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

— социолого-педагогические (анализ государственных нормативно-образовательных документов для начальной школы, сравнительный анализ педагогической, методической литературы для конкретизации сущности и содержания ценностного аспекта языкового образования в начальной школе; изучение и обобщение передового педагогического опыта с целью определения педагогических условий формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка);

– обсервационные (целенаправленное наблюдение);

– экспериментальные (педагогический эксперимент на основе разработанной поэтапной педагогической модели и технологии);

– диагностические (проведение анкетирования и бесед с младшими школьниками, педагогами, родителями, экспертная оценка и др.);

– математические (качественная и количественная обработка результатов исследования путем уровневого и интервального шкалирования, вычисления средних арифметических значений показателей).

Опытно-экспериментальными базами служили школы Тамбовской области: МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска (до 2021 г. по Уставу МБОУ «СОШ» г.

Котовска), МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г. Котовска, МБОУ «СОШ №1» г. Кирсанова, МБОУ Токаревская СОШ №1, МБОУ «Знаменская СОШ», МБОУ «Инжавинская СОШ»; МАОУ «СОШ №36», МАОУ «СОШ №35», МАОУ «СОШ №33» г. Тамбова, а также ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». Исследованием было охвачено 278 учеников, 20 учителей начальных классов, 7 выпускников Педагогического института ТГУ им. Г. Р. Державина (профиль «Начальное образование»), проходивших педагогическую практику на базе вышеперечисленных школ.

Организация и этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось с 2016 по 2022 г. и включало 3 этапа:

1. **2016-2017 гг.** – определение темы исследования; сбор, ознакомление и анализ научной литературы и педагогического опыта для выявления современного состояния проблемы; постановка цели и задач, объекта и предмета, гипотезы диссертационного исследования; методологическое обоснование теоретической части научной работы; теоретическое обоснование сущности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного.

2. **2017-2020 гг.** – разработка и апробация модели и технологии формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка; внедрение педагогических условий, средств и методов диагностирования сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению языка в образовательных организациях г. Котовска и других населенных пунктов Тамбовской области.

3. **2020-2022 гг.** – обобщение и систематизация полученных результатов опытно-экспериментальной работы; оформление диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечены их согласованностью с фундаментальными научно-методологическими позициями; опытно-экспериментальной проверкой теоретических положений и внедрением результатов исследования в практическую деятельность; количественным и качественным анализом полученных данных, отражающих позитивные изменения в процессе реализации предложенных

педагогических условий, позволяющих целенаправленно осуществлять формирование ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка.

Научная новизна исследования:

- раскрыта сущность ценностного отношения к изучению русского языка посредством специальных форм и средств в урочной и внеурочной деятельности;
- построена и апробирована модель, способствующая формированию ценностного отношения к изучению русского языка как родного;
- выявлены и обоснованы педагогические условия, способствующие формированию ЦО к изучению русского языка;
- разработана поэтапная образовательная технология, обеспечивающая эффективность формирования ЦО к изучению русского языка в 1-4 классах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в теорию обучения и воспитания младших школьников в процессе изучения русского языка, а именно:

- конкретизировано содержание и сущность «ценностного отношения» к изучению языка, которое предполагает присвоение ценностей русской языковой культуры младшими школьниками, формирование ценностно-смыслового отношения к изучению родного языка как культурного феномена;
- обоснованы актуальные подходы (аксиологический, коммуникативно-деятельностный и др.) и современные принципы (учет возрастных особенностей, индивидуальной подготовленности к обучению, приоритетное развитие устной речи и др.) изучения русского языка в начальной школе;
- разработана модель и критериальный аппарат (критерии, показатели, уровни) позволяющие объективно оценить результативность проведенной педагогической работы, способствующей формированию ЦО младших школьников к изучению русского языка;
- выделены педагогические условия и средства формирования ЦО к языку в начальном обучении.

Практическая значимость исследования заключается в том, что опытно-

экспериментальным путем получены данные, позволяющие эффективно организовать языковую работу по формированию ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного.

Результаты исследования могут быть использованы в организации как урочной, так и внеурочной деятельности в рамках общеобразовательных организаций на начальной ступени обучения.

В ходе исследования разработано и апробировано учебно-методическое пособие «Учимся любить родную речь», содержащее комплекс упражнений, заданий, игр, направленных на формирование ЦО младших школьников к изучению русского языка. Изданная рабочая тетрадь может быть использована при организации комплексных воспитательно-образовательных мероприятий в начальной школе.

Внедрены программы дополнительного образования «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология», которые повышают интерес учащихся к изучению русского языка, воспитывают в младших школьниках желание ценить и оберегать родную речь. В занимательной форме (языковые игры, лингвистические кроссворды, анаграммы и метаграммы) ученики познают законы русского словообразования, открывают секреты русской лексики, практикуются в фонетике и орфоэпии, обсуждают признаки хорошей речи, выявляют факторы «загрязнения» речевой среды и другие острые проблемы современной речи, обыгрывая их в ролевых играх. Обучающиеся во время занятий решают ситуационные коммуникативные задачи, упражняясь в культуре речи, инсценируют произведения, проводят социологические исследования.

В рамках диссертационного исследования подготовлены рекомендации для студентов направления «Педагогическое образование» (профиль «Начальное образование») и учителей начальных классов по организации подготовки к урокам и ведению языковой работы, способствующей формированию ЦО младших школьников к изучению русского языка.

Результаты данного исследования могут быть использованы для разработки и реализации образовательными организациями преемственных программ для

обучающихся среднего и старшего звена.

Изложенные в исследовательской работе положения и выводы могут быть использованы для профессиональной подготовки учителей начальных классов.

Апробация и внедрение полученных результатов осуществлялись по следующим направлениям:

– положения диссертационного исследования представлены в докладах на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Межведомственная модель реабилитации лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации» (г. Тамбов, 2017 г.); XVI Международная научно-практическая Internet-конференция «Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста» (г. Тамбов, 2020 г.); XI Всероссийская научно-практическая Internet-конференция «Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы» (г. Тамбов, 2020 г.); неоднократно на Всероссийской научно-практической конференции «Дошкольное и начальное образование: современные проблемы и перспективы развития» (г. Тамбов, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.);

– на ежегодных научно-практических и методических семинарах кафедры теории и методики дошкольного и начального образования ТГУ им. Г. Р. Державина;

– результаты исследования опубликованы в научных журналах (22 научные публикации автора, в том числе 7 статей, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований); опубликованы практические материалы исследования (рабочая тетрадь);

– обсуждение основных положений исследования проходило во время проведения областного конкурса лучших педагогических работников Тамбовской области (2019г.), на кафедре начального образования Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования (2018 г.), на семинарах, марафонах и конференциях для педагогов города Котовска Тамбовской

области (2017-2020 гг.), а также на заседаниях городских и школьных учебно-методических объединений в г. Котовске (2017-2022 гг.);

– внедрение в образовательную деятельность обучающихся начальных классов комплекса педагогических условий и учебно-методического пособия «Учимся любить родную речь», нацеленного на формирование ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка, проводилось лично соискателем в ходе опытно-экспериментальной работы в МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ», МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г. Котовска Тамбовской области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного представляет собой целенаправленную педагогическую деятельность, осуществляемую педагогом в урочное и внеурочное время, направленную на становление ценностных языковых ориентиров у обучающихся начальных классов, на формирование представлений детей о ценности изучения русского языка как национального культурного феномена, носителями которого они являются.

2. Условиями формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка являются: интеграция традиционных и инновационных технологий начального обучения русскому языку; изучение и применение педагогического опыта формирования ЦО к языку как родному, языку межнационального общения в республиках РФ и за рубежом; формирование безопасной языковой среды для детей и подростков в условиях семьи, школы и ближайшего социального окружения; повышение компетентности педагогов начальной школы в аспекте формирования ценностного отношения к изучению языка.

3. Разработана модель формирования ЦО к изучению языка как родного, которая содержит целевой, теоретический, технологический блоки и критерии оценки результатов процесса. Эффективность формирования ЦО обеспечивается реализацией техник и технологий (технология сопровождения детской жизнедеятельности в течение дня, техника графической грамотности, мнемотехника, проектная технология, технология риторизации и др.), выстроенных

в единую четырехлетнюю образовательную технологию.

4. Ценностное отношение к изучению русского языка формируется при помощи учебно-методических пособий и иных социально-педагогических средств, в данном исследовании таковыми являются авторская рабочая тетрадь «Учимся любить родную речь» и программы кружков дополнительного образования «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология»; а также ученические тематические тетради и альбомы (индивидуальные и коллективные), детские сочинения по пословицам; разнообразные словари; проектная деятельность во взаимодействии с социокультурными институтами (школьная и городская библиотека, родительское сообщество, управляющий совет школы, социально-образовательные интернет-платформы, городской комитет образования и др.)

5. Критериями сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка являются: когнитивный, мотивационный, деятельностный. Показатели представленных критериев позволяют ранжировать сформированность ценностного отношения к изучению языка по трем уровням: высокий, средний, низкий для школьников с родным и неродным русским языком.

Во введении автор обосновывает актуальность и выбор темы исследования, определяет цель, объект и предмет, излагает гипотезу и задачи, дает характеристику методологическим основам, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, называет методы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, приводит сведения об апробации и внедрении полученных результатов, представляет структуру работы.

В первой главе «Теоретические вопросы формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного» конкретизирована сущность и специфика понятий «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации»; рассмотрены приоритетные научные подходы к изучению русского языка в начальной школе и в целом модель формирования ЦО к изучению русского языка.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по реализации модели формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского

языка как родного» включает в себя определение педагогических условий формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка; описание технологической составляющей процесса формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка; анализ хода и результатов ОЭР по внедрению модели формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного.

В заключении автором подведены общие итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие решение поставленных задач, определены проблемы, требующие дальнейшего изучения.

В приложении представлено учебно-методическое обеспечение, направленное на формирование ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного, а также материалы, отражающие ход и результаты опытно-экспериментальной работы.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы (169 наименований, из них – 2 на иностранном языке) и 15 приложений. Общий объем работы составляет 219 страниц.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК РОДНОГО

1.1. Сущность и специфика понятий «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации» в аспекте темы исследования

Русский язык является не только школьным предметом, он представляет собой способ передачи информации. Результаты исследований представителей разных направлений науки в XX – начале XXI вв. (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Л. В. Щерба, В. В. Виноградов, Т. А. Ладыженская, Н. Н. Светловская, Т. Г. Рамзаева и др.) отчетливо доказывают, насколько велика в речевом развитии роль правильно организованной коммуникации. При этом важно понимать, что язык - это не только средство общения, но и инструмент мышления.

Однако при всей значимости языка в жизни людей научное сообщество, исследующее языковые процессы в России, фиксирует, что глобализация, развитие технологий и происходящие в обществе изменения повлияли на отношение русскоязычных граждан к родному языку и культуре, а быстрый темп жизни привел к тому, что люди стали забывать о своих корнях и традициях. Выявлена педагогическая проблема отношения к изучению русского языка в школе.

Профессор И. А. Бубнова размышляет в публикации «Как выращивают «новых русских, или В чем состояла цель реформ образования» о том, что «родной язык является не просто главным хранителем культуры и истории народа, его ценностей и моделей поведения, но и самим своим бытием обеспечивает существование языкового типа... Незнание своего языка провоцирует изменения на уровне семантики, исчезновение имен-символов, смену поведенческих моделей... и в конечном итоге исчезновение национальной языковой личности – продукта длительного исторического развития и объекта межпоколенной передачи опыта» [Бубнова 2016: 3].

По ее мнению, «современные тенденции неоправданного добровольного

использования в речи иностранных лексем взамен словам русского языка, искажение языковой нормы, отказ молодого поколения от чтения качественной литературы и незнание собственной истории грозит разрывом генетической связи со своими историческими корнями и потерей национального языкового кода».

Языковед И. К. Носова в своей работе, посвященной поиску причин обесценивания национального языка и русской культуры современными носителями русского языка, пишет: «Высокомерные дети российской «элиты» ориентируются на английскую речь, компьютерные фанаты презрели чистую и грамотную речь, бедные малообразованные слои населения распространяют вульгарные, непристойные, оскорбительные выражения и слова» [Носова 2006: 57].

М. А. Кронгауз в труде «Русский язык на грани нервного срыва» описал преобразование языка нового века [Кронгауз 2019]. Ученый пишет о том, что реформация русского национального языка начала XXI в. крайне интенсивна. Активный интернет-серфинг и глобальная компьютеризация современного общества оказали существенное влияние на коммуникативные качества социума. М. А. Кронгауз отмечает активизацию процессов в языке современных СМИ. Проанализировав все пласты русского языка, автор утверждает, что языковые изменения затронули лексику и фразеологию, морфологию и синтаксис. Им зафиксированы новейшие явления в семантике и стилистике, модификация стандартов речевого поведения в межличностной коммуникации. Профессор констатирует, что если раньше словесный оборот «делать деньги» имел в России отрицательную характеристику, то в современном обществе семантика этого выражения получает одобрителное толкование.

Несомненно, русский язык имеет высочайший уровень развития, и все накопленные им богатства не могут быть мгновенно потеряны. Но нежелание и неумение носителей языка использовать это национальное достояние представляет большую угрозу для недалекого будущего национального русского языка. Обозначенные тенденции доказывают необходимость формирования ценностного отношения к изучению языка уже в начальной школе.

Согласно ФГОС НОО «младшие школьники должны приобрести не только

теоретические знания о русском языке, но и научиться грамотно писать и говорить, а также развить свою языковую интуицию и понимание необходимости сохранения красоты и чистоты этого языка»². Это означает, что в процессе овладения орфографическими и грамматическими знаниями младшие школьники должны проникнуться любовью к русскому языку и осознать себя частью русской национальной культуры.

Проблема формирования ценностного отношения к изучению русского языка является комплексной, поэтому в зависимости от целевых ориентиров ее эффективного решения требуется анализ накопленного опыта реализации подобной работы в системе образования прошлого и настоящего.

Считаем целесообразным осветить некоторые аспекты исследуемой проблемы с целью ее эффективного решения при изучении русского языка на начальной ступени:

- рассмотреть работы ученых прошлого и настоящего, занимающихся проблемой развития интереса к изучению русского языка;
- представить определения понятий «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации» и определить сущность понятия «ценностное отношение младших школьников к изучению русского языка»;
- проанализировать работы, касающиеся описания факторов, мотивирующих младших школьников к изучению русского языка как ценности;
- провести компаративный анализ учебников русского языка для начальной школы советского прошлого, современных российских учебников и учебников русского как иностранного языка, чтобы определить наличие, структурированность и качество языкового материала, посредством которого формируется ЦО к изучению русского языка;
- определить специфику формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного для большинства обучающихся.

² Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» : [официальный сайт]. – 2022. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74922819/> (дата обращения: 15.10.2022). – Текст : электронный.

Школьное языковое образование в России ориентировано на сочетание общечеловеческих и национальных ценностей, что помогает ученикам не только освоить язык, но и понять и уважать культуру и традиции своей страны. Исследования отечественных ученых прошлого (Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский, И. И. Срезневский, Н. С. Рождественский, М. Т. Баранов, Л. П. Федоренко, М. Р. Львов и др.) и настоящего (А. Д. Дейкина, Г. М. Кулаева, Л. А. Ходякова, Л. С. Сильченкова и др.) том, какие методы и подходы могут помочь ученикам увлечься языком, и как русский язык может быть эффективно включен в учебный процесс являются актуальными для современной образовательной системы.

Проблема использования элементов истории русского языка в школьном курсе была освещена Ф. И. Буслаевым в работе «О преподавании отечественного языка» (1844). Ученый был убежден, что «рассмотрение истории языка в связи с историей народа может открыть принципы, определяющие строй языка, и показать их взаимосвязь с правилами грамматики» [Буслаев 2020]. По мнению ученого, уроки русского языка дают нравственное и патриотическое воспитание, формируемое на основе образцовых текстов, язык которых выражает жизнь русского народа.

Идея о сохранении Отечества, национального характера и родного языка как единственно верного пути процветания народа лежит в основе работ И. И. Срезневского. Ученый был одним из первых, кто указал в своем труде «Об изучении языка вообще и особенно в детском возрасте» (1860), что уже с раннего возраста при изучении языка крайне важно приобщать детей к богатствам родного языка и развивать их языковые способности.

Проблематика нашего исследования потребовала рассмотрения педагогической философии Л. Н. Толстого, являвшегося основателем яснополянской школы для крестьянских детей. Освоению грамоты и русского языка писатель уделял особое внимание. Он считал, что занятия словесностью должны быть направлены на развитие коммуникативных навыков детей. Языковые упражнения должны воспитывать интерес к родному языку. Часто на своих уроках Лев Николаевич прибегал к написанию детьми сочинений и считал эту работу особенно значимой. Темы творческих работ он с ребятами брал из пословиц, толкуя

их значение.

В своей статье «Кому у кого учиться писать: крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят?» [Толстой 1954] великий русский писатель поделился с общественностью педагогическим опытом работы с малыми фольклорными жанрами. Нравоучительный посыл пословицы «Ложкой кормит, а стеблем глаз колет» дети из яснополянской школы растолковали в рассказе, который записал сам Л. Н. Толстой. Недостаточная подготовка в области письменной речи, но хорошая устная фантазия и творческие способности поведали о полученном ранении на войне и вернувшемся в родную деревню солдате, который не встретил хорошего отношения.

Основоположник методики начального обучения К. Д. Ушинский в своих работах утверждал, что основным источником и средством формирования личности в образовательном процессе является родной язык, что «преподавание отечественного языка в первоначальном обучении составляет предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты» [Ушинский 1945]. Приобретенные в начальной школе научные знания и идеи формируют убеждения и мировоззрение, широкий взгляд на окружающий мир, на личную и общественную жизнь, подчеркивал педагог.

Разработанная педагогом-новатором XX века В. А. Сухомлинским, педагогическая система обучения детей культуре речи и воспитания в них языкового чутья, а также формирования нравственности и этики с помощью языковых средств является крайне актуальной в нашем исследовании. Сухомлинский считал, что воспитание «любви и чувствительности к слову» является основой гармоничного развития личности. В своих книгах «Рождение гражданина», «Разговор с молодым директором школы», «Павлышская средняя школа», он обобщил свой педагогический опыт, подчеркивая, что «от культуры слова к эмоциональной культуре, от эмоциональной культуры к культуре моральных чувств и моральных отношений – таков путь к гармонии знаний и нравственности» [Сухомлинский 1979: 156].

Анализ системы В. А. Сухомлинского позволяет сделать вывод о духовно-

нравственном потенциале языкового образования в начальной школе. Педагогические идеи ученого должны быть реализованы в современном языковом образовании, целью которого является формирование гармоничной языковой личности.

Л. П. Федоренко указывала: «Для нормального развития речи ребенка, а, следовательно, и для развития его интеллекта и эмоционально-волевой сферы необходимо, чтобы окружающая его речевая среда обладала достаточными развивающими возможностями – достаточным развивающим потенциалом» [Федоренко 1973].

Реализация ее мыслей об изучении русского языка представлена в разработанных ею принципах обучения языку:

— Принцип внимания к материи языка, к развитию органов речи, к правильному развитию речевых навыков предполагает теоретическую сторону и практическую реализацию языковых умений.

— Принцип понимания языковых значений, как лексических, так и грамматических, морфемных, синтаксических подразумевает их соотнесение с явлениями действительности.

— Принцип развития чувства языка указывает на его усвоение на подсознательном уровне.

— Принцип оценки выразительности речи предполагает осознание как смысловых, так и эмоциональных оттенков речевых оборотов.

— Принцип опережающего усвоения устной речи перед письменной подчеркивает главенствующую роль речевого развития в методике языкового обучения.

Большое значение для нашей работы имеют труды Д. С. Лихачева, касающиеся ценностного отношения к русскому языку и его значения в жизни человека. Концепция академика состоит в том, что важно рассматривать русский язык не как «язык вообще, а как этим языком пользуется тот или иной человек», как «показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа» [Лихачев 1989]. В своих работах он утверждал, что представление о

человеке по его манерам, походке и воспитанию может быть ошибочным, в то время как речь индивида – вернейший показатель его умственного развития и уровня культуры.

Лихачев подчеркивал важность такой работы, когда учитель читает детям вслух, комментируя слова. По мнению Дмитрия Сергеевича, педагог должен учить детей не скоростной технике, а медленному, вдумчивому чтению, погружаясь вглубь слов, не пропуская незнакомые, а тут же обращаясь к словарю за их толкованием. В своих работах о русском языке ученый неоднократно подчеркивал роль родителей и учителей начальной школы – именно повседневное общение, утверждал Д. С. Лихачев, формирует культуру речи детей и подростков.

Считаем целесообразным рассмотреть методическое наследие Т. Г. Рамзаевой. Автор учебников русского языка советской и постсоветской эпохи считала, что важно обращать пристальное внимание на речевое общение при формировании языковой личности младшего школьника. Т. Г. Рамзаева является автором принципов обучения языку, составленных ею на основе аналитического исследования языкового образования в начальной школе [Рамзаева 2006]:

1. Интегрированное (комплексное, взаимосвязанное) обучение русскому (родному) языку на речевой основе, развитие речи и воспитание школьника как языковой личности.
2. Коммуникативно-деятельностный принцип освоения русского языка.
3. Системно-концентрический принцип структурирования курса русского языка.
4. Функционально-семантический принцип языкового воспитания.
5. Личностно-ориентированное обучение как ключевой принцип начального языкового образования.
6. Ориентация учебников русского языка на развитие у школьников системности знаний, самостоятельности и интереса к творческим поискам.

Обозначенные принципы лежат в основе учебников русского языка УМК «РИТМ» (автор Т. Г. Рамзаева).

На современном этапе обозначенная нами проблема отражена в работах А. Д.

Дейкиной. Основатель школы аксиологического подхода в языковом образовании (МПГУ, 1990) поднимает проблему недостаточного интереса учащихся к русскому языку и роли педагога в этом процессе, подчеркивая важность формирования ценностного отношения к языку и воспитательной составляющей урока. Она отмечает, что «одна из серьезнейших проблем школы – недостаточное обеспечение того, как реализовать такое содержание преподавания, чтобы школьник чувствовал родное слово, понимал закономерности родного языка и осмысливал его внутреннее, смысловое, что выражается через форму» [Дейкина 2019: 7]. По мысли А. Д. Дейкиной, современный урок русского языка должен быть основан на тексте, который не только содержит учебный материал, но и способствует воспитанию учащихся. Текст должен иметь обучающий и воспитательный потенциал, чтобы ученики чувствовали себя более связанными с родным языком.

Г. М. Кулаева предлагает формировать эстетическое отношение школьников к языку как одно из основных условий системы воспитания ценностного отношения к родному языку (2013).

Концепция А. П. Еремеевой касается исследования теории и практики речевой деятельности учащихся, грамматики и развития речи, преподавания морфологии и синтаксиса. Профессор уделяет особое внимание освоению русского языка во взаимосвязи исторических и современных тенденций. Она утверждает, что «именно сегодня, как никогда раньше, необходимо понимание того, что наука невозможна без преемственности идей. И нельзя допустить, чтобы плодотворные мысли и точные наблюдения, содержащиеся в педагогических работах прошлого века, ушли из поля зрения современных исследователей» [Еремеева 2012: 78].

Формирование ценностного отношения к изучению русского языка в начальной школе тесно связано с воспитанием младшего школьника как языковой личности. Термин «языковая личность» возник в лингвистике в 30-х гг. 20 в., но позднее появились исследования, описывающие роль человеческого фактора в языке, рассматривающие национальный язык определенного этноса. Постепенно лингвистическое понятие приобрело общепедагогическое значение. С этих позиций Е. В. Бунеева дает такое определение: «Языковая личность сознательно относится к

своей языковой практике, несет на себе отражение общественно социальной, территориальной среды, традиций воспитания в национальной культуре» [Бунеева 2009: 73].

В. А. Маслова включает в содержание понятия языковой личности такие компоненты:

1) ценностный, мировоззренческий, отражающий систему ценностей индивидуума;

2) культурологический, связанный с привлечением культурно-исторических фактов изучаемого языка как действенного средства воспитания интереса к его освоению;

3) личностный, как показатель индивидуальности каждого человека [Маслова 2001].

В рамках данного исследования мы будем придерживаться такой дефиниции, т.к. она наиболее полно отражает сущность нашей работы.

Воспитание языковой личности представляет собой трудный процесс. Он начинается еще в дошкольном образовании и продолжается во взаимосвязи с семьей, обществом и государством на протяжении всего школьного обучения. В педагогике воспитание трактуется как «специально организованный, целенаправленный процесс всестороннего развития личности и формирования у нее определенных качеств» [Подласый 2018]. Рассматривая воспитание как составную часть социализации, А. В. Мудрик дает определение воспитанию как «планомерному созданию условий для относительно целенаправленного развития и духовно-ценностной ориентации человека» [Мудрик 2000: 168].

Учитывая непрерывность образовательно-воспитательного процесса, уже на начальном этапе обучения необходимо работать над совершенствованием речевой культуры, прививать языковой вкус, воспитывать в младших школьниках внимательное, чуткое и бережное отношение к русскому языку как ценности, формируя положительное отношение к его изучению, чтобы ценностные языковые ориентации выпускника школы как языковой личности были развиты в полной мере.

Система школьного образования занимает лидирующее место для формирования таких понятий, как ценность, ценностное отношение и ценностные ориентации в аспекте изучения русского языка как родного.

Анализ психолого-педагогической и философской литературы указывает на наличие множества дефиниций этих понятий. Приведем несколько примеров.

В. А. Ядов в ряду ценностей выделяет «друзей, любовь, здоровье, мир, мудрость, общественное признание, личностную позицию, познание, работу, свободу, самостоятельность, семью, волю, аккуратность, воспитанность, жизнедеятельность, исполнительность, непримиримость, образованность, терпимость, чуткость» [Ядов 1975].

Причину, по которой язык не введен в перечень указанных ценностей, можно объяснить их дифференциацией. М. Рокич и И. В. Дубровина разделяют ценности на два вида: терминальные и инструментальные. К первым относят ценности цели, а ко вторым – ценности средства [Дубровина 1989]. По этой классификации язык относится к инструментальным ценностям.

В других определениях ученых очевидна позиция языка как ценности высшего порядка. По мнению Д. А. Леонтьева, ценность – «это духовный или материальный объект, имеющий определенную жизненную цену и способный удовлетворить интересы и потребности личности и общества» [Леонтьев 1996: 16].

В. И. Плотников трактует ценность как «сложившуюся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемую людьми форму их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от сознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «иное» и сохранять в памяти прошлое» [Плотников 1999].

С точки зрения педагогической аксиологии В. А. Сластенин трактует понятие ценности как «вещественно-предметные свойства явлений, психологические характеристики человека, явления общественной жизни, обозначающие положительные и отрицательные значения для человека или общества» [Сластенин 2003].

М. А. Дьячкова характеризует ценности как «нравственные и эстетические

нормы, выработанные человеческой культурой и являющиеся продуктами общественного сознания» [Дьячкова 2015].

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России относит к базовым национальным ценностям «патриотизм, гражданственность, социальную солидарность, семью, труд и творчество, науку как ценность знания, традиционные российские религии, искусство и литературу, природу, человечество»³. Наука о языке позволяет осваивать все названные выше ценности.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года⁴ среди приоритетов государственной политики определяет соответствие воспитания духовно-нравственных и семейных ценностей и развития языковой культуры детей.

Государственный заказ на полноценную языковую личность младшего школьника выполняет не только теоретическая наука в лице составителей учебников и дидактических пособий. К формированию такой личности призваны и практикующие педагоги, которые в своей деятельности должны вызывать интерес к освоению языка, эмоциональный отклик на изучаемый материал, способствовать приобщению младших школьников к русскому языку как национальной ценности и инструменту освоения ценностей.

Этап дошкольного возраста характеризуется воспитанием ценностей посредством эмоционального воздействия, находя отклик в сознании детей. Это обусловлено психологическими особенностями дошкольников [Выготский 1991].

На этапе младшего школьного возраста формируются ценностные отношения. Это является одним из условий восприятия окружающего мира и социализации. Н. Е. Щуркова трактует ценностные отношения как «содержание, которое наполняет

³ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / [сост. А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков] — М. : Просвещение, 2009. — 24 с.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» : [официальный сайт]. — 2022. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/ (дата обращения: 11.10.2022). — Текст : электронный.

любое педагогическое воздействие и взаимодействие педагога с ребенком; это некоторая ценность, наполняющая совместную деятельность педагога с детьми» [Щуркова 2002].

Давая определение понятию ценностные отношения, В. Н. Мясищев утверждает, что это «вид культурно–опосредованного отношения человека с действительностью, складывающегося в сфере бессознательного под воздействием работы индивидуального духа на основе интеграции действий оценивания и действий проектирования, в результате которых возникают личностные ценности» [Мясищев 2011].

По мысли А. Д. Дейкиной, изучение русского языка представляет собой двусторонний процесс: «Первая сторона – ценностное отношение к предмету и к культуре. Вторая сторона касается чувства любви к языку, к культуре, которое возникает на фоне интереса к языку и культуре. Соединение двух сторон дает соединение образованности и нравственности: зная русский язык и родную культуру, нельзя не оценить их, не проникнуться к ним теплым чувством. В синтезе научного и духовного преодолевается духовная безграмотность и нравственный нигилизм» [Дейкина 2009].

Г. М. Кулаева в ходе своих исследований приходит к выводу, что формирование ценностного отношения к русскому языку – «это воспитание чувства национального самосознания, гражданской позиции к современным языковым процессам, связанным с изменением норм русского литературного языка, языковых традиций, языкового идеала; развитие у детей и подростков языкового эстетического идеала; возрождение позитивного, уважительного, благоговейного отношения к русскому языку; действенной позиции в вопросах культуры и экологии русского языка, повышение мотивации и потребности учащихся в свободном владении русским языком и совершенствовании в нем» [Кулаева 2013]. Считаем важным указать, что анализируемое понятие Г. М. Кулаева рассматривает в трех направлениях: гражданское, эстетическое и нравственное отношение исходя из аспектов актуализации знаний школьников о русском языке.

Понятие «ценностные ориентации» связано со старшим школьным возрастом,

т.к. именно в этот период ценности и ценностные отношения личности систематизируются, трансформируясь в ценностные ориентации.

В психологии ценностные ориентации подростков трактуются как то, что «особенно ценно в жизни, чему подростки придают особый, положительный жизненный смысл» [Немов 1994: 239].

Б. С. Волков определяет ценностные ориентации как «сознательный регулятор социального поведения личности» [Волков 2006: 109].

Ценностные ориентации в педагогической науке представляют собой «систему устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» [Сластенин Чижаква 2003: 137].

Мы пришли к выводу: чтобы ценностные отношения переросли в ценностные ориентации личности, должно произойти накопление количества и качества ценностей.

В рамках нашего исследования мы рассмотрели связь между понятиями «ценность», «ценностное отношение» и «ценностные ориентации». Особое внимание мы уделяем младшему школьному возрасту и понятию «ценностное отношение» при изучении русского языка, именно в этот период важно учить детей ценить язык как культурное наследие и средство общения. Это поможет им развивать ценностное отношение к языку и далее формировать ценностные ориентации, связанные с уважением к русскому языку и культуре.

В последние годы написано несколько диссертационных работ, исследующих проблему влияния родного языка на формирование языковой личности подрастающего поколения: Л. А. Тавдгиридзе «Концепт русский язык в русском языковом сознании» (2005 г.), Т. Б. Кирьякова «Формирование ценностных представлений и понятий о языке в процессе речевого развития» (2006 г.), Г. М. Кулаева «Эстетический идеал в системе формирования ценностного отношения учащихся к русскому языку» (2008 г.), И. В. Бабурова «Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе» (2009 г.), М. В. Салтыкова «Воспитание ценностного отношения к русскому языку у подростков в условиях

социально-культурной деятельности» (2011 г.), О. В. Зверева «Формирование ценностного отношения к родному языку у младших школьников средствами социально-культурной деятельности» (2013 г.).

В обозначенных выше исследовательских работах рассматривается воспитание ценностного отношения к самому языку и не рассматривается специально ценность изучения русского языка как образовательной деятельности, когда младший школьник, открывая для себя законы русского языка, проникается любовью к родной речи, осознавая желание изучать язык как важную часть своей жизни.

На основе вышеперечисленных дефиниций определим *сущность ценностного отношения к изучению языка*. Ценностное отношение к изучению русского языка – это стойкое желание освоения языка, понимание его развивающего и воспитывающего значения для личности, бережное отношение к нему, потребность в ретрансляции в социуме образцовой речи, сформированные в результате самоидентификации младших школьников как носителей уникальной культурно-исторической национальной ценности – русский язык.

Специфика нашего исследования подразумевает ознакомление с работами, описывающими факторы формирования ценностного отношения в рамках обозначенной темы.

В процессе формирования ценностных отношений в педагогической аксиологии В. А. Сластенин и Г. И. Чижаква выделяют три стадии:

1. На основе поиска, оценки и отбора личность присваивает ценности.
2. Готовность действовать в соответствии с уточненными и измененными ценностями приводит к трансформации личности на основе обновленной ценностной иерархии.
3. Планирование и отбор средств достижения цели, определяющей деятельность или поведение личности, служат основанием самопроектирования.

Одним из факторов ценностного отношения к изучению русского языка является мотивация, которая представляет собой своеобразный механизм побуждения к учебной деятельности. Исследованием факторов формирования такой

мотивации занимается Н. Г. Павловская и выдвигает следующие:

1. Понимание практической ценности освоения родного языка.

2. Языковая среда оказывает влияние на формирование ценностного отношения к культурно-историческим традициям; способствует осознанию родного языка как генетической памяти народа, средства познания мира и способа приобщения к национальным ценностям.

3. Организация языкового обучения и сама учебная деятельность должны формировать у учащихся: потребность общения на родном языке; познавательную мотивацию и интерес к языку на основе привлекательности процесса овладения родным языком [Павловская 2016].

Мы провели компаративный анализ учебников русского языка для начальной школы советского прошлого, современных российских учебников и учебников русского как иностранного языка, чтобы определить наличие, структурированность и качество языкового материала, посредством которого формируется ЦО к изучению русского языка.

Русский язык изучается, во-первых, как государственный, язык межнационального общения в РФ, во-вторых, как родной для большинства россиян, в-третьих, как иностранный для жителей ближнего и дальнего зарубежья и, в-четвертых, как язык международного общения в мире.

Нами был проведен анализ языкового материала учебников русского языка 70-80 годов двадцатого столетия. Объединение народов и воспитание патриотических поколений на базе государственного языка являлось главной целью советской педагогики того времени. Большая интернациональная семья союзных республик объединялась государственной идеологией на основе русского языка.

Изданный в конце восьмидесятых Букварь ярков, красочен и хорошо иллюстрирован [Горецкий Кириюшкин Шанько 1987]. На форзаце напечатан текст обращения к первоклассникам о том, что гражданин СССР становится грамотным и трудолюбивым благодаря обучению в школе. Языковой материал этого пособия легок для восприятия, тексты для чтения адаптированы и постепенно усложняются. В букваре размещены адаптированные тексты для чтения русских и советских

авторов. Слова «Родина» и «мама» в ряду самых важных в жизни гражданина напечатаны одними из первых. 27-28 страницы учебника посвящены русской национальной культуре. Здесь размещены изображения русского народного костюма и музыкальных инструментов. Необходимые в период обучения грамоте фонетические и синтаксические схемы соответствуют особенностям восприятия информации вчерашними дошкольниками. Однако этот учебник явно перенасыщен государственной идеологией того времени. Для ее пропаганды используется большое количество советской символики, а букварная лексика изобилует словами, связанными с СССР, В. И. Лениным и октябрятами.

Написанный под авторством М. Л. Закожурниковой, Ф. Д. Костенко, Н. С. Рождественским и А. Н. Матвеевой учебник русского языка для первого класса продолжает традицию легкого и понятного изложения материала, начатую в букваре. Теоретический языковой материал легко запоминается, а задания способствуют закреплению тематических знаний, полученных на уроке. Много упражнений, в которых подобраны прославляющие труд простых людей тексты. На 76 странице в одном из упражнений размещен материал о русских писателях. В сравнении с букварем этот учебник совсем не содержит ни русских народных пословиц, как отражение характера русского народа, ни стихов, позволяющих получить представление о мелодичности русского языка. Передающие национальный культурный колорит русские народные сказки, представленные отрывочно адаптированные авторами учебника, носят нейтральный характер. Иллюстрирование учебника русского языка для первоклассника проигрывает недавнему букварю. Советская символика и идеологический характер подачи материала продолжают воспитательную линию букваря.

В отличие от двух предыдущих учебников пособие для второго класса [Закожурникова Рождественский 1985] содержит больше языкового материала, отражающего национальные особенности русского языка. Мы нашли задания, составленные на основе фольклорных текстов, со стихами о любви к Родине и красоте русской земли, а также текстами о любви к русскому языку. Более 60 упражнений из 583 посвящены этим темам. В учебнике также присутствуют

упражнения с адаптированными текстами русских и советских детских литераторов. Однако в отличие от учебников первого класса, этот уже не содержит множества иллюстраций, а большинство упражнений представлены в виде печатных текстов с грамматическими заданиями. Изобразительная привлекательность пособия стала минимальной, но идеологическая составляющая продолжает подготовку детей к будущей работе на благо Советского Союза.

Авторы учебника русского языка для третьеклассников (М. Л. Закожурникова, В. А. Кустарева, Н. С. Рождественский) продолжают придерживаться идеологической основы воспитательного процесса с преобладающим использованием нейтральной публицистической лексики в упражнениях. Иллюстрирование учебника для детей 9-10 лет сведено к минимуму. Наглядно объяснено лишь правило по теме «Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением». К демонстрирующимся в учебнике образцам русского литературного языка можно отнести задания на основе адаптированных отрывков поэтических и прозаических произведений русских и советских авторов XIX-XX веков. Из 474 упражнений, таковых нами обнаружено 106. К языковому материалу, помогающему ученикам расширить свой кругозор и понимание русской истории и традиций, мы отнесли 11 упражнений, составленных из текстов произведений малых фольклорных жанров, и 2 упражнения с высказываниями известных людей о русском языке и русской культуре.

Рассмотренные нами в аспекте отражения национального культурного компонента учебники русского языка из СССР обладали значительным воспитательным нравственно-патриотическим потенциалом, обусловленным советской государственной идеологией. Задачей учебника было объединить многочисленные народы огромного государства на основе русского языка. Авторский коллектив не придерживался замысла наглядной привлекательности и отражения национальных особенностей.

Русский язык является одним из самых распространенных языков в мире и официальным государственным языком не только в России, но и в Беларуси, Казахстане, Киргизии и Таджикистане. Это также один из шести официальных

языков ООН. Основной задачей настоящего времени является сохранение ценностного отношения к русскому языку не только как государственного, межнационального, но и как национального средства общения, которое связывает людей вместе и является ключевым элементом национальной идентичности.

В 2018 году внесены изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации», которые были приняты правительством России. Согласно этим изменениям, русский язык получил большее признание как национальный язык Российской Федерации, который требует особого внимания и изучения в контексте других языков, используемых в России. Этот законодательный акт был призван подчеркнуть важность русского языка в качестве основного языка общения в России и способствовать его сохранению и развитию.

Концепция и предметно-языковое содержание современных учебников русского языка должны соответствовать обновленному в 2021 году ФГОС НОО, направленному на повышение качества образования в начальной школе и на формирование у обучающихся не только знаний, но и культурно-образовательных ценностей. Согласно обозначенным в стандарте предметным результатам по русскому языку выпускник начальной школы - это гармонично развитая языковая личность, осознающая русский язык как национально-культурное наследие и полученную от предков ценность.

В современной России филологическое образование на начальной ступени отличается от советского периода, когда обучение практически во всех средних школах велось по единому учебнику. Уже в девяностых годах прошлого века в Тамбовской области было апробировано более десяти учебно-методических комплектов по русскому языку. На данный момент в школах Тамбовщины реализуются такие программы, как «Планета знаний», «Начальная школа XXI века», «Школа России», «Перспектива» и другие. Чтобы определить, в какой позиции представлен русский язык для изучения и как можно сформировать ценностное отношение к его освоению у русскоязычных школьников, мы проанализировали некоторые из используемых в настоящее время комплектов.

УМК «Планета знаний» - это авторский комплект материалов для всего

периода обучения в начальной школе. В учебнике русского языка для первого класса [Андрианова Илюхина 2017] размещено 275 упражнений. В книге есть 17 заданий, которые содержат тексты на основе этнокультурологического материала. 60 упражнений составлены на основе текстов детской беллетристики и публицистических материалов. Нами не обнаружено ни одного текста о русском языке, подвигающего младших школьников к размышлениям о его ценности и важности изучения, чтобы уметь грамотно и ясно выражать свои мысли и понимать культуру своего народа. Мысли К. Д. Ушинского о Родине на странице 63, как показатель патриотического воспитания, проиллюстрированы государственной символикой (герб и флаг Российской Федерации). Учебник наполнен иллюстративным материалом, ярким, красочным.

Состоящий из двух частей учебник русского языка для второклассников (авторы Л. Я. Желтовская и О. Б. Калинина, УМК тот же) уже менее наполнен иллюстративным материалом. Из 745 упражнений 60 составлены на основе фрагментов из русского фольклора, в 90 используются материалы детской художественной литературы. Несколько упражнений построены с включением цитат о значении в жизни человека Родины, о любви к родным местам, об отношении к русскому языку и мощи русского слова (К. Ушинский, Ю. Яковлев, А. Толстой, Л. Успенский). В качестве дополнения к основному учебному материалу размещена информация о значимых государственных праздниках.

Состоящий также из двух частей учебник русского языка для учеников третьего класса (УМК и авторы те же) содержит еще меньше наглядности в сравнение с предыдущими учебниками. Из 707 упражнений больше 130 заданий составлены на основе материалов русской художественной литературы, встречается публицистика из современных детских журналов («Клепа»), научная информация из энциклопедий и, как примеры, пробы пера современных школьников. Некоторые задания составлены с включением мыслей известных деятелей (Д. Лихачев, И. Тургенев, С. Романовский, И. Соколов-Микитов) о значении русского языка в жизни народа, о красоте русской природы, о месте русской культуры в мировой истории. Произведения малых фольклорных жанров как отражение русской культурной

самобытности имеются в наличии. В то же время отмечаем, что в учебнике русского языка для граждан РФ обнаружены задания, основанные на фрагментах произведений художественной литературы зарубежных авторов, таких как британский писатель А. Милн и итальянский сказочник Дж. Родари. В дополнение к учебному материалу размещена информация об истории возникновения русских праздников.

Иллюстративные средства наглядности в двух частях учебника для четвероклассников (УМК и авторы те же) сократились пропорционально увеличению количества и размера текстовых заданий. Из 736 упражнений 142 задания составлены на основе материалов русской, советской, российской художественной литературы. Продолжают использоваться публицистика из современных детских журналов и научная информация из энциклопедий. 36 упражнений содержат задания на материале произведений малых фольклорных жанров. Все так же авторы предлагают детям работать на уроках русского языка с фрагментами произведений художественной литературы зарубежных авторов.

С целью получения более объективного представления о наличии и качестве лингвокультурологического материала в упражнениях, способствующего формированию ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка, считаем необходимым проанализировать еще один современный УМК.

УМК «Школа России» - авторский комплект материалов для всего периода обучения на начальном этапе. В учебнике русского языка для первого класса [Канакина Горецкий 2019] размещено 207 упражнений. Книга наполнена иллюстративным материалом, ярка, красочна. В учебнике есть 13 заданий, которые содержат тексты на основе этнокультурологического материала. 34 упражнения составлены на основе текстов детской беллетристики под авторством русских классиков и современных писателей. 2 упражнения построены с включением цитат К. Паустовского и Я. Козловского о русском языке. В качестве дополнения к основному учебному материалу размещены «странички для любознательных». Авторы информируют первоклассников об этимологии общеупотребительных слов азбука, алфавит, здравствуйте, тетрадь, карандаш и топонимические этимологии

(Орехово-Зуево, Тобольск, Лермонтов).

Состоящий из двух частей учебник русского языка для второклассников так же наполнен иллюстративным материалом. Из 434 упражнений 32 составлены на основе фрагментов из русского фольклора, в 114 используются материалы детской художественной литературы. 3 упражнения построены с включением мыслей об отношении к русскому языку (К. Паустовский, А. Толстой, Л. Успенский). В дополнение к основному учебному материалу для любознательных учеников размещена информация об этимологии слов орфограмма, малина, антоним, синоним и др., лингвистические сведения о буквах русского алфавита (ё, э), антропонимические (Сергеев, Кузнецов, Жаворонков, Смоленцев) и топонимические этимологии (Владимир, Гороховец, Томск).

Большая часть страниц состоящего также из двух частей учебника русского языка для учеников третьего класса так же снабжена иллюстративным материалом. Из 547 упражнений 186 заданий составлены на основе отрывков произведений русской художественной литературы разных периодов. В первой (и единственной из 2 частей) 2 задания составлены с включением мыслей известных авторов (А. Куприн, А. Арсирий) о значении русского языка в жизни человека. Произведения малых фольклорных жанров как отражение русской культурной самобытности представлены в 33 упражнениях. В дополнение к основному языковому материалу размещена информация об этимологии фразеологизмов с отрицательной оценкой – гонять лодыря, бить баклуши и др., о следах старославянского языка в современном русском литературном языке (здравие и здоровье, древо и дерево), о морфемных особенностях иноязычных слов (нулевая флексия в словах кино, метро, кофе и др.), о загадках ономастики (говорящие названия – чистотел, плакун-трава).

Иллюстративные средства наглядности в двух частях учебника для четвероклассников имеются почти на каждой странице. Из 601 упражнения 216 заданий составлены на основе материалов русской, советской, российской художественной литературы. 10 заданий составлены с включением размышлений о значении русского языка в жизни человека, о ценности памятников русской культуры, о красоте родной природы и любви к России. 26 упражнений содержат

задания на материале произведений малых фольклорных жанров. Странички для любознательных рассказывают об этимологии заимствованных слов каникулы, библиотека, о синонимии фразеологизмов (во весь дух – во весь опор – во все лопатки), о частотности употребления падежей в устной речи и др.

Компаративный анализ учебников русского языка для начальной школы советского периода и современных УМК показывает, что советские учебники имеют сильный патриотический воспитательный компонент, объединяющий все национальности страны в единую семью на основе русского языка. Современные российские учебники содержат больше этнокультурологический материал, включающий национальные малые фольклорные жанры, русские литературные и художественно-публицистические тексты, познавательную лингвистическую информацию, но национальный компонент не является основным, а размещение лингвокультурологического материала не структурировано и не систематично. Учебники обоих периодов представляют русский язык как государственный, а культурологический и аксиологический подходы, помогающие ценить, сохранять и передавать культурное наследие русского народа, при отборе языкового материала не были приоритетными.

Мы пришли к выводу, что обучение в начальной школе по стандартным учебникам русского языка, которые отражают его официальный статус как государственного, не позволит нам достичь поставленной в начале исследования цели. Для формирования ценностного отношения детей к изучению русского языка необходимо интегрировать в учебно-воспитательный процесс дополнительную деятельность (творчество, коммуникация, игра), которая помогает углублять знания и понимание языка и культуры в урочное и внеурочное время.

В своем эссе «Как я выучил русский язык» (2012) известный телеведущий и журналист В. Познер описал собственный опыт изучения русского языка как иностранного. Он отмечает, что система правил, грамматические особенности и разнообразие лексики русского языка вызывают большие трудности у иностранцев, хотя носители языка считают это естественным. По признанию В. Познера, «отсутствие логики», которая четко прослеживается в романо-германских языках,

мешало понимать русский язык. Одним из примеров такой нелогичности он назвал положение на столе различных предметов: стакан стоит, а ложка лежит, тарелка и сковородка на столе стоят, но если тарелку поместить в сковородку, то она уже лежит. Изучение русского языка требовало от телеведущего терпения и упорства, но, по его словам, этот процесс был очень интересным и полезным, т.к. помог журналисту лучше понимать культуру, историю, менталитет и традиции русского народа. А осознание В. Познером сопричастности к великому русскому языку и богатой культуре, воспитанное русским отцом в сыне с малых лет на примере произведений русского народного творчества, лучших образцов классической русской литературы и художественных фильмов, качественной речи родителя стало мотивацией для изучения столь трудного языка.

Методика преподавания русского языка как иностранного основывается на различных подходах и стратегиях в зависимости от внутренних и внешних социально-политических факторов. Изучение русского языка иностранцами является важным компонентом межкультурного общения в современном мире. Некоторые методики уделяют большое внимание грамматике, другие - разговорной практике. Важно, чтобы процесс изучения неродного языка соответствовал уровню языковой подготовки и был привлекательным.

Комплект «Репортаж» предназначен для франкоговорящих детей, которые хотят изучать русский язык. Он был создан русско-французской группой авторов [Lafont Kovalenko Dernov 2009], что позволяет ученикам получить полноценное представление о языке и культуре обеих стран. Учебник рассчитан на обучение под руководством педагога и предлагает освоение всех четырех видов речевой деятельности. В комплект входит учебник для чтения, рабочая тетрадь для письма и CD-диски для аудирования и говорения. Комплект содержит иллюстрации, визуальный и аудиоматериал, которые помогают ученикам легче запоминать новые слова и фразы.

В учебнике, как и в рабочей тетради, 16 разделов-уроков, которые разделены части НА УРОКЕ и ДОМА. Каждый урок включает различные упражнения, которые помогают ученикам улучшить свои навыки чтения, письма, говорения и

аудирования на русском языке. Лексика подобрана нейтральная для ведения коммуникации в бытовых условиях.

Авторским коллективом сотрудников РУДН создана книга «Пушкинленд, или Путешествие в страну русского языка». Это книга-помощник для детей, которые изучают русский язык. Материал этого пособия рассчитан на ребят, уже умеющих читать по-русски. Пособие представляет собой коллекцию адаптированных фрагментов и отрывков фольклорных и классических произведений детской литературы. Все задания написаны на русском языке. Целью обучения является освоение умения аудирования, чтения, построения высказываний и понимания содержания изучаемых произведений. Задания построены в игровой занимательной форме, много яркой, красочной наглядности, облегчающей соотнесение слов и предметов. Творческий характер лексико-грамматических упражнений делает обучение увлекательным, а подобранный языковой материал раскрывает детям красоту и богатство мира русской культуры и литературы.

Учебное пособие «Говорю и пишу по-русски» [Какорина Коростылева Савченко 2008] предназначено для турецких детей уже прошедших вводно-фонетический курс русского языка. Цель этого пособия – помочь детям, для которых русский язык не является родным, подготовиться к поступлению в школу, в которой ведется обучение на русском языке. Все три части пособия «От буквы к слову», «От слова к тексту» и «Текст и грамматика» [авторы те же] снабжены яркими иллюстрациями, благодаря которым дети-инофоны соотносят привычные образы и русские слова. Изучение русской графики в первой части плавно переходит в обогащение словарного запаса во второй части при работе с произведениями русской литературы и устного народного творчества и продолжается освоением грамматической стороны русского языка. Дифференцированный подход и разноуровневый материал, предусмотренный авторами, позволяют каждому ребенку осваивать язык, исходя из своего уровня языковой подготовленности.

Учебник «Уроки русской речи» предназначен для детей 6-7 лет обучения, не владеющих или слабо владеющих русским языком [Каленкова 2007]. Главная задача

этого пособия сформировать навыки психологически свободного общения на русском языке и умения ориентироваться в меняющейся языковой ситуации и подготовить к успешной учебной деятельности в стенах общеобразовательных организаций с русскоязычным обучением. В комплект входит альбом с иллюстративным материалом. Обучение начинается с простого уровня, а главным средством являются хорошо иллюстрированные рабочие тетради, наполненные тематическим языковым материалом, заданиями на освоение русской графики и творческими заданиями. Практика устной речи является приоритетной и осуществляется посредством выполнения заданий и упражнений на материале адаптированных прозаических художественных текстов.

Учебные пособия русского языка как иностранного для детей с неродным русским языком, которые мы изучили, значительно отличаются от анализируемых учебников русского языка последнего пятидесятилетия. Они адаптированы к особенностям учеников, которые не говорят на родном языке. Активное использование иллюстраций и звукового материала помогает детям лучше понимать новые слова и явления, а также развивает их устную речь. Коммуникативный и культурологический подходы к обучению помогают ученикам лучше понимать не только языковые правила, но и культурные особенности и нормы общения. Игровые технологии и адаптированные материалы делают процесс изучения более интересным и эффективным и помогают быстрее и легче усваивать русский язык как иностранный.

Мы пришли к выводу, что современные учебники русского языка, который является национальным языком для преобладающей части населения России, больше уделяют внимания лингвокультурологическому материалу. Использование красочного иллюстрирования, наглядности, звукового сопровождения и игровых технологий в учебниках русского языка как иностранного позволяет осваивать неродной язык более интересно и увлекательно. В статусе государственного языка русский язык наиболее полно представлен в учебниках, созданных в период советской эпохи.

Рассмотренные выше аспекты позволяют определить специфику

формирования ЦО к изучению русского языка в начальной школе. После ознакомительного этапа развития речи и обучения грамоте в дошкольной организации и в семье учитель начальных классов должен доступно, но в то же время научно ознакомить младших школьников с необходимой терминологией и книжной лексикой, с лучшими образцами словесного народного творчества и детской беллетристики. Визуализация языкового материала, внедрение игровых упражнений, свойственных младшему школьному возрасту, а также достаточное количество заданий, направленных на речевую практику, будут способствовать появлению интереса к изучению языка. Таким образом, *специфика формирования ценностного отношения к изучению русского языка* заключается в преодолении принципиальных противоречий между государственным заказом на формирование языковой личности, отраженным в нормативных документах, и недостаточным наполнением учебных пособий ценностно-ориентированным языковым материалом. Педагогу необходимо организовать практико-ориентированную языковую работу, направленную на самоидентификацию младших школьников в национальном пространстве, усвоение, трансляцию и сохранение речевых норм, а также формирование системы ценностей русской культуры, формирование речевого поведения личности, наполненной национально-патриотическими чувствами.

Такая специфика требует поиска определенных подходов, модели, педагогических условий, технологий, форм и средств, при реализации которых происходит формирование ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка.

Следующий параграф будет посвящен анализу актуальных научных подходов к изучению русского языка, формирующих представление младших школьников о языке как ценности.

1.2. Научные подходы к изучению русского языка в школе как ценному средству воспитания младших школьников

Современное образование охватывает множество подходов, которые

объединены в различные парадигмы, такие как гуманитарная, технократическая и другие. Каждый подход отражает основные цели образования, методы и способы достижения этих целей, представление о знаниях и навыках, необходимых человеку в конкретный исторический период, а также о способах развития личности. Как утверждают А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум, педагогические подходы, в свою очередь, порождают теории воспитания, традиционные и инновационные системы обучения и образовательные модели, которые получили широкое распространение в современной педагогике.

Интеграция научных подходов в педагогических системах позволяет улучшить эффективность методов обучения и воспитания в начальной школе. Системно-деятельностный и культурологический подходы являются основой школьного образования в России. Они были сформулированы и устоялись благодаря работам многих ученых.

Системно-деятельностный подход (А. Н. Сухов, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, Л. В. Занков, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, П. Я. Гальперин, Т. И. Фисенко, А. В. Хуторской, А. Н. Леонтьев и др.) широко используется в современном образовании и педагогике. Он помогает учителям лучше понимать, как работает процесс обучения и каким образом можно сделать его более эффективным, т.к. «наиболее полно описывает структуру деятельности, анализ видов основной деятельности (игровой, учебной, речевой), условия и механизмы процесса усвоения.

Основная идея этого подхода заключается в том, что развитие личности в системе образования обеспечивается формированием универсальных учебных действий (УУД) в качестве основы образовательного и воспитательного процесса» [Первова Маслова Павлинова 2017]. Этот подход учитывает опыт компетентностного подхода (И. А. Зимняя, А. Г. Каспржак, М. А. Чошанов, С. Е. Шишов и др.), который акцентирует внимание на том, чтобы учащиеся могли эффективно использовать полученные знания и навыки на практике.

Культурологический подход в образовании является одним из наиболее важных направлений в современной педагогике. Согласно концепции

культурологического подхода (М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер, В. В. Краевский, А. Д. Дейкина и др.) «источник формирования содержания общего образования – культура, отражающая наиболее значимые формы социокультурного опыта» [Кохичко 2016]. Такой подход укрепляет гуманистические взгляды педагога на воспитание школьника и формирование его как языковой личности, выражающей себя в культуротворчестве на основе собственной духовной культуры.

Культурологический подход предполагает использование культурных традиций, обычаев и ценностей конкретного общества в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения. Он позволяет не только передавать лучшие достижения культуры страны, но и формировать у обучающихся ценностное отношение к собственной национальной культуре и истории своего народа, а также развивать их культурную компетентность.

Для формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного, что составляет объект данной исследовательской работы, особенно важно использовать этот подход при отборе языкового материала в урочной деятельности, в дополнительном образовании и при взаимодействии с социокультурными институтами во внеурочной деятельности. Младшие школьники должны осознать, что изучение русского языка – это необходимая часть освоения языкового смыслообразующего и социализирующего пласта национальной культуры, а изучение русского языка важно для их будущего.

Системное и структурированное применение лингвокультурологического подхода при отборе и подаче языкового материала в учебниках русского языка для начальной школы будет способствовать овладению обучающимися этнокультурным наследием и осознанием этноидентичности, что отражено в требованиях ФГОС НОО к предметным результатам освоения программы по русскому языку.

Изучение синонимов и контекстуальной синонимии на протяжении всего периода обучения в начальной школе помогает педагогу улучшить навыки коммуникации и выразительности у детей, так как позволяет выбирать наиболее подходящие лексеммы для передачи определенной мысли или идеи. Языковая работа на основе лексических и семантических синонимов помогает расширить

представления младших школьников о родной культуре и ценностном отношении русского народа к определенным явлениям. Примерами таких синонимов могут быть слова «Отчизна», «Родина», «Русь-матушка» и «Россия».

Мы зафиксировали следующие факторы культурологического подхода в учебно-методическом комплекте (далее - УМК) «Планета знаний», по которому ведется языковое обучение младших школьников в образовательных организациях, в которых проходила опытно-экспериментальная работа:

- в учебниках русского языка содержатся тексты, передающие характерные особенности русского этноса и отражающие национально-культурную атмосферу России: разножанровый фольклор, фрагменты произведений художественной литературы русских и российских авторов;

- включены пословицы, поговорки, фразеологические обороты о русском языке и культуре;

- размещены высказывания известных людей о любви к русскому языку, значимости в жизни человека, его богатстве и силе, помогающих полноценно выразить любые оттенки чувств, эмоций и мыслей человека: «Язык есть исповедь народа, Его душа и быт родной». (П. А. Вяземский); «Народ выражает себя в языке своем. Народ действует; его деятельностью управляет ум; ум и деятельность народа отражаются в языке его». (И. И. Срезневский); «Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись такого слова, которое разъединяет людей». (Л. Н. Толстой); «И нет у нас иного достоянья! Умейте же беречь, Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья, Наш дар бессмертный – речь». (И. А. Бунин).

В учебниках и дидактических материалах по русскому языку других УМК (например, «Школа России») мы наблюдаем подобные явления на предмет содержания текстов, показывающих, что жизнь человека неразделимо связана с языковыми изменениями, происходящими в обществе, описывающих жизнь и быт русского народа: «Подобно тому, как дерево вырастает из корня, ствол его постепенно крепнет, поднимается к небу и ветвится, славянские языки выросли из

праславянского языка...» [Кусова Чиликова 2014: 32], «Древние славяне называли рожь житом, и в слове «жить» был тот же корень. Почему? Да потому, что хлеб – основа жизни. А помещение для зерна наши предки называли житницей» [там же: 32].

Анализ подобных языковых материалов является составной частью формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного, т.к. способствует приобщению детей к национальному мировосприятию, раскрывает характерные особенности русского этноса, через призму языка позволяет увидеть культурно-исторические изменения, проникнуться трепетным отношением к душе народа – его языку.

Представленные примеры отчетливо продемонстрировали интеграцию установок и положений культурологического и аксиологического подходов к изучению русского языка. Г. М. Первова и М. В. Маслова отмечают то обстоятельство, что «отбор дидактического материала авторами учебников «Русский язык» осуществляется с ориентацией на формирование базовых национальных ценностей, когда представлены разнообразные по форме и содержанию материалы, воспитывающие любовь к своей стране и своему языку» [Первова Маслова 2016].

Однако, анализ учебников русского языка, представленный в 1 параграфе, указывает, что ценностно ориентирующих языковых материалов все же недостает. Мы разделяем опасения М. Л. Кусовой и И. А. Чиликовой, что в эпоху «преобразования просвещения в сферу услуг» [Кусова Чиликова 2014: 31] произошло снижение интереса к изучению русского языка как родного.

Следование целям духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания младших школьников как полноценных граждан Российской Федерации, для которых изучение русского языка должно восприниматься как жизненная образовательная потребность овладения этнической ценностью, обязывает нас обратиться к педагогической аксиологии (Б. М. Бим-Бад, Б. С. Брушлинский, Б. И. Додонов, Б. Г. Кузнецов, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, В. М. Розин, М. Н. Фишер, П. Г. Щедровицкий и др.).

Ярким примером государственной языковой политики в части заботы о сохранении и продвижении языка как этнокультурной ценности является Франция. Учителя и преподаватели регулярно участвуют в профессиональном тестировании на знание французского языка и культуры речи. Трудоустройство в стране сопровождается обязательной сдачей экзамена по французскому языку. Участники «Евровидения» из Франции поют всегда по-французски, игнорируя правила известного песенного конкурса, согласно которым исполнители должны выступать на международном английском языке.

Французский язык во Франции активно популяризируется на государственном уровне, так же, как продвигают английский язык в Российской Федерации. Наиболее крупные газеты («Le Figaro», «Le Parisien»), журналы («Paris Match», «Le Point»), а также телеканалы, включая «Demain», «TF1» и «ART TV», оказывающие огромное влияние на формирование национального самосознания и культуры, имеют постоянные рубрики, посвященные французскому языку. Кроме того, устная и письменная речь в СМИ проходит жесткую цензуру.

Во Французской республике публикуют большое количество пособий по французскому языку, энциклопедий, разнообразных словарей, которые предназначены не только профессиональным пользователям и школьникам, но и неподготовленным читателям. Наибольшей популярностью пользуется Grand dictionnaire universel du XIX siecle («Большой универсальный словарь XIX века»), созданный французским филологом, педагогом, языковедом и лексикографом Пьером Ларуссом (1817-1875). Словарь состоит из семнадцати томов и содержит 22700 страниц со словарными статьями по различным областям знаний, подробно иллюстрирован и содержит много карт [Larousse 2008]. За это его называют французской энциклопедией. По сей день словарь активно используется населением, а имя автора стало нарицательным.

Такое отношение к языку как национальной ценности приводит к тому, что современные французы влюблены в свой язык и интересуются им. Они гордятся своей культурой и языком, и это отражается в их повседневной жизни, а французский язык один из самых изучаемых языков в мире. Он также является

официальным языком во многих странах, включая Бельгию, Швейцарию, Канаду и многие страны Африки.

Аксиологический подход, разработанный в трудах отечественных ученых педагогов (А. Д. Дейкина, Е. В. Яковлев, И. О. Яковлева, Л. В. Вершинина, Н. А. Асташова, Т. Н. Волкова и др.), в России во ФГОС НОО, относящемуся к русскому языку, не заявлен. С педагогической точки зрения ценность трактуется «как необходимое условие и результат формирования картины мира, соответствующей определенной этнической культуре. Ценностно-ориентированный процесс языкового образования школьников определяет и содержание изучаемого предмета, и характеристику результата педагогической деятельности» [Лукьянов 2001: 221-224].

По мысли В. А. Сластенина и Г. И. Чижиковой «педагогическая аксиология, исследующая ценности образования как смыслообразующие основания человеческого бытия, задает направленность и мотивированность человеческой жизнедеятельности и конкретных поступков» [Сластенин Чижикова 2005: 2-8].

Аксиологический подход, основанный на ценностях, становится особенно актуальным в настоящий период, когда общество испытывает кризис, не имея стабильных идеологических принципов. В такой ситуации нужно анализировать явления и события с точки зрения истинных ценностей. Для полноценной работы на основе аксиологического подхода необходимо также анализировать культурные ценности и использовать культурологический подход, особенно когда речь идет о младших школьниках.

Исследования ранее перечисленных ученых показали, что язык - это не только средство общения, но и истинная этнокультурная ценность первого и второго уровня.

В формировании ценностных отношений к языку он имеет три фазы представления: 1) осознание ценности языка (как нечто большее, чем просто средство общения) начинается, когда дети только приступают к изучению своего родного языка; 2) в процессе изучения русского языка и национальной культуры младшие школьники активно участвуют в присвоении ценности языка через

речевую деятельность; 3) ценностно-ориентированное преобразование языковой личности младшего школьника происходит посредством осознания и эмоционального восприятия ценности русского языка.

С учетом воспитательных задач современной педагогики ученые определяют следующие особенности аксиологического подхода в образовании. Выявление социально значимых ценностей и установление их иерархии (общечеловеческие, национальные, коллективные, личностные) позволяет более осознанно и целенаправленно формировать ценностное отношение учащихся. Формирование ЦО является долгосрочным процессом, и для его успешной реализации необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, создавая условия для их развития. Педагог должен уметь находить подходящие средства и методы формирования ЦО, которые бы соответствовали как социальной значимости ценностей, так и личностным потребностям учеников [Яковлев Яковлева 2010].

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности развивает аксиологическую идею о том, что семья имеет первостепенное значение в воспитании и духовно-нравственном становлении личности. Именно в семье ребенок учится основам морали, этики, уважению к другим людям и многим другим важным ценностям. Семейные ценности и отношения оказывают основополагающее влияние на формирование поведения личности в обществе и построение межличностных отношений.

Согласно концепции, осознанное принятие уникальных традиций, ценностей и культуры своей малой родины является следующим шагом в развитии гражданина России. Понятия «Родина», «малая родина», «отечество», «родной язык», «моя семья, мой род», «мой дом» наполняются конкретным содержанием посредством семьи, родственников, друзей, природной и социальной среды.

Более высоким уровнем развития духовной нравственности населения России является принятие культуры и традиций огромного многонационального государства. Важным этапом становления национальной идентичности является осмысление того, что культура и традиции народа - это не только источник гордости и уважения к своему происхождению, но и связующее звено между поколениями,

которое помогает сохранить и передать ценности и знания.

Развитие гражданской идентичности каждого индивидуума является высшей степенью в духовно-нравственном развитии общества [Данилюк 2011].

В Концепции отмечено, что включение языковой подготовки в воспитательную программу для школьников является необходимым и важным шагом на пути формирования гражданской и патриотической культуры.

Проблема языковой подготовленности младших школьников требует от нас деятельностного подхода к языковому обучению, без которого процесс формирования ценностного отношения к изучению русского языка можно считать условным. Деятельностный подход (А. А. Леонтьев и др.) в образовании – это «совокупность взаимосвязанных идей, понятий и способов их воплощения в образовательной практике. Он имеет особую методическую ценность, поэтому достаточно широко представлен в трудах, посвященных начальной школе. Он означает становление личности, ее «самостроительство» в процессе деятельности ребенка в предметном мире, причем не просто индивидуальной, а совместной, коллективной деятельности» [Леонтьев 2001: 4].

Деятельностный подход в языковом обучении в соответствии с возрастными коммуникативными возможностями младших школьников помогает использовать русский язык в речевой практике, имеющей большое значение в формировании культуры речи.

В начальной школе дети изучают язык для решения практических задач, используя его в различных языковых действиях при общении с другими людьми. Это помогает ученикам не только лучше понимать окружающий мир, но и развивать свои коммуникативные навыки и умения. В результате такой деятельности ребенок не только меняет окружающую действительность, но и совершенствует самого себя. Он учится выражать свои мысли более точно и ясно, слушать и понимать других людей, а также адаптироваться к различным речевым ситуациям и контекстам общения.

Общие, универсальные и предметно-практические способы действия, преобразующиеся затем в модель-понятие, являются предметом усвоения в

деятельностном подходе. Таким образом, теоретическая языковая готовность обучающихся начальной школы должна перейти в речевые результаты, что и является положительным внутренним изменением формирующейся языковой личности.

Деятельностная парадигма используется для формирования навыков чтения у младших школьников. Она была подробно описана в теории и практике и успешно внедрена в технологию продуктивного чтения и формирования читательской самостоятельности учеников начальной школы [Светловская Пиче-оол 2011; Первова 2012]. Однако в языковой подготовке младших школьников этот подход используется не так часто и вызывает дискуссии. В начальном обучении больше внимания в языковом образовании уделяется грамматической системе представления русского языка, а развитие речи учеников отстает. В настоящее время эта проблема остается нерешенной. Важно помнить, что знание грамматики не всегда означает хорошую речь.

В XX веке выпущены пособия М. Р. Львова («Речь младших школьников и пути ее развития»), Т. А. Ладыженской («Детская риторика», «Речевые уроки», «Речь, речь, речь»), направленные на обучение детей умению высказывать свои мысли таким образом, чтобы у собеседников или слушателей не возникало недопонимания услышанного. Пособия по развитию детской речи («От слова к фразе», «Скованные одной цепью», «Школа красивой речи», «Дидактические речевые игры» и т.д.) издаются и в XXI веке. Однако это разрозненные учебно-методические материалы. Фундаментальных пособий, которые объединили бы изучаемый теоретический языковой материал с речевой практикой, явно недостает.

Основываясь на отечественных педагогических традициях при осуществлении деятельностного подхода на начальной ступени, необходимо учитывать не только рациональный аспект овладения коммуникативными навыками, но и эмоциональную сторону, которая проявляется в речи.

В то время как с теоретической стороны развитие речи в планируемых результатах обучения русскому языку представлено полно, в отношении речевой практики деятельностный подход реализуется недостаточно.

В частности, в начальной школе недостаточно используются словари. По словам учителей-практиков, они издаются в основном для детей старшего возраста, для словарной работы с младшими школьниками они должны быть адаптированы. «Самым популярным в работе педагога начального звена становится орфографический словарик, отчего сужена культуротворческая работа по толкованию значений» [Невейкина 2009].

Толковые словари, передающие историю страны в словах, по нашему мнению, необходимо использовать на уроках русского языка регулярно и систематически не только в начальной школе. Одним из таких учебных пособий может быть актуализированное Ю. Медведевым издание «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля (1801-1872).

В написанном художником предисловии было отмечено, что этот словарь - настоящее сокровище для любителей истории и русской культуры. Он не только помогает понять значения старинных слов, таких как «зегзица», «кудель», «ботало», но и создает полную картину быта и обычаев, которые существовали в России на протяжении веков. Иллюстрации знаменитых художников (И. Я. Билибин, М. В. Васнецов, В. Е. и К. Е. Маковские, Б. М. Кустодиев) делают эту книгу еще более привлекательной для детей и взрослых [Даль 2014].

Детские писатели В. Берестов и Н. Александрова создали двухтомную книгу-словарь для детей, основываясь на словаре Даля. Это своего рода энциклопедия, которая поможет детям узнать больше о русском языке и истории России, толкуя слова на примере их словоупотребления в разных контекстах, с точки зрения синонимии, в пословицах, загадках, цитатах и шутках

Мы поддерживаем мнение Т. Н. Волковой о том, что «в изучении русского языка важен краеведческий подход: школьников на изучение языка и практику речи мотивируют способы знакомства с культурой родного края (заочные экскурсии по родным местам, конкурсы на лучший пешеходный маршрут, читательские конференции по произведениям местных авторов, составление региональных толковых словарей и другие формы методической работы) на уроках русского языка и во внеклассной работе» [Волкова 2010: 54].

Языковая работа с топонимической лексикой, используемой в родном регионе, рождая у школьников интерес к русскому языку и малой родине, помогает им лучше понимать свое окружение и связь между языком и культурой. Например, исследования А. И. Соболевского и В. А. Никонова утверждают, что название тамбовской реки «Цна» происходит от древнеславянского «тосонъ» и обозначает «узкий и тихий».

Появление в школьной программе параллельно с основным курсом русского языка предмета родной русский язык, как отмечает Т. Замахина, служит для «формирования познавательного интереса и уважительного отношения к родному языку, а через него – к родной культуре, к свершениям и традициям своего народа, на осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры народа» [Замахина 2018].

Издательский дом «Просвещение» представил на своем сайте подробную презентацию примерной программы и учебников по курсу «Родной русский язык».

Программа состоит из трех блоков - русский язык в прошлом и настоящем, язык в действии и секреты речи и текста. Воспитание уважения и интереса к русскому языку как родному является основной целью этого учебного предмета. В задачи курса входит развитие коммуникативных навыков и языковой интуиции, практическое использование русского языка, а также ознакомление с интересными фактами русского языка. Курс родного русского языка взаимосвязан с основным школьным курсом русского языка и рассчитан на 33 часа в год для первого класса и по 34 часа в год для 2-4 классов.

Отметим, что ключевым словом, обозначенным в цели курса, является ВОСПИТАНИЕ, а уроки должны иметь практико-ориентированную направленность. Так, аксиологический подход означает, что реализация содержания этого учебного предмета заключается в изучении русского языка с точки зрения его значимости для воспитания и развития человека.

Мы разделяем позицию Т. Н. Волковой и Т. Ю. Смирновой о том, что «уроки родного русского языка дают прекрасную возможность для воспитания ценностного отношения к родной природе, способствуют обогащению словаря младших

школьников эмоционально-оценочной лексикой для описания природы, что, несомненно, воспитывает у них отношение к родному языку как важной культурной ценности» [Волкова Смирнова 2010: 76].

Методологические подходы, проанализированные нами ранее, составляют основу обучения русскому языку. Определенные физиологические особенности младших школьников влияют на формирование образовательной модели освоения русского языка как родного и требуют отбора специальных научных подходов при изучении нового предмета (родной русский язык).

Изменение социальной функции языка, который становится средством взаимодействия в мире информации и инструментом достижения коммуникативного успеха в современном информационном обществе, стало причиной выбора коммуникативно-деятельностного подхода в языковом обучении в рамках нашего исследования (Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, А. П. Еремеева, Л. А. Ходякова, С. И. Львова, Е. В. Архипова, Т. М. Воителева и др.).

Этот подход означает, что учителям начальных классов необходимо организовывать межпредметное взаимодействие, включая родной русский язык и литературное чтение на родном языке, начиная на уроках русского языка ознакомление обучающихся с коммуникацией (успешной и неуспешной) и продолжая его на уроках литературного чтения при изучении художественных произведений. Например, в сказке Э. Успенского «Привет мартышке» младшие школьники узнают, что этические нормы и правила вежливости очень важны в коммуникации. Мартышка, не понимая истинного значения вежливой фразы «передай привет», ожидала материальный подарок и была разочарована, когда не получила его. Однако мудрый удав объясняет, что вежливость - это не только формальные фразы, но и способ делиться своим положительным эмоциональным настроением. Такой урок русского языка преобразуется в урок духовной нравственности и этики, где дети учатся понимать чувства других людей и разделять их радость.

Коммуникативно-деятельностный подход включает в себя знакомство с русским речевым этикетом, имеющим национальные особенности. Так, русская

улыбка, как знак вежливости, выглядит скромно, так как в русской культуре улыбка с открытыми зубами называется «оскалом» и принимается вульгарной. Не снимающаяся с лица улыбка называется «дежурной» и считается неискренней и скрытной. При общении, например, русские смотрят друг на друга больше, чем европейцы. Однако считается невежливым «установиться» на собеседника. Не смотреть на человека пристально - это проявление уважения к нему. Отметим, что вопросы речевого этикета и его использования в русской культуре недостаточно освещены в начальном курсе русского языка. Учебники по русскому языку как иностранному, содержащие информацию о социокультурных аспектах языка, могут помочь при изучении русского речевого этикета.

Младшие школьники должны усвоить, что язык - не только набор слов и грамматических правил, необходимых для коммуникации, но и транслятор истории, традиций и ценностей, как писал В. К. Кюхельбекер, – «души народа». По словам писателя и педагога А. Г. Битова: «Ничего более русского, чем язык, у нас нет». В. В. Сагайдачная утверждает, что «культурологический подход определяет культурные закономерности становления образованности личности как человека культуры и механизмы обретения обучающимися ценностной ориентации и личностных смыслов» [Сагайдачная 2008: 166].

Герменевтический подход (Г. И. Богин, М. М. Бахтин, Е. С. Антонова, Г. М. Первова, С. В. Боброва, О. А. Новикова, О. О. Есафьева и др.) в языковой работе играет не менее важную роль. В начальной школе нужно обучиться «искусству понимания текста» (Ф. Шлейермахер) – герменевтике, т.к. изучение русского языка как родного и литературного чтения на родном языке предполагают работу (следовательно, понимание) с текстами, их вдумчивое чтение.

В начальной школе лексико-грамматическая и семантическая работа с текстом организуется на уроках при разъяснении поучительного смысла пословиц, отгадывании загадок и т.д. По мнению Н. С. Шеменевой, «когда ученик начальных классов читает текст, у него складывается его собственное (поверхностное, неточное, но его) понимание содержания» [Шеменова 2011: 34]. Перед учителем появляется задача – побудить к захватывающему занятию понимания текста,

действий персонажей, отобранных автором изобразительно-выразительных средств, мыслей и чувств, умения задавать вопросы.

Герменевтический подход на уроках помогает ученикам понять, что русский язык - это не просто набор слов и грамматических правил. Каждое слово несет в себе образ. Иностранные слова, заимствованные из других языков, напротив, не всегда могут передать образ, так как они чужды для русской культуры.

Герменевтический подход - это методология интерпретации текста, которая помогает понимать контекст и значение слов, развивая образное мышление и образную речь. Явление полисемии при изучении народных сказок и других литературных текстов предполагает работу со словарями.

Работая со словарем, младшие школьники узнают, что выражение «прядет кудель» (относящееся к Бабе-Яге в сказке «Гуси-лебеди») означает скручивание нити, а кудель – это пучок шерсти или вычесанного льна, из которого после скручивания получится пряжа для вязания. Синонимический ряд «печаль – грусть – тоска – скорбь» составлен на основе оттеночных значений слов – когда печет сердце; что-то грызет, не дает покоя; ощущается стеснение в груди вплоть до физического ощущения душевной раны. Слово «авиатор», чужеродное русской культуре, не стало популярным в русском языке, т.к. не воспринимается образно в русской языковой картине мира. В отличие от него, придуманное В. Хлебниковым слово «летчик» рисует образ человека, управляющего летательным аппаратом.

По нашему мнению, художественная литература не использует специальный язык, а полностью использует всю лексику и стилистику, чтобы описать мир и выразить мысли и чувства. Когда младшие школьники изучают художественные тексты и их интерпретацию, они начинают использовать художественность в своей речи, используя сравнения, метафоры, гиперболы и т.д. Кроме того, чтение и анализ текста помогают развивать синтаксическую грамотность речи учащихся начальных классов, позволяя использовать более сложные конструкции, необычные слова и фразы, которых не хватает в современной русской речи. Более того, чтение художественной литературы способствует развитию воображения, креативности и эмпатии.

Автор учебного пособия «Комплексный анализ текста», в котором представлен теоретический уровневый и практико-ориентированный подход к анализу произведений детской литературы, Г. М. Первова, отмечает, что «анализ художественного произведения, производимый совместно с детьми, - это открытие нравственно-эстетических и языковых ценностей, развитие способности к сопереживанию, сочувствию, пониманию позиции писателя, это формирование культуры чтения и размышления о прочитанном» [Первова 2013: 49].

Факты негативных изменений в русском языке, описанные в первом параграфе, его «засорение» заимствованиями, «загрязнение» жаргонизмами, вульгаризмами и обценной лексикой, в результате чего язык беднеет, теряя свое богатство и уникальность, состояние языкового здоровья младших школьников послужили причиной внедрения лингвоэкологического подхода при формировании ценностного отношения к изучению предмета «русский язык».

Этот научный подход основывается на лингвоэкологии, выделившейся как научное направление сравнительно недавно – в 90-е годы прошлого века (Л. И. Скворцов, Л. В. Савельева, О. Б. Сиротинина, Л. Г. Татарникова и др.). В 2017 году составлен специализированный словарь, в котором более 400 лингвоэкологических терминов [Сквородников 2017]. Лингвоэкология интегрирует в себе лингвистику, лингвосоциологию, социально-исторические науки и экологию. Название этого направления находится в стадии формирования и на данный момент имеет несколько синонимов: лингвистическая экология, эколингвистика.

Лингвоэкология изучает состояние языка в двух направлениях: 1) его развитие и обогащение; 2) способы охраны и пути защиты языка от негативных влияний, обусловленных лингвистическими, культурными, социальными и другими факторами. Л. И. Скворцов отмечает, что предметом изучения экологии слова является не только русский язык, но и его носители, качество речевого поведения, особенности культуры мышления, воспитание языкового вкуса [Скворцов 1996].

В 2013 году Е. А. Сущенко заявила о появлении педагогической лингвоэкологии, занимающейся лингвоэкологическим воспитанием в школе на основе валеологической парадигмы «человек – окружающая среда – деяния

человека». Она разработала программу для 1-11 классов «Лингвоэкология – наука о сохранении языка и речи» [Сущенко 2013].

Лингвоэкологический подход в начальном языковом обучении подразумевает воспитание у младших школьников ответственного отношения к русским языковым традициям и бережной заботы о сохранении чистоты родного языка. Наиболее актуально решение проблемы сохранения чистоты и самобытности русского языка в том культурном пространстве, которое окружает ребенка, ибо и в младшем школьном возрасте подражание языку взрослых является одним из ведущих методов.

Языковая работа на основе педагогической лингвоэкологии ведется по следующим направлениям:

- определение параметров экологичного и неэкологичного общения и речевого поведения;
- устранение «загрязнений» в речи школьников, в их устной коммуникации и письменной практике;
- безопасность лингвистической среды интернета;
- создание форм и технологий сопровождения индивидуальных языковых маршрутов обучаемого;
- роль учителя как организатора процессов защиты культуры языка.

Применение лингвоэкологического подхода в начальной школе взаимосвязано с созданием безопасной языковой среды. Е. А. Сущенко дает такое определение этому понятию – «это чистая, не загрязненная сниженной лексикой, агрессивной биоэнергетикой и речевыми поступками, «языковыми болезнями» и другими минус-факторами лингвосфера, благоприятная как для функционирования и естественного развития языка/речи, так и для формирования и постоянного совершенствования языковой личности» [Там же: 16].

Безопасная языковая среда – это вопрос об отношении к русскому языку как значимой жизненной ценности. На выходе из школы должна родиться полноценная языковая личность, поэтому активная защита русского языка и формирование здоровой языковой среды являются важнейшим аспектом национальной

безопасности российской семьи и школы.

Безопасная языковая среда создается не только в стенах школы на уроках русского языка и литературного чтения, но и с привлечением родителей. Проведение разъяснительной работы среди родителей о влиянии ближайшего окружения на формирование языковой личности младших школьников, их участие в мероприятиях, стимулирующих заинтересованность всех сторон в обеспечении экологии слова (круглые столы, родительские собрания, семейные языковые конкурсы и проекты) способствуют успешному формированию ценностного отношения к изучению русского языка у младших школьников. Наличие не только в школе, но и дома качественной детской литературы, контроль за виртуальной речью детей в интернете, отбор контента для просмотра по телевидению обеспечивают экологическую безопасность речевого окружения младших школьников.

Мы пришли к выводу, что лингвоэкологический подход к обучению русскому языку подразумевает этику, эстетику и культуру речевого поведения в разных коммуникативных ситуациях, осмысленное использование лексики для точного выражения собственных мыслей и чувств, оздоровление разговорной речи, соблюдение чистоты окружающей речевой среды, воспитание у детей языкового чутья и вкуса.

Социально-педагогический подход (В. С. Торохтий, А. В. Мудрик и др.) также является неотъемлемой частью педагогического процесса, т.к. формирование языковой личности младшего школьника взаимосвязано с воспитательным потенциалом социума. Языковая работа в начальной школе предполагает «установление взаимодействия с социальными институтами, включение учащихся в социально значимую деятельность и в социальные отношения, формирование социальных потребностей и развитие социальных способностей языковой личности» [Торохтий 2010].

На основе этого подхода формирование ценностного отношения учащихся начальной школы к изучению русского языка как родного включает использование возможностей ближайшего окружения (семьи, друзей) и других социально-педагогических структур (например, школьная или городская библиотеки, кружки

внеурочной деятельности, дом детского творчества, городской музей и т.д.), которые оказывают прямое воздействие на формирование микросреды языковой личности, развитие ее интересов и духовно-нравственного восприятия русского языка как родного.

Преподавание языка как родного в начальной школе опирается на концепцию, согласно которой русский язык и русская речь представляют собой систему социокультурных ценностей исконного духовно-нравственного устоя и жизни народа. Язык играет важную роль в формировании личности, которая отражает этносоциальное мировосприятие, как это отмечают ученые-исследователи.

Создание условий, в которых ученик сможет соотнести себя с Родиной и ее народом, почувствовать, что он защищает и воспекает национальные ценности при овладении родным языком и речью, способствует воспитанию у подрастающего поколения гражданско-патриотических устремлений.

Для реализации представленных подходов педагог должен организовать систематическую работу с учащимися по овладению дискурсом и развитию правильного словоупотребления. Это способствует расширению лингвистического кругозора учеников и формированию их языковой личности.

Язык и речь как средство социального взаимодействия также играют прагматическую роль, т.к. необходимы для организации практической жизнедеятельности человека. Как отмечают Г. М. Первова и Т. А. Чеботарева, «младшие школьники впитывают выразительную русскую речь писателей, запоминают научную лексику и речевые образцы, которые представлены педагогом. Они учатся собственным конструкциям и речевым способам целесообразного поведения в типичных языковых ситуациях» [Первова Чеботарева 2015].

Развитие метаязыковых и речевых умений у младших школьников и подростков является важным направлением в педагогической науке и учебной деятельности учителей начальных классов, русского языка и литературы. Для этого необходимо систематически обучать учеников на примерах использовать специальные упражнения для овладения элементами научного дискурса, а также предупреждать и исправлять ошибки. Одной из главных задач языковой школьной

работы является мотивированное обучение литературным формам речи.

Выводы: определим приоритетные для воспитания младших школьников научные подходы к изучению русского языка. Концепция системно-деятельностного подхода реализуется в структуре четырехлетнего начального курса русского языка. Составители учебных материалов по русскому языку активно используют культурологический подход. Герменевтический подход через анализ текстов развивает образную речь и мышление и является неотъемлемой частью языкового образования. Аксиологический подход необходим для восприятия школьниками языка как жизненной и образовательной ценности. Коммуникативно-деятельностный подход имеет воздействие на развитие речи младших школьников. Лингвоэкологический подход в начальном языковом обучении подразумевает воспитание у младших школьников ответственного отношения к русским языковым традициям, является выражением заботы о сохранении чистоты родного языка.

В следующем параграфе подробно рассмотрим такой компонент реализации темы нашего исследования, как педагогическая модель формирования у младших школьников ценностного отношения к изучению русского языка.

1.3. Модель формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного социально-педагогическими средствами

Разработка модели формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного направлена на освоение учащимися языка социально-педагогическими средствами в образовательных условиях современного общества. Понятие «ценностное отношение» является ключевым для построения педагогической модели.

Мы исходим из общего определения понятия: «моделью называют любой мысленный или знаковый образ подлинного объекта, который отображает и воспроизводит в более простом виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между его элементами» [Дахин 2003: 22].

Под педагогической моделью понимают «обобщенный мысленный образ, заменяющий и отображающий структуру и функции (взяты в динамическом единстве) конкретного типологически воспроизводимого способа осуществления образовательного процесса» [Машарова Сырцова 2006].

В своем исследовании мы опираемся на такое определение педагогической модели – это «система элементов, воспроизводящая связи и отношения между субъектами, целевым, содержательным, технологическим, деятельностно-практическим и результативным компонентами, а также факторами, влияющими на получение результата» [Мясникова 2009: 13].

Модель формирования ценностного отношения к изучению русского языка рассматривает процесс обучения младших школьников как часть становления языковой личности.

Мы разработали эту модель, чтобы соответствовать требованиям ФГОС НОО к языковой подготовке младших школьников и учитывать их возрастные особенности. Она также отвечает социальному и государственному заказу, который заключается в необходимости формирования у младших школьников ценностного отношения к изучению русского языка, как части национальной культурной политики.

Разработанная модель содержит целевой блок (цель и задачи), теоретический блок (подходы, принципы, условия), технологический блок (технологии, средства, формы и методы) и оценочно-результативный блок (критерии и показатели эффективности, уровни сформированности ценностного отношения к изучению русского языка и планируемый результат).

Целью предлагаемой модели является разработка методики формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного. В основе формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного и осознания его как ценности лежат различные образовательные технологии (традиционные, инновационные). При правильной интеграции этих технологий в учебно-воспитательный процесс младшие школьники получают возможность проникнуться чувством сопричастности и осознать ценность освоения

русского языка как национального культурного кода.

Основными задачами, способствующими реализации цели, являются: 1) заинтересовать школьников в изучении русского языка как национальной ценности; 2) помочь учащимся осознать культурный феномен родного языка, познакомив их с языком русского народа; 3) развить эмоционально-чувственный отклик детей на изучение русского языка; 4) обучить младших школьников речевой культуре русского языка, которая является основой успешной коммуникации; 5) дать учащимся культурологическую информацию о русском языке; 6) научить их осознанному отношению к своей речи и речи окружающих; 7) организовать системную связь с внешними социокультурными институтами, которые помогут обеспечить безопасность языковой среды.

Для достижения поставленных целей и задач важны как внешние, так и внутренние факторы. Внешние факторы включают экологически безопасную языковую среду, где языковые ценности являются важными, а внутренние факторы – личностные характеристики участников образовательно-воспитательного процесса, влияющие на эффективность языкового обучения.

Отметим, что модель формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного становится эффективной благодаря использованию различных подходов в процессе языкового образования и воспитания языковой личности. Для создания нашей педагогической модели актуальными подходами при изучении русского языка в начальной школе являются:

- системно-деятельностный и культурологический – применяются в языковом обучении стабильно давно, проверены временем;
- аксиологический и коммуникативно-деятельностный – также реализуются, но требуют усиления для формирования ценностного отношения к изучению русского языка;
- социально-педагогический, герменевтический и лингвоэкологический – крайне важны для воспитания языковой личности учащихся начальной школы.

Подробно сущность этих подходов описана в параграфе 1.2. «Научные подходы к изучению русского языка в школе как ценному средству воспитания

младших школьников».

Опору модели формирования ЦО составляют принципы, являющиеся стартовыми положениями, отображающими и синтезирующими основные аспекты теоретической и практической деятельности. Дефиниция принципов обучения – это «основные положения, отражающие способы использования законов обучения в соответствии с целями обучения» [Бабакова Акинина 2013: 42].

В силу того, что педагогические принципы определяют направление воспитания и обучения школьников на протяжении всего образовательно-воспитательного процесса, считаем необходимым выделить и охарактеризовать основные принципы изучения русского языка, на которых базируется процесс формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного.

Разработанная нами модель построена на общих принципах педагогики: научность, доступность, системность, наглядность и т.д. и на приоритетных для нашего исследования специфических принципах:

- 1) учет возрастных, психолого-педагогических особенностей развития современных младших школьников;
- 2) присвоение норм и ценностей русского литературного языка, в том числе освоение метанаучного дискурса и книжной лексики;
- 3) междисциплинарные связи русского языка и детской литературы;
- 4) приоритет развития устной речи детей перед письменной;
- 5) партнерство педагогов с детьми и социокультурными институтами.

1. *Учет возрастных, психолого-педагогических особенностей развития современных младших школьников.* Как отмечал Д. И. Фельдштейн: «У младшего школьника актуализируется предметно-практическая, познавательная деятельность, выражающаяся в конкретной форме – ведущей в этом возрастном периоде – учебной деятельности. На ее основе формируется познавательная активность ребенка» [Фельдштейн 1989: 82].

Младшие школьники имеют хорошо развитое зрительное восприятие, но слуховое восприятие у них недостаточно развито (Е. И. Гринкевич, Г. В. Фаина, А.

Д. Данц, А. П. Ефимова, А. Д. Костевич и др.). Чтобы помочь им лучше усваивать языковой материал, учителя могут использовать влияющие на зрительно-слуховое восприятие детей технические средства обучения: видеоуроки, презентации и мультфильмы. Ученики начальной школы легче переходят от чувственного образа к логическому мышлению, когда информация представлена в необычной, яркой и эмоциональной форме.

Исследование психолого-педагогического портрета младшего школьника выявило, что для детей этого возраста характерно непроизвольное внимание (М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др.). Это означает, что они могут легко отвлекаться. Чтобы привлечь их внимание, уроки русского языка должны быть представлены в новой, интересной форме. Однако внимание младших школьников неустойчиво, поэтому учителя должны использовать различные виды деятельности и приемы, чтобы поддерживать их внимание.

Научные исследования последних лет (Н. В. Азаренок, Г. В. Акименко, В. В. Горобец, А. Н. Исаева, В. В. Ковалев, Т. М. Михайлова, М. Ф. Секач и др.) показывают, что современные дети характеризуются клиповым мышлением, которое определяет особенности восприятия информации. В этом случае на помощь учителю приходят мнемоквадраты, мнемотаблицы, стихотворные формулировки, яркие картинки. Ассоциативная визуализация способствует запоминанию и последующему воспроизведению информации (трудные лингвистические термины и словарные слова, орфоэпические правила, пересказ текста и др.).

Отечественные психологические исследования (О. М. Дьяченко, Л. С. Выготский, Р. С. Немов, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин, С. Л. Рубинштейн и др.) показывают, что использование в образовательном процессе свойственного детям воссоздающего и творческого воображения помогает им осваивать язык. Учителя могут использовать различные творческие задания, чтобы помочь ученикам преобразовывать теоретические знания о русском языке и лучше усваивать новый учебный материал.

К особенностям развития младших школьников следует отнести особенности их индивидуальной языковой подготовленности. В России классы в школах часто

имеют различный этнический состав. Это означает, что изучение русского языка имеет разные уровни значимости для разных учеников: для некоторых он является государственным и национальным языком, а для других - иностранным языком. Изучение русского языка в таких условиях требует дополнительной работы со стороны учителей, родителей и ближайшего окружения учеников [Бжиева 2017]. В классах с разнообразным этническим составом учителю необходимо выравнять уровень подготовленности учеников. С позиции формирования ЦО к изучению русского языка потребуются уточнение: «если для русскоговорящих детей первичным будет национальный ценностный аспект, то для инофонов и билингов приоритетным станет коммуникативный аспект, т.к. качественное знание русского языка для них – это инструмент успешной социализации» [Балыхина 2007].

2. Присвоение норм и ценностей русского литературного языка, в том числе освоение метанаучного дискурса и книжной лексики. Этот принцип предполагает «ориентацию младших школьников на овладение речевой культурой русского языка, формирование эстетических, моральных, культурных, ценностных мотивов использования русского литературного языка» [Павлинова 2020]. Понятию «дискурс» посвящены работы В. И. Карасика, А. Н. Кохичко, Е. А. Зыряновой и др. В современной педагогической науке «дискурс» трактуется неоднозначно, начиная с двоякого ударения. На наш взгляд, близкую в аспекте нашего исследования дефиницию понятия «дискурс» дает В. К. Пичугина – это «уникальные и универсальные процессуальные характеристики, отражающие специфику становления конкретной языковой личности в рамках языкового образования» [Пичугина 2012: 26].

По мнению Е. Ю. Храмковой, «метаязыковой компонент становится весьма важным уже в период обучения грамоте, когда, пусть и в адаптированном виде, первоклассники начинают овладевать системой языковых понятий» [Храмкова 2012]. Как отмечала В. Н. Дронова, в этот период «важно, чтобы принципы научности и доступности не противоречили друг другу» [Дронова Полякова 2011: 234].

Освоение метанаучного дискурса проходит долгий путь формирования в

сознании младшего школьника:

- Анализ языкового материала с последующим усвоением сути языкового явления, дефиниции.
- Обобщение признаков языковых понятий, установление внутрипонятийных связей и введение термина.
- Осознание формулировки определения, уточнение сущности признаков.
- Конкретизация изучаемого термина на новом языковом материале и установление межпонятийных связей [Рамзаева Львов 1979].

Освоение метаязыка науки и книжной лексики дает возможность «глубоко, точно и понятно выражать свои мысли» [Немыка 2015]. «Работа на уроках русского языка с текстами, содержащими национальный фольклор, лучшие образцы детской беллетристики, познавательно-историческую публицистику раскрывает богатство многовековой национальной культуры. Проведение внеурочной работы, включающей в себя речевые фестивали, языковые конкурсы, соревнования ораторов, проектную деятельность, краеведческие экскурсии способствует развитию желания образцового владения родным языком» [Первова 2013].

В совокупности проводимая учителем работа по присвоению норм и ценностей русского литературного языка формирует престиж, приоритет и потребность в овладении русским языком у младших школьников.

3. *Междисциплинарные связи русского языка и детской литературы* (О. М. Александрова, С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, О. Ю. Байбакова, О. В. Соболева, Г. М. Первова, О. О. Барышникова, Л. В. Петленко, Л. В. Серых и др.). Этот принцип указывает на необходимость интеграции произведений устного народного творчества и русской классической детской литературы в языковую работу, когда на основе богатого языкового материала художественных произведений педагог получает возможность в учебно-воспитательном процессе не только развивать языковые навыки, расширять словарный запас, но и учить младших школьников понимать национальные культурные особенности.

Активное использование междисциплинарных связей русского языка и

детской литературы в преподавании русского языка «не только оживляет работу младших школьников на уроке, но и зарождаёт интерес к изучению русского языка во внеурочной деятельности, наглядно показывая, для чего нужны те или иные правила, как они используются мастерами слова и русским народом» [Аншакова 2011].

Созданные на основе языкового материала из изученных художественных произведений упражнения можно применять для развития словарного запаса учащихся и умения использовать различные средства выразительности в речи. Использование прочитанного на уроках литературного чтения материала уместно при изучении различных тем на уроках русского языка. Как подчеркивает в своей статье М. А. Головченко, «значительно интереснее изучать правила написания корневых гласных, приставок, окончаний, постановки знаков препинания, например, посредством пословиц, попутно толкуя их иносказательный смысл, впитывая народную мудрость» [Головченко 2011: 74]. Использование скороговорок не только способствует отработке произношения различных звуков, но и пополняет лексикон младших школьников.

4. *Приоритетное развитие устной речи детей перед письменной* (Л. П. Федоренко). Свое выражение обозначенный принцип находит в том, что речевая практика способствует усвоению языка в процессе его изучения. Одним из основных условий современного речевого развития младшего школьника является речевая активность.

Исследования состояния русского языка указывают, что речекommunikативные умения современного подрастающего поколения находятся на невысоком уровне, поэтому современному учителю начальных классов необходимо обучать своих учеников успешной коммуникации в обществе: ведению диалога, разговора с несколькими собеседниками; развивать умение слышать и полноценно понимать адресованную им речь; вступать в беседу и умело поддерживать ее; задавать вопросы и уметь отвечать самим; объяснять; использовать разного рода языковые средства; регулировать собственное поведение с учетом коммуникативной ситуации; строить самостоятельные монологические высказывания разных типов.

Использование повторно употребляемых языковых средств в различных условиях помогает формированию прочных и гибких речевых навыков.

Учителю следует приложить усилия для обеспечения речевой активности всех учеников в процессе обучения, используя различные методы, такие как: создание эмоционально-положительной атмосферы; коммуникация на равных между учителем и учениками; индивидуальный подход к каждому ученику; активное использование средств наглядности и игровых приемов; чередование видов деятельности; упражнения, связанные с личным опытом и т.д.

5. *Партнерство педагогов с детьми и социокультурными институтами* (И. А. Талышева, Х. Р. Пегова, Л. Н. Буйлова, Н. Ю. Конасова, А. И. Канатов и др.). Мы убеждены, что без взаимного сотрудничества школы, детей и внешних социокультурных институтов формирование ценностного отношения к изучению русского языка невозможно. Тройственное взаимодействие - залог благополучного языкового окружения, стимулирующего формирование ценностного отношения к изучению русского языка.

Такое педагогическое взаимодействие представляет собой сложный процесс, включающий множество компонентов. В фокусе исследуемой проблемы для достижения положительного результата определим и обоснуем круг необходимых социально-педагогических и культурных партнеров: родители, комитет образования и управляющий совет школы, детская городская и школьная библиотеки, дом детского творчества, музейный комплекс, городской театр юного зрителя, образовательные интернет-платформы.

Задача учителя аргументировано убедить родителей, что с момента рождения и до окончания начальной школы дети воспринимают речь ближайшего окружения, копируя ее, создавая таким образом, собственный словарный запас. Именно взрослое окружение задает ценность русского языка, трансформирующуюся в потребность его изучения как культурного кода русского народа, поэтому образцовое использование русской речи, начатое учителем в школе на уроке обязательно должно демонстрироваться в ближайшем окружении младшего школьника вне стен образовательной организации.

Просветительская работа учителя на родительских собраниях должна заинтересовывать родителей положительным результатом, представлять образцы подобной совместной работы. Необходимо донести до родителей, что ценностное отношение к языку формирует учебно-познавательную мотивацию освоения родной речи.

Задача школы и семьи – предложить учащимся начальных классов лучшие образцы художественной литературы, детские познавательно-развлекательные теле- и радиопередачи, онлайн-библиотеки, в то же время оградить от нежелательной негативной лексики. Особое влияние на формирование языковой личности в современном мире оказывается во время интернет-серфинга и при общении в социальных сетях. Взаимодействие онлайн может быть как полезным (с интересным собеседником, который может поправить качество речи), так и вредоносным (эрративные ошибки, грубая и сниженная лексика от собеседника и т.д.). Педагогу и ближайшему окружению необходимо тщательно контролировать виртуальное общение детей.

Социально-педагогическое взаимодействие с комитетом образования и управляющим советом школы имеет важное значение, т.к. это именно те организации, которые определяют направления функционирования и развития образовательной организации. Так, на заседании педагогического совета при обсуждении средств изучения русского языка нами были представлены две программы дополнительного образования («Лингвоэкология» и «За страницами учебника русского языка»). При аргументации их целесообразности и необходимости внедрения для формирования ценностного отношения к изучению русского языка в начальной школе, мы получили одобрение на их реализацию. В результате в школе начали функционировать новые программы дополнительного образования социально-педагогической направленности.

Системное взаимодействие с такой социокультурной средой как школьная и городская детская библиотеки, театр юного зрителя, музей, дом детского творчества дает возможность обогащать духовный мир подрастающего поколения, развивать культурный кругозор, приращивать их языковой образовательный опыт, расширять

краеведческие знания, участвовать в рече и культуротворческих процессах. Достижение перечисленных результатов обеспечивалось проектированием совместной воспитательно-образовательной деятельности: краеведческие экскурсии, тематические мероприятия, участие в конкурсах, викторинах, исследовательских проектах языковой направленности.

Заключительными в перечне социокультурных институтов, но имеющими огромное влияние на формирование учащихся как языковой личности в силу активного развития виртуального пространства, являются образовательные интернет-платформы. Во избежание негативного влияния и обеспечения безопасной языковой среды нами были отобраны следующие интернет-ресурсы: онлайн-библиотеки (Gostei.ru, Barius.ru, Detskieknizhki.ru), аудио- и видеобиблиотека «По сусекам», для учащихся с неродным русским языком – сайты для его дополнительного изучения («Русский язык для наших детей», языковая онлайн-школа «Petralingua», обучающий портал «Время говорить по-русски!»), тренирующий орфоэпическое произношение портал «Малышандия», сайт с интерактивными занятиями по русскому языку и культуре речи «Верные слова» и некоторые другие. Ссылки на перечисленные ресурсы были переданы родителям и детям. Младшие школьники были заинтересованы изучением русского языка в непринужденной домашней обстановке. Стали пользоваться ресурсами и для получения справочной информации. Задача родителей состояла в ненавязчивом контроле за качеством детского интернет-контента.

Наглядно систему взаимодействия с социокультурными институтами мы отразили на рисунке 1 (стр. 75).

Подходы и принципы модели формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного, представленные нами выше, являются теоретической составляющей процесса реализации технологических этапов представленной модели.

Г. К. Селевко определяет образовательную (педагогическую) технологию как «систему функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенную во времени и в пространстве и приводящую к намеченным

результатам» [Селевко 2005].

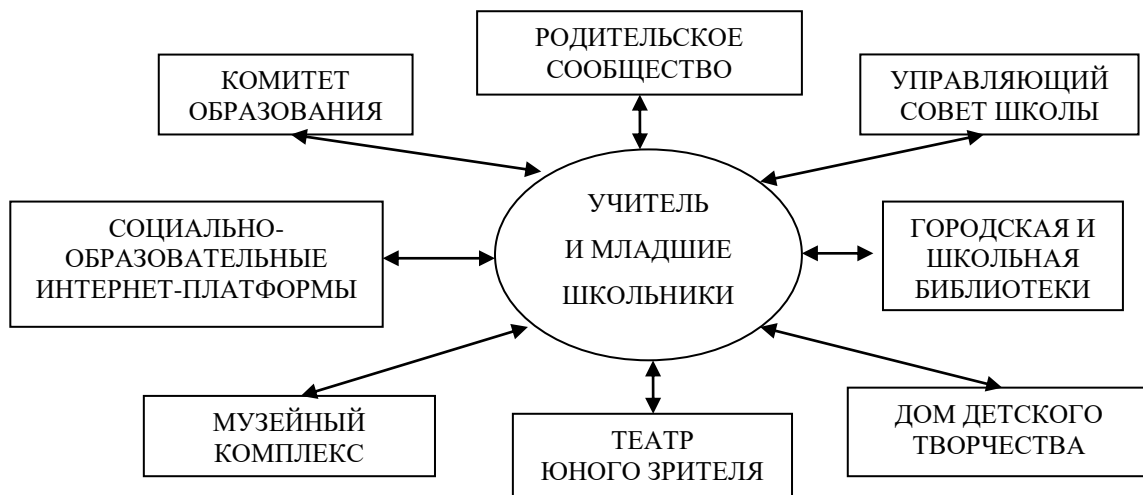


Рисунок 1. Схема взаимодействия с социокультурными институтами в процессе формирования ЦО к изучению русского языка как родного

М. Ю. Олешков изложил ее основные признаки [Олешков 2011]:

- 1) «стандартизированность образовательного процесса с возможностью воспроизвести технологию в заданных условиях;
- 2) обязательность достижения планируемого результата;
- 3) направленность на личностное развитие в процессе реализации технологии с использованием модели разноуровневого обучения;
- 4) таксономия образовательных достижений на этапе проектирования;
- 5) разработка дидактических блоков, включающих в себя содержание изучаемого материала, цели и уровни его усвоения, способы деятельности в процессе изучения и т.п.;
- 6) акцентирование организации образовательного процесса на инновационные методы работы школьников с осваиваемым материалом;
- 7) анализ качества образовательного процесса на каждом этапе обучения;
- 8) разнообразие форм оценивания качества знаний и способов деятельности».

Анализ традиционной методики преподавания уроков русского языка на основании учебника Т. И. Зиновьевой 2019 года показал, что уроки начинаются с каллиграфической работы, далее закрепление изучаемой лексики, введение новых тем посредством устной работы с материалом из учебника и самостоятельного

письменного выполнения упражнений под руководством учителя. При наличии времени выполняются творческих заданий. Такой список действий делает уроки слишком стандартными и неинтересными.

В процессе исследования мы поставили перед собой задачу – разработать технологию уроков русского языка, которая будет способствовать формированию у младших школьников ценностного отношения к изучению данного предмета. Различные возрастные группы имеют свои особенности, поэтому универсальной технологии не существует. Необходимо использовать разные методы и подходы в обучении русскому языку в зависимости от возраста учеников, поэтому мы используем совокупность проверенных временем педагогических технологий, которые выбираются учителем в зависимости от типа урока, темы, поставленных целей, условий реализации и уровня развития младших школьников.

1. Технология «трех у» как процесс многоуровневого восприятия текста глазами ученого, учителя и ученика (Г. М. Первова) применяется при подготовке педагога к урокам русского языка и литературного чтения.

2. Техника графической грамотности (Н. Г. Агаркова) – для формирования навыка письма в первом классе.

3. Игровая технология (В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили, Д. Б. Эльконин и др.) – для развития связной речи.

4. Технология ассоциативных рисунков, также известная как мнемотехника (А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. И. Зинченко и др.) – помогает учащимся начальных классов освоить научный дискурс, не прибегая к механическому запоминанию терминов и лексики, а внимательно анализируя языковой материал и создавая рисунки, которые отражают сущность языковых явлений, которые они изучают.

5. Проектная технология (Е. С. Палат, В. Д. Симоненко, Г. И. Кругликов, В. В. Гузеев и др.) – для реализации возможности более глубокого исследования встречающихся лингвистических явлений, их применения в современной речевой практике или с позиции ретроспективы.

6. Технология риторизации (Т. А. Ладыженская) – для развития и контроля речевой самостоятельности младших школьников во время уроков и вне стен школы.

7. Технология художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности в течение дня (Г. М. Первова) – для организации безопасной языковой среды в школе и при взаимодействии с ближайшим окружением за ее пределами.

Технология формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного пронизывает образовательно-воспитательный процесс на уроках и во внеурочной деятельности. Программы «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология» содержат также краеведческий литературный материал из хрестоматии «Тамбовские писатели – детям» (автор-составитель хрестоматий для 1-2 и 3-4 классов Г. М. Первова). Технология формирования ЦО нацелена на реализацию учащимися своих языковых и речекommunikативных умений в жизненных ситуациях, формируя детей как полноценных языковых личностей.

Отметим, что поэтапная образовательная технология формирования ЦО к изучению русского языка соответствует представленным выше критериям:

1) Формирование графической грамотности имеет четкий стандартизированный ход реализации: единообразное начертание букв, ориентация на мышечную активность, разграничение элементов на зрительные и двигательные, фонетическая работа и орфографическая пропедевтика, что позволяет воспроизводить или тиражировать данную технологию не только в определенном первом классе, но и в любой общеобразовательной организации.

Художественно-речевое сопровождение жизнедеятельности детей подразумевает заданные условия – дошкольный и младший школьный возраст, когда педагогу или взрослому окружению в семье наиболее целесообразно вводить ребенка в мир художественного слова.

2) Каждая из используемых нами технологий уже апробирована, их результативность проверена и доказана. Так, доказана важность игры в младшем школьном возрасте и повышение результатов обучения и воспитания через

применение игровой технологии, усиление заинтересованности изучаемым предметом при реализации проектной деятельности и т.д.

3) На примере технологии риторизации далее покажем, как происходит личностное развитие младших школьников. Специально подобранные речевые задания и ситуации с нравственно-воспитательным уклоном провоцируют учащихся не просто выстраивать речевое высказывание, но и учитывать морально-этические аспекты, когда нужно разрешить спор между драчунами или дать характеристику отрицательному персонажу.

4) Диагностическое целеполагание ярко выражено в технологии «трех у», когда при подготовке к уроку учитель, анализируя подобранный учебный материал с трех позиций, планирует определенные образовательно-воспитательные результаты, понимая, как могут воспринять материал дети, и как нужно подвести класс к достижению дидактической цели, расставляя образовательные акценты уже на этапе проектирования учебной деятельности.

5) Каждая из совокупности технологий имеет оптимальную организацию учебного материала. Так, техника графической грамотности четко распределяет учебный процесс на модули: работа в подготовительный период – знакомство с элементами, деятельность в основной период – письмо буквенных знаков, закрепление начертания букв в послебукварный период. Каждый этап включает в себя определенное содержание учебного материала, разработаны способы деятельности для достижения поставленных целей – зрительное восприятие, конструирование, письмо в воздухе, запись в прописи, а с помощью буквенных диктантов, например, учитель может определить уровень усвоения материала.

6) Реализация проектной технологии в урочное и внеурочное время является достаточно необычной, нестандартной, инновационной деятельностью в начальной школе. Урок для младших школьников проходит нетрадиционно, когда они работают не только по учебнику и в тетради, проходя стандартные этапы урока под руководством учителя, а самостоятельно добывают нужную лингвистическую информацию, более эффективно осваивая учебный материал не по указке, а по собственному желанию.

Ассоциативное рисование на основе мнемотехники также вносит элемент новизны в уроки. Каждый ученик на основе индивидуальных рассуждений и креативного подхода представляет осваиваемые правила.

7) Регулярное применение различных техник и технологий позволяет оценивать качество образовательного процесса на основе разработанной системы диагностирования или оценивания.

8) Предложенная технология включает в себя не только традиционные формы контроля, такие как диктанты, сочинения и изложения, но и тестирование, участие в конкурсах и олимпиадах, качественная защита проектов, результативность исследовательской деятельности и рейтинг выполнения заданий на образовательных платформах (Учи.ру, ЯКласс, SkySmart и т.д.).

Создание и реализации определенных педагогических условий оказывает прямое влияние на эффективность модели формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного. Мы выделяем следующий перечень:

1. Интеграция традиционных и инновационных технологий начального обучения русскому языку.

2. Изучение и применение педагогического опыта формирования ценностного отношения к языку как родному, языку межнационального общения в республиках РФ и за рубежом.

3. Формирование безопасной языковой среды для детей и подростков в условиях семьи, школы и ближайшего социального окружения.

4. Повышение компетентности педагогов начальной школы в аспекте формирования ценностного отношения к изучению языка.

Предложенный комплекс педагогических условий способствует реализации формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка в процессе языковой работы через ряд определенных социально-педагогических средств обучения (рис. 2 на стр. 80).

Среди таких средств мы также выделяем учебники, дидактические материалы и рабочие тетради (например, наша тетрадь «Учимся любить родную речь»), содержащие исторические факты о русском языке и культуре, высказывания



Рисунок 2. Социально-педагогические средства формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка

известных людей, упражнения, формирующие фонетическую культуру языка и демонстрирующие младшим школьникам современные нормы произношения, тематические тетради и альбомы для формирования представления о речи русского народа, а также проектную деятельность для укрепления связи с русской культурой и возможности для младших школьников узнать больше о русском языке и культуре, о ее истории и традициях. Для развития творческих способностей, языковых и речевых навыков младших школьников целесообразно участие в олимпиадах и конкурсах регионального и российского уровня, а также в интернет-олимпиадах и онлайн-сервисах. Для обеспечения языковой безопасности в школе необходимо создать воспитывающую среду, способствующую формированию ценностного отношения к русскому языку и культуре. Программы дополнительного образования «За страницами российских учебников» и «Лингвоэкология» знакомят младших школьников с языковой культурой русского народа, позволяя им лучше понимать и уважать свой язык. Кроме того, четкий и продуманный план воспитательной работы классных руководителей, отражающий их взаимодействие с внешними социокультурными институтами, способствует формированию ценностного отношения к изучению русского языка

Описанные в работе социально-педагогические средства формирования ценностного отношения учащихся начальной школы к изучению русского языка как родного позволяют организовать языковую работу с применением индивидуальных, групповых, массовых форм обучения, с помощью метода развития мотивации к учению, метода формирования сознания языковой личности и метода педагогического стимулирования (И. И. Цыркун, А. И. Андарало, Е. Н. Артеменок и др.).

Оценивание эффективности предложенной модели основано на следующих критериях: когнитивный (осмысление русского языка как ценности), мотивационный (мотивация к изучению русского языка), деятельностный (применение полученных языковых умений и навыков в коммуникации).

Показатели представленных критериев позволяют ранжировать сформированное ценностное отношение к изучению языка по трем уровням:

высокий, средний, низкий.

Высокий уровень.

Для носителей РЯ: устойчивая мотивация к изучению РЯ; понимание его ценности для развития и воспитания личности; активное применение языковых навыков в собственной речевой деятельности; потребность в ретрансляции в социуме качественной коммуникации; бережное отношение к РЯ; самоидентификация как носителя национального, духовно-исторического и социально значимого богатства; стабильный интерес к проектно-исследовательской деятельности по РЯ.

Для учащихся с неродным РЯ: устойчивая мотивация к изучению РЯ как ценного средства социализации; активное применение освоенных языковых навыков для успешной коммуникации; уважительное отношение к РЯ как государственному и языку международного общения.

Средний уровень.

Для носителей РЯ: наличие ситуативной мотивации при изучении трудных тем при понимании важности изучения языковых процессов и явлений; осмысление ценности изучения РЯ как части национальной культуры; сознательное отношение к своей речи и речи окружающих; стремление соблюдать в речевой практике литературные нормы; ситуативный интерес к проектно-исследовательской деятельности по РЯ.

Для учащихся с неродным РЯ: понимание важности изучения РЯ для социализации, ситуативное применение трудного языкового материала в коммуникации; сознательное отношение к РЯ как государственному и языку международного общения.

Низкий уровень.

Для носителей РЯ: недостаточный интерес к изучению РЯ при понимании необходимости; отсутствие или недостаточное количество необходимых учебных представлений о РЯ; небрежное отношение к русской речи из-за непонимания генетической взаимосвязи между языком и нацией; пассивное участие в проектно-исследовательской работе класса; наличие недостатков в языковой и речевой

практике.

Для учащихся с неродным РЯ: низкий уровень мотивации к овладению РЯ как средством социализации; осуществление коммуникации с большим количеством речевых ошибок или нежелание вступать в коммуникативный акт; непонимание важности владения РЯ как государственным и языком международного общения.

Когнитивный критерий был избран в качестве одного из критериев эффективности модели ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка, потому что он позволяет оценить уровень осознания учащимися связи между изучением русского языка и их родным языком. Если младшие школьники понимают, что изучение русского языка помогает им лучше понимать и использовать свой родной язык, то они будут более мотивированы учиться и развивать свои языковые навыки.

Выбор мотивационного критерия обусловлен тем, что учебная мотивация является ключевым фактором в процессе обучения. Если школьники не видят ценности в изучении русского языка, то они менее заинтересованы в учебном процессе достижении образовательных результатов. Поэтому важно в языковой работе помочь младшим школьникам осознать, не только коммуникативные способности русского языка, но и его культурное наследие, которое необходимо сохранять и развивать.

Приоритет деятельностного критерия обусловлен тем, что именно в процессе учебной деятельности, в речевой практике младший школьник открывает для себя законы русского языка, познавая его тайны и национальный колорит, постепенно проникаясь любовью к русскому слову и урокам русского языка.

Приоритет деятельностного критерия проявляется в социальной коммуникации, в ходе организации речевой деятельности младшие школьники делятся собственными мыслями, выражают отношение к тем или иным явлениям и поступкам, обмениваются своей точкой зрения, предположениями, передают пережитые чувства и эмоции. В качестве средства общения учащиеся используют освоенные выразительные средства русского языка. Обсуждение духовно-нравственных, патриотических, бытовых тем воспитывает младших школьников,

побуждая не к односложным фразам, а к развернутым аргументированным ответам, тем самым расширяя речевые возможности формирующейся языковой личности. Одноклассники-собеседники при этом анализируют не только высказанные мысли, но и качество транслируемой речи. Совместная речевая деятельность способствует развитию языкового самоконтроля.

Результатом работы в соответствии с представленной моделью будет являться сформированное ценностное отношение младших школьников к изучению русского языка как родного (таблица 1 на стр. 85).

Модель формирования ЦО младших школьников к изучению РЯ как родного

ЦЕЛЕВОЙ БЛОК
Цель: разработать методику формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка (РЯ) как родного.
Задачи: пробуждение интереса к изучению РЯ как национальной ценности; осознание учащимися культурного феномена РЯ посредством знакомства с культурой и языком русского народа; развитие эмоционально-чувственного отклика на фоне интереса к изучению РЯ; овладение речевой культурой родного языка как основы успешной коммуникации; усвоение информации о РЯ; сознательное отношение к своей речи и речи окружающих; организация систематической связи с внешними социокультурными институтами, обеспечивающими безопасность языковой среды.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК
Подходы: системно-деятельностный, культурологический, аксиологический, коммуникативно-деятельностный, герменевтический, лингвоэкологический, социально-педагогический.
Принципы: учет возрастных психолого-педагогических особенностей развития младших школьников; присвоение норм и ценностей русского литературного языка, в том числе освоение метанаучного дискурса и книжной лексики; междисциплинарные связи РЯ и детской литературы; приоритетное развитие устной речи детей перед письменной; сотрудничество педагогов с детьми, родителями и иными партнерами.
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК
Технологии и техники формирования ЦО младших школьников к изучению РЯ: технология многоуровневого восприятия текста учителем; технология художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности; техника графической грамотности; игровая технология; технология ассоциативных рисунков (мнемотехника); проектная технология; технология риторизации.
Средства формирования ЦО к изучению РЯ: учебники и учебные пособия («Учимся любить родную речь»), тематические тетради и альбомы, проектная деятельность, олимпиады и конкурсы, интернет-олимпиады и онлайн-сервисы, план воспитательной работы, оформление школьной развивающей среды, программы дополнительного образования «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология», социокультурные институты.
Методы: развития мотивации к учению; формирования сознания личности; педагогического стимулирования.
Формы реализации: индивидуальные, групповые, массовые.
Педагогические условия: 1. Интеграция традиционных и инновационных технологий начального обучения русскому языку. 2. Применение передового отечественного и зарубежного педагогического опыта формирования ЦО к языку как родному и языку межнационального общения. 3. Формирование безопасной языковой среды для школьников в условиях семьи, школы и ближайшего социального окружения. 4. Повышение компетентности педагогов начальной школы в аспекте формирования ЦО младших школьников к изучению языка и языкового воспитания.
ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК
Критерии: когнитивный (осмысление РЯ как ценности), мотивационный (мотивация к изучению РЯ), деятельностный (применение полученных языковых навыков в речевой деятельности).
Показатели: Высокий уровень: устойчивая мотивация к изучению РЯ; понимание его ценности для развития и воспитания личности; активное применение языковых навыков в собственной речевой деятельности; потребность в ретрансляции в социуме качественной коммуникации; бережное отношение к РЯ; самоидентификация как носителя национального, духовно-исторического и социально значимого богатства; стабильный интерес к проектно-исследовательской деятельности по РЯ. Средний уровень: ситуативная мотивация к изучению РЯ при понимании важности изучения языковых процессов и явлений; осмысление ценности изучения РЯ как части национальной культуры; сознательное отношение к своей речи и речи окружающих; стремление соблюдать в речевой практике литературные нормы; нестабильный интерес к проектно-исследовательской деятельности по РЯ. Низкий уровень: недостаточный интерес к изучению РЯ при понимании необходимости; отсутствие или недостаточное количество необходимых учебных представлений о РЯ; небрежное отношение к русской речи из-за непонимания генетической взаимосвязи между языком и нацией; пассивное участие в проектно-исследовательской работе; наличие недостатков в языковой и речевой практике.
Результат: сформированное ценностное отношение младших школьников к изучению РЯ как родного.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Первая глава посвящена рассмотрению сущности и специфики понятий «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации». Понятие о формировании ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного в данном исследовании является ведущим в силу соответствия возрастным психолого-педагогическим возможностям младших школьников.

Проанализированы существующие и предложены актуальные в современном образовании подходы к изучению русского языка как ценному средству воспитания и развития языковой личности младших школьников. Выделены современные принципы организации работы над языком. Разработана и описана педагогическая модель формирования ЦО к изучению русского языка как родного.

Русский язык и русская речь являются важным элементом национальной идентичности русского народа, отражая его духовно-нравственный уклад. Они играют ведущую роль в становлении национального мировосприятия личности и обладают огромным мировоззренческим потенциалом и большой коммуникативной значимостью.

Анализ понятий «ценность – ценностное отношение – ценностные ориентации» выявил их взаимосвязь. Основные жизненные ценности формируются в период дошкольного детства. В процессе восприятия окружающего мира и социализации младших школьников происходит становление ценностных отношений. Систематизация ценностей и ценностных отношений с последующей их трансформацией в ценностные ориентации характерна для подросткового и старшего школьного возраста.

Сущность ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного представляет собой стойкое желание освоения языка, понимание его развивающего и воспитывающего значения для личности, бережное отношение к нему, потребность в ретрансляции в социуме образцовой речи, сформированные в результате самоидентификации младших школьников как носителей уникальной культурно-исторической национальной ценности – русский язык.

Подробное компаративное исследование языкового содержания учебников советского периода, современных учебников и учебников русского языка для иностранцев на наличие русского национального компонента для формирования ценностных языковых отношений младших школьников свидетельствует о недостаточной наполненности лингвокультурологическим и аксиологическим компонентом. Оформление и иллюстративный материал современных пособий по русскому языку проигрывают на фоне иностранных учебников. Выявленная педагогическая проблема указала на необходимость внедрения дополнительных учебно-методических средств и организации партнерских отношений с социокультурными институтами, положительно влияющими на становление языковой личности.

Специфика формирования ценностного отношения заключается в преодолении выявленных противоречий между государственным заказом на воспитание полноценной языковой личности младшего школьника, отраженным в нормативных актах, и недостаточным наполнением ценностно-ориентированным языковым материалом школьных пособий. Педагогу необходимо организовать совместно с социокультурными институтами практико-ориентированную языковую работу, направленную на самоидентификацию младших школьников в национальном пространстве, усвоение, трансляцию и сохранение речевых норм, а также формирование системы ценностей русской культуры, формирование речевого поведения личности, наполненной национально-патриотическими чувствами.

В качестве приоритетных научных подходов к освоению русского языка в начальной школе выделены: системно-деятельностный, культурологический, аксиологический, коммуникативно-деятельностный, социально-педагогический, герменевтический и лингвоэкологический подходы.

Концепции культурологического и системно-деятельностного подходов реализуются в структуре начального курса русского языка. Герменевтический подход через анализ текстов позволяет развивать образную речь и мышление и является неотъемлемой частью языкового образования. Аксиологический подход необходим для восприятия школьниками языка как жизненной и образовательной

ценности. Коммуникативно-деятельностный подход имеет воздействие на развитие речи младших школьников. Лингвоэкологический подход в начальном языковом обучении подразумевает воспитание у младших школьников ответственного отношения к русским языковым традициям и бережной заботы о сохранении чистоты родного языка. Создание безопасной языковой среды позволяет сохранять экологию русского языка не только в стенах школы, но и в ближайшем окружении учащихся. Социально-педагогический подход позволяет целенаправленно управлять воспитанием языковой личности через влияние различных социокультурных институтов.

Модель формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного в начальной школе имеет следующую структуру: целевой блок, теоретический блок, технологический и оценочно-результативный блоки.

Целью представленной модели является разработка методики формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного.

В связи с введением курса родного русского языка появилась проблема определения современных принципов обучения русскому языку как родному в начальной школе. основополагающим аспектом при отборе принципов стало ценностное отношение младших школьников к изучению русского языка.

Автором выделены следующие принципы: учет возрастных, психолого-педагогических особенностей развития современных младших школьников; присвоение норм и ценностей русского литературного языка; освоение метанаучного дискурса и книжной лексики; междисциплинарные связи русского языка и детской литературы; приоритетное развитие устной речи детей перед письменной; партнерство педагогов с детьми и социокультурными институтами в вопросах формирования ценностного отношения к языку и его изучению.

Представленная в модели технология формирования ценностного отношения является совокупностью авторских, проверенных на практике, технологий: технология многоуровневого восприятия текстов учителем; технология художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности; техника

графической грамотности; игровая технология; технология ассоциативных рисунков (мнемотехника); проектная технология; технология риторизации.

В качестве критериев оценки формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного представлены когнитивный, мотивационный и деятельностный. Показатели описывают высокий, средний и низкий уровень сформированности ценностных отношений как для учащихся носителей русского языка, так и для учащихся с неродным русским языком. Результат модели – сформированное ценностное отношение младших школьников к освоению русского языка как родного.

В ходе теоретического исследования обнаружены проблемы, которые требуют дальнейшего разрешения: необходимо найти продуктивные пути внедрения модели в практику, разработать социально-педагогические средства, которых не хватает учителю начальных классов для осуществления практико-ориентированного, деятельностного обучения и др.

В следующей главе будут подробно описаны педагогические условия и средства формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка и их реализация.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК РОДНОГО

2.1. Педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка

Педагогические условия помогают создать благоприятную образовательную среду, в которой ученики могут раскрыть свой потенциал и достичь успеха. К таким условиям следует отнести влияющие на процесс обучения и воспитания в образовательной организации факторы и обстоятельства. Педагогические условия играют важную роль и в формировании ценностного отношения к изучению русского языка. Далее обоснуем условия, предложенные нами и реализуемые в ходе опытно-экспериментальной работы в рамках исследования.

Интеграция традиционных и инновационных технологий начального обучения русскому языку – первое, реализуемое нами, педагогическое условие.

Проведенный нами выше анализ учебников русского языка показывает, что работы лишь с этими пособиями в рамках данного исследования недостаточно.

Информационно-коммуникационные технологии (далее - ИКТ) крепко и прочно вошли в жизнь современного общества, поэтому интеграция с ИКТ может и должна осуществляться в том числе и при изучении русского языка. Происходит смена образовательной среды учащихся, т.к. внедрение информационных технологий влечет за собой изменения в структуре уроков, их педагогического обеспечения. Организация новых, современных форм учебно-воспитательной деятельности делает образовательный процесс более целенаправленным и качественным благодаря высокому уровню мотивации и автономной работы учащихся [Шаршов Макарова 2012].

Как утверждает М. В. Борисова, инновационные технологии в процессе изучения русского языка могут быть средством доступа к языковой информации,

источником поиска, сбора и работы с данными, а также инструментом доставки и хранения необходимых сведений. Применение подобных технологий в педагогической деятельности позволяет разнообразить образовательно-воспитательный процесс, повысить его качество, усилить эффективность языкового воспитания [Борисова 2020].

Создание учителем мультимедийных презентаций дает возможность удобно и эффективно представить изучаемый языковой материал с использованием компьютерных программ (PowerPoint, Impress и т.д.), специальных интернет-сервисов (PowToon, Knovio, Canva, Zeetings и др.). Презентация объединяет иллюстрацию, звук и анимацию – факторы, способные максимально долго фиксировать внимание и интерес учащихся. Она позволяет педагогу отобрать именно тот учебно-воспитательный материал, который соответствует потребностям и возможностям конкретного класса, исходя из педагогических особенностей изучаемого языкового материала, добиваясь максимально возможного образовательного результата. Презентация – универсальный мультимедийный инструмент, который можно использовать на любом этапе урока – мотивация школьников в начале урока, решение поставленной учебной проблемы, закрепление и систематизация имеющихся знаний.

Введение дистанционного обучения в нашей стране привело к тому, что учителя взяли на вооружение обучающие видеоуроки. Теперь их использование – неотъемлемая часть образовательного процесса. На помощь педагогам приходят компьютерные программы (Movavi Video Editor, Avidemux и др.) и интернет-ресурсы (Clideo, Clipchamp и т.д.). Непривычное появление знакомого учителя в роли ведущего видеоурока оживляет стандартный урок русского языка, эффект неожиданности заставляет младших школьников внимательно вслушиваться в речь учителя-ведущего.

Дистанционное образование послужило толчком для активного развития образовательных платформ. Наглядность, динамичность, доступность выполнения заданий и упражнений, возможность отслеживать онлайн свои результаты сделали эти инновационные образовательные инструменты популярными в урочной и

внеурочной деятельности как у педагогов, так и у младших школьников. Наиболее актуальными в нашей практике являются такие образовательные платформы, как Учи.ру, ЯндексУчебник, Skysmart, LearningApps и др. Тематический инструментарий образовательных платформ соответствует канонам начального образования, что подтверждается государственной верификацией такого контента в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»⁵. Учитель начальных классов может самостоятельно подбирать упражнения по русскому языку для выдачи тренировочных или проверочных заданий в классе, а также карточек с домашним заданием, выставляя время и дату окончания выполнения заданного материала. Функционал образовательных ресурсов помогает педагогу, ограничивая допустимое количество выдаваемых карточек в задании и предотвращая перегрузку детей.

В случаях, когда учителю необходимо проконтролировать качество изученного языкового материала, сделать проверку нестандартной помогут тесты, созданные в GoogleForms, Яндекс.Формы или на базе инструментария Дневника.ру (Тесты). Подобный контроль делает уроки проверки знаний разнообразными, раскрепощает детей, помогая избежать или уменьшить стрессовую ситуацию. Такое тестирование способствует раскрытию потенциала детей и позволяет педагогу создать индивидуальную систему оценивания, учитывающую особенности каждого ученика. Кроме того, результаты проверки могут быть представлены в виде диаграмм, сравнительной статистики или в таблице Excel со сводными данными, что помогает учителю принимать взвешенные решения по дальнейшему обучению детей.

Обзор перечисленных нами вариантов внедрения информационных технологий в традиционную языковую работу является лишь частью динамически развивающегося и расширяющегося направления в образовании. Как утверждают Т. И. Гущина, Л. Н. Макарова, А. Ю. Курин (2020), использование такого богатого

⁵ Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2020 г. № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» : [официальный сайт]. – 2022. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74922819/> (дата обращения: 12.10.2022). – Текст : электронный.

ресурса немыслимо при отсутствии информационной компетенции у учителя.

Второе условие – *изучение и применение передового педагогического опыта формирования ценностного отношения к языку как родному и языку межнационального общения в республиках РФ и за рубежом.*

Современное образование в области филологии в Российской Федерации характеризуется многообразием в начальной школе учебных программ по русскому языку. Изучение содержания учебников русского языка за последнее пятидесятилетие (п. 1.1., 1.2.) подтверждает, что преимущество отдается изучению русского языка как государственного. Однако, в школах российских республик, где проживают народы различных национальностей со своими языками, учебный план построен на основе национального компонента. Например, республики Башкортостан и Якутия предусматривают равноправное изучение русского и национального (как второго государственного) языков. Ряд территорий ведет обязательное обучение родному языку только в начальной школе (Чукотский автономный округ). Алтайский язык изучается по желанию. В Калмыкии калмыцкий язык обязателен для изучения всеми школьниками, но те, для кого он не является родным, могут изучать его по облегченной программе. Республика Крым имеет несколько государственных языков: русский, крымско-татарский и украинский. Все, кроме русского, изучаются факультативно. Республика Татарстан очень бережно относится к татарскому языку и высоко ценит его. Татарский язык по желанию дети могут выбирать для сдачи единого государственного экзамена.

Отсутствие единого государственного подхода к преподаванию национальных языков в субъектах России не является помехой к приобщению подрастающего поколения к национальным традициям, праздникам, знакомству с историей этноса и национальной литературой. В тоже время этнокультурологическое языковое воспитание для русских школьников не получает достаточного внимания.

Представленный в разделе 1.1. «Сущность и специфика понятий «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации» в аспекте темы исследования» компаративный анализ учебников русского языка как иностранного с привлекательными замыслами и ярким, красочным оформлением демонстрирует,

что российские учебники, преимущественно наполненные текстовым материалом, значительно им проигрывают.

Считаем, что изучение педагогического опыта формирования ЦО к языку как родному и языку межнационального общения в республиках РФ и иностранного крайне необходимо в педагогическом сообществе для разработки новых пособий и учебников русского языка, чтобы русские школьники осознавали, что изучаемый ими язык не просто государственный, а часть их национального наследия.

В нашем исследовании в языковой работе с младшими школьниками в урочное и внеурочное время мы использовали опыт изучения национальных языков российских республик, ближнего и дальнего зарубежья. В частности, опираясь на их практико-ориентированное языковое содержание, добиваясь, чтобы уроки проходили с гармоничным соотношением видов устной и письменной речи, а школьники демонстрировали свои речевые умения.

При освоении нового языкового материала детям наглядно демонстрировались изучаемые явления. Так, например, речевые игры применялись для проверки безударных гласных, парных глухих и звонких согласных. В игре проверялась необходимость употребления мягкого знака для смягчения или разделения звуков, демонстрировались «орфоэпические казусы», когда мягкий знак отсутствовал по ошибке. В речевых игровых экспериментах младшие школьники доказывали необходимость согласования имен существительных и прилагательных в роде и числе. Игровая деятельность заинтересовывала ребят, подталкивала их активно участвовать в исследовании законов русского языка, речевые эксперименты снимали напряжение и раскрепощали детей, повышая учебную мотивацию и вызывая у учащихся положительные эмоции от осознания владения родным языком.

По примеру учебников национальных языков ценность родной культуры и родного языка осознавалась обучающимися при ознакомлении с национальными речевыми традициями и историей развития русского слова. Так, например, при изучении личных местоимений, мы акцентировали внимание младших школьников, что обращения «ты» и «вы» имеют оттеночные значения в русской культуре. Издавна на Руси на «вы» обращались к старшим и уважаемым людям, местоимение

«ты» означало общение с равным или указывало на отсутствие воспитания. А в английском речевом этикете обращение «YOU» универсально, носит нейтральный характер и не отражает отношения к собеседнику.

Знакомя детей с историей русского языка, мы демонстрировали подвижность языковых пластов: изменения в алфавите (исчезновение букв фита, ер, ерь, ижица, ять); семантические сдвиги (например, кузов как плетеное лукошко стал каркасом автомобиля и т.д.); субстантивацию (например, русские фамилии произошли от прилагательных, но стали существительными именами собственными – Степанова, Григорьев...) и т.д.

Во внеурочной деятельности знакомству с русскими национальными традициями способствовало посещение Дома детского творчества, где в непринужденной обстановке младшие школьники участвовали, например, в осенних посиделках. Ребята водили хороводы, посвященные традиционному празднованию сбора урожая осенью, пели песни на завалинке, соревновались в прядении пряжи и умении скатать ее в клубок, играли в русские народные игры, знакомились со старинными русскими словами и их значением.

Третье педагогическое условие – *формирование безопасной языковой среды для школьников в условиях семьи, школы и ближайшего социального окружения.*

Естественная языковая среда – это такая среда, в которой детей окружают носители родного для них языка, которым ежедневно пользуются и на котором общаются и обучаются в образовательной организации. Ученые рассматривают языковую среду как важнейшую составляющую целостного педагогического процесса, как в семейном воспитании, так и в школьном образовании.

На первой стадии овладения языком и речью ребенок слушает и впитывает, как губка, тот язык или те языки, которыми пользуется окружающий его социум.

Вторая стадия овладения языком и речью – репродуктивная: ребенок воспроизводит, повторяет услышанное от взрослых, из телепередач, радио, мультфильмов, книг и т.д. Происходит воздействие искусственной языковой среды, которую создают детская литература и современные средства массовой информации.

Продуктивная – третья стадия овладения языком и речью – проявляется в способности ребенка к активной свободной коммуникации, когда отсутствуют языковые барьеры в бытовой и разговорной речи. Значительно увеличивается степень личной языковой свободы, общение проходит период адаптации к новым социальным условиям, расширяющим языковую среду [Павлинова Первова Маслова 2017].

Возрастные возможности младших школьников, начинающих специальное обучение языку в современных условиях, описаны нами выше. Однако в опытно-экспериментальной работе необходимо преодолеть противоречие между естественной (домашней) и искусственной (школьной) языковой средой в сознании обучающихся.

Особую роль в обучении коммуникации в социуме играют уроки русского языка. Именно в начальной школе следует научить построению фраз на все случаи школьной жизни во избежание конфликтов. Например, опоздал ученик на урок. Тактичный учитель причину будет выяснять не на уроке, а на перемене, а еще он научит ребенка трем действиям вежливости, которые пригодятся, если вдруг опоздаешь на собрание, на кружок, чтобы тебя не наказали: надо спросить разрешения («можно войти?»), попросить прощения за причиненное неудобство («извините, пожалуйста») и негромко поприветствовать педагога («здравствуйте!»). Речевые модели поведения (младшие здороваются первыми, мальчики пропускают в дверях девочек, правила разговора по телефону и т.д.) можно и нужно разучивать как на уроках, так и на классном часе. Образец задает учитель в контакте с воспитанниками.

Демонстрация на уроке педагогом образцовой русской речи должна быть продолжена во внеурочное время. Создание безопасной языковой среды может осуществляться во внеурочной деятельности.

Например, на занятиях кружка «Лингвоэкология» учитель и младшие школьники обсуждали признаки хорошей речи; почему язык нуждается в нашей защите. Выявляли факторы «загрязнения» речевой среды и другие острые проблемы современной речи, обыгрывая их в ролевых играх. Решали ситуационные

коммуникативные задачи, упражняясь в культуре речи. Инсценировали произведения, участвовали в дискуссиях, проводили социологические исследования. Защищали творческие проекты: «Быть вежливым - значит быть модным!», «Говорить правильно, красиво – престижно!», «Англицизмы в русском языке», «Зачем нужны псевдонимы?», «Какого рода, племени» (история фамилии и семьи), «Есть такая улица...», «Слова-паразиты – языковые вирусы») и т.д. (Приложение 8).

На занятиях кружка «За страницами учебника русского языка» учащиеся в занимательной форме познают законы русского словообразования, открывают секреты русской лексики, могут практиковаться в фонетике и орфоэпии. Языковые игры, лингвистические кроссворды, анаграммы и метаграммы, практические работы («Составление словарика неологизмов и архаизмов на основе литературных произведений», «Отличие многозначных слов и слов-омонимов», «Прямое и переносное значение слов»), исследовательские работы («История возникновения древнерусских имен»), проектная деятельность («Как передавали информацию древние люди?», «Интересные словечки в глубинке») – все эти виды языковой работы формируют интерес к изучению русского языка, воспитывают в младших школьниках желание ценить и оберегать родную речь (Приложения 9, 10).

Взаимодействие со школьной и городской детской библиотеками, организованное учителем, также способствует поддержанию безопасности языкового окружения.

Конкурсы чтецов прозаических и стихотворных русских народных произведений и русской классической литературы, конкурсы иллюстраций к прочитанным произведениям, участие в инсценировках сказок и стихов, конкурсы лучших авторов, самостоятельно написавших художественные произведения, заседания клуба любителей книг – все это развивает творческие способности и качество речи детей, наполняя внутренний мир младших школьников лучшими образцами русского языка, полученного от предков.

Благополучие языковой среды в домашних условиях создают книги, газеты, журналы, предназначенные для младшего школьного возраста, онлайн-библиотеки. Наличие в окружении толковых, фразеологических, орфоэпических,

орфографических и иных словарей расширяет лексический запас детей.

Педагогу целесообразно проинформировать взрослых о таких развивающих телепередачах, как «АБВГДейка», «Игра с умом», «Знаем русский», обучающих программах на радио «Книжкин дом», «Энциклопедия интересных вещей», «В гостях у дядюшки Филина», «Хрум! Сказочный детектив». Одним из средств формирования безопасной культурной языковой среды дома может быть предложено родителям пособие «Поговори со мною, мама!» [Первова 2014], составленное из произведений-помощников.

Таким образом, языковая среда, с обобщенной педагогической и лингвистической точек зрения, представляет собой исторически сложившееся объединение этноса на основе общего языка, то окружение, в котором происходит освоение языка, тот вид коммуникативного пространства, в котором реализуется общение, происходит усвоение элементов и структуры языка, речевых норм той или иной социальной среды, стереотипов речевого поведения.

Четвертое условие - повышение компетентности педагогов начальной школы в аспекте формирования ценностного отношения к изучению языка и языкового воспитания.

С 1 января 2017 года на основании Приказа Минтруда России вступил в силу профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Причиной появления такого документа стало увеличение требований ФГОС НОО в части изучения русского языка к профессиональной подготовке учителя начальной школы. В профессиональном стандарте выдвинуты новые требования к учителю начальных классов в рамках педагогической деятельности. В этом документе декларируется, что учитель в языковой работе должен:

- «формировать мотивацию к обучению;
- развивать у обучающихся познавательную активность, формировать гражданскую позицию;
- находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать

его понимание и переживание обучающимися;

– владеть контекстной языковой нормой и стандартным общерусским произношением и лексикой;

– проявлять позитивное отношение к языковым явлениям, отражающим культурно-исторические особенности развития региона»⁶.

Перечисленные профессиональные компетенции требуют от современного учителя начальной школы такой подготовки к ведению уроков, которая способна реализовать воспитательный потенциал русского языка и сформировать у младших школьников ценностное отношение к самому языку и его изучению.

По нашему убеждению, языковую работу нужно вести по нескольким направлениям в комплексе:

1) Лингвометодический аспект – учитывая особенности изучения русского языка по разделам, важно найти свою «изюминку» при освоении каждой темы. Так, например, изучая корни слов, целесообразно не просто автоматически подбирать однокоренные слова, а доносить до детей интересную историческую информацию: в слове *подушка* корень не –уш-, как, рассуждая о подушке, являющейся предметом, лежащим под ухом, предположили бы ребята. Этимология гласит, что изначально слово *подуха* трактовалось как что-то надутое, поэтому исторический корень здесь *подушк-*.

На основе подобных этимологических ребусов уже в начальной школе можно проводить работу со словами с обманчивой, но лишь на первый взгляд, морфемикой. Подобные задания обладают большой воспитательной ценностью: учащиеся, стараясь дойти до первоначального значения слов и получая новые знания, ощутят связь времен, осознают собственную причастность к русской культуре, как носителей языка, осмысляя важность изучения родной языковой

⁶ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 25 декабря 2014 г. N 1115н «О внесении изменения в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» : [официальный сайт]. – 2022. - URL: [https:// https:// https://base.garant.ru/70873252/](https://base.garant.ru/70873252/) (дата обращения: 12.10.2022). – Текст : электронный.

культуры.

2) Примерная работа, описанная в первом пункте, может быть трансформирована в проектно-исследовательскую деятельность. Педагог, обозначив некую языковую проблему, определив ее цель и задачи, подводит младших школьников к выдвижению гипотезы, побуждая учащихся доказать ее правомерность или ошибочность. В ходе опытно-экспериментальной работы четвероклассники вместе с педагогом-исследователем участвовали в проектной деятельности «Исследование мира незнакомых слов». Встречающиеся в текстах ранее неизвестные слова при изучении художественных произведений на уроках литературного чтения вызывали у ребят трудности понимания. Младшие школьники выдвинули гипотезу – если подобрать к незнакомым словам толкование с иллюстрацией, то содержание текста станет понятным, а слова запомнятся. Работой заинтересовались все ребята, более того, к ним подключились и их родители. Продуктом совместной деятельности стал изготовленный собственноручно детьми толковый словарик с иллюстрациями, а реализация проекта получила признание на городской научно-исследовательской конференции.

3) Важную роль в формировании и воспитании языковой личности обучающегося начальной школы играет работа со словарями. На данном этапе развития дети младшего школьного возраста, обычно, не имеют большого словарного запаса. Однако регулярная и грамотно организованная словарная работа способствует языковому обогащению и речевому развитию.

Нужно организовывать работу с различными словарями – толковыми, словарями синонимов и антонимов, орфографическими, словообразовательными, фразеологическими и др. Систематическое использование перечисленных словарей в языковой работе способствует осмыслению обучающимися своей национальной принадлежности, накоплению сведений о родной истории, о языке, культуре и наследии русского народа.

Считаем целесообразным более подробно рассмотреть этот аспект, т.к. теоретически работа со словарями упоминается в научно-практических исследованиях, но, по нашему опыту, на практике используется крайне мало в силу

различных причин.

Работая со словарем, младший школьник должен воспринимать его как своего друга и помощника, который содержит самые важные, нужные и интересные слова русского языка. Это поможет ученику начальной школы получить первый опыт работы со справочной литературой, что положительно скажется на его интересе к изучению русского языка. Учителю необходимо подвести школьника к пониманию, что словарь - это не просто книга со списком слов, а полезный инструмент для изучения русского языка.

Приходя в первый класс, большинство современных школьников уже владеют навыками чтения. Произведения детской литературы составляют круг их чтения. Опыт работы со словарем у первоклассников зачастую отсутствует. По этой причине важно уже на начальной ступени не просто научить пользоваться словарем, но и взрастить интерес к словарной работе, дать ощутить положительные эмоции от работы с такой книгой.

При организации словарной работы на помощь учителю приходят метод чтения-рассматривания и чтения-общения [Светловская Пиче-оол 2011; Перова 2018].

На подготовительном этапе мы использовали метод чтения-рассматривания книги. Рассмотрев обложку и ее постраничное содержание, попутно прочитав название книги и ее автора, дети отвечали на вопросы о назначении словаря, искали сходство и отличия с другими книгами, пытались объяснить, почему книга названа «словарем».

Знакомство первоклассников со словарем проводилось параллельно с букварной работой. Ребята искали буквы в словаре и изучали алфавитный порядок. Это помогало им находить в словаре нужные слова. Работа со словарем позволяла детям делать маленькие научные открытия. Они узнавали, сколько страниц занимают слова на ту или иную букву, и изучали частотность некоторых букв в русском языке. Во время уроков знакомства со словарями ребята узнавали, как строится весь словарь и исследовали приложения, такие как указатели имен собственных и отчеств, названия различных городов и правила орфографии.

Основной этап работы со словарями строился нами в соответствии с направлениями, описанными П. А. Грушниковым. «Первое - использование словаря как специального справочника. Второе - использование словаря в качестве учебника русского языка» [Грушников 1956: 31].

Организовывать на уроках работу со словарями необходимо систематически. Учитель должен осознавать, что эта работа является важной частью изучения языка, так как помогает расширить словарный запас и улучшить понимание текстов. Для того чтобы дети полюбили словарь, педагог должен сам любить словари и использовать их для себя. Если учитель регулярно не консультируется с подобными справочниками, в классе нет словарей для свободного доступа, то не стоит ожидать, что его ученики будут их использовать.

Ситуативное внедрение словаря в практическую работу на уроке также является неэффективным. Очень важно, чтобы ученики понимали, что словарь - это более широкое понятие, чем просто список слов. Они должны уяснить, что это инструмент, который помогает им лучше понимать и использовать язык. Учитель должен научить детей правильно использовать словари, показав им, как искать слова, как понимать определения и т.д., чтобы младшие школьники могли получить максимальную пользу от этого инструмента, а не просто время от времени обращаться к нему в затруднительных ситуациях.

Изучение русского языка в начальной школе является важным этапом в образовании каждого ребенка. Однако недостаток качественных учебных материалов может затруднить процесс языкового обучения. Адаптированные для младших школьников словари, помогая узнавать новые слова, понимать их толкования и использовать в своей речи, играют важную роль для успешного изучения русского языка. Наши ученые (Д. Н. Ушаков, С. Е. Крючков, А. Н. Тихонов, П. А. Грушников, З. А. Потиха, М. Р. Львов и др.) работают над проблемой создания словарей, оптимально соответствующих особенностям обучения в начальной школе.

Методист по русскому языку, профессор М. Р. Львов утверждал, что первостепенная цель создания словарей для младших школьников – «это снабжение

их справочной литературой по языку, чтобы повысить уровень их самостоятельной работы, обеспечить доброкачественным, отобранным языковым материалом. Это должен быть материал для размышлений, наблюдений и раздумий над загадочным и удивительным русским языком» [Львов 1988: 190].

Работа со словарями позволяет организовать и творческую языковую деятельность. М. Р. Львов отмечал, что творческая деятельность школьников включает:

- исследовательскую деятельность — анализ лексического значения слова и особенно его оттенков;
- моделирование разных видов лексических отношений или структур;
- исследование слова в контексте: его взаимосвязь с другими словами, возникновение новых, переносных, иносказательных, обусловленных конкретным текстом оттенков значения;
- выбор определенного слова в процессе создания отдельных синтаксических конструкций или всего текста;
- критический анализ отобранных лексем, поиск более подходящего слова, замена неудачно подобранных слов;
- рассказы и сочинения младших школьников, их творческие описания, художественные зарисовки, юморески, придуманные загадки и пр.

Осознание младшими школьниками усвоенных ими фактов в процессе изучения русского языка способствует совершенствованию качества речи и присвоению ими норм литературного языка. Создавая мотивационную базу для обращения к словарю (с целью полноценной реализации его учебно-воспитательной функции) и для осознания речевых действий, мы включали «трудный» языковой материал в упражнения. Так, в процессе изучения согласования в роде и числе имен прилагательных с именами существительными мы подбирали для младших школьников не только легкий для русскоязычного человека материал, но вызывающий сомнения, побуждая детей консультироваться в словаре, чтобы не допустить ошибок.

Работа с трудным языковым материалом приучает школьников

контролировать свою и чужую речь и обращаться к справочной литературе для получения ответов на свои вопросы. Такая работа способствовала пониманию обучающимися необходимости совершенствования собственной речевой культуры и овладения грамматическими нормами русского литературного языка.

Мы подбирали «трудный» материал по нескольким направлениям: орфографические, орфоэпические, лексико-семантические и синтаксические трудности.

Известно, что не только школьники, но и взрослые носители языка испытывают трудности в случае вариантности образования некоторых форм слов:

- определение формы именительного падежа множественного числа таких существительных, как слесари – слесаря и т.п.;

- формы предложного падежа таких существительных, как в цехе – в цеху и т.п.;

- слова с трудно проверяемыми безударными гласными: кочан, снегирь;

- частые затруднения вызывает постановка правильного ударения: торт – торты, звон - позвонИшь и др.;

- глаголы с подвижным ударением в форме прошедшего времени: пОнял – понялА - пОняло и т.п.

Для усвоения младшими школьниками литературной нормы в подобных случаях мы организовывали специальные наблюдения на материале упражнений с формулировкой в задании о необходимости консультирования в словаре. Такие упражнения помогают формировать у младших школьников потребность изучать родной язык с помощью словаря.

Чутье к слову и умение внимательно разбираться в морфемном составе слова способствует правильному пониманию лексического значения слов, тончайших оттенков значения, которые порой могут отличать одно слово от другого. В противном случае это влечет ошибочное словоупотребление, которое может стать причиной коммуникативной неудачи.

На протяжении опытно-экспериментальной деятельности мы работали над расширением лексикона младших школьников, вводя в активный словарь

производные слова, т.к. значительная часть лексического состава русского языка является производной.

Основываясь на личном опыте работы, заметим, что при разборе слов по составу обучающиеся редко правильно объясняют значение производных слов, чаще просто подбирают родственные слова и определяют корень. В качестве примера приведем паронимы прилагательных «хозяйский» и «хозяйственный», где добавление разных суффиксов к корню влияет на толкование слов, часто неправильно употребляемых в речи, и существительные «оговорка» и «отговорка», когда префиксальный способ словообразования также вызывает затруднения в использовании этих слов. Словообразовательная работа с применением словаря способствовала формированию у обучающихся умения объяснять лексические значения производных слов через производящие (без называния терминов), что помогало избежать последующих ошибок в словоупотреблении.

Проектная деятельность также может быть организована с использованием работы с различными словарями. В качестве примера приведем исследовательский проект под названием «Тайна моей фамилии», реализованный нами в 1 классе МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска при изучении написания имен собственных.

Пользуясь словарем В. И. Даля, словарем русского языка С. И. Ожегова, словарем русских фамилий В. А. Никонова, в наши дни составленным Е. Л. Крушельницким, ученики первого класса пришли к выводу, что слово «фамилия» имеет французское происхождение, а русские фамилии чаще всего заканчиваются на –ов(а) [Никонов 1993]. При проведении компаративного анализа изменения толкования слова «фамилия», ребята самостоятельно сделали заключение, что значение этого слова со временем менялось. Если в словаре В. И. Даля «фамилия» толковалась как «прозвание, проименование, родовое имя» [Даль 2014], то в современном толковании С. И. Ожегова – это «наследственное семейное наименование, прибавляемое к личному имени» [Ожегов 1986]. В процессе увлеченной работы со словарем русских фамилий обучающиеся узнали, что фамилия Кузнецов является одной из наиболее распространенных на территории России. А произошла она от слова «кузнец», обозначающего род занятий. Младшие

школьники сделали маленькое открытие, удостоверившись, что сходные по происхождению фамилии в английском языке – Смит (кузнец) и в немецком – Шмидт (кузнец) тоже являются самыми частыми в Великобритании и Германии.

Исследуя историю и значение собственных фамилий, первоклассники привлекали к этой работе своих родителей, которые помогали им в исследовании. Участие в проекте «Тайна моей фамилии» не просто способствовало закреплению знаний о правилах написания имен собственных, но пробудило заинтересованность в изучении истории и культуры русского народа и языка у детей и взрослых.

4) Компетентный педагог, реализуя задачи формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного, должен строить свою работу, развивая образную речь младших школьников на основе лингвокультурологического материала.

Русские народные сказки - это прекрасный пример богатства русской речи, ее образности, красочности и яркости. В своем высказывании о сказке К. Д. Ушинский дал исчерпывающую оценку: «Народная сказка читается детьми легко уже потому, что во всех народных сказках беспрестанно повторяются одни и те же слова и обороты, и из этих беспрестанных повторений слагается нечто целое, стройное, полное движения, жизни и интереса» [Ушинский 1945].

Именно в этих сказках много устойчивых выражений, которые понятны детям и помогают им освоить русский язык («красно солнышко, месяц ясный, красота ненаглядная» и др.) [Афанасьев 2016]. Они передают характерные особенности русской природы и русского человека.

Чтение сказок помогает ученикам начальной школы не только расширить свой словарный запас, но и научиться использовать в собственной речевой деятельности образные выражения, метафоры и эпитеты для выражения своих мыслей и чувств.

Народные сказки являются важным элементом культуры и наследия русского этноса. Культура произношения при работе с русской народной сказкой играет решающую роль. Перед учителем стоит задача посредством ясного, четкого произношения и выразительной интонации передать младшим школьникам идеи и художественные достоинства сказки, добиться эмоционального отклика у детей на

персонажей или события. Залогом положительного восприятия прочитанной (а лучше рассказанной) учителем сказки является использование разных интонаций и звуковых эффектов, неспешное, таинственное воспроизведение с правильно расставленными логическими ударениями и паузами. Неправильная интонационная окраска нарушит иллюзию сказочного мира и сделает сказку неинтересной и безжизненной, приведет к потере ее души, к исчезновению смысловых оттенков.

Работа с текстом русской народной сказки должна вестись на основе наблюдения за языком народа. Жанровые особенности такого произведения проявляются в его художественных изобразительно-выразительных языковых средствах. Анализ содержания сказки поможет ученикам узнать о быте их предков.

Фольклорные формулы (например, жили-были), троекратные повторы (например, три сына у царя) и другие, свойственны стилю сказочных текстов, приемы и средства выразительности помогают не только определить вид сказки (бытовая, волшебная, о животных), но и погружают маленьких читателей в волшебный мир сказочных героев. Задача учителя познакомить детей не с отдельным текстовым содержанием, а с образами, которые описаны словами из сказки. Помочь ученикам начальных классов понять чувства и мысли персонажей и рассказчика.

В качестве примера опишем опыт работы со сказкой «Гуси-лебеди» из учебника «Литературное чтение» для второго класса [Кац 2016: 39-45]. В ходе работы с текстом дети искали слова и выражения, которыми описываются главные герои: девочка — доченька, сестрица, умница, девица; мальчик — сынок, братец. Мы обратили внимание, что сам рассказчик использует уменьшительно-ласкательный суффикс во многих словах сказки: печка, пирожок, яблочко, батюшка, матушка и др. Он относится с любовью и жалостью к положительным героям. В ходе лингвистического эксперимента школьники изменили слова, называющие положительных героев: доченька — дочь, сынок — сын, доказав тем самым собственные предположения о положительном отношении к ним рассказчика. Ученики проанализировали и слова, называющие отрицательных персонажей: Баба-Яга, гуси-лебеди. Пришли к выводу, что уменьшительно-ласкательная форма этих

имен отсутствует.

При анализе образа сестрицы, обращаем внимание, что девочка любит своего брата: ахнула, кинулась, слезами заливалась, причитывала; она смелая: бросилась догонять гусей-лебедей, сама виновата – сама и братца спасти должна. В противовес ей Баба-Яга злая: морда жилиная, нога глиняная, в печь посадит, зажарит и съест. В ходе анализа второклассники обнаружили другие устойчивые сказочные формулы – «жили-были», «ни жива ни мертва», «кисельные берега», «делать нечего», «избушка на курьих ножках», «чистое поле», «темный лес» попутно толкуя их значение и переносный смысл. В процессе словарной работы акцентируем внимание детей на архаичные лексемы и мало употребляемые в настоящее время слова: печка, кудель, прясть и объясняем их толкование. Работа над этой сказкой закончилась ее инсценировкой.

Для полного понимания уклада жизни предков и погружения в роли мы с учениками посетили историко-краеведческую экспозицию «Земля Тамбовского края – русская, родная!» в городском музее г. Котовска. Увиденные экспонаты помогли ребятам представить особенности, традиции и обычаи быта наших пращуров. Сотрудничество с детским театром и центром развития творчества детей и юношества помогло обрести костюмы для инсценирования сказки. Младшие школьники проявили артистизм и со знанием дела сыграли свои роли, оперируя не только знанием содержания, но и демонстрируя в речи исконно русские слова. Приглашенные в качестве зрителей родители и администрация школы дали одобрительную оценку творческой работе.

Педагог, работая над освоением младшими школьниками образной речи, должен четко понимать, насколько эффективна проводимая им языковая работа. Примеры используемых нами практико-ориентированных заданий представлены в Приложении 14.

5) Внедрение социально-педагогических средств обучения, формирующих ценностное отношение к изучению русского языка (перечислены в п. 1.3. первой главы), отражает один из компонентов профессионального стандарта учителя начальных классов.

В ОЭР нами была разработана и систематически использовалась в языковой работе параллельно с основным учебником рабочая тетрадь «Учимся любить родную речь». Одним из важнейших критериев отбора лингвокультурологического материала при создании этого учебно-методического пособия являлось отражение характерных особенностей русской народной культуры.

Содержание рабочей тетради «Учимся любить родную речь» направлено на решение задач, изложенных в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», и направлено на формирование ценностного отношения учащихся младших классов к изучению русского языка как родного.

Словарные диктанты, тематические словари и индивидуальные альбомы для работы с лингвокультурологическим материалом, отражающим нравственные идеалы русского народа и изучение русских народных праздников помогут детям узнать больше о своей стране и ее культуре. Чтение народных сказок позволит им погрузиться в удивительный мир русской литературы. Анализ темы любви к русскому языку в стихотворениях и текстах детской художественной литературы способствует осознанию красоты и величия русского языка, а задания, направленные на развитие образной речи, дадут возможность школьникам выражать свои мысли ярко и красочно. Собираание и заучивание русских пословиц и поговорок также позволит ученикам узнать больше о народной мудрости и традициях. Знакомство школьников с краеведением посредством использования различных материалов, посвященных истории, географии и культуре региона, в котором живут ученики, будет способствовать воспитанию у них любви к малой родине. (Приложение 11)

Другие социально-педагогические средства формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного и более подробное описание их применения в ходе эксперимента представлено в п.п. 2.2. и 2.3. настоящей диссертационной работы.

Мы пришли к следующему выводу: чтобы младшие школьники осознали ценность уроков русского языка и заинтересовались языком, необходимо создать

определенные социально-педагогические условия, которые связаны со всеми аспектами учебно-воспитательного процесса. Эти условия включают в себя участников (компетентных в аспекте формирования ЦО учителей, младших школьников, социокультурные институты), специально организованную безопасную языковую среду, учебно-методические пособия и поэтапную технологию формирования ЦО, опирающуюся на перспективные подходы к языковому обучению младших школьников.

В следующем разделе исследования представим реализацию технологических аспектов формирования ценностного отношения к изучению языка в начальной школе.

2.2. Технологическая составляющая формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного

Все страны мира в начале третьего тысячелетия активно разрабатывают и внедряют новые технологии в образовательный процесс. В наше время технологичность обучения является необходимостью, использование новых технологий в образовании позволяет сделать процесс более доступным и интересным. Вслед за Б. Т. Лихачевым, мы определяем педагогическая технология как «совокупность методов, форм, приемов и средств обучения, которые используются для достижения определенных психолого-педагогических целей. Это организационно-методический инструментарий, который помогает педагогам эффективно организовать процесс обучения» [Лихачев 2010: 174].

Понимая, что реализация технологии формирования ЦО к изучению русского языка взаимосвязана с влиянием социума на воспитание языковой личности младшего школьника, мы будем толковать педагогическую технологию как комплекс мер «достижения прогнозируемой педагогической цели» [Мардахаев 2013].

В общеобразовательных организациях используются здоровьесберегающие технологии, личностно ориентированное обучение, гуманная педагогика,

технологии развивающего обучения и другие образовательные технологии. Каждая из них имеет свою значимость для определенного предмета.

Появившиеся несколько лет назад в начальном обучении уроки родного русского языка дали дополнительную возможность учителям формировать активную речевую практику младших школьников, приближая языковые знания, полученные на основных уроках русского языка, к речи учеников с помощью использования речетворческих заданий.

Однако мы обнаружили, что выполнение письменных заданий преобладает на традиционных уроках русского языка, которые часто страдают от трафаретности и могут быть мало результативными как для учеников первого класса, так и для более старших школьников. Учителям необходимо стремиться использовать новые методы и технологии, чтобы сделать обучение более интересным и эффективным для всех учеников.

Отсутствие единой образовательной технологии, которая могла бы охватить все стороны педагогической работы учителя на уроках русского языка и вне стен школы, чтобы не только привить младшим школьникам мотивированное желание овладеть языком для полноценного взаимодействия в социуме, но и пробудить в детях потребность в присвоении культурных национальных ценностей, полученных от предков, побудило нас разработать и внедрить *технология формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного*.

В параграфе 1.3. «Модель формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного социально-педагогическими средствами» мы описали структуру этой технологии, реализация которой направлена на воспитание граждан России, которые будут бережно сохранять русский язык и передавать его богатства последующим поколениям.

Стремясь в данном исследовании организовать в учебно-воспитательном процессе языковую работу, которая совершенствовала бы уроки русского языка, повышая качество практических языковых знаний и умений младших школьников в использовании средств русского языка, нами были выделены педагогические

технологии, улучшающие методы преподавания и направленные на подготовку самого учителя.

Практика языковой работы в начальной школе показала, что опытные читатели и младшие школьники по-разному воспринимают текст. *Технология многоуровневого восприятия текста* или «*Технология трех у*» (ее краткое название, данное разработчиком) позволяет учителям осуществить разносторонний подход к художественному, публицистическому, научному или учебному тексту на основе его литературного, лингвистического, исполнительского и читательского анализа с точек зрения ученого, учителя и ученика, чтобы не упустить его художественно-эстетическую или научную ценность в детском восприятии. О принципах и практике данной технологии написаны научные статьи и пособие Г. М. Первой «Комплексный анализ текста» (2013) и др.

Технология многоуровневого восприятия текста применяется при подготовке педагога как к урокам литературного чтения, математики, окружающего мира, так и к урокам русского языка и включает литературоведческий анализ компонентов изучаемого текста, лингвистический разбор языковых средств, отбор видов работы с текстом, исполнительский анализ выразительного чтения и читательскую интерпретацию текста, тем самым помогая проводить уроки более эффективно.

Технология художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности в течение дня призвана отказаться от языка воспитательных наставлений, приказов, указаний, уговоров и перевести речевое общение взрослых и детей на язык, наиболее соответствующий возрастным особенностям младшего школьника – язык наглядных художественных образов и эмоциональных впечатлений.

В начале учебного года в первых классах МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска проводится диагностика готовности к обучению в школе. Она включает в себя задания, которые выявляют уровень развития фонематического слуха и предпосылок к овладению звуковым анализом, а также определяют уровень и качество развития речи и владения лексикой. Замер, проведенный в сентябре 2016 года в выше указанной школе, показал, что из 162 учеников, пришедших в первый

класс, высокий уровень речевой и языковой подготовленности имеют 7%, повышенный уровень – у 13%, базовый уровень – у 38%, низкий уровень – у 42% первоклассников.

Исследование речевой и языковой подготовленности к школе выявило наличие серьезной социально-педагогической проблемы у детей 6-7 лет. Современные дети проводят свободное время возле телевизора или компьютера вместо общения с родителями или чтения детской литературы. У них появились другие эталоны речи. Это фразы поп-звезд, героев фильмов, телевизионной рекламы, третьесортных мультфильмов и разнообразных реалити-шоу. Так, удивление, восхищение младшие школьники выражают с помощью кратких высказываний: «Супер! Прикольно! Классно! Клево! Офигенно! Круто!». Наблюдение за учащимися на уроках и переменах, показало высокую частотность употребления в речи слов-паразитов («короче, ну, как бы, типа, блин»), приходящих «на помощь» в ситуации, когда первоклассники затруднялись высказаться полноценно. Употребление таких слов происходило машинально, часто незаметно для детей. Просторечные выражения «утащил тетрадь; ихний цветок и др.» также распространены в устной речи младших школьников. Такое положение мы связываем с тем, что качественная речь не была предметом воспитания в семье.

Выявленная проблема побудила нас внедрить технологию художественно-речевого сопровождения при работе с первоклассниками в рамках ОЭР. К использованию технологии были привлечены и родители, получившие необходимые консультации. Работа строилась на основе произведений из пособия «Поговори со мною, мама!».

Каждый учебный день первоклассников наполнялся элементами устного народного творчества и детской литературы в зависимости от учебной ситуации. Так, первый урок начинался со стихотворения Н. Красильникова «Доброе утро». Это произведение способствует не только культуре общения, но и настраивает на положительные эмоции (даже сонные ребята начинали улыбаться, становились более заинтересованными). Во время завтрака младшие школьники также не оставались без художественного слова. Например, дети в классе недолюбливали

творожную запеканку и молочные каши, но стоило им услышать четверостишие К. Авдеенко «Творог-творог-творожок...», как незаметно запеканки и каши исчезали с тарелок.

Каждый урок в начальной школе сопровождается физкультминутками, и здесь технология приходит на помощь педагогу – А. Барто «По порядку стройся в ряд!», П. Синявский «Для чего нужна зарядка?».

Для первоклассников характерны конфликтные ситуации, т.к. первый год обучения является адаптационным, и в жизни младших школьников появляются новые люди, каждый со своим характером, особенностями воспитания, общения и поведения. Технология художественно-речевого сопровождения использовалась и в этих случаях: драчунов мирили стихи Ю. Мориц «Кто сильнее?», В. Берестова «Петушки», С. Маршака «Два кота»; упрямцев – произведения Г. Ладонщикова «Упрямый козлик», С. Михалкова «Фома» и многие другие.

Если в начале использования технологии после услышанного произведения ребята, улыбаясь, расходились по сторонам, забывая об обидах, то чуть позже в других конфликтных ситуациях уже одноклассники спешили на помощь, начиная декламировать примирительные четверостишия, тем самым предотвращая рукоприкладство.

Практически для каждого урока в пособии «Поговори со мною, мама!» мы подбирали подходящее произведение:

— математика – М. Сенина «Математика у нас», С. Маршак «От одного до десяти»;

— русский язык – С. Маршак «Урок родного языка»;

— литературное чтение – В. Берестов «Читалочка»;

— технология – М. Мариджан «Лепка»;

— окружающий мир – А. К. Толстой «Осень! Обсыпается весь наш бедный сад...» и т.д.

Уроки, наполненные эстетическим речевым содержанием, проходили ненавязчиво, учащиеся меньше утомлялись, не возникало чувство противления обучению, каждый раз первоклассники ждали от учителя нового произведения,

открывая для себя неисчерпаемый мир устного народного творчества и литературы, удивляясь богатству русской речи на все случаи их режимной жизни.

На переменах, когда необходимо организовать детский отдых таким образом, чтобы недавние дошкольники с пользой и без травм провели время, мы предлагали из пособия народные игры «Зайчик и охотник», «Волк и гуси», считалки «Выбираем волка», «Набирает поезд ход...». Получая удовольствие от игры, младшие школьники получали знания о культуре родного народа, об обычаях и традициях.

Во время проведения классных часов, посвященных различным нравственным темам, были уместны дидактические сказки В. Сухомлинского «Куда муравьишки спешили», «Кому же идти за дровами?», «Камень», «Зайчик и месяц» и др. Эти произведения рассказывали ученикам о последствиях человеческих поступков, о доброте, взаимопомощи, об отношении к близким и почитании старших, заставляя задумываться и высказываться о нравственной стороне жизни каждого человека.

После окончания учебного дня, в процессе одевания никто из младших школьников не забывал одежду в гардеробе, когда учитель читал по порядку стихи об одевании штанишек, ботинок, пальтишек, шапок и рукавичек. Такое художественно-речевое общение привлекало внимание детей из других классов, которые прислушивались к речи педагога и начинали дружно одеваться домой.

К концу учебного года речь учащихся стала заметно качественнее и разнообразнее, лексика пополнилась синонимами, фразеологизмами, сравнениями, высказывания ребят стали более насыщенными. Для доказательства своих мыслей, они применяли ранее услышанные примеры из произведений устного народного творчества и детской литературы. О положительных изменениях речи заявили и родители.

Техника графической грамотности как возможность качественно формировать навыки письма первоклассников применялась нами в рамках ОЭР при работе с детьми экспериментальной группы.

Поэлементное изучение букв, одновариантное начертание письменных букв и их логическая группировка - три принципа этой технологии [Агаркова Агарков 2012]. Она основана на постепенном изучении букв, начиная с их зрительного

восприятия и заканчивая написанием с помощью тактирования, учитывающего физиологические особенности рукодвигательного действия начинающих школьников. Такой подход позволяет ученикам лучше запоминать буквы, научиться писать их правильно и четко, развивать моторику рук, а также развивает устную речь и грамматические навыки первоклассников.

В процессе обучения грамоте младшие школьники осваивали, закрепляли и дифференцировали зрительные и двигательные элементы букв, конструировали с помощью шаблонов изучаемые буквенные знаки, формируя в сознании графический образ буквы. Опыты-исследования в процессе звукового анализа результатов графической и фонетической работы приучали детей контролировать слово как продукт устной и письменной речи.

Техника графической грамотности применялась нами во взаимосвязи с развитием устной речи первоклассников. Для развития речевых умений на уроках использовались приемы наращивания (например, ба-бант-бантик) и реконструкции (например, мышка-пышка) слов, звуковые игры, орфографическое чтение, приемы громкого проговаривания и кинестезии (речевых движений) графических написаний, постановка речевого аппарата через чтение скороговорок и чистоговорок и т.д.

Работа на уроках обучения первоначальному чтению и письму проводилась нами с применением дополнительных заданий, направленных на речевое развитие и языковое воспитание первоклассников. Например: самостоятельное придумывание тематического предложения, в котором будет четыре, пять слов и т.д.; повторение произнесенных учителем предложений; добавление предлогов в предложение; воспроизведение и различение слов-паронимов; подбор синонимов и антонимов и др. На уроках чтения мы использовали приемы составления рассказа по сюжетным картинкам; пересказ прослушанного текста и др.

Реализация этой техники проводилась во взаимосвязи с работой со словарями, описанной в параграфе 2.1.

Использование нами *игровой технологии* в опытно-экспериментальной работе обусловлено тем, что из опыта педагогической деятельности мы убедились в

наличии учебных трудностей у младших школьников при освоении лингвистического материала русского языка.

Чтобы сделать учебный процесс более интересным и занимательным для детей и помочь им лучше усваивать важный, порой трудный и непонятный материал и стимулировать их к изучению языка, мы создавали уроки в форме игр, используя различные приемы и ситуации, которые способствовали развитию связной речи.

Занимательные приемы использовались нами в зависимости от целей и задач урока, игровым средством был языковой материал. Если было целесообразно построить весь урок на основе игровой технологии, то правила игры подчиняли себе учебную деятельность. Это были уроки-путешествия («Город Лексикон», «Пунктуационный детектив») и уроки-соревнования («Наследники Пушкина»), которые проводились для итогового закрепления изученной темы или раздела. Соревновательные игровые приемы, регулярно используемые в процессе усвоения изучаемого языкового материала, мотивировали учеников на успешное выполнение дидактических заданий, способствуя получению реальных (неигровых) образовательных результатов.

Здоровьесберегающие физкультминутки, преобразованные в языковые игры, также служили дидактическим целям на уроках русского языка. Например, выполняя физическую разминку, класс по правилам игры «И-Ы» хлопал в ладоши или топал ногами, давая ответы по правописанию в словах гласных из названия игры. Фантазия школьников помогала придумывать игры и правила.

Использование игровых ситуаций также более эффективно для развития речи первоклассников. Предлагая ученикам пассивное рассмотрение сюжетных картинок, учитель не может после этого ждать от учеников качественной речи и полных ответов на предлагаемые им задания. Работа с картинками может и должна быть значительно интереснее: предварительная словарная работа, совместное обсуждение увиденного, составление диалогов для сюжетно-ролевой игры или инсценировка рассмотренного сюжета. Участие в игровой деятельности помогает детям получать удовольствие от учебного процесса и раскрепощаться на уроках.

Активное использование интернет-пространства младшими школьниками может быть организовано взрослыми с пользой для детей. Образовательные платформы, грамматические и орфографические онлайн-раскраски, интерактивные тренажеры, помогающие в удобное время и в подходящем темпе легче запоминать новые слова, правила грамматики и орфографии, – популярные у детей виртуальные средства игровой технологии, способные прийти на помощь учителю в организации языковой работы.

Характерной особенностью обучения на уроках русского языка во втором классе является первоначальное освоение детьми метаязыка науки через изучение грамматической терминологии и правил языка.

Для более наглядного и глубокого понимания учащимися начальных классов языковых явлений, последовательного освоения научного дискурса и эффективного запоминания сложной информации мы применяли *технология ассоциативных рисунков (мнемотехнику)*. Эта технология заключается в создании самими обучающимися графических образов для слов и текстов правил, которые им нужно запомнить. Самостоятельно выполненные на основе осмысления изучаемой языковой теории лингвистические рисунки помогают школьникам лучше понимать языковые закономерности и явления, пополнять словарный запас научной терминологией и постепенно овладевать метаязыком науки.

Так, в ходе реализации ОЭР обучающиеся второго класса активно пользовались ассоциативными рисунками в словарной работе. Детская фантазия, например, рисовала в слове яблоко на месте двух букв «о» именно яблочки, со сходной с буквой «о» формой, запоминая правописание слова. Изучая главные члены предложения, ученики изобразили двух братьев - подлежащее и сказуемое. При освоении морфем, ребята запоминали их, пользуясь нарисованной ими схемой домика, обозначив его части (крыша - суффикс, основание дома и стены – основа, приставка и окончание, округлая дверь – корень слова).

Работа над созданием ассоциативных схем и рисунков требует временных затрат и наиболее уместна в домашней обстановке, когда ученикам доступно больше времени для творчества и глубокого понимания изучаемого языкового

материала.

Процесс освоения теоретической стороны русского языка в третьем классе становится более сложным. Развитие устной и письменной речи, а также пополнение словарного запаса занимают ведущее место на уроках русского языка. Школьники 9-10 лет уже могут осознанно интересоваться русским языком и основательно исследовать исторические изменения в языковых явлениях и культуре.

Используемая нами в ОЭР *проектная технология* дает возможность реализовать совместно с обучающимися подобную исследовательскую деятельность. Работа над проектом развивает у учеников:

- навыки критического мышления (они отбирают необходимую информацию и анализируют ее);
- коммуникативные навыки (дети взаимодействуют на уровне проектной группы, привлекают свои семьи для поиска нужной информации);
- навыки сотрудничества (посещение библиотек, музея, мероприятий в доме детского творчества);
- навыки самостоятельности (работа с различными словарями, использование материалов интернет-сервисов).

Одним из нескольких реализованных в третьем классе проектов стал коллективный проект «Дружба – великая сила». Конечным продуктом его реализации являются созданные индивидуально или коллективно тематические альбомы с пословицами о дружбе.

В качестве примера опишем тематический альбом-тренажер ученицы 3 класса Маши А. На первой странице альбома она поместила правила дружбы: «Умей дружить, умей дружбой дорожить»; «Не бросай друга в несчастье»; «Дружба крепка не лестью, а правдой и честью». Следующая страница ее альбома проиллюстрирована изображением хороших друзей и подписана пословицей «Без друга на сердце вьюга». Новая страница альбома – это упражнение на соединение пословиц о дружбе: «Все за одного...; Человек без друзей... - один за всех...; - что дерево без корней». Другая страница представляет пословицы о дружбе в виде ребусов: часть пословицы открыта «Для дружбы нет...», слово «расстояния»

зашифровано ребусом. Заключительная страница содержит упражнение под названием «Ошибка наборщика», где читатель должен исправить ошибки в пословицах о дружбе: «Дружбу помни, а злобу (не) забывай», «Где лад, там и (с)клад».

Ученикам очень понравилась работа над альбомом, в котором собраны произведения устного народного творчества. В процессе их собирания ребята общались между собой, совместно искали выход из затруднений, учились самостоятельно планировать свою деятельность. Желание красочно оформить свой альбом и подобрать подходящую иллюстрацию побуждало их глубоко вникать в смысл народной мудрости, они учились понимать иносказание и видеть метафоричность крылатых выражений. Упражнения на таком материале развивали у ребят смекалку, креативное мышление, орфографическую зоркость.

В рамках проекта «Приставки-труженицы» ребята изготовили демонстрационные плакаты, которые помогают понять, как префиксы влияют на значение слов и какую роль играют в словообразовании. Как конечный продукт проекта «Сказки дядюшки Синтаксиса» был изготовлен сборник сочиненных детьми сказок с пропущенными членами предложения в зависимости от контекста.

Реализованные обучающимися проекты были индивидуальными и групповыми, выполнялись в течение одного урока или на протяжении нескольких недель. Они с увлечением занимались проектно-исследовательской деятельностью. Участие в проектах показало младшим школьникам, что изучение русского языка может быть интересным.

Так, при реализации общероссийского проекта «Образы и символы Отечества глазами детей», организованного Общественной палатой при содействии Министерства просвещения, на родительском собрании, организованном в экспериментальной группе, совместно решили принять участие во Всероссийской просветительской акции «Гимн России понятными словами», целью которой было формирование патриотизма и воспитание интереса к истории России и русскому языку. По тексту гимна РФ была проведена лексическая работа, дома вместе с семьями младшие школьники изготовили иллюстрации с толкованием незнакомых

им слов («священный», «союз вековой», «держава», «достоянье», «братские народы», «предками данная», «грядущий», «Отечество»).

Итогом совместной реализации этого проекта стала победа всероссийского уровня и приглашение на церемонию чествования в Общественную палату Российской Федерации (Приложение 15).

Ведущая в опытно-экспериментальной работе в четвертом классе *технология риторизации* была выбрана нами по причине того, что четвероклассники уже должны уметь использовать литературные слова, обороты и предложения в своей речи. В этот период урок русского языка строился нами с преобладанием контроля речевой самостоятельности школьников. Уроки родного русского языка, ориентированные на практическое применение языковых и речевых умений, стали нашими помощниками.

При реализации технологии риторизации мы использовали речетворческие упражнения:

- «риторические задачи (детям было необходимо продолжить прочитанный учителем текст или фразу, создавая собственное речевое высказывание, сохраняя при этом стилистику, например: главная мысль текста – это...);

- речевые ситуации (предлагалось детям, например, поздравить одноклассника с победой на соревнованиях или вежливо попросить вернуть книгу, которую дал почитать другу достаточно давно и т.д.);

- риторическая игра (пример игровых заданий представлен в Приложении 14);

- риторический анализ (предлагали учащимся проанализировать текст с речевой ситуацией, чтобы получить ответы на вопросы, например, об адресате, о цели и причине, о месте и времени, о теме и речевых средствах высказывания)» [Павлинова 2021].

На научно-практических конференциях, во время круглых столов, участвуя в деловых и ролевых играх во внеурочной деятельности, мы продолжали применять технологию риторизации. Переход на дистанционное обучение усилил эффект использования этой технологии, когда в онлайн-конференции четвероклассники-

оппонеты дискутировали в непривычных для традиционного урока русского языка условиях.

Технология формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного имела сквозной характер, например, при работе с пословицами как отражением культуры и мудрости русского народа, обогащающими речь учеников начальных классов. В 1 классе в период обучения грамоте, а затем на уроках чтения и русского языка первоклассники работали с пословицами о Родине – «Родной край – сердцу рай» и др.; об отношении к труду, и лени – «Маленькое дело лучше большого безделья» и др.; об учебе, книге – «Грамоте учиться всегда пригодится» и др.

Работа с пословицами продолжалась и во 2 классе. Учащиеся выписывали в литературные тетради новые пословицы и поговорки. Например: «Человек без Родины – соловей без песни» и др.

Подчеркиваем важность знания пословиц и поговорок самим учителем. Педагог должен использовать пословицы и поговорки в своей речи как на уроках, так и вне класса, и методически грамотно организовывать работу по их толкованию.

Работа в тематических альбомах в третьем классе стала продолжением погружения в краткие формы устного народного творчества: песенки, прибаутки, считалки и другие малые жанры. Совместно с детьми было принято решение о тематической организации фольклорного материала: времена года; явления природы; домашние и дикие животные; книга, письмо, чтение; труд; о матери, об отце; Родина, Москва; дружба; речь, слово; знание, невежество; смелость, трусость; о пословицах, поговорках.

Наблюдение за деятельностью младших школьников в ходе ОЭР показало, что учащиеся были заинтересованы сбором фольклорного материала и легко справлялись с подобными заданиями. Получившиеся альбомы учитель может использовать в учебно-воспитательном процессе.

В 4 классе совместно с городским музеем была организована выставка детских работ с малыми фольклорными жанрами. В нашей ОЭР использовался опыт сочинений по пословицам как по заданной теме или проблеме. Мы опирались на

опыт сочинения в яснополянской начальной школе по пословице «Ложкой кормит, а стеблем глаз колет», описанный Л. Н. Толстым [Толстой 1954: 8].

Реализация технологии формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного способствовала внедрению дополнительного лингвокультурологического материала для акцентирования внимания младших школьников на культурно-исторической информации, хранящейся в языковых формах изучаемых текстов. Например, на уроке во 2 классе при изучении темы «Алфавит» («Русский язык» 2 кл., ч. 1, с. 21, УМК «Планета знаний») обучающиеся познакомились с историей создания славянской письменности, далее им предлагалось сравнить начертание и названия букв греческого алфавита и старой русской азбуки. Более пристальный сравнительный анализ названий букв кириллицы и современного русского алфавита позволил школьникам прийти к заключению, что перед ними своеобразное послание из прошлого, а не просто упорядоченный набор графических знаков. Вдумчивое изучение архаичных «аз» – я, «буки» – буквы, «ведать» – знать и т.д. и толкование фразеологических оборотов «азбучные истины», «прописные истины» наглядно продемонстрировало ученикам вневременную связь поколений и отношение русского народа к грамотности и знаниям.

В разделе «Слово и его значение» учащимся предлагались сведения о составителе одного из первых толковых словарей – В. И. Дале («Русский язык» 3 кл., ч. 1, с. 23, УМК «Планета знаний»). Это упражнение носило ознакомительный характер, в то же время учитель по своей инициативе продемонстрировал этот словарь и познакомил учащихся с некоторыми словарными статьями. На уроке дети узнали, что в этом словаре нет толкования самого слова «слово», а в старорусском языке так называлась буква «С».

В 4 классе в разделе «Повторение» («Русский язык» 4 кл., ч. 2, с. 128, УМК «Планета знаний») работа была построена так, чтобы побудить школьников к анализу культурной составляющей лексем с помощью дополнительного языкового материала и на основе перестроения системы упражнений в учебнике. Обучающимся предлагалось выписать из текста «Наше Отечество» К. Ушинского

предложения, в которых разъясняются значения слов «Отечество», «Родина» (родина), «Россия» и обозначить корни в однокоренных словах. В качестве языкового творчества детям было предложено составить текст с перечисленными словами: «россияне», «русский народ», «язык», «характер», «алфавит», «природа», «культура», «фамилия». Обсуждение получившихся сочинений, дискутирование и рассуждение на духовно-нравственную тематику способствовало формированию мотивационно-ценностного отношения к национальному языку, русской культуре и традициям народа, к освоению культурного компонента семантики языковых единиц.

Применение технологии формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного регулярно выдерживало экспертизу качества образовательного процесса. Так, например, повторное диагностирование речевой подготовленности в конце первого класса после реализации техники графической грамотности, технологии художественно-речевого сопровождения выявило следующие результаты.

Высокий уровень показали 28% (было 7%) первоклассников. Повышенный уровень речевой подготовленности выявлен у 43% (было 13%) ребят. Базовый уровень – у 27% (было 38%) учащихся. Низкий уровень остался у 2% (было 42%) младших школьников. Особо отметим, что опрос родителей показал, что в 53% семей школьников из экспериментальной группы стали больше читать не только дети, но и взрослое окружение.

К стандартным проверочным работам во 2-4 классах мы приобщили оценки за интерактивные тесты на онлайн-сервисах, выставляли отличные оценки за призовые места и победы в олимпиадах и конкурсах по русскому языку, за качественную защиту проектов по русскому языку также выставлялась отличная отметка. Разработка рейтинговой шкалы знатоков русского языка стимулировала желание младших школьников улучшать свои результаты.

Описанные нами выше меры реализации технологии формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного, показали высокий воспитательный потенциал этой работы.

Материалы следующего параграфа отразят анализ эффективности проведенной ОЭР и представят ее результаты.

2.3. Результаты формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного

Практическая реализация социально-педагогических средств формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного представлена в ходе опытно-экспериментальной работы, которая состояла из следующих этапов: 1) поисково-прогностический, 2) этап практической реализации социально-педагогических средств, условий, технологий обучения русскому языку, 3) контрольно-оценочный этап.

Основными задачами ОЭР являлись:

- провести констатирующий эксперимент для выявления педагогических проблем формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного;
- на основе обозначенного круга проблем разработать и внедрить социально-педагогические средства, условия и технологии обучения, способствующие формированию ценностного отношения к изучению языка в начальной школе;
- перепроверить эффективность разработанной модели формирования ЦО;
- обобщить полученные в ходе исследовательской работы результаты.

Анализ проблемы формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного позволил нам предположить, что внедрение определенных социально-педагогических средств и условий будет способствовать решению обозначенной проблемы. Мы выдвинули гипотезу о том, что формирование ценностного отношения к изучению русского языка как родного на начальном уровне образования станет продуктивным, если:

1. Уточнена сущность понятия «ценностное отношение» применительно к изучению русского языка как родного младшими школьниками (раздел 1.1.).
2. Обоснованы теоретические подходы к изучению русского языка и

принципы изучения языка как родного младшими школьниками (раздел 1.2.).

3. Разработана модель формирования ценностного отношения (пункт 1.3.) и определены педагогические условия (параграф 2.1.).

4. Внедрена поэтапная технология формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного (раздел 2.2.).

Будем считать гипотезу подтвержденной, если реализация перечисленных пунктов приведет к существенному повышению уровня сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка.

Исследованием было охвачено 278 учеников, 20 учителей начальных классов, 7 выпускников кафедры теории и методики дошкольного и начального образования ТГУ им. Г. Р. Державина, родители учащихся.

Эффективная организация ОЭР подразумевала оснащение участников исследования диагностическими и учебно-методическими материалами. Среди средств формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка были технологические разработки уроков и занятий, рабочая тетрадь «Учимся любить родную речь», программы дополнительного образования «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология» и план воспитательной работы классного руководителя.

Практическая исследовательская работа включала констатирующий и формирующий эксперименты. Первый этап предполагал проведение входной диагностики в контрольных и экспериментальных группах и разработку диагностического инструментария. В рамках этого этапа также были проанализированы существующие учебники русского языка. По итогам ретроспективного и компаративного анализа существующих учебных пособий по русскому языку была установлена недостаточность ценностно-ориентирующего языкового материала, способствующего формированию ценностного отношения к изучению русского языка как родного на начальном этапе обучения. Это послужило толчком для разработки и внедрения в учебный процесс авторской рабочей тетради «Учимся любить родную речь».

Разработка диагностического инструментария исследования основывалась на

предложенных критериях формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного. Под когнитивным критерием мы понимаем осмысление учащимися начальной школы ценности русского языка; мотивационный критерий выдвинут нами для определения уровня мотивации младших школьников к изучению русского языка; деятельностный критерий позволяет нам оценить уровень демонстрации учащимися полученных языковых навыков при осуществлении речевой деятельности.

Исследовательский инструментарий рассчитан на взаимодействие с непосредственными участниками эксперимента: педагогами, детьми, родителями. Он включает анкету для учителей начальных классов; анкету для родителей; диагностику учебной мотивации, диагностику выявления отношения к изучению русского языка через цвет и эмоции, опрос «Три ценности», опрос «Что мешает изучать русский язык», тест «Я и моя семья» для младших школьников. Они размещены в приложениях 1-7 и сопровождаются методическим комментарием.

Результаты анкетирования детей о трех ценностях и диагностирования их отношения к изучению русского языка, отражающие качество осмысления русского языка как ценности являются показателями когнитивного критерия.

Диагностика учебной мотивации М. В. Матюхиной-Н. Ц. Бадмаевой и опрос о помехах при изучении русского языка составляют данные мотивационного критерия.

Показателями деятельностного критерия являются результаты тестирования «Я и моя семья», отражающие качество реализации в социуме полученных в результате изучения русского языка коммуникативно-речевых навыков.

На констатирующем этапе было проведено анкетирование учителей начальных классов с целью выявления педагогических проблем, учебно-методических трудностей и недостатков в обучении русскому языку, педагогического и технологического обеспечения уроков (Приложение 1). Мы получили результаты, которые представлены ниже (рис. 3 на стр. 128).



Рисунок 3. Результаты анкетирования учителей

Результаты анкетирования практикующих учителей отражают совокупность взаимосвязанных проблем в преподавании русского языка: сокращение количества часов на изучение русского языка (в первом классе 5 часов, в 4 остается 4 часа в неделю), предметное содержание отягощено избыточными, на их взгляд, теоретическими сведениями, влечет за собой недостаточность усвоения языкового материала. Недостаточное количество практико-ориентированных учебно-методических пособий и технологических возможностей обучения, трудные для восприятия младшего школьника учебники – причина снижения интереса к изучению русского языка. Соответственно у неразвитой языковой личности – низкий уровень речевой и читательской культуры.

Исследуя вопрос функционирования русского языка в трех его аспектах (государственного, родного и иностранного), педагоги ответили, что обращают внимание учащихся на статус использования русского языка (рис. 4).

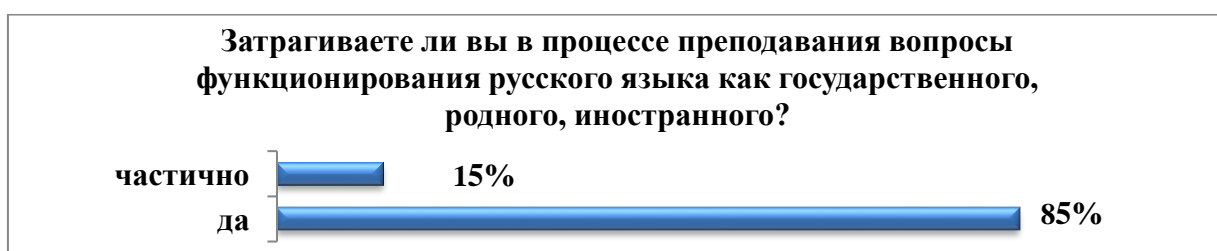


Рисунок 4. Результаты анкетирования по представлению учащимся русского языка в трех статусах

На вопрос о культуре речи и нормах современного русского языка в преподавании мы получили ответы, представленные на рисунке 5.

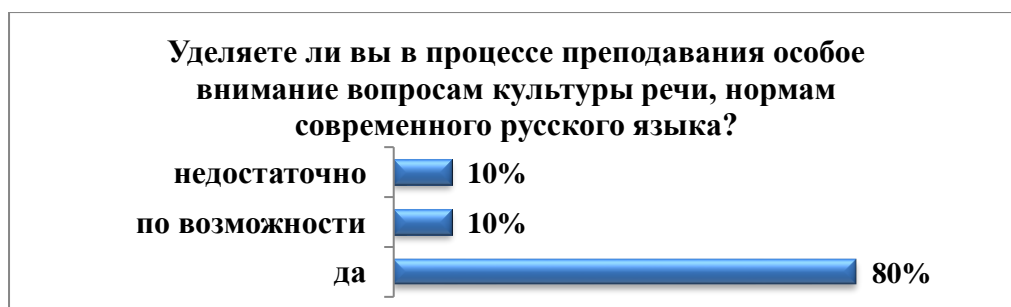


Рисунок 5. Ответы на вопрос №3

Рассуждая о возможности в учебно-воспитательной деятельности акцентировать внимание младших школьников на ценностном аспекте изучения русского языка как части национальной культуры, 19 из 20 опрошенных учителей признались, что чаще это делают в устной беседе. Четвертая часть опрошенных учителей указала, что мероприятия, направленные на формирование ценностного отношения к русскому языку и к его изучению проводят иногда.

На вопрос о воспитании желания познавать родной язык более половины опрошенных преподавателей ответили, что стараются это делать по мере возможности. Более подробные результаты представлены в диаграмме ниже (рис. 6).



Рисунок 6. Ответы на вопрос №6

Интересуясь у учителей начальных классов о прохождении курсов повышения квалификации, касающихся преподавания русского языка как родного, мы получили любопытные, на наш взгляд, результаты. Как оказалось, большая часть педагогов никогда не получала поддержку по вопросам языкового образования младших школьников от институтов повышения квалификации. Результаты представлены на диаграмме ниже (рис. 7).



Рисунок 7. Педагоги, прошедшие ПК по предмету «Родной русский язык»

Анализируя стаж педагогической работы в начальной школе, мы выяснили, что основная часть учителей (60%) имеет опыт работы в начальной школе более 20 лет, лишь 10% молодых педагогов пришли работать в школу 5 и менее лет назад (рис.8).

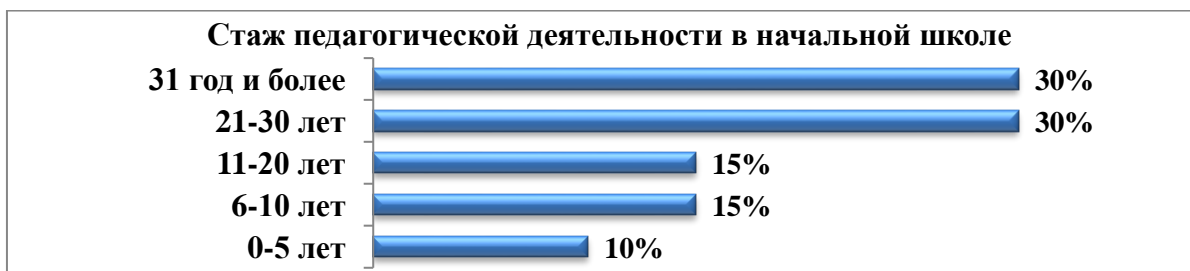


Рисунок 8. Педагогический стаж учителей начальных классов

Поисково-прогностический этап исследования предполагал определение уровня сформированности ценностного отношения учащихся начальных классов к изучению русского языка как родного по когнитивному, мотивационному и деятельностному критериям.

Для определения уровня учебной мотивации младших школьников участникам контрольной и экспериментальной групп была предложена диагностика

М. В. Матюхиной–Н. Ц. Бадмаевой (Приложение 2).

Результаты диагностирования свидетельствовали о том, что 69% младших школьников мотивированы долгом и ответственностью перед родителями и близким окружением при изучении русского языка, 46% учеников начальной школы - творческой самореализацией, 38% - имеют коммуникативную мотивацию и мотивацию престижа (стремятся быть лучше всех в классе), 15% - мотивированы благополучием в виде хороших отметок и одобрения родителей и учителя, по 7% у мотивов самоопределения и самосовершенствования, аффилиации (стремления быть окруженными друзьями в классе и иметь собственный высокий статус) и избегания неудачи. Отметим, что никто из опрошенных не выбрал учебно-познавательных мотивов и мотивов достижения успеха в процессе изучения русского языка как родного.

Результаты диагностики красноречиво свидетельствовали о необходимости внедрения социально-педагогических средств повышения ценности учебно-познавательной мотивации современных младших школьников к изучению русского языка.

Для определения наиболее значимых личностных ценностей младших школьников было проведено анкетирование на основе разработанных на кафедре теории и методики дошкольного и начального образования ТГУ им. Г. Р. Державина ценностных ориентиров (Приложение 3). Учащимся предлагалось отметить три наиболее значимые для них ценности в предложенном списке из 17 пунктов. В список вошли два типа ценностей: бытовые и ценности языковой личности.

В ходе анкетирования мы получили результаты, представленные в таблице 2 (стр. 132).

Полученные данные, свидетельствующие о том, что русский язык, культура речи, грамотность, чтение книг и в целом развитие языковой личности не являются приоритетом для младших школьников, послужили поводом провести диагностику по выявлению личностного отношения к изучению русского языка.

Для разработки данной диагностики были использованы принципы теста Люшера «Цветовой тест отношений». Цель теста: определение с помощью цвета положительного или отрицательного отношения к изучению русского языка через

предоставляемые эмоции (в виде смайлов) (Приложение 4).

Таблица 2

Результаты анкеты «Три ценности»

Ценности	Результаты, %
Жизнь с семьей	100
Учеба в школе	46
Прогулки, поездки и путешествия	30
Помощь другим людям	21
Хорошие вещи	14
Твоя хорошая речь	14
Дружба с животными	14
Грамотное письмо	14
Своя комната	7
Компьютерные игры	7
Слушание музыки	7
Игры с друзьями	7
Любимые уроки русского языка	7
Чтение книг	7
Слушание литературных произведений	2
Вкусная еда	0
Красивый почерк	0

Результаты диагностики показали, что 69% младших школьников все же настроены положительно к изучению русского языка, а выбранная цветовая гамма (черный, красный, зеленый цвета) символизируют о наличии трудностей и неуверенности при изучении этого предмета.

Особое внимание в ходе ОЭР уделялось деятельностному критерию, предполагающему процесс освоения русского языка как деятельности младшего школьника на всем протяжении обучения и воспитания в начальной школе с последующим переходом к его изучению на основной ступени.

Для установления причин низкого ценностного отношения к урокам русского языка и появления неуверенности и трудностей учащихся при его изучении мы провели опрос «Что мешает изучать русский язык?» (Приложение 5). Детям было предложено 10 вариантов ответов, из которых нужно было выбрать наиболее актуальные для них. Количество выбранных вариантов мы не ограничивали. На констатирующем этапе мы получили следующие данные (рис. 9 на стр. 133).

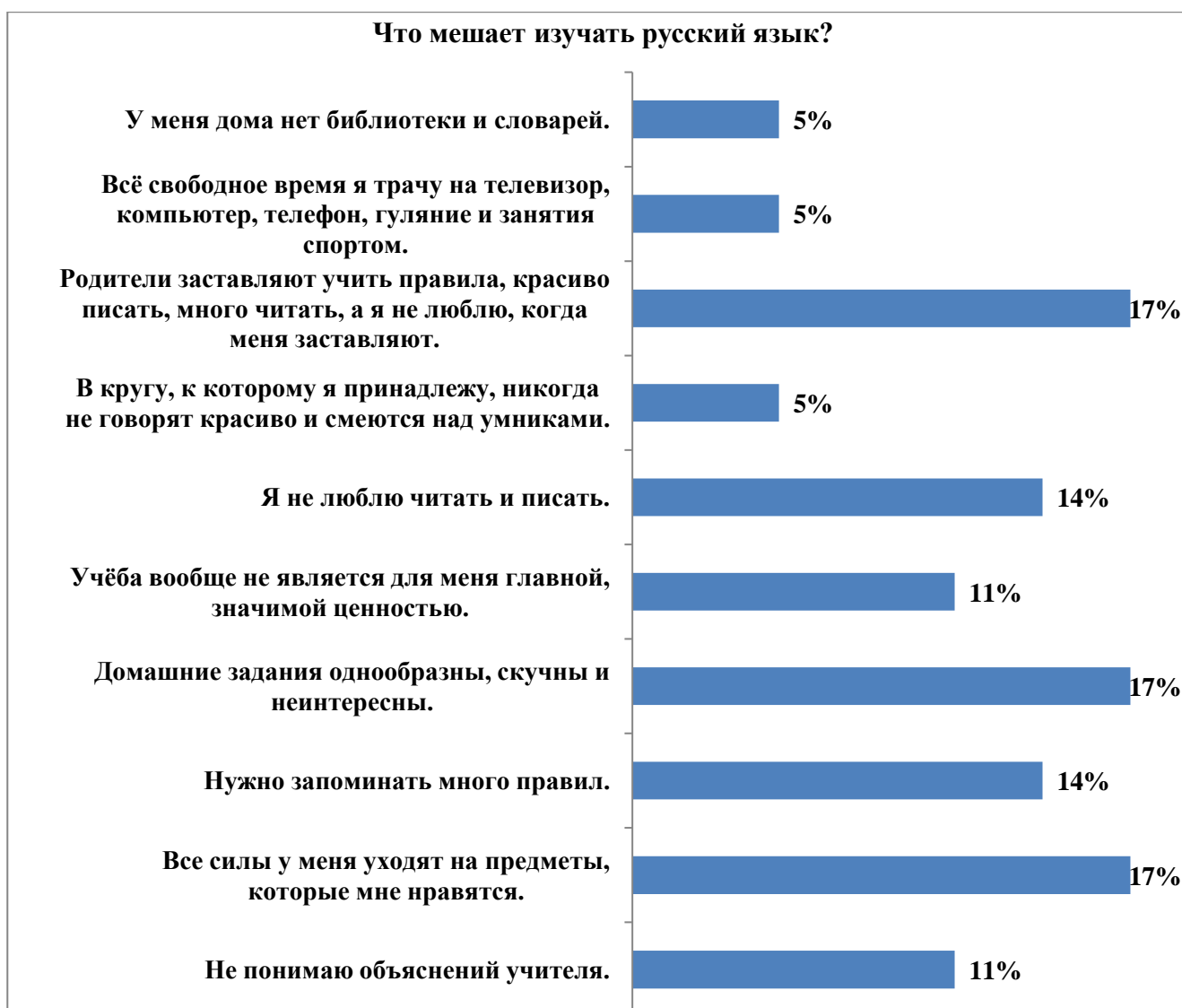


Рисунок 9. Результаты опроса «Что мешает изучать русский язык?»

Как видим из диаграммы, лидирующими являются позиции требования регулярного механического заучивания языковой теории, скучность и типичность домашних заданий, нелюбовь к чтению и письменной работе и отсутствие заинтересованности в изучении русского языка.

Понимая, что ценностный фундамент закладывается в семейном воспитании, мы провели тестирование «Я и моя семья» (Приложение 6), целью которого стало изучение уровня сформированности семейных ценностей и отношения к речи в семьях младших школьников. Детям предлагалось ответить на 9 вопросов, в соответствии с количеством набранных баллов определялся уровень сформированности семейных ценностей с позиции отношения к речи (высокий, средний, низкий).

Полученные данные показывают, что более чем 70% семей опрошенных младших школьников не считают русскую речь ценностью и не уделяют должное внимание качеству собственной речи и ее развитию у детей (рис. 10).

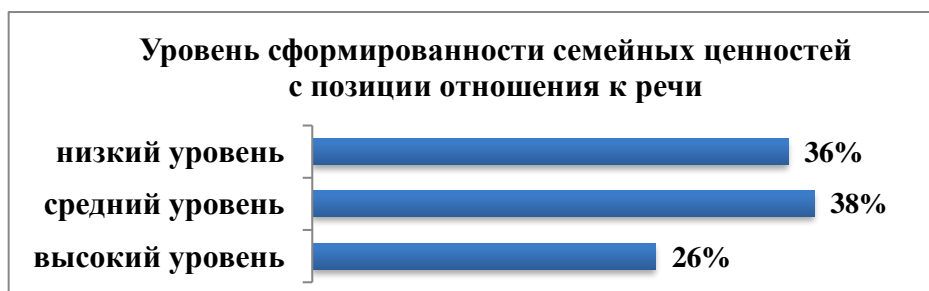


Рисунок 10. Результаты теста «Я и моя семья»

На основании этих результатов мы составили анкету для родителей, которая включала 15 вопросов, раскрывающих отношение взрослых к русскому языку, его изучению в начальной школе, к языковой среде, окружающей детей вне школы (Приложение 7).

В ходе анкетирования мы выяснили, что все родители относятся положительно к введению в начальной школе курсов «Родной русский язык» и «Литературное чтение на родном языке», при этом 75% родителей оценивают уровень знаний своих детей по русскому языку как средний. Среди детской литературы и публицистики, имеющейся дома, были указаны сказки Пушкина, сборники рассказов, серия книг про Гарри Поттера, энциклопедии, хрестоматии, детские журналы «Непоседа», «Мурзилка», «Смешарики», «Ежик», «Ералаш», «Незнайка», «Понимашка». Однако отметим, что 14% респондентов ничего не отметили в этом пункте.

Указывая названия любимых литературных произведений своих детей, родители отвечали: «Сказка о царе Салтане», «Федорино горе», «Принцесса на горошине», «Красная шапочка», «12 подвигов Геракла», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», «Лебедь, щука и рак», «Приключения Буратино», «Кот в сапогах», «Король Лев». Чаще всего родители указывали заголовки программных произведений, но были и те, кто затруднялся и предпочитал записать отрицательный ответ или оставить поле незаполненным (21%).

Вопрос о том, читает ли ребенок больше, чем родители читали в детстве,

разделил взрослых на три части: 53% ответили «да», 30% - «нет», 17% не смогли провести сравнение.

На вопрос о детских теле и радиопередачах, которые любят дети в семье, взрослые перечисляли: «АБВГ Дейка», «Ералаш», «Папины дочки», сериал «Кухня», кулинарные передачи, «С добрым утром, малыши!», «Навигатор», «Жизнь животных», «Фея Фиалка», «Игра с умом» и др.

Отметим, что качество ответов родителей было низким – они сами не знали названия детских передач. Например, название «Фея Фиалка» не соответствует действительности, передача называется «Давайте рисовать!» и идет на канале «Карусель». Другие родители указывали сериалы с возрастным ограничением 12+ («Папины дочки»), 16+ («Кухня») или просто название детского канала («Дисней», «Карусель»), не углубляясь в просматриваемые детьми программы. Были и те, кто ответил отрицательно, утверждая, что ребенок не смотрит детские передачи (14%).

Ответы на вопрос о качестве речи, которая окружает детей в обществе, показали, что 78,9% родителей признают ее низкое качество, 16% – предполагают, что ребенок всегда слышит правильную, литературную речь на улице, по телевизору и радио.

Опрос взрослых о влиянии окружающей коммуникативной среды на грамотность и культуру речи детей выявил, что подавляющее большинство (95%) считают, что речевое окружение влияет на воспитание языковой личности.

Мы поинтересовались отношением самих взрослых к изучению русского языка в их школьном прошлом и выяснили, что нелюбовь к его освоению продолжается не одно поколение, т.к. 74% родителей указали, что не любили уроки русского языка, лишь менее трети (26%) признались в положительном отношении к этому предмету в школьные годы.

Для сравнения отношения к изучению русского языка мы задали вопрос, являются ли, по мнению родителей, эти уроки любимыми для детей. Как оказалось, 53% считают, что их дети любят этот школьный предмет, 42% полагают, что ребенок не любит изучать русский язык, 5% затруднились в выборе ответа.

Попросив указать причины возможных затруднений языкового образования

детей в современном обществе, мы получили данные, отраженные на рисунке 11.



Рисунок 11. Причины возможных затруднений языкового образования детей в современном обществе (по мнению родителей)

Проанализировав полученные результаты, мы увидели, что третья часть родителей отмечает как одну из трудностей отсутствие правильной речевой среды, но в то же время ни один родитель не признает взаимосвязь между речевой средой ребенка и своим уровнем владения русским языком. Это подтверждает, что взрослые не осознают собственное влияние и авторитет на воспитание их детей как языковой личности, возлагая ответственность на другие факторы.

Заметим, что 100% опрошенных родителей хотят, чтобы речь их детей была красивой, правильной, грамотной, и подтверждают, что нужно гордиться своим родным языком. Поинтересовавшись у взрослых о причинах ценности изучения русского языка, мы получили такие результаты (рис. 12):



Рисунок 12. Наиболее существенные причины ценности изучения русского языка

Из предложенных вариантов нужно было выбрать три наиболее ценные для каждого опрашиваемого. Как видим, этнокультурологические аспекты преобладают, хотя взрослые также отмечают ценность изучения русского языка, выполняющего функции государственного и международного средства общения.

Выясняя у родителей, кто должен заниматься формированием ценностного отношения к русскому языку и потребности в его изучении, мы зафиксировали, что единого мнения нет, а результаты распределились таким образом (рис. 13):



Рисунок 13. Кто должен формировать у детей ценностное отношение к языку и его изучению?

Диагностика на констатирующем этапе эксперимента показала, что младшие школьники не имеют ценностной учебно-познавательной мотивации, русский язык как учебный предмет для них труден, малоинтересен, качество родного языка не является приоритетным. Педагоги испытывают недостаток учебно-методических средств, педагогическая компетентность не поддерживается на должном уровне (мало курсов повышения квалификации по проблеме обучения русскому языку как родному). Семьи младших школьников не осознают в полной мере важность личного воспитательного примера трансляции качественной речи и грамотности, не уделяют должного внимания языковой безопасности и речевому окружению детей.

На формирующем этапе ОЭР в экспериментальных группах были реализованы предложенные нами педагогические условия и внедрены социально-педагогические средства обучения русскому языку, представленные подробнее в пунктах 2.1. и 2.2. В контрольных группах работа проводилась в традиционных условиях.

Практико-реализующий этап эксперимента предполагал разработку и внедрение необходимых социально-педагогических средств и апробацию педагогических условий обучения. В ходе опытно-экспериментальной работы

особое место уделялось насыщению уроков русского языка и внеурочной деятельности материалами лингвокультурологической направленности, способствующими расширению словарного запаса младших школьников, осознанию русского языка как части родной культуры и этноса, восприятию себя носителями и хранителями красоты и богатства русского языка.

Одной из задач формирующего этапа эксперимента являлась разработка учебно-методического пособия «Учимся любить родную речь». Эта рабочая тетрадь имеет практико-ориентированную направленность и при ее составлении к ней выдвигались следующие требования:

- рабочая тетрадь должна отражать аксиологический подход и способствовать формированию у младших школьников ценностного отношения к изучению русского языка;

- рабочая тетрадь должна отражать лингвокультурологический подход, иметь этнокультурологическую направленность и передавать национально-культурные особенности, характерные для русского народа;

- наполнение учебного пособия должно развивать младшего школьника как языковую личность;

- рабочая тетрадь должна соответствовать возрастным особенностям и интересам учащихся начальной школы – лишь в этом случае дети способны воспринять ценность размещенного языкового материала;

- учебное пособие должно отражать коммуникативно-деятельностный подход для организации практического овладения русским языком и речью;

- рабочая тетрадь должна повышать учебно-познавательную мотивацию при изучении русского языка как родного.

На основе этих требований подобранные нами упражнения и задания рабочей тетради дифференцированы по годам обучения: первый класс, второй, третий, четвертый. Структура пособия для каждого года обучения универсальна и включает в себя несколько разделов:

- «Наблюдение, изучение, исследование русского языка и русской речи»;
- «История русского языка»;

– «Русские народные праздники».

Учитель начальных классов может самостоятельно выбирать задания и упражнения в зависимости от уровня подготовленности класса в целом и выполнения разноуровневых заданий в индивидуальной деятельности. Работа с отобранным языковым материалом построена таким образом, чтобы младшие школьники опытным путем на основе речевой практики совершали языковые открытия и познавали красоту, богатство и уникальность родной русской речи.

При нехватке лингвокультурологического материала учебника мы обращались к заданиям из рабочей тетради (Приложение 14).

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной деятельности была апробирована разработанная нами технология формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного. Более подробно информация о ней изложена в пункте 2.2. «Технологическая составляющая формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного».

На практико-реализующем этапе учебно-воспитательная деятельность учителя была направлена на решение следующих задач:

- 1) воспитание языковой личности младшего школьника с помощью комплекса условий и социально-педагогических средств обучения;
- 2) создание языковой образовательной среды, обеспечивающей развитие ценностных ориентаций в процессе изучения русского языка;
- 3) приобщение близкого окружения учащихся для создания языковой безопасности;
- 4) организация системного взаимодействия с социокультурными институтами, оказывающими влияние на воспитание языковой личности младшего школьника.

Для формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного была организована внеурочная деятельность по программам «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология», разработанным нами совместно с педагогами МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска

Тамбовской области. В первом классе один раз в неделю, со второго по четвертый – два раза в неделю – дети экспериментальной группы на практике занимались познанием секретов русской речи, языка, культуры. Задачи этих программ:

– образовательные:

— расширить и углубить знания по русскому языку;

— обогатить словарный запас;

— формировать умение учиться как базисной способности саморазвития и самоизменения (умения выделять учебную задачу, организовывать свою деятельность во времени, распределять свое внимание и т.д.).

– развивающие:

— развивать самостоятельность мышления, воображения;

— развивать устойчивый интерес к предмету;

— создавать условия для реализации личных творческих способностей в процессе поисковой деятельности, для их морального и интеллектуального развития.

– воспитательные:

— формировать эмоционально-волевые, духовно-нравственные качества языковой личности;

— воспитывать бережное отношение к родной речи, осознание ценности изучения русского языка как части генетического кода;

— воспитывать уважение к труду, чувство поддержки и сотрудничества.

Программы «За страницами учебника русского языка» для 3 и 4 классов зарегистрированы и рекомендованы для реализации на базе общеобразовательных школ членами областного Экспертного Совета ТОГБОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества» г. Тамбова в 2017 г. (Приложение 13).

Для создания безопасной языковой среды были организованы родительские собрания и круглые столы для привлечения взрослых к совместной языковой работе, а также представления результатов совместной социально-педагогической деятельности.

Уже в начале экспериментальной работы мы отметили низкую читательскую культуру младших школьников. Дети не были заинтересованы в чтении, что отражалось и на уроках русского языка. Так, например, упражнения на составление предложения из слов, восстановление деформированных текстов выполнялись первоклассниками с затруднениями, т.к. сказывалось недостаточное развитие речи в силу скудости лексикона и выразительных средств.

По этой причине неотъемлемой частью формирующего этапа эксперимента было развитие у учащихся желания и потребности читать.

В первом классе в результате совместной работы с родителями, школьной и городской детской библиотеками мы привлекали детей к чтению, организуя семейное чтение, клуб любителей книг, где обсуждались прочитанные произведения, в читательских дневниках создавались иллюстрации к наиболее понравившимся эпизодам, проводились викторины знатоков русских народных и авторских сказок, конкурсы чтецов, авторов лучших загадок по мотивам народного творчества.

На уроках учителем регулярно демонстрировалось образцовое эмоционально-эстетическое чтение, обучение учащихся выразительному чтению, трансляции речи, максимально приближенной к образцу прочтения, используя приемы чтения по ролям, инсценировки прочитанных произведений, театрализации сказок, декламации стихов наизусть.

Во втором классе, продолжая формировать читателей, мы использовали прием «Волшебная шляпа», который заключался в том, что каждый ученик надевал коллективно созданную на уроке технологии конусообразную блестящую шляпу с наклеенными миниатюрами детских произведений, набор которых периодически изменялся. Случайным образом, попадая рукой в один из текстов, через неделю на внеклассном чтении ученики делились информацией о прочитанной книге. «Изыюминкой» волшебной шляпы было предварительное интригующее описание учителем представленных на шляпе произведений.

Взаимодействуя с дополнительными социокультурными институтами, мы отметили, что регулярное посещение мероприятий в Доме детского творчества

открывало детям особенности русского национального быта прошлого. Например, посещение «Града мастеров» позволило ребятам собственноручно изготовить традиционную для славян куклу «Берегиню», которая, по верованию предков, защищала малышей от болезней, бед и сглаза. Продолжив творческую работу дома, дети прочитали и подготовили устные сообщения о разновидностях славянских игрушек и способах их изготовления.

В третьем классе, когда школьники уже более осознанно относились к чтению, нами использовался прием разноуровневых заданий. Их суть состояла в том, что дети получали домашнее задание по чтению с тремя уровнями сложности, и каждый выбирал то, что ему по силам и интересам: 1) обязательный минимум (задание по чтению обязательное и доступное); 2) тренировочный уровень (для учащихся, желающих самостоятельно читать и учиться); 3) творческий уровень (выполняется на добровольной основе: сочинить сказку, написать или выучить наизусть стихотворение, придумать загадку и др.).

В рамках таких разноуровневых заданий после посещения видеомероприятия «Гордо реет флаг державный» в городском музее учащиеся экспериментальной группы сочинили сказки о триколоре и написали стихи, прославляющие символы России.

Работа с подростками-четвероклассниками строилась на осознанном отношении к чтению. Мы применяли прием «идеальное задание». Сущность приема заключается в том, что мы не давали в качестве домашней работы никакого определенного задания. После работы с текстом изучаемого произведения в школе четвероклассники выполняли дома задания по их самостоятельному выбору и пониманию.

Одним из таких «идеальных заданий» стала самостоятельная работа с текстом сказки А. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино» после просмотра одноименной постановки в театре юного зрителя г. Котовска. Ребята экспериментальной группы подошли к такому заданию ответственно и самостоятельно подготовили вопросы викторины по произведению, кроссворд и творческие задания: подобрать несколько значений к слову «ключ»; подобрать

синонимы к встречающимся в сказке словам харчевня, каморка, знахарь и словосочетаниям положить глаз, пускать пыль в глаза и т.д., составить палиндромы по примеру из сказки «А роза упала на лапу Азора» и т.д.

Работа по повышению читательской грамотности и уровня читательской культуры дала положительные результаты, что отразилось на успеваемости по русскому языку в экспериментальной группе. Положительная и стабильная динамика качества знаний младших школьников отмечена администрацией образовательных организаций и отражена в информационно-аналитической справке в Приложении 13.

Считаем необходимым уделить особое внимание описанию воспитательно-образовательной работы по формированию ЦО к изучению русского языка как родного, которая организовывалась в экспериментальных группах с учащимися с неродным русским языком, количество которых составило 10% списочного состава. Отметим, что среди таких учащихся все дети могли вести коммуникацию на русском языке. Однако ее уровень был низким, т.к. в их речи наблюдались речевые, орфоэпические ошибки, неправильное согласование в роде и числе, управление глаголами и непонимание лексического значения слов. Эти младшие школьники часто прибегали к переносу норм родного языка на русский, что приводило к интерференции.

Трудности, связанные с незнанием русского языка, влияли на их внутреннее состояние (дети часто были неуверенными, отчужденными) и адаптацию в классном коллективе (минимальное общение с одноклассниками).

В работе с такими учащимися не ставилась в приоритет ценность русского языка как национального. В классах была создана доброжелательная интернациональная обстановка взаимного уважения культур. Приоритетными для них причинами качественного изучения русского языка были установлены успешная социализация и результативная коммуникация с русскоговорящими согражданами.

Поначалу учебно-воспитательный процесс был более индивидуализирован. Для выравнивания речевой подготовленности учащихся с неродным русским языком на уроках предлагались дифференцированные задания с разной степенью

помощи учителя, в то время как русскоговорящие ученики выполняли работу самостоятельно. Организовывалась работа в малых группах, когда русскоговорящие ученики помогали одноклассникам с неродным русским языком. По мере проявления большей уверенности в коммуникации на русском языке такие учащиеся чаще привлекались к коллективной работе для повышения их статуса в классном коллективе.

Работа со словарями строилась таким образом, чтобы дети с неродным русским языком произносили изучаемые слова не только по-русски, но и на своем родном языке, давая возможность русскоговорящим одноклассникам послушать звучание таких слов, например, как Родина, на иностранных для них языках. Это помогало нам строить диалог культур, сохраняя этноидентичность в полиэтническом классе и не вызывать отторжения при изучении неродного русского языка.

Обязательной частью языкового образования детей с неродным русским языком было взаимодействие с их семьями. Учитель доносил до родителей необходимость речевой практики на русском языке не только в школе, но и вне ее стен, в том числе и дома. Такой подход обеспечивает успешность в освоении русского неродного языка. Родители получили рекомендации и ссылки на интернет-материалы для вспомогательного освоения русского языка во внеурочное время.

Построенная таким образом работа оказалась результативной, и к окончанию эксперимента подавляющее большинство детей с неродным русским языком не имели большого разрыва в речевой подготовленности, вели активную коммуникацию и благополучно социализировались в обществе. Некоторые из таких ребят становились призерами и победителями онлайн-олимпиад по русскому языку и имели хорошие отметки по предмету (Приложение 15).

На заключительном этапе ОЭР была проведена повторная (итоговая) диагностика участников контрольной и экспериментальной групп. 100% учителей начальных классов, принявших участие в эксперименте, отметили важность проводимой языковой работы и положительную динамику успеваемости на уроках русского языка.

Достоверность полученных результатов проверялась нами с помощью статистического метода на основе применения критерия χ^2 (хи-квадрат).

Для его использования состав контрольной и экспериментальной групп формировался нами случайным образом и в большом объеме: 130 младших школьников в контрольной группе и 148 - в экспериментальной. Увеличение количества обследуемых связано с апробацией социально-педагогических средств формирования ЦО к изучению языка в классах, где работали молодые учителя.

Результаты диагностики уровней сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка на поисково-прогностическом и контрольно-оценочном этапах представлены в таблице 3.

Таблица 3

Данные диагностики уровней сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению языка до и после этапа практической реализации технологий и средств обучения русскому языку в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах

Группы	Уровни	Критерии					
		когнитивный		мотивационный		деятельностный	
		До, чел	После, чел	До, чел	После, чел	До, чел	После, чел
КГ	Высокий	18	16	19	21	15	15
	Средний	27	21	30	30	46	49
	Низкий	85	93	81	79	69	66
ЭГ	Высокий	21	54	21	41	13	50
	Средний	34	56	38	63	52	61
	Низкий	93	38	89	44	83	37

Применение χ^2 для уровней сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного позволяет провести сравнительный анализ на основе совокупности статистических данных по разработанным нами критериям. Расчет проводится по формуле:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = N * M * \sum_{i=1,2,3}^L \left(\frac{n_i - m_i}{n_i + m_i} \right)^2,$$

где N – количество младших школьников экспериментальной группы, M – количество младших школьников контрольной группы, L – количество уровней шкалы измерений (L = 3; высокий, средний, низкий), i – 1, 2, 3 уровни

(соответственно высокий, средний, низкий), n_i – количество членов экспериментальной группы, имеющих 1, 2, 3 уровень, m_i – количество членов контрольной группы, имеющих 1, 2, 3 уровень.

Принято считать, что критическое значение критерия χ^2 с тремя градациями равно 5,99. Если эмпирические показатели больше критического, это свидетельствует об эффективности реализации модели формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного.

Приведем пример расчета эмпирических показателей χ^2 по когнитивному критерию на констатирующем этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группах:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = 148 * 130 * \left(\frac{\left(\frac{21}{148} - \frac{18}{130} \right)^2}{21 + 18} + \frac{\left(\frac{34}{148} - \frac{27}{130} \right)^2}{34 + 27} + \frac{\left(\frac{93}{148} - \frac{85}{130} \right)^2}{93 + 85} \right) = 0,17$$

Наши расчеты указывают на то, что эмпирическое значение критерия χ^2 меньше критического.

$$\chi_{\text{эмп}}^2 < \chi^2 (0,17 < 5,99)$$

Это доказывает, что на контрольном этапе эффективность формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного по когнитивному критерию в КГ и ЭГ одинакова.

Мы провели статистическую работу по определению критического значения критерия χ^2 в контрольной и экспериментальной группах и по мотивационному, и по деятельностному критериям на входной и итоговой диагностике исследования и получили результаты, отраженные в таблице 4.

Таблица 4

Результаты статистической обработки входной и итоговой диагностики уровней сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка в КГ и ЭГ с применений критерия χ^2

Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Значение χ^2
0,17	0,34	0,08	входная диагностика
55,79	25,01	29,01	итоговая диагностика

Как видим из таблицы, значения критерия χ^2 на поисково-прогностическом этапе исследования (входная диагностика) меньше критического, что указывает на одинаковую эффективность формирования ЦО к изучению русского языка в обеих группах на констатирующем этапе.

Значения χ^2 на контрольно-оценочном этапе (итоговая диагностика) больше критической отметки 5,99, что свидетельствует о существенной эффективности реализации модели формирования ЦО к изучению русского языка как родного, реализуемых в экспериментальной группе в сравнении с контрольной.

Распределение результатов входной диагностики уровней сформированности ценностного отношения к изучению языка представлено в диаграммах на рисунках 14, 15, 16 (стр. 148).

Распределение результатов итоговой диагностики уровней сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного, в том числе и в динамике, представлено в диаграммах ниже (рис. 17, 18, 19, 20 на стр. 149-150).

Анализ полученных результатов для всех критериев результативности опытно-экспериментальной работы выявил положительную динамику, что является подтверждением эффективности реализации разработанных нами мер.

Полученные данные указывают, что в ходе формирования ценностного отношения к изучению языка как родного у младших школьников сформированы такие качества, как: устойчивая мотивация к освоению русского языка; осознание социальной и личной значимости его изучения, бережное отношение к нему; активное применение освоенных языковых навыков в собственной речевой деятельности; потребность в трансляции в социуме образцовой речи, самоидентификация как носителей уникальной культурно-исторической национальной ценности – русский язык.

С целью передачи полученного положительного опыта экспериментальной педагогической деятельности нами были представлены доклады на школьных и городских методических объединениях, а также на муниципальных Педагогических



Рисунок 14. Диаграмма распределения младших школьников по уровням сформированности ценностного отношения к изучению русского языка на поисково-прогностическом этапе по когнитивному критерию



Рисунок 15. Диаграмма распределения младших школьников по уровням сформированности ценностного отношения к изучению русского языка на поисково-прогностическом этапе по мотивационному критерию

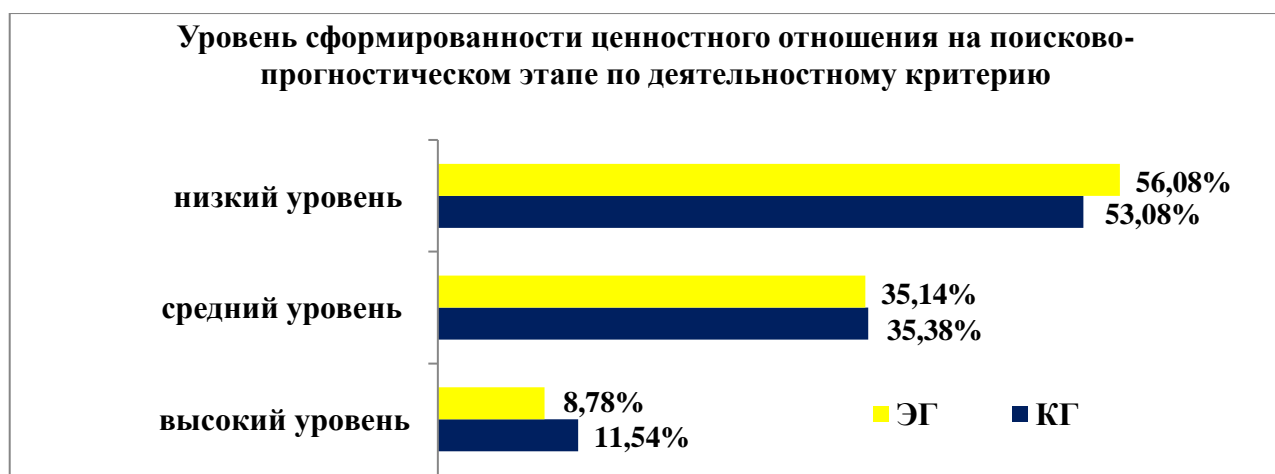


Рисунок 16. Диаграмма распределения младших школьников по уровням сформированности ценностного отношения к изучению русского языка на поисково-прогностическом этапе по деятельностному критерию

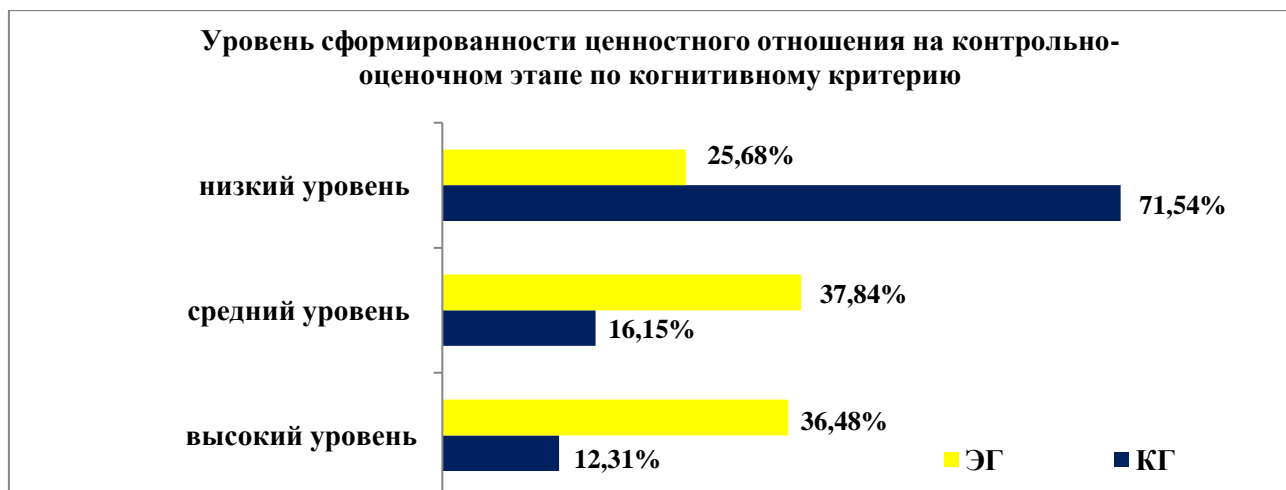


Рисунок 17. Диаграмма распределения младших школьников по уровням сформированности ценностного отношения к изучению русского языка на контрольно-оценочном этапе по когнитивному критерию (КК)



Рисунок 18. Диаграмма распределения младших школьников по уровням сформированности ценностного отношения к изучению русского языка на контрольно-оценочном этапе по мотивационному критерию (МК)



Рисунок 19. Диаграмма распределения младших школьников по уровням сформированности ценностного отношения к изучению русского языка на контрольно-оценочном этапе по деятельностному критерию (ДК)

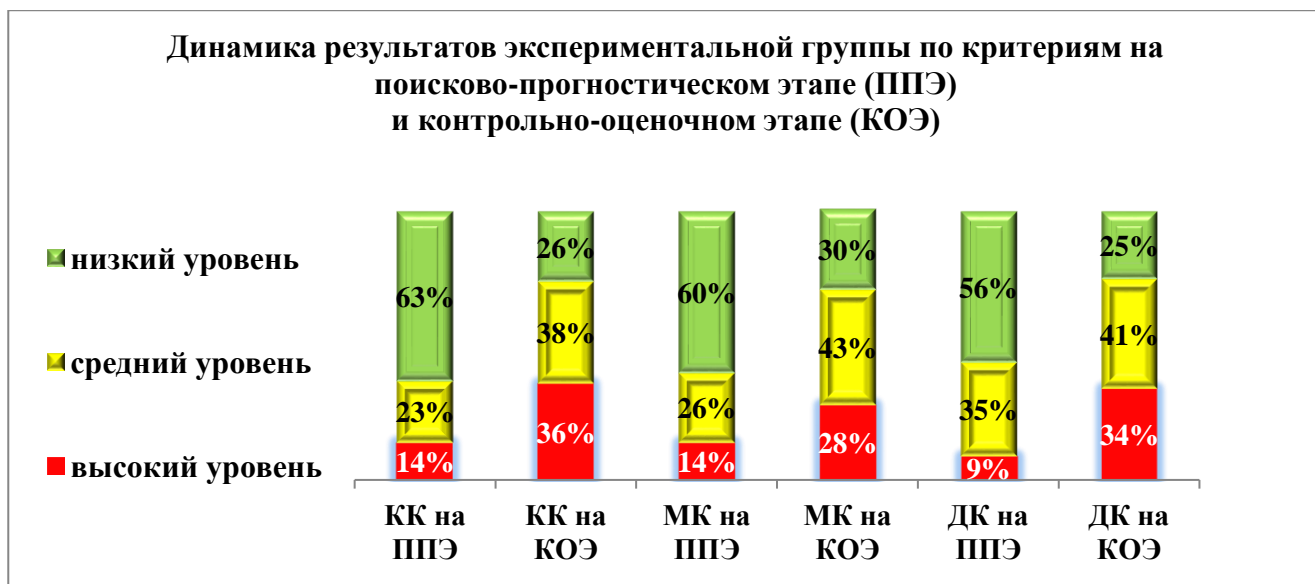


Рисунок 20. Динамика результатов экспериментальной группы чтения. Проведенная опытно-экспериментальная деятельность педагога-исследователя получила положительную оценку со стороны администрации школ, комитета образования г. Котовска Тамбовской области, управления образования Тамбовской области и др. (Приложение 13)

Результативность ОЭР подтверждается также полученными младшими школьниками экспериментальной группы и педагогом-исследователем дипломами, грамотами и сертификатами за победы и призовые места в олимпиадах, проектах и конкурсных мероприятиях языковой направленности регионального, всероссийского и международного уровней (Приложение 15).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учебные пособия и программы по русскому языку в начальной школе необходимо насыщать лингвокультурологическим материалом, внедрять дополнительные социально-педагогические средства обучения, ориентировать уроки на практическое усвоение языкового материала, интегрировать педагогические технологии, взаимодействовать с внешними социокультурными организациями, оказывающими значительное воспитательное влияние на формирование гармоничной личности. Языковая работа, проведенная в ОЭР, носила не только учебную функцию, но и воспитывала полноценную языковую личность, понимающую важность изучения русского языка как родного и ценность национальной культуры.

Проведенная нами исследовательская работа подтверждает правомерность выдвинутой гипотезы, доказательством которой считаем наглядную эффективность разработанной модели формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе рассмотрены педагогические условия, описана поэтапная образовательная технология формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного; проанализированы ход и результаты ОЭР по проверке гипотезы и эффективности внедренных социально-педагогических средств.

Результативность формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного доказана наличием следующих условий: 1) интеграция традиционных и инновационных технологий начального обучения языку активизировала познавательную деятельность в отношении русского языка; 2) изучение и применение педагогического опыта формирования ЦО к языку как родному, языку межнационального общения в республиках РФ и зарубежного позволило усилить влияние социально-педагогических средств обучения на процесс формирования ЦО к русскому языку; 3) значимую роль сыграло формирование безопасной языковой среды для детей и подростков в условиях семьи, школы и ближайшего социального окружения, направленной на присвоение языковых национальных ценностей и культуры речи учениками начальной школы; 4) повышение компетентности педагогов начальной школы в аспекте формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного является неременным условием формирования ЦО школьников к русскому языку.

Каждое из исследованных педагогических условий имеет свое теоретическое обоснование, доказанное примерами практического применения обозначенных пунктов в начальной школе.

Наиболее подробно описана технология формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного, которая представляет собой совокупность образовательных технологий и техник, выбор которых зависит от целей, задач урока, уровня подготовленности и психолого-физиологических особенностей младших школьников. Так, в период обучения грамоте в первом классе функционирует техника графической грамотности. Игровая технология во

втором классе необходима при введении словарной работы. Технология составления опорных схем и рисунков, поликодовых текстов (мнемотехника) в третьем классе облегчает запоминание языкового материала. Проектная технология по исследованию языковых явлений и речевых процессов пронизывает самостоятельную деятельность учащихся всех начальных классов. Технология риторизации в третьем-четвертом классах обеспечивает активную речевую практику, в которой проявляется ценностное отношение младших школьников к русскому языку как родному.

Технологичность пронизывала и повышение квалификации учителей начальных классов, участвовавших в ОЭР: педагоги использовали технологию многоуровневого восприятия и анализа текста при подготовке к урокам, технологию художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности в течение дня, передавали азы этой технологии родителям обучающихся, непосредственно влияющих на языковое воспитание и развитие детей. Современные информационно-коммуникационные технологии, позволяющие всесторонне воздействовать на когнитивные функции учащихся начальной школы, являлись неотъемлемой частью уроков русского языка.

Соответствие разработанной технологии формирования ЦО к изучению русского языка как родного критериям образовательных технологий, сформулированных в 2011 году, позволяет заявлять ее как образовательную технологию.

Ход и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы и эффективности предложенных социально-педагогических средств представлены в третьей части практического исследования.

Результаты стартовой диагностики показали, что большинство из опрошенных младших школьников не любят изучать русский язык, не считают его ценностью. Педагоги имеют недостаток в методическом сопровождении и в обеспечении учебно-методическими средствами, воспитывающими ценностное отношение к урокам русского языка. Родители как участники взаимосвязанного учебно-воспитательного процесса слабо осознают важность собственного владения родным

языком, недостаточно следят за языковым окружением своих детей, мало контролируют речь в семье. Эти данные доказали необходимость внедрения разработанных условий и дополнительных социально-педагогических средств обучения.

На практико-реализующем этапе экспериментальной работы были апробированы названные выше модель, условия, технологии, внедрены социально-педагогические средства: рабочая тетрадь «Учимся любить родную речь», программы дополнительного образования «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология» для продолжения языковой работы во внеурочной деятельности и другие средства формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка как родного.

Отдельное внимание в языковой работе было уделено школьникам с неродным русским языком. Для них были выработаны особые критерии результативности формирования ЦО к изучению русского языка.

На контрольно-оценочном этапе ОЭР мы собирали доказательства эффективности предложенных мер формирования ЦО к изучению русского языка.

33% младших школьников ЭГ показали высокий уровень ценностного отношения к изучению русского языка: их отличает устойчивая мотивация к освоению языка как родного, осознание социальной и личной значимости его изучения, бережное отношение к нему, потребность в ретрансляции в социуме образцовой речи, сформированные в результате самоидентификации младших школьников как носителей уникальной культурно-исторической национальной ценности – русский язык.

41% младших школьников демонстрировали средний уровень ценностного отношения к изучению языка: ситуативная мотивация к изучению языка при понимании важности освоения языковых процессов и явлений; сознательное отношение к своей речи и речи в социуме; неустойчивый интерес к проектно-исследовательской деятельности по русскому языку.

26% учащихся ЭГ остались на низком уровне: они не испытывают сознательной потребности в изучении языка как родного, не придают значение

собственной причастности к культурному наследию русского этноса, имеют трудности в языковой и речевой практике, могут проявлять небрежное отношение к собственной речи в социальной коммуникации. (Замеры см. в Приложении 12.)

Данные итоговой диагностики и сравнительного анализа результатов контрольной и экспериментальной групп выявили наличие положительной динамики. Это стало доказательством эффективной реализации предложенной модели формирования ЦО к изучению русского языка как родного.

По результатам проведенной ОЭР для учителей начальных классов составлены методические рекомендации для организации языковой работы с целью формирования ЦО к изучению русского языка как родного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование проведено с целью теоретического обоснования и экспериментальной проверки процесса формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного.

Решены следующие задачи: конкретизировать сущность понятия «ценностное отношение» применительно к изучению русского языка младшими школьниками; выделить и обосновать подходы к изучению русского языка и принципы освоения русского языка как родного в современной начальной школе; построить и проверить опытно-экспериментальным путем модель формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного; разработать и внедрить педагогические условия, эффективные средства, поэтапную образовательную технологию формирования ЦО к изучению русского языка в начальной школе.

В ходе исследовательской работы была подтверждена гипотеза о том, что формирование ценностного отношения к изучению русского языка как родного станет продуктивным, если:

- уточнена сущность понятия «ценностное отношение» младших школьников к изучению русского языка;
- обоснованы теоретические подходы к изучению языка и принципы изучения русского языка как родного в современной начальной школе;
- разработана модель формирования ЦО к освоению русского языка как родного и определены педагогические условия ее реализации;
- внедрена поэтапная технология формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного.

Результаты исследования позволили сделать следующие выводы.

Формирование ЦО младших школьников к изучению русского языка как родного представляет собой целенаправленную педагогическую деятельность, осуществляемую учителем во взаимодействии с другими социокультурными институтами в урочное и внеурочное время, направленную на становление ценностных языковых ориентиров у учащихся начальных классов, на осознание

детей ценности изучения языка как этнокультурного наследия.

Сущность понятия «ценностное отношение к изучению русского языка» заключается в стойком желании младших школьников осваивать литературный русский язык, в осмыслении его как национальной культурной ценности, проявлении внимания и бережного отношения к родному слову в социальной коммуникации, потребности в трансляции в обществе правильной речи.

Специфика формирования ценностного отношения к изучению русского языка как родного заключается в преодолении выявленных противоречий между государственным заказом на формирование полноценной языковой личности младшего школьника, отраженным в нормативных документах, и недостаточным наполнением ценностно-ориентированным языковым материалом учебных пособий. Это влечет за собой необходимость внедрения социально-педагогических средств формирования ЦО, взаимодействия с социокультурными институтами при организации практико-ориентированной языковой работы, направленной на самоидентификацию учащихся в национальном языковом пространстве, развитие представлений о ценностях русской языковой культуры, формирование речевого поведения личности, наполненной национально-патриотическими чувствами.

Выявлено воспитательное значение освоения русского языка младшими школьниками: оно способствует приобщению к истории родного языка, вырабатывает книжные нормы речи, необходимые для реализации коммуникации, формирует внимание к явлениям русского языка и речи.

Формированию ЦО младших школьников к изучению языка способствуют следующие социокультурные институты: родители, комитет образования и управляющий совет школы, детская городская и школьная библиотеки, дом детского творчества, музейный комплекс, городской театр юного зрителя, образовательные интернет-платформы.

Доказаны педагогические условия формирования ЦО младших школьников к изучению русского языка, а именно: интеграция традиционных и инновационных технологий начального обучения русскому языку; изучение и применение педагогического опыта формирования ЦО к языку как родному, языку

межнационального общения в республиках РФ и зарубежного; формирование безопасной языковой среды для детей и подростков в условиях семьи, школы и ближайшего окружения; повышение компетентности педагогов начальной школы в аспекте формирования ценностного отношения к изучению языка как родного.

Ценностное отношение к урокам русского языка формируется при использовании определенных социально-педагогических средств, в данном исследовании таковыми являются: учебники и учебные пособия («Учимся любить родную речь»), тематические тетради и альбомы, проектная деятельность, олимпиады и конкурсы, интернет-олимпиады и онлайн-сервисы, план воспитательной работы, оформление школьной развивающей среды, программы дополнительного образования «За страницами учебника русского языка» и «Лингвоэкология».

Рабочая тетрадь «Учимся любить родную речь» рассчитана на весь период обучения в начальной школе и наполнена таким языковым материалом, который позволяет осваивать русский язык опытным путем, реализуя на практике познания и умения младших школьников. Пособие оставляет педагогу право выбора того дидактического материала, который соответствует педагогической потребности определенного урока, внеурочной деятельности или мероприятия в зависимости от языковой готовности и возможностей учащихся в классе.

Программа дополнительного образования «Лингвоэкология» в данной ОЭР разработана для учащихся первого года обучения. Ее реализация направлена на практико-ориентированное освоение первоклассниками этики и культуры речевого поведения в обществе, формирование осмысленного словоупотребления, оздоровление разговорного языка, чистоту и эстетику речевой среды, воспитание языкового чутья и вкуса.

Программа «За страницами учебника русского» языка рассчитана на учащихся 3-4 классов. Она позволяет показать учащимся начальной школы, как увлекателен, разнообразен, неисчерпаем мир слов родного языка. Цель данной программы: воспитание интереса к изучению мира русских слов, пробуждение у учащихся стремления расширять свои знания по русскому языку.

Эффективность формирования ценностного отношения обеспечивается реализацией педагогических техник и технологий (технология многоуровневого восприятия текста учителем; технология художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности; техника графической грамотности, игровая технология; мнемотехника, проектная технология, технология риторизации, информационно-коммуникационная технология), выстроенных в единую четырехлетнюю образовательную технологию. Разработанная технология включает поисково-аналитический, практико-реализующий и контрольно-оценочный этапы, характеризующиеся совокупностью результативных организационных действий педагога, обучающихся, их родителей и социокультурных институтов.

Критериями сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка являются: когнитивный, мотивационный, деятельностный. Показатели выделенных критериев позволяют распределить сформированность ЦО к освоению языка как родного по трем уровням: высокий, средний, низкий для носителей русского языка и для учащихся с неродным русским языком (РЯ).

Высокий уровень.

Для носителей РЯ: устойчивая мотивация к изучению РЯ; понимание его ценности для развития и воспитания личности; активное применение языковых навыков в собственной речевой деятельности; потребность в ретрансляции в социуме качественной коммуникации; бережное отношение к РЯ; самоидентификация как носителя национального, духовно-исторического и социально значимого богатства; стабильный интерес к проектно-исследовательской деятельности по РЯ.

Для учащихся с неродным РЯ: устойчивая мотивация к изучению РЯ как ценного средства социализации; активное применение освоенных языковых навыков для успешной коммуникации; уважительное отношение к РЯ как государственному и языку международного общения.

Средний уровень.

Для носителей РЯ: понимание важности изучения языковых процессов и

явлений, при этом наличие ситуативной мотивации при изучении трудных тем; осмысление ценности изучения РЯ как части национальной культуры; сознательное отношение к своей речи и речи окружающих; стремление соблюдать в речевой практике литературные нормы; ситуативный интерес к проектно-исследовательской деятельности по РЯ.

Для учащихся с неродным РЯ: понимание важности изучения РЯ для социализации, ситуативное применение трудного языкового материала в коммуникации; сознательное отношение к РЯ как государственному и языку международного общения.

Низкий уровень.

Для носителей РЯ: недостаточный интерес к изучению РЯ при понимании необходимости; отсутствие или недостаточное количество необходимых учебных представлений о РЯ; небрежное отношение к русской речи из-за непонимания генетической взаимосвязи между языком и нацией; пассивное участие в проектно-исследовательской работе класса; наличие недостатков в языковой и речевой практике.

Для учащихся с неродным РЯ: низкий уровень мотивации к овладению РЯ как средством социализации; осуществление коммуникации с большим количеством речевых ошибок или нежелание вступать в коммуникативный акт; непонимание важности владения РЯ как государственным и языком международного общения.

Экспериментально доказана эффективность разработанной модели формирования ЦО учащихся начальных классов к русскому языку как родному.

Эта исследовательская работа осветила только некоторые аспекты темы исследования. Перспективными направлениями могут и должны стать:

- разработка интерактивной рабочей тетради или электронного образовательного журнала для языкового обучения младших школьников;
- создание программ внеурочной деятельности, обеспечивающих погружение младших школьников в безопасную языковую культурную среду, например: программа кружка «Лингвоэкология» для 2-4 классов;
- подготовка будущих учителей начальных классов и обеспечение учебно-

методической поддержкой практикующих педагогов по вопросам организации практико-ориентированной языковой работы на уровне вузов и институтов повышения квалификации, например: специализированные модули в программах по русскому языку и курсы повышения квалификации;

– обеспечение преемственности ступеней начального и среднего образования в аспекте формирования ценностного отношения школьников к изучению русского языка, например: адаптация и реализация модели формирования ЦО к изучению русского языка в основной школе;

– внедрение национальных проектов по повышению статуса русского языка как национального достояния и языковой защиты детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Агаркова, Н. Г.** Азбука. Обучение грамоте и чтению : 1 кл. : Методическое пособие / Н. Г. Агаркова, Ю. А. Агарков. - М. : Академкнига / Учебник, 2012. - 208 с. – Текст : непосредственный.
2. **Амонашвили, Ш. А.** Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Просвещение, 1996. - 125 с. - Текст : непосредственный.
3. **Андрианова, Т. М.** Русский язык. 1 класс : учебник / Т. М. Андрианова, В. А. Илюхина. - Москва : Астрель, 2017. - (Планета знаний). – Текст : непосредственный.
4. **Аншакова, С. Ю.** Работа над былинным эпитетом в начальных классах / С. Ю. Аншакова. - Текст : непосредственный. // Начальная школа. - 2011. - №9. С. 28-31.
5. **Афанасьев, А. Н.** Народные русские сказки. – Москва : Книговек, 2019. - 604 с. - Текст : непосредственный.
6. **Бабакова, Т. А.** Педагогика и психология высшей школы: методика работы с понятийным аппаратом : учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей / Т. А. Бабакова, Т. М. Акинина. - Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. - 64 с. - Текст : непосредственный.
7. **Балыхина, Т. М.** Методика преподавания русского языка как неродного (нового) : учебное пособие для преподавателей и студентов. - Москва: Издательство Российского университета дружбы народов, 2007. - 185 с. - Текст : непосредственный.
8. **Бжиева, М. А.** Особенности обучения русскому языку в классе с полиэтническим составом / М. А. Бжиева. — Текст : электронный // Молодой ученый. — 2017. — № 3.1 (137.1). — С. 32-34. — URL: <https://moluch.ru/archive/137/38224/> (дата обращения: 16.10.2021).
9. **Бубнова, И. А.** Как выращивают «новых русских», или В чем состояла цель реформ образования – Текст : электронный // Литературная газета. - 2016. - URL: <https://lgz.ru/article/-51-52-6581-28-12-2016/kak-vyrashchivayut-novykh-russkikh-/> (дата обращения: 29.08.2021).
10. **Буйлова, Л. Н.** Организация методической службы учреждений дополнительного образования : учеб.-метод. пособие / Л. Н. Буйлова, С. М. Кочнева.

Москва : Владос, 2007. - 160 с. - Текст : непосредственный.

11. **Бунеева, Е. В.** К определению понятия «функционально грамотная языковая личность / Е. В. Бунеева. – Текст : непосредственный // Начальная школа плюс до и после. - 2009. - №7. - С. 71-76.

12. **Буслаев, Ф. И.** Преподавание отечественного языка / Ф. И. Буслаев. Москва : Юрайт, 2020. - 266 с. - Текст : непосредственный.

13. **Виноградов, С. Н.** Термин как средство и объект описания : (на материале рус. лингвист. терминологии) : монография / С. Н. Виноградов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. - Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, 2005 (Тип. ун-та). - 229 с. : табл.; 20 см.; ISBN 5-85746-855-8 (в обл.) - Текст : непосредственный.

14. **Волкова, Т. Н.** Воспитание ценностного отношения школьников к русскому языку в процессе формирования их культурологической компетентности / Т. Н. Волкова, Т. Ю. Смирнова - Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. - Ярославль. - 2010. - № 2. - С.75-77.

15. **Волкова, Т. Н.** Аксиологический подход к изучению русского языка в школе / Т. Н. Волкова. - Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. - 2010. - № 12. - С. 53-55.

16. **Волков, Б. С.** Психология юности и молодости : учебное пособие / Б. С. Волков. - Москва : Академический Проект, 2020. - 256 с. ("Gaudeamus") - ISBN 978-5-8291-2574-5. - URL : <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785829125745.html> (дата обращения: 16.10.2021). - Текст : электронный.

17. **Волков, В. В.** Филологическая экология : проблема языковой, речевой и лингвистической среды. Исследовательская деятельность старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин / В. В. Волков. - Тверь, 2002. - С. 103-113. - Текст : непосредственный.

18. **Выготский, Л. С.** Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 1991. - 480 с. - Текст : непосредственный.

19. **Головченко, М. А.** Развитие речи младших школьников на основе знакомства с пословицей / М. А. Головченко. - Текст : непосредственный // Начальная школа. -

2011. - №1. - С.74-75.

20. **Горецкий, В. Г.** Букварь: Учебник для 1-го класса начальной школы / В. Г. Горецкий, В. А. Кирюшкин, А. Ф. Шанько. – Москва : Просвещение, 1987. - 130 с. - Текст : непосредственный.

21. **Грушников, П. А.** Как познакомить учащихся начальной школы с орфографическим словарем / П. А. Грушников. - Текст : непосредственный // Начальная школа. - 1956. - №12. - С. 30-37.

22. **Гущина, Т. И.** Тренды педагогического образования – основные направления развития Педагогического института / Т. И. Гущина, Л. Н. Макарова, А. Ю. Курин. - Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. – Серия : Гуманитарные науки. - 2020. - Т. 25. - № 187. - С. 7-14.

23. **Даль, В. И.** Толковый словарь русского языка: современное написание / В. И. Даль ; сост. Ю. М. Медведев. – Москва : АСТ, 2014. - 736 с. - Текст : непосредственный.

24. **Данюшина, Л. А.** Детский дискурс как феномен формирующейся языковой личности : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореф. дисс. ... канд. пед. Наук / Данюшина Людмила Александровна. - Ростов-на-Дону, 2014. - 32 с. - Текст : непосредственный.

25. **Дахин, А. Н.** Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность / А. Н. Дахин. - Текст : непосредственный // Педагогика, 2003. - № 4. - С. 21-26.

26. **Дейкина, А. Д.** Духовно-нравственное развитие учащихся средствами русского языка / А. Д. Дейкина. - Текст : непосредственный // Реализация современных подходов к преподаванию русского языка с учетом традиций отечественной методики : материалы Всероссийской научно-практической конференции в МПГУ 20–21 марта 2008 г. – Москва : Ярославль, 2008. - 450 с.

27. **Дейкина, А. Д.** Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык : методологические проблемы преподавания русского языка. – Москва : Оренбург, 2009. - 305 с. - Текст : непосредственный.

28. **Дейкина, А. Д.** Русский язык как учебный предмет в общеобразовательном

пространстве родной культуры / А. Д. Дейкина. - Текст : непосредственный // Культуроведческий подход: его реализация в школьном и вузовском курсах русского языка : Докл. и тез. участников Всерос. науч.-практ. конф. (11–12 марта 2003 г.) / Сост. проф. А. Д. Дейкина, Л. А. Ходякова. - Москва, 2003. - 135 с.

29. **Дейкина, А. Д.** Ценности и смыслы родного языка в контексте современного образования: аксиологический подход и его реализация / А. Д. Дейкина. - Текст : непосредственный // Феномен родного языка: коммуникативно-лингвистический, социокультурный, философский и психологический аспекты : сборник научных статей / под общ. ред. И. П. Зайцевой. - Витебск. - 2019. - С. 7-12.

30. **Донская, Т. К.** Русская национальная школа : проблемы и решения / Т. К. Донская. - СПб. : Сударыня, 1998. - 106,[2] с. : схем. ; 20 см. - Библиогр.: с.105-106 (61 назв.). - Текст : непосредственный.

31. **Дронова, В. Н.** Освоение метаязыка лингвистики – фактор воспитания младшего школьника как языковой личности / В. Н. Дронова, Т. А. Полякова - Текст : непосредственный // Социально- экономические явления и процессы. - 2011. - №7. - С. 234 – 238.

32. **Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников** : методические рекомендации : пособие для учителей общеобразовательных учреждений : в 2 ч. / [Т. Л. Белоусова и др.] ; под ред. А. Я. Данилюка. - Москва : Просвещение, 2011. - 124, [2] с. : табл.; ISBN 978-5-09-016634-8. – Текст : непосредственный.

33. **Дьячкова, М. А.** Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике / М. А. Дьячкова – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 12. – С. 142-150. – EDN P1XQAN.

34. **Еремеева, А. П.** Грамматика и речь в преподавании русского языка : монография / А. П. Еремеева. - Иваново. - 2012. - 264 с. – Текст : непосредственный.

35. **Желтовская, Л. Я.** Русский язык. 2 класс : учебник : в 2 ч. / Л. Я. Желтовская, О. Б. Калинина. - Москва : Астрель, 2021. - (Планета знаний). – Текст : непосредственный.

36. **Желтовская, Л. Я.** Русский язык. 3 класс : учебник : в 2 ч. / Л. Я. Желтовская,

- О. Б. Калинина. - Москва : Астрель, 2021. - 26 см. - (Планета знаний). – Текст : непосредственный.
37. **Желтовская, Л. Я.** Русский язык. 4 класс : учебник : в 2 ч. / Л. Я. Желтовская, О. Б. Калинина. - Москва : Астрель, 2021. - (Планета знаний). – Текст : непосредственный.
38. **Закожурникова, М. Л.** Русский язык. 1 класс. Учебник для 1 класса трехлетней начальной школы / М. Л. Закожурникова, Ф. Д. Костенко, Н. С. Рождественский, А. Н. Матвеева. – Москва : Просвещение, 1974. - 112 с. – Текст : непосредственный.
39. **Закожурникова, М. Л.** Русский язык. 3 класс. Учебник для трехлетней начальной школы / М. Л. Закожурникова, В. А. Кустарева, Н. С. Рождественский. – Москва : Просвещение, 1987. - 207 с. – Текст : непосредственный.
40. **Закожурникова, М. Л.** Русский язык. 2 класс. Учебник для трехлетней начальной школы / М. Л. Закожурникова, Н. С. Рождественский и др. – Москва : Просвещение, 1985. - 207 с. – Текст : непосредственный.
41. **Замахина, Т.** Урок на выбор. Госдума приняла закон об изучении родных языков / Т. Замахина. – Текст : непосредственный // Российская газета. - 2018. - Вып. №161(7624).
42. **Каган, М. С.** Философская теория ценностей / М. С. Каган. - СПб. - 1997. - 205 с. – Текст : непосредственный.
43. **Какорина, Е. В.** Говорю и пишу по-русски : учебное пособие для детей 8-12 лет. В 3 ч. / Е. В. Какорина, Л. В. Коростылева, Т. В. Савченко. – Москва : ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008. - 272 с. – Текст : непосредственный.
44. **Каленкова, О. Н.** Уроки русской речи. Учебно-методический комплект для детей младшего школьного возраста, слабо владеющих русским языком / О. Н. Каленкова. – Москва : Этносфера, 2007. - 150 с. – Текст : непосредственный.
45. **Калинина, Л. В.** Формирование нравственных ценностных ориентаций младших школьников: монография / Л. В. Калинина, М. И. Скоморохова. –Иркутск : Изд-во ФГБОУ ВПО «ВСГАО», 2014. - 217 с. – Текст : непосредственный.
46. **Канакина, В. П.** Русский язык. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2020. - 143 с. – Текст :

непосредственный.

47. **Канакина, В. П.** Русский язык. 2 класс. В 2 ч. Ч. 1. Ч. 2. Учеб. для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2019. 143 с.

48. **Канакина, В. П.** Русский язык. 3 класс. В 2 ч. Ч. 1. Ч. 2. Учеб. для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2019. - 159 с. – Текст : непосредственный.

49. **Канакина, В. П.** Русский язык. 4 класс. В 2 ч. Ч. 1. Ч. 2. Учеб. для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. - Москва: Просвещение, 2019. - 160 с. – Текст : непосредственный.

50. **Карасик, В. И.** Языковой круг региона: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. - 477 с. – Текст : непосредственный.

51. **Кац, Э. Э.** Литературное чтение: 2-ой класс: учебник: в 2 ч. Ч.1 / Э. Э. Кац. – Москва : Астрель, 2016. - 159 с. – Текст : непосредственный.

52. **Конасова, Н. Ю.** Взаимодействие школы с социокультурными институтами как фактор достижения образовательных результатов / Н. Ю. Конасова, А. И. Канатов. – Текст : непосредственный // Человек и образование. - Санкт-Петербург. - 2014. - №1 (38). - С. 51-55.

53. **Кохичко, А. Н.** Методический дискурс в обучении младших школьников русскому (родному) языку / А. Н. Кохичко, Е. А. Зырянова. – Текст : непосредственный // Вестник ЧГПУ. - 2010. - №9. - С. 44–50.

54. **Кохичко, А. Н.** Культурологический (культурно-исторический) подход к содержанию начального обучения русскому (родному) языку / А. Н. Кохичко. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал. - 2016. - Том 6. - № 5А. - С. 132-142.

55. **Краевский, В. В.** Методология педагогического исследования / В. В. Краевский. – Самара : СамГПИ, 1994. - 165 с. – Текст : непосредственный.

56. **Кронгауз, М. А.** Русский язык на грани нервного срыва / М. А. Кронгауз. – Москва : Изд-во Corpus, 2019. - 512 с. – Текст : непосредственный.

57. **Кулаева, Г. М.** О формировании у учащихся ценностного отношения к русскому

языку / Г. М. Кулаева. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. - 2007. - № 8. - С. 3—7.

58. **Кулаева, Г. М.** Отношение к родному языку как ценностный ориентир и личностный результат изучения русского языка в современной школе / Г. М. Кулаева. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. - Оренбург. - 2013. - №1 (5). - С. 105-110.

59. **Кусова, М. Л.** Формирование у младших школьников положительного отношения к базовым национальным ценностям через восприятие языка как явления национальной культуры / М. Л. Кусова, И. А. Чиликова. – Текст : непосредственный // Начальная школа плюс до и после. - 2014. - № 6. - С. 30-33.

60. **Ладыженская, Т. А.** Риторика как учебный предмет в начальной школе / Т. А. Ладыженская. – Текст : непосредственный // Дидакт. - 1997. - № 7.

61. **Ладыженская, Т. А.** Характеристика связной речи детей / Т. А. Ладыженская. – Москва : Педагогика, 1980. – Текст : непосредственный.

62. **Лапин, Н. И.** Модернизация базовых ценностей россиян / Н. И. Лапин. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. - 1996. - №5. - С. 3-23.

63. **Леонтьев, А. А.** Что такое деятельностный подход в образовании / А. А. Леонтьев – Текст : непосредственный // Начальная школа: плюс-минус. - 2001. - № 1. - С. 3-6.

64. **Леонтьев, Д. А.** Ценность как междисциплинарное понятие : Опыт многомерной конструкции / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Вопросы философии. - 1996. - №4. - С.16-21.

65. **Лихачев, Б. Т.** Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев ; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. - 647 с. – Текст : непосредственный.

66. **Лихачев, Д. С.** Заметки и наблюдения : Из записных книжек разных лет / Д. С. Лихачев. – Ленинград : Сов. Писатель, 1989. - С. 410-436. – Текст : непосредственный.

67. **Лукьянов, В. Г.** Изучение проблемы ценностей в современной философии / В. Г. Лукьянов. – Текст : непосредственный // Методология гуманитарного знания в

перспективе 21 века : материалы Международной науч. конф. - Вып. 12. - СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. - С. 221-224.

68. **Львов, М. Р.** Словарь-справочник по методике русского языка. Учеб. пособ. / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1988. - 240 с. – Текст : непосредственный.

69. **Магун, В. С.** Базовые ценности - 2008 : сходства и различия между россиянами и другими европейцами / В. С. Магун, М. Г. Руднев. - Гос. ун-т – Высшая школа экономики. - Москва. - 2010. - 52 с. – Текст : непосредственный.

70. **Мардахаев, Л. В.** Социальная педагогика. Полный курс : учебник для бакалавров / Л. В. Мардахаев, - Москва : Юрайт, 2020. - 817 с. – Текст : непосредственный.

71. **Маслова, В. А.** Лингвокультурология : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. - 208 с. – Текст : непосредственный.

72. **Машарова, Т. В.** Интеллигентность как ведущее качество будущего специалиста: монография / Т. В. Машарова, Е. Л. Сырцова. - Киров. - 2006. - 99 с. – Текст : непосредственный.

73. **Методика обучения русскому языку и литературному чтению** : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т. И. Зиновьевой. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 468 с. – Текст : непосредственный.

74. **Методика развития речи на уроках русского языка** : Кн. для учителя / Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова и др.; / Под ред. Т. А. Ладыженской. – Москва : Просвещение, 1991. - 240 с. – Текст : непосредственный.

75. **Методические основы языкового образования и литературного развития школьников** / Под общей ред. Т. Г. Рамзаевой. - СПб., 1998. - 166 с. – Текст : непосредственный.

76. **Мудрик, А. В.** Воспитание в системе образования: воспитание и социализация / А. В. Мудрик. – Текст : непосредственный // Стратегии воспитания в образовательной системе России / под общ. ред. И. А. Зимней. Москва : Издательский сервис, 2004. - С.13-22.

77. **Мудрик, А. В.** Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В. А.

Сластенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с. – Текст : непосредственный.

78. **Мясищев, В. Н.** Психология отношений : избранные психологические труды / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева. - Российская акад. образования, Московский психолого–социальный ин–т. – Москва ; Воронеж : МОДЭК, 2011. – 398 с. – Текст : непосредственный.

79. **Мясникова, Е. Ю.** Формирование готовности к трудовой деятельности у воспитанников школы-интерната : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дис. ... канд. пед. Наук / Мясникова Елена Юрьевна. - Киров. - 2009. - 22 с. – Текст : непосредственный.

80. **Невейкина, Н. В.** Формирование у первоклассников интереса к работе со словарем / Н. В. Невейкина. – Текст : непосредственный // Начальная школа. - 2009. - №6. - С. 52-55.

81. **Немов, Р. С.** Психология: В 2 ч. / Р. С. Немов. – Москва : Юрайт, 2020. - Ч. 2.- 293 с. – Текст : непосредственный.

82. **Немыка, А. А.** Метаязык лингвистики: научное и художественное представление : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссер. ... докт. филолог. н. / Немыка Анна Анатольевна. - Орел. - 2017. - 342 с. – Текст : непосредственный.

83. **Никонов, В. А.** Словарь русских фамилий / Сост. Е. Л. Крушельницкий. – Москва : Школа-Пресс, 1993. - 222 с. – Текст : непосредственный.

84. **Носова, И. К.** Культура речи – педагогическая необходимость / И. К. Носова. – Текст : непосредственный // Социальные процессы и социальные отношения в современной России : Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 23 марта 2006 г. / Под ред. Р. М. Куличенко, Т. П. Дьячек. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006. - С. 56-59.

85. **Ожегов, С. И.** Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Рус. яз., 1986. - 797 с. – Текст : непосредственный.

86. **Олешков, М. Ю.** Современные образовательные технологии : учебное пособие / М. Ю. Олешков. - Нижний Тагил : НТГСПА, 2011. - 144 с. – Текст : непосредственный.

87. **Павлинова, И. А.** Актуальные подходы к изучению русского языка в школе / Г. М. Первова, М. В. Маслова, И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов. 2017. Т. 22. Вып. 2 (166). С. 5-14.
88. **Павлинова, И. А.** Воспитание у педагогов ценностного отношения к русскому языку / Г. М. Первова, И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // XI Всероссийская научно-практическая Internet-конференция «Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы». 9 ноября – 11 ноября 2020 года / отв. ред. Л.Н. Макарова ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов. 2020. С. 292-298.
89. **Павлинова, И. А.** Использование технологии художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности в начальной школе / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Дошкольное и начальное образование: современные проблемы и перспективы развития : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 27 октября 2017 г. – Тамбов : «Орион», 2017. - С. 188-190.
90. **Павлинова, И. А.** Методика освоения образной речи при изучении народных сказок в начальной школе / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Наука и школа. - 2018. - №2. - С. 157-164.
91. **Павлинова, И. А.** Модель формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2020. - № 3 (55). - С.95-100.
92. **Павлинова, И. А.** Научный дискурс младшего школьника / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Дошкольное и начальное образование : современные проблемы и перспективы развития : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 27 октября 2017 г. – Тамбов : «Орион», 2017. - С. 59-61.
93. **Павлинова, И. А.** О формировании ценностного отношения к изучению русского языка в школе / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского Университета. Сер. Гуманитарные науки. - 2019. - Т.24. - Вып. 4(183). -

С. 156-164.

94. **Павлинова, И. А.** Педагогическая проблема формирования у младших школьников ценностного отношения к изучению русского языка / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Дошкольное и начальное образование : современные проблемы и перспективы развития : Мат-лы V Всероссийской науч.-практ. конф. 23 ноября 2018 г. / Под ред. А. Ю. Курина, Г. М. Первой. – Тамбов : «Орион», 2018. - С. 86-90.

95. **Павлинова, И. А.** Педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Державинский форум. - Тамбов. - 2020. - Т.4. - №13. - С. 106-111.

96. **Павлинова, И. А.** Подготовка будущего учителя начальных классов к языковой работе в начальной школе / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XVI Международной научно - практической Internet-конференции. 3 июня – 10 июня 2020 года / отв. ред. Л. Н. Макарова ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2020. - С. 267-272.

97. **Павлинова, И. А.** Подходы к изучению русского языка как родного в начальной школе / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. - Тамбов. - 2020. - Т. 25. - № 185. - С. 147-152.

98. **Павлинова, И. А.** Проблемы речевой и языковой подготовленности первоклассников / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Дошкольное и начальное образование : современные проблемы и перспективы развития : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 23 ноября 2016 г. – Тамбов : «Орион», 2016. - С. 136- 138.

99. **Павлинова, И. А.** Работа со словарями как источниками культуры речи младших школьников / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского Университета. Сер. Гуманитарные науки. - Тамбов. - 2017. - Т.22, вып.

4(168). - С. 66-73.

100. **Павлинова, И. А.** Русский язык как ценное средство воспитания младших школьников / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Воспитание в контексте образования и социально-педагогической деятельности : материалы открытой региональной конференции, 21-22 апреля 2017 г. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2017. - С. 314-321.

101. **Павлинова, И. А.** Использование информационных технологий на занятиях по русскому языку в деятельности учителя начальных классов / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // XI Всероссийская научно-практическая Internet-конференция «Преподаватель высшей школы : традиции, проблемы, перспективы». 9 ноября – 11 ноября 2020 года / отв. ред. Л. Н. Макарова ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». - Тамбов. - 2020. - С. 162-166.

102. **Павлинова, И. А.** Проблемы формирования безопасной языковой среды для детей и подростков / Г. М. Первова, М. В. Маслова, И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Межведомственная модель реабилитации лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации : Сб. международной научн.-практ. конференции 23-24 ноября 2017 г. Тамбов: ООО «Орион», 2018. С. 199-202.

103. **Павлинова, И. А.** Современные принципы обучения младших школьников русскому языку / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Начальная школа. - 2020. - №3. - С. 28-32.

104. **Павлинова, И. А.** Технологии формирования ценностного отношения к изучению русского языка / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Державинский форум. - Тамбов. - 2020. - Т 4. - №15. - С. 29-35.

105. **Павлинова, И. А.** Учимся любить родную речь : рабочая тетрадь по русскому языку для 1-4 классов / И. А. Павлинова. – Тамбов : «Принт-сервис», 2020. - 86 с. – Текст : непосредственный.

106. **Павлинова, И. А.** Лингвоэкологический подход в педагогическом образовании / И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XVII Международной научно-практической Internet-конференции. 1-7 июля 2021 года / отв. ред. Л. Н. Макарова ;

М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. - С. 70-76.

107. **Павлинова, И. А.** Социальное воспитание : целевые аспекты образовательной системы вуза / А. Ю. Курин, Г. М. Первова, И. А. Павлинова. – Текст : непосредственный // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XVII Международной научно-практической Internet-конференции. 1-7 июля 2021 года / отв. ред. Л. Н. Макарова ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. - С. 220-224.

108. **Павловская, Н. Г.** Факторы формирования мотивации изучения родного языка / Н. Г. Павловская. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Казахстанского государственного университета им. М. Козыбаева. - Петропавловск. - 2016. - №3(32). – С. 197-201.

109. **Первова, Г. М.** Использование произведений малых фольклорных жанров в учебно-воспитательном процессе / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. - Тамбов.- 2012. - Выпуск №6 (110). - С. 176-181.

110. **Первова, Г. М.** Комплексный анализ текста : учебное пособие / Г. М. Первова ; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». - Тамбов. - 2013. – 150 с. – Текст : непосредственный.

111. **Первова, Г. М.** Культуротворческая технология организации здорового образа жизни ребенка / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Гражданское общество как субъект формирования социального здоровья населения : материалы международной научно-практической конференции 21-22 ноября 2013 г. – Тамбов : ООО «Орион», 2013. - С. 386-390.

112. **Первова, Г. М.** Педагогическая технология уровневого восприятия текста / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Приднепровские социально-гуманитарные чтения : материалы Днепропетровской сессии 11 Всеукраинской научно-практической конференции с международным участием 22 февраля 2013 г. - Ч.3. – Днепропетровск : ТОВ «Инновация», 2013. - С. 85-88.

113. **Первова, Г. М.** Поговори со мною, мама! Художественно-речевое сопровождение детской жизни с утра до вечера / Г. М. Первова. – Тамбов : изд-во ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2014. - 70 с. – Текст : непосредственный.
114. **Первова, Г. М.** Подготовка бакалавров профилей дошкольного и начального образования в информационную эпоху / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : мат-лы XVI Междунар. науч.-практ. Internet- конф. - Тамбов. - 2020. - С. 94-98.
115. **Первова, Г. М.** Поиски современных ценностных ориентиров / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // XVI Державинские чтения. Академия соц. и обр. технологий : материалы научн. конф. – Тамбов : ТГУ, 2011. - С. 72-79.
116. **Первова, Г. М.** Технология «трех у» в профессиональном становлении учителя начальных классов / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Личностное и профессиональное становление будущего специалиста : материалы международной научно-практической Internet – конференции 24-31 мая 2010 года. – Тамбов : изд. дом ТГУ, 2010. - С. 262-265.
117. **Первова, Г. М.** Технология многоуровневого восприятия текста как форма филологической подготовки учителя / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. - Тамбов. - 2018. - №175. - С.7-11.
118. **Первова, Г. М.** Технология художественно-речевого сопровождения дошкольников в течение дня / Г. М. Первова. – Текст : непосредственный // Практика управления ДОУ. - 2014. - № 5. - С.33-45.
119. **Первова, Г. М.** Русский язык как инструмент формирования позитивного образа России / Г. М. Первова, М. В. Маслова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. - Тамбов. - 2016. - Т. 21. - Вып. 9 (161). - С. 15-22.
120. **Первова, Г. М.** Родной язык как ценность и средство духовно-нравственного воспитания детей и молодежи / Г. М. Первова, Т. А. Чеботарева. – Текст : непосредственный // Гражданское и духовно-нравственное воспитание студенческой

молодежи : современные подходы. Материалы международной научно-практической конференции 24-25.11.2015 г. - Тамбов. - 2015. - С.107-110.

121. **Пичугина, В. К.** Дискурс как педагогическое понятие : методологический и эвристический потенциалы / В. К. Пичугина. – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. - Воронеж. - 2012. - №4. - С. 25-28.

122. **Плотников, В. И.** Ценностный мир человека и его судьба / В. И. Плотников. – Текст : непосредственный // Двадцать лекций по философии. - Екатеринбург. - 1999. – С. 193-224.

123. **Борисова, М. В.** Подготовка педагога к использованию информационно-коммуникационных технологий в обучении младших школьников / М. В. Борисова. – Текст : непосредственный // Преподаватель высшей школы : традиции, проблемы, перспективы : материалы X Всерос. науч.-практ. конф. : сб. ст. - Тамбов. - 2019. - С. 159-163.

124. **Подласый, И. П.** Педагогика : учебник для СПО / И. П. Подласый. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. - 576 с. – Текст : непосредственный.

125. **Пушкинленд, или Путешествие в страну русского языка** : учебное пособие / М. Алимова, Т. Балыхина, Ю. Воропаева, Е. Куликова. - Москва : РУДН, 2010. - 180 с. – Текст : непосредственный.

126. **Рамзаева, Т. Г.** Методика обучения русскому языку в начальных классах / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов, Н. Н. Светловская. – Москва : Просвещение, 1979. - 431 с. – Текст : непосредственный.

127. **Рамзаева, Т. Г.** Лингвометодические принципы авторских учебников «Русский язык» для современной начальной школы / Т. Г. Рамзаева. – Текст : непосредственный // Начальная школа. - 2006. - № 5. - С. 31-40.

128. **Реан, А. А.** Психология и педагогика / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. - СПб. : Питер, 2021. - 432 с. – Текст : непосредственный.

129. **Рокич, М.** Формирование личности старшеклассника / М. Рокич, И. В. Дубровина / Под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Педагогика, 1989. - 168 с. – Текст : непосредственный.

130. **Рубан, Л. С.** Зарубежный и российский опыт изучения национального языка в

полиэтническом регионе / Л. С. Рубан. – Текст : непосредственный // Многоязычие в образовательном пространстве. - 2018. - №10. - С. 40-50.

131. **Сагайдачная, В. В.** Культурно-антропологический подход к проектированию содержания школьного естественнонаучного образования / В. В. Сагайдачная. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология, теория и методика обучения. Мурманский государственный педагогический университет. - Мурманск. - 2008. - №72(2). - С. 166-169.

132. **Сандакова, М. В.** Русский язык XXI века : эволюция, проблемы, ожидания / М. В. Сандакова – Текст : непосредственный. // Вестник Вятского государственного университета. Серия языкознание. Вятка. - 2008. - №2. - С. 8-9.

133. **Светловская, Н. Н.** Методика обучения творческому чтению : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 305 с. — (Серия : Образовательный процесс). - ISBN 978-5-534-07854-1. – Текст : непосредственный.

134. **Светловская, Н. Н.** Наука становления личности средствами чтения-общения : словарь-справочник / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. – Москва : Экон-Информ, 2011. - 213 с. – Текст : непосредственный.

135. **Селевко, Г. К.** Педагогические технологии на основе активации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г. К. Селевко. – Москва : НИИ школьных технологий, 2005. - 288 с. – Текст : непосредственный.

136. **Серебрякова, Т. А.** Ретроспективный взгляд на проблему ценностей и их роль в развитии современной личности / Т. А. Серебрякова. – Текст : непосредственный // Наука и школа. - 2006. - №3. - С. 50-54.

137. **Скворцов, Л. И.** Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи / Л. И. Скворцов. - Москва. - 1996. - 157 с. – Текст : непосредственный.

138. **Сковородников, А. П.** Экология русского языка. Словарь лингвоэкологических терминов / автор-составитель А. П. Сковородников. – Москва : ФЛИНТА : Наука, 2017. - 380 с. – Текст : непосредственный.

139. **Сластенин, В. А.** Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова. – Москва : ИЦ

«Академия, 2003. - 192 с. – Текст : непосредственный.

140. **Сластенин, В. А.** Переход от авторитарной к гуманистической парадигме как фактор становления и развития педагогической аксиологии / В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова. // Хрестоматия по педагогической аксиологии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – С. 437-447. – (Библиотека педагога-практика). – Текст : непосредственный.

141. **Словарь языка Пушкина** : в 4-х т. / отв. ред. В. В. Виноградов. - Москва. - 2000. – Текст : непосредственный.

142. **Снопкова, Е. И.** Педагогические системы и технологии : учеб. пособие / Е. И. Снопкова. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2013. - 416 с. – Текст : непосредственный.

143. **Срезневский, И. И.** Мысли об истории русского языка / И. И. Срезневский. - Москва. - 1959. - 133 с. – Текст : непосредственный.

144. **Стернин, И. А.** О национальном коммуникативном сознании / И. А. Стернин. – Текст : непосредственный // Лингвистический вестник. - Ижевск. - 2002. - Вып. 4. - С. 87—94.

145. **Сухомлинский, В. А.** Павлышская средняя школа : Обобщение опыта учеб.-воспитат. работы в сел. сред. Школе / В. А. Сухомлинский. - Москва. - 1979. - 396 с. - Текст : непосредственный.

146. **Сущенко, Е. А.** Педагогическая лингвоэкология как фактор безопасности жизнедеятельности субъектов образовательного процесса : специальность 27.00.06 «Педагогика безопасности жизнедеятельности» : автореф... дис. д-ра пед. Наук / Сущенко Екатерина Алексеевна. - СПб. - 2013. - 62 с. – Текст : непосредственный.

147. **Сычугова, Л. П.** Обучение речи : культуроведческий подход : Учеб. пос. для студентов высш. пед. учеб. заведения / Л. П. Сычугова / Под ред. д-ра пед. наук, проф. Л. А. Ходяковой. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2008. - 291 с. – Текст : непосредственный.

148. **Тальшева, И. А.** Тренинг педагогического взаимодействия : учебное пособие / И. А. Тальшева, Х. Р. Пегова. - Елабуга, 2019. - 121 с. – Текст : непосредственный.

149. **Толстой, Л. Н.** Полное собрание сочинений. – Москва : Просвещение, 1954. - 342 с. – Текст : непосредственный.
150. **Торохтий, В. С.** Психология социально-педагогической деятельности / В. С. Торохтий. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование psyedu.ru. - 2010. - Том 2. - № 5. - URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n5/Torohtiy.shtml (дата обращения: 22.08.2021).
151. **Ушинский, К. Д.** Родной язык в начальной школе / К. Д. Ушинский. – Москва : Сов. педагогика, 1945. – Текст : непосредственный.
152. **Федоренко, Л. П.** Принципы обучения русскому языку / Л. П. Федоренко. - М. - 1973. - 160 с. – Текст : непосредственный.
153. **Фельдштейн, Д. И.** Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Наука, 1989. - 480 с. – Текст : непосредственный.
154. **Храмкова, Е. Ю.** Обучение младших школьников работе с учебно-научным текстом на уроках русского языка : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (филология; уровень общего образования)» : автореф. дисс. ... канд. пед. Наук / Храмкова Елена Юрьевна. - Екатеринбург. - 2012. - 42 с. – Текст : непосредственный.
155. **Хуторской, А. В.** Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской. – Текст : непосредственный // Народное образование. - 2003. - №2. - С. 58-64.
156. **Цыркун, И. И.** Педагогика современной школы : Основы педагогики : Дидактика : учеб.-метод. пособие / И. И. Цыркун, А. И. Андарало, Е. Н. Артеменок и др. - Минск. - 2011. - 516 с. – Текст : непосредственный.
157. **Шакурова, М. В.** Социальное воспитание в школе : учебное пособие / М. В. Шакурова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 280 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-06728-6. – Текст : непосредственный.
158. **Шаршов, И. А.** Изменяющаяся внешняя информационная среда : анализ конструктивного и деструктивного потенциала / И. А. Шаршов, Л. Н. Макарова. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. - 2012. - № 4(28). - С. 170-176.

159. **Шеменева, Н. С.** Герменевтический подход на уроках русского языка / Н. С. Шеменева. – Текст : непосредственный // Эксперимент и инновации в школе. - Москва. - 2011. - №4. - С. 34-37.
160. **Щуркова, Н. Е.** Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. - 224 с. – Текст : непосредственный.
161. **Ядов, В. А.** О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В. А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. – Москва : Федеральное государственное унитарное предприятие «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука"», 1975. – С. 89-105. – EDN YVPITM. – Текст : непосредственный.
162. **Яковлев, Е. В.** Аксиологический подход в педагогическом исследовании : сущность, значение, проблемы реализации / Е. В. Яковлев, И. О. Яковлева. – Текст : непосредственный // Современная высшая школа : инновационный аспект. - 2010. - №3. - С. 85-92.
163. **Гарант : Информационно-правовое обеспечение** : официальный сайт // Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями)». - URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 30.05.2020). – Текст : электронный.
164. **Издательский дом «Просвещение»** : официальный сайт. - URL: https://prosv.ru/_data/news/3844/russkiy_rodnoy_yazyk_2018-2019_g.pdf (дата обращения: 29.05.2019) – Текст : электронный.
165. **Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года. Российская газета: официальный сайт.** – 2020. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/ (дата обращения: 17.04.2021). – Текст : электронный.
166. **ФГОС** : официальный сайт : ФГОС начального общего образования. - URL: <http://fgos.ru/> (дата обращения: 02.10.2022). – Текст : электронный.

167. **Фундаментальное ядро содержания общего образования** / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – Москва : Просвещение, 2009. - 48 с. – Текст : непосредственный.

168. **Lafont, J.** Russe cahier I. Reportage / J. Lafont, V. Kovalenko, F. Dernov. - BELIN. - 2009. - 85 S. – Текст : непосредственный.

169. **Larousse, P.** Grand dictionnaire universel du 19 siecle / P. Larousse. - P. : Administration du grand Dictionnaire universel, 2008. – Текст : непосредственный.

Анкета для учителя начальных классов

1. Какие проблемы в преподавании русского языка вы назвали бы наиболее актуальными?
2. Затрагиваете ли вы в процессе преподавания вопросы функционирования русского языка как государственного, родного, иностранного?
3. Уделяете ли вы в процессе преподавания особое внимание вопросам культуры речи, нормам современного русского языка?
4. Считаете ли вы нужным в процессе обучения русскому языку отражать его ценность как культурного феномена?
5. Проводите ли вы мероприятия, направленные на формирование ценностного отношения к русскому языку и к его изучению?
6. Прививаете ли вы младшим школьникам желание познавать родной язык?
 - 6.1 стараюсь это делать по мере возможности;
 - 6.2 целенаправленно внедряю в уроки дополнительный культурологический материал;
 - 6.3 считаю, что в первую очередь нужно формировать функциональную грамотность;
 - 6.4 преподаю русский язык по материалам учебника;
 - 6.5 не имею необходимого учебно-методического обеспечения.
7. Укажите те направления, по которым существуют трудности, недостатки или дефициты при изучении русского языка в начальной школе (можно выделить несколько направлений):
 - 7.1 Наличие методического обеспечения образовательными ресурсами (бумажный формат)
 - 7.2 Наличие методического обеспечения электронными образовательными ресурсами (ЦОР, ЭОР)
 - 7.3 Возможность организации различных форм повышения квалификации с учетом потребностей и возможностей учителей
 - 7.4 Наличие специалистов повышения квалификации соответствующего профиля и должного уровня
 - 7.5 Возможность привлечения внешних специалистов (внештатных сотрудников) для проведения образовательных программ или отдельных курсов по изучению русского языка
 - 7.6 Техническое обеспечение учебного процесса (компьютеры, оргтехника, мультимедийные проекторы, качество каналов связи, скорость подключения к Интернету)
8. Когда вы проходили повышение квалификации по вопросам преподавания русского языка как родного в начальной школе?
 - 8.1 в этом году;
 - 8.2 в прошлом году;
 - 8.3 несколько лет назад;
 - 8.4 давно, не помню;
 - 8.5 никогда не проходил.
9. Были ли в программах повышения квалификации, которые вы освоили, темы, посвященные преподаванию русского языка как родного в начальной школе?
10. Укажите, пожалуйста, ваш педагогический стаж:
 - 10.1 0-5 лет;
 - 10.2 6-10 лет;
 - 10.3 11-20 лет;
 - 10.4 21-30 лет;
 - 10.5 31 год и более.

Диагностика учебной мотивации школьников (М.В. Матюхина, Н.Ц. Бадмаева)

Методика предназначена для диагностики учебной мотивации школьников.

Проводится три серии испытаний.

Первая серия. Испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения.

Вторая серия. Из всех карточек надо отобрать только 7 карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения.

Третья серия. Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

Тестовый материал

1. Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
2. Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
3. Хочу окончить школу и учиться дальше.
4. Хочу быть культурным и развитым человеком.
5. Хочу получать хорошие отметки.
6. Хочу получать одобрение учителей и родителей.
7. Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
8. Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей.
9. Хочу быть лучшим учеником в классе.
10. Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
11. Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
12. Не хочу получать плохие отметки.
13. Люблю узнавать новое.
14. Нравится, когда учитель рассказывает что-то интересное.
15. Люблю думать, рассуждать на уроке.
16. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.
17. Мне интересно беседовать с учителем на разные темы.
18. Мне больше нравится выполнять учебное задание в группе, чем одному.
19. Люблю решать задачи разными способами.
20. Люблю все новое и необычное.
21. Хочу учиться только на «4» и «5».
22. Хочу добиться в будущем больших успехов.

Ключ к тесту

Мотивы:

- долга и ответственности: 1 – 2 суждения;
- самоопределения и самосовершенствования: 3 - 4;
- благополучия: 5 - 6;
- аффилиации: 7 -8;
- престижа: 9 - 10;
- избегания неудачи: 11 - 12;
- учебно-познавательные (содержание учения): 13 - 14;
- учебно-познавательные (процесс учения): 15 - 16;
- коммуникативные: 17 - 18;
- творческой самореализации: 19 - 20;
- достижения успеха: 21 - 22.

При обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Анкета для младших школьников

Дорогой друг! Отметь знаком + три самые главные ценности в твоей жизни.

- Жизнь с семьёй
- Учёба в школе
- Чтение книг
- Слушание музыки
- Слушание литературных произведений
- Красивый почерк
- Компьютерные игры
- Твоя хорошая речь
- Игры с друзьями
- Любимые уроки русского языка
- Вкусная еда
- Прогулки, поездки и путешествия
- Дружба с животными
- Помощь другим людям
- Грамотное письмо
- Своя комната
- Хорошие вещи

Диагностика выявления отношения к изучению русского языка через цвет и эмоции (1-4 классы)

Цель: определение с помощью цвета положительного или отрицательного отношения к изучению русского языка через предоставляемые эмоции (смайлы).

Диагностика адресована обучающимся начальных классов. Для разработки данной диагностики были использованы принципы теста Люшера «Цветовой тест отношений».

Инструкция

Обозначение цветов и эмоций

Белый цвет является «идеальным». Выбирать белый может человек с любым характером, но он и сам готов принять любого, не желая никого отталкивать.

Черный цвет в психологии обычно означает негатив. Люди, предпочитающие черный цвет, считаются неуверенными в себе, имеющими мрачное восприятие жизни и склонными к депрессии. Постоянный выбор черного цвета говорит о наличии кризисного состояния, агрессивном неприятии себя или окружающих.

Серый цвет предпочитают рассудительные и недоверчивые люди, которые привыкли обдумывать каждый свой шаг, боясь оказаться на виду. Иногда этот цвет выбирается с целью защитить себя от окружающего мира, при сильном переутомлении или в стрессовой ситуации.

Красный цвет. Человек, выбирающий этот цвет в качестве любимого, общителен, властен и вспыльчив. Переизбыток красного может провоцировать агрессию.

Коричневый цвет предпочитают люди, ценящие семью и традиции, они стремятся к простым инстинктивным переживаниям и чувственным радостям. Но постоянный выбор этого цвета может говорить о физическом истощении.

Желтый цвет говорит о непринужденности в общении, интеллигентности и спокойствии.

Синий цвет нравится людям, скромным, склонным к меланхолии, они быстро утомляются, поэтому нуждаются в частом отдыхе. Такому человеку очень важно чувство уверенности в себе, расположение окружающих.

Зеленый цвет раскрывает человека, опасаящегося чужого влияния, ищущего возможности для самоутверждения. Также зеленый цвет не любят те, кто старается добиться успеха не за счет своих стараний, а благодаря эмоциональному воздействию.



- символизирует положительное отношение к учебным предметам;



- символизирует отрицательное отношение к учебным предметам.

Правила проведения диагностики

Перед тем как приступить к выполнению диагностики, педагогу необходимо рассказать правила:

1. Перед тем, как раздать диагностику, обучающимся необходимо выбрать любой из 8 данных цветов;
2. Выбранным цветом необходимо закрасить тот смайлик, который символизирует его отношение к русскому языку.

№	Название предмета	Отношение
1	Русский язык	

Опрос для младших школьников
Что мешает изучать русский язык?

1. Не понимаю объяснений учителя.
2. Все силы у меня уходят на предметы, которые мне нравятся.
3. Нужно запоминать много правил.
4. Домашние задания однообразны, скучны и неинтересны.
5. Учёба вообще не является для меня главной, значимой ценностью.
6. Я не люблю читать и писать.
7. В кругу, к которому я принадлежу, никогда не говорят красиво и смеются над умниками.
8. Родители заставляют учить правила, красиво писать, много читать, а я не люблю, когда меня заставляют.
9. Всё свободное время я трачу на телевизор, компьютер, телефон, гуляние и занятия спортом.
10. У меня дома нет библиотеки и словарей.

Тест «Я и моя семья»

1-4 классы

Цель: изучение уровня сформированности семейных ценностей и отношения к речи в семье младшего школьника.

Инструкция: Ребёнку предлагается ответить на 9 вопросов

1. Тебе нравится твоя семья?

- нравится
- не очень нравится
- не нравится

2. Охотно ли ты выполняешь просьбы и поручения родителей?

- да
- бывает по-разному
- нет

3. Твои родители читают книги?

- да
- иногда
- нет

4. Покупают ли в твоей семье книги?

- часто
- иногда
- никогда

5. Ты хотел бы, чтобы у тебя дома была библиотека?

- хотел бы
- не знаю точно
- не хотел бы

6. Тебе нравится читать?

- да, читаю сам без просьб
- меня заставляют
- нет

7. Твои родители всегда говорят красиво?

- да
- иногда
- нет

8. Родители делают тебе замечание, если ты говоришь некрасиво или неправильно?

- да
- иногда
- нет

9. Ты хотел бы иметь красивую речь?

- да
- не знаю
- нет

Обработка результатов

За первый ответ – 3 балла

За второй ответ – 1 балл

За третий ответ – 0 баллов

В соответствии с количеством баллов определяется высокий (27-22 б.), средний (21-16 б.), низкий уровень (менее 16 б.) сформированности семейных ценностей.

Анкета для родителей

1. Как вы относитесь к введению курсов «Родной русский язык» и «Литературное чтение на родном языке»?
 - а) положительно
 - б) отрицательно
 - в) другой ответ _____
2. Оцените уровень вашего ребёнка в знании русского языка:
 - а) высокий
 - б) средний
 - в) низкий
3. Укажите детские книги, журналы, газеты, имеющиеся в домашнем использовании. _____
4. Укажите названия любимых произведений (сказки, стихи, рассказы) вашего ребёнка. _____
5. Читает ли ваш ребёнок больше, чем вы читали в детстве?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
6. Какие детские теле-, радиопередачи просматривает ваш ребёнок? _____
7. Считаете ли вы, что ребёнок всегда слышит правильную, литературную речь на улице, по телевизору и радио?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
8. Влияет ли окружающая речевая среда на грамотность и культуру речи детей?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
9. Были ли уроки русского языка вашими любимыми уроками в школе?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
10. Являются ли они любимыми для ваших детей?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
11. Укажите главную причину возможных затруднений языкового образования детей в современном обществе:
 - а) отсутствие правильной речевой среды
 - б) слабое владение родителями русским языком
 - в) трудная программа в школе
 - г) снижение авторитета русского языка
 - д) другой ответ _____
12. Хотели бы вы, чтобы у вашего ребенка была красивая, правильная грамотная речь?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
13. Считаете ли вы, что дети должны гордиться своим родным языком?
 - а) да

б) нет

в) не знаю

14. Если вы положительно ответили на предыдущий вопрос, укажите три наиболее существенные для вас причины ценности изучения русского языка:

а) это наш родной язык

б) на нем говорили наши предки

в) русский язык – это часть русской культуры

г) это государственный язык

д) это один самых распространенных языков в мире

е) это международный язык

ж) это язык великой русской литературы

з) другой ответ _____

15. Как вы считаете, кто должен формировать у детей ценностное отношение к языку и его изучению?

а) школа

б) семья

в) государство

г) все вышеперечисленное

д) другой ответ _____

Программа дополнительного образования «Лингвоэкология»

срок реализации 1 год
возраст обучающихся 7-8 лет

Содержание программы

Введение в экологию языка (24 ч)

Тема 1. Введение (1 ч)

Вступительное слово учителя. Разыгрывание немых сцен. Сказка «Мир без слов». Звукоподражание и «Теория «ням-ням». Игра «Знаешь сам – расскажи нам».

Тема 2. Что такое язык (1 ч)

Что такое язык. Беседа о духовном богатстве русского языка. Знакомство Игры «Назови по родству», «Кто больше?», «Цепочки слов».

Тема 3. Понятие языка (1 ч)

Понятие языка. Сказка «Игры гномов». Игры «Доброе - злое», «Только хорошее». Конкурс на внимание. Парад Добрых слов.

Тема 4. Как зарождаются слова (1 ч)

Артикуляционная гимнастика. Сказка «Лесной карнавал». Инсценировка стихотворения В. Суслова из книги «Трудные буквы». Разгадывание загадок.

Тема 5. Почему язык так важен для человека (1 ч)

Беседа о красоте и богатстве русского языка. Уточнение представлений о том, что такое «речь». Виды речи. Диалог и монолог. Монолог - повествование, монолог-описание, монолог-рассуждение, монолог-поздравление, монолог-оправдание. Разыгрывание весёлых диалогов из школьной жизни.

Тема 6. Есть ли язык у животных (1 ч)

Знакомство с оноματοпоэтическими словами или звукоподражаниями. Познакомить с образованием звукоподражаний. Сравнение звукоподражаний. Развитие культуры речи: разыгрывание диалогов на заданную тему.

Тема 7. Языки животных (1 ч)

Чем отличаются язык людей и язык животных. Развитие фонематического слуха. Чтение отрывков из произведений, авторы которых использовали в своём творчестве приём звукоподражания.

Тема 8. Чем отличаются язык людей и язык животных (1 ч)

Просмотр видеофильма. Знакомство с высказыванием И.С.Тургенева о русском языке. Уточнение причины появления новых слов.

Тема 9. Языки народов мира (1 ч)

Просмотр презентации. Сравнение иностранных и русских слов. Игра «Язык народа – язык дружбы».

Тема 10. Какие слова есть во всех языках мира (1 ч)

Работа со словарём иностранных слов. Мини-исследование: «Знакомые незнакомцы или откуда слово пришло».

Тема 11. Чем языки похожи друг на друга (1 ч)

Знакомство с заимствованными словами. Беседа «Откуда приходят новые слова?».

Тема 12. Самый красивый – родной язык (1 ч)

Беседа о красоте и богатстве народной речи. Устное народное творчество. Загадки, пословицы, поговорки. Конкурс на знание пословиц и поговорок. Составление книги загадок «Наши братья меньшие».

Тема 13. Мой родной язык (1 ч)

Признаки грамотной речи. Учимся общаться вежливо. Работа с эпизодами из произведений В. Драгунского: нахождение ошибок в речевом поведении. Разыгрывание диалогов с учётом использования вежливой формы общения.

Тема 14. Языки народов России (1 ч)

Загадки разных народов. Слова, обозначающие предметы и явления традиционного быта,

символизирующие особенности культуры и менталитета народа. Пословицы и поговорки народов России. Практическая работа по нахождению национально окрашенных слов в поговорках и пословицах, крылатых выражениях.

Тема 15. Могучий и богатый русский язык (1 ч)

Жизнь исконно русских слов в языке. Игра «Тайны русского языка». Зачем нужно дружить с языком? Беседа с элементами игры. Творческая работа «Случай в стране Лингвоэкология».

Тема 16. Язык и культура речи (1 ч)

Беседа о лексическом богатстве родного языка. Работа со стихотворением В.Коркина «Доброе утро». Разыгрывание сценок: «Умеете ли вы здороваться?», «Разговор по телефону», «Обратись с просьбой». Работа с деформированным текстом. Творческая работа «Я к вам пишу...».

Тема 17. Понятие нормы языка (1 ч)

Круглый стол. Знакомство с термином «экология слова» через культуру художественной поэтической речи. Родной язык – душа нации. Проблемы русского языка в современном обществе.

Тема 18. Признаки хорошей речи (1 ч)

Слова – паразиты. Сквернословие. Заимствование. Молодёжный сленг и жаргонизмы. Сокращение слова в письменной речи пользователей социальных сетей.

Тема 19. Почему язык нуждается в нашей защите (1 ч)

История буквы Ё. Мини-исследование «Ё в текстах 21 века» (на примере газет, детских журналов, детских книг, учебников). Дискуссия «Нужна ли буква ё в алфавите 21 века?».

Тема 20. Факторы «загрязнения» речевой среды (1 ч)

Мини-исследование «Лексика ограниченного употребления в устной и письменной речи». Выступление с сообщением участников групп по результатам проведённого исследования.

Тема 21. От каких слов надо избавляться (1 ч)

Стихотворение А. Лысого «Дикарь». Презентация «Что такое сквернословие?». Изготовление книжки-малышки «Как избавиться от сквернословия». Словесная игра «Эстафета добрых слов».

Тема 22. Экология языка (1 ч)

Факторы «загрязнения» речевой среды. Взаимное влияние человека и языковой среды. Обсуждение стихотворения И. Гришашвили «Эта речь полна величия...» Игра «Эврика».

Тема 23. Взаимное влияние человека и языковой среды (1 ч)

Обсуждение пословицы «С кем поведёшься – от того и наберёшься». Игра «Расколдуй слова». Обсуждение ситуаций с поведенческими и речевыми ошибками.

Тема 24. Обобщение (1 ч)

Круглый стол «Защита родного языка. Почему его нужно защищать? Как решить эту проблему?»

Гармония человека и языковой среды (9 ч).

Тема 25. Введение (1 ч)

Понятие языковой среды. Культурные обычаи на Руси. Стихотворение В.Солоухина «Здравствуйте!».

Тема 26. Что такое гармония (1 ч)

Т. Мухаметшина «Песня о доброте». Притча «Гвозди». Инсценировка «Побеждай зло добром».

Тема 27. Гармония в мире природы (1 ч)

Игра-путешествие. Дидактическая игра «Любить, ценить и охранять».

Тема 28. Ситуационные задачи (1 ч)

Обсуждение ситуации примирения с другом и использование примирительных слов. Выбор ситуации для предложенных пословиц.

Тема 29. Ролевая игра (1 ч)

Чтение русских народных сказок и их инсценировка.

Тема 30. Гармония в человеческой среде (1 ч)

Упражнение «Встреча с другом». Беседа «Хорошие и плохие поступки». Литературный салон.

Тема 31. Ситуационные задачи (1 ч)

Речевое моделирование ситуаций, предложенных младшими школьниками.

Тема 32. Театрализация (1 ч)

Сценки «Есть», «Чей нос?». Конкурс загадок.

Тема 33. Ролевая игра (1 ч)

Инсценировка рассказа Ю.Ермолаевой «Незнакомое слово». Игры «Преврати буквы в слова», «Угадай слово». Головоломка «Перекрёсток».

Программа дополнительного образования «За страницами учебника русского языка»

Возраст учащихся: 9–10 лет, срок реализации - 1 год

Содержание учебного плана

1. «ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ»

1.1 Сказочное царство слов

Теория. Беседа о красоте и богатстве народной речи. На примерах произведений устного народного творчества показывается богатство русского языка, народная фантазия, мудрость народа.

Практика. Конкурс на знание пословиц и поговорок.

1.2 Путешествие в страну Слов

Практика. Знакомство с тематическими группами слов. Игра «Слова - братья». Составление тематического словаря о грибах. Игра «Эстафета». Разгадывание загадок. Работа с рассказом Н.Надеждиной « Снежные слова». Игра «Найди лишнее слово»

1.3 Чудесные превращения слов

Теория. Представление о превращении слов, умение находить «сбежавшие» из слов буквы.

Практика. Игра «Найди заблудившуюся букву». Игра «Грустные превращения». Шарады. Рассказ – загадка.

1.4 В гостях у слов - родственников

Теория. Знакомство с разными группами родственных слов. Подбор родственных слов с заданным корнем.

Практика. Закрепление знаний отличительных признаков слов – родственников. Работа над стихотворением «О странном саде с необыкновенным урожаем» Е. Измайлов. Выбор из стихотворений слов - родственников.

1.5 Поговорим обо всех приставках сразу

Практика. Много ли на свете приставок. Работа со стихотворением С. Есенина. Правила написания приставок. Секрет безошибочного письма. Тренировочные упражнения. Опасные согласные в приставках. «Нарушители» правил. Коварная приставка с-. Самые трудные (пре- и при-). Песенка – «напоминайка». Игры и упражнения с приставками.

1.6 Кто командует корнями?

Теория. Чередование гласных в корне. Полногласные и неполногласные сочетания.

Практика. Игра «Узнай их в лицо». Тренировочные упражнения. Работа с текстами.

1.7 Добрые слова

Теория. Беседа о богатстве лексики русского языка «добрыми словами».

Практика. Работа со стихотворением В. Коркина «Доброе утро». Игра «Умеете ли вы здороваться?». Работа с текстами на данную тему.

1.8 Занимательное словообразование

Практика. Игры на превращения слов: «Буква заблудилась», «Замена букв», «Какое слово задумано?». Шарады.

2. «ЛЕКСИКОЛОГИЯ»

2.1 Где же хранятся слова?

Теория. Знакомство с термином « лексика», и лексическим значением слов. Знакомство с толковыми словарями русского языка. Обогащение словарного запаса учащихся.

Практика. Копилки слов. Как найти слово в словаре?

2.2 Экскурсия в прошлое. Устаревшие слова

Теория. Знакомство со словами - историзмами и архаизмами.

Практика. Выбор из текста древних слов. Творческая работа. Объяснение устаревших слов.

2.3 Новые слова в русском языке

Теория. Рассказ учителя «Откуда приходят новые слова?» Неологизмы в русском языке.

Практика. Нахождение неологизмов в текстах. Игра «Угадай-ка».

2.4 Встреча с зарубежными друзьями

Теория. Знакомство с заимствованными словами. Рассказ «Откуда пришли слова - пришельцы».

Практика. Работа над стихотворением С. Я. Маршака. Признаки слов – пришельцев. Игра «Шесть и шесть».

2.5 Синонимы в русском языке

Теория. Знакомство со словами - синонимами. Работа со словами - синонимами и правильным употреблением их в речи.

Практика. Работа над стихотворением А. Барто «Игра в слова». Беседа «Что обозначают слова - синонимы». Нахождение слов-синонимов в тексте.

2.6 Слова – антонимы

Теория. Знакомство со словами – антонимами. Случаи употребления антонимов в русском языке.

Практика. Выделение антонимов из рассказа Л. Н. Толстого «Лебеди». Работа над стихотворением В. Орлова «Спор». Игра «Подбери нужные слова». Работа над подбором слов - антонимов. Рассказ учителя о роли антонимов в русском языке.

2.7 Слова - омонимы

Теория. Омонимы в русском языке и их роль.

Практика. Работа над рассказом И. Турчина «Есть». Игра «Докажите...». Чтение рассказа Н. Сладкова «Овсянка».

2.8 Крылатые слова

Теория. Беседа о значении «крылатых выражений» в русском языке. Подбор «крылатых выражений» в названиях текста.

Практика. Работа с выражениями, употребляемыми в переносном значении и их смысла. Работа со стихотворениями Н. Силкова «Прикусил язык» и В. Орлова «Ни пуха ни пера».

2.9 В королевстве ошибок

Практика. Игра «Исправь ошибки». Работа с произведениями, где допущены орфографические ошибки. Игра « Произноси правильно». Инсценировка П. Реброва «Кто прав?».

2.10 В стране Сочинителей

Практика. Беседа о рифмах. Работа с загадками. Сочинение собственных загадок по заданным рифмам. Конкурс загадок в рисунках. Сочинение сказок о дружбе, о добре и зле.

2.11 Искусство красноречия

Практика. Знакомство с понятием «красноречие». Чтение образцовых текстов и их анализ. Пересказы. Собственные упражнения в создании разных речей.

2.12 Праздник творчества и игры

Практика. Творческие задания для формирования орфографической зоркости. Дидактические игры, направленные на развитие познавательного интереса к русскому языку. Интеллектуальная игра «Умники и умницы».

2.13 Трудные слова

Теория. Знакомство с этимологией трудных слов, с точным значением слов.

Практика. Выполнение упражнений для запоминания правописания слов. Работа над текстами художественной литературы и произведений устного народного творчества. Работа с распознаванием «опасных мест» в словах. Выборочный диктант. Сказка о словарных словах. Разгадывание кроссворда и иллюстрирование словарных слов.

2.14 Анаграммы и метаграммы

Теория. Знакомство с историей изобретения анаграмм и метаграмм, с авторами, использовавшими в своем творчестве анаграммы и метаграммы. Ввод понятий «анаграмма» и «метаграмма».

Практика. Работа с примерами (Милан-налим, актер-терка).

2.15 Шарады и логогрифы

Теория. Знакомство с происхождением шарад и логогрифов.

Практика. Составление и разгадывание шарад и логогрифов. Иллюстрирование слов - ответов.

2.16 Откуда пришли наши имена

Практика. Знакомство с происхождением имен. Творческая работа «Нарисуй свое имя». Дидактическая игра «Составь имя».

2.17 Отчество и фамилия.

Теория. Беседа об истории появления отчеств и фамилий в русском языке. Знакомство с наукой «антропонимика». Объяснение происхождений фамилий на примере стихотворения С. Михалкова.

2.18 Русские про русский.

Практика. КВН по русскому языку.

**Программа дополнительного образования
«За страницами учебника русского языка»
Возраст учащихся: 10–11 лет, срок реализации - 1 год
Содержание учебного плана**

1. «ФОНЕТИКА И ОРФОЭПИЯ»

1.1 Что такое орфоэпия?

Теория. Знакомство с нормами литературного произношения. Углубление и расширение знаний и представлений о литературном языке. Знакомство с понятиями «орфоэпия», «орфография». Обучение правильному произношению слов, соблюдая орфоэпические нормы.

1.2 Что такое фонография или звукозапись?

Теория. Знакомство с понятиями «фонография» и «звукозапись». Знакомство с историей письма, с этапом развития письменности – фонографией. Расширение знаний о буквах и звуках.

Практика. Проектная деятельность «Как передавали информацию древние люди?»

1.3 Звук не буквы!

Теория. Знакомство с наукой фонетикой, правилами чтения и записи транскрипции. Рассказ учителя об отличии «буквы» от «звука».

Практика. Составление транскрипций.

1.4 Звучащая строка.

Теория. Знакомство с фонетическими явлениями «звукозапись», «звукоподражание». Знакомство с терминами «ономатопея», «аллитерация», «ассонанс». Развитие фонематического слуха.

Практика. Определение роли звуковых повторов в художественном тексте, орфографическая и пунктуационная грамотность.

1.5 Банты и шарфы.

Теория. Знакомство с наукой орфоэпия, с нормами произношения.

Практика. Знакомство с произношением слов банты и шарфы. Разыгрывание ситуаций с этими словами.

1.6 «Пигмалион» учит орфоэпии.

Теория. Продолжить знакомство с наукой орфоэпия, с нормами произношения. Знакомство с героями и содержанием комедии Бернарда Шоу «Пигмалион».

Практика. Правильная постановка ударений в словах.

1.7 «Кис- кис! Мяу!», или кое- что о звукоподражаниях.

Практика. Знакомство с ономатопозитическими словами или звукоподражаниями. Познакомить с образованием звукоподражаний. Сравнение звукоподражаний разных языков. Развитие культуры речи. Выполнение заданий по теме «Орфоэпия и фонетика».

2. «ЛЕКСИКОЛОГИЯ»

2.1 Имена вещей.

Теория. Знакомство с термином «лексика», и лексическим значением слов. Знакомство с толковыми словарями русского языка. Обогащение словарного запаса учащихся.

2.2 О словарях энциклопедических и лингвистических.

Практика. Знакомство с лингвистическими словарями русского языка, с особенностями словарной статьи. Сравнение роли энциклопедических и лингвистических словарей. Обучение умению пользоваться различными словарями.

2.3 В царстве смыслов много дорог.

Теория. Знакомство с многозначными словами, словами - омонимами. Рассматриваются способы и причины образования нескольких значений у слова. Практика. Практическая работа «Отличие многозначных слов и слов - омонимов».

2.4 Как и почему появляются новые слова?

Теория. Продолжение знакомства с лексическим значением слов.

Практика. Работа с различными толковыми словарями, с историей появления новых слов в русском языке.

2.5 Многозначность слова.

Теория. Рассказ о свойстве «многозначность слова», о строении словарной статьи толкового словаря. Выделение отличительных признаков многозначности и омонимии.

Практика. Работа с толковыми словарями. Игра «Прямое и переносное значение слов».

2.6 «Откуда катится каракатица?» О словарях, которые рассказывают об истории слов.

Практика. Рассматривается понятие «этимология», строение словарной статьи этимологического словаря. Работа с различными этимологическими и историческими словарями. Определение первоисточников слова.

2.7 Об одном и том же - разными словами.

Теория. Изучается особенность синонимического ряда слов. Работа со словами-синонимами и правильным употреблением их в речи.

Практика. Проектная деятельность «Интересные словечки в глубинке».

2.8 Как возникают названия.

Практика. Развитие речевых умений. Беседа о главных функциях языка. Вводится понятие «система номинации». Занимательная лексика «К тайнам слова»

2.9 Слова – антиподы.

Теория. Беседа по содержанию стихотворения В. Полторацкого «Слово о словах». Вводится понятие «антонимы».

Практика. Работа с пословицами и поговорками. Работа со «Словарем антонимов русского языка».

2.10 Фразеологические обороты.

Теория. Изучение особенностей фразеологических сочетаний. Вводится понятие «фразеологические обороты». Беседа о правильном употреблении фразеологизмов в речи.

Практика. Работа с текстом. Нахождение фразеологизмов в отрывке из повести А. Рыбакова «Приключение Кроша».

2.11 Словари «чужих» слов.

Теория. Особенности строения словарной статьи словаря иностранных слов. Понятие «устойчивые обороты». Работа со словарем иностранных слов и определением значения этих слов.

2.12 Капитан и капуста.

Теория. Знакомство с историей происхождения и образования слов капитан и капуста, говядина и ковбой, портные и мошенники.

Практика. Работа со словарем. Сравнение значения слов.

2.13 «Он весь свободы торжество».

Практика. Языковые особенности произведений А. С. Пушкина. Понятие «литературный язык» и «живая народная речь». Нахождение строк народной речи в произведениях А. С. Пушкина.

2.14 Мы говорим его стихами.

Теория. Понятия «крылатые выражения» и «афоризмы».

Практика. Нахождение афоризмов и крылатых выражений в произведениях А. С. Пушкина. Работа по обогащению словарного запаса учащихся.

2.15 Слова, придуманные писателями.

Теория. Работа над языковыми особенностями произведений А. С. Пушкина. Понятия «индивидуально - авторские неологизмы» и «окказиональные неологизмы». Нахождение индивидуально - авторских неологизмов в произведениях А. С. Пушкина.

2.16 Слова, уходящие и слова – новички.

Теория. Особенности устаревших слов - архаизмов. Знакомство со словами - новичками. Работа над пониманием и умение правильно употреблять архаизмы в речи. Виды неологизмов и виды архаизмов.

Практика. Практическая работа «Составление словарика неологизмов и архаизмов на основе литературных произведений».

2.17 Словарь языка Пушкина.

Теория. Особенность построения «Словаря языка Пушкина». Знакомство с созданием «Словаря языка Пушкина». Беседа о значении этого словаря. Работа со словарем.

2.18 Смуглая Чернавка.

Практика. Особенность древнерусских имен. Знакомство с историей русских имен, с первыми русскими именами, на примере произведений А. С. Пушкина. Исследовательская работа «История возникновения древнерусских имен».

2.19 Паронимы, или «ошибкоопасные» слова.

Теория. Знакомство с понятием «паронимы». Виды паронимов и способы их образования. Беседа о правильном употреблении паронимов в устной и письменной речи.

Практика. Игра «Одеть; надеть».

2.20 Ошибка Колумба. «Ложные друзья переводчика».

Теория. Знакомство с явлением межъязыковой паронимии. Рассматриваются виды паронимов и способы их образования.

2.21 Какой словарь поможет избежать ошибок?

Теория. Знакомство со словарной статьей «Словаря паронимов», с видами словарей паронимов. Способы образования паронимов.

Практика. Работа над умением правильно употреблять паронимы в устной и письменной речи.

2.22 Словарь - грамотей.

Практика. Знакомство со словарной статьей орфографического словаря. Беседа о значении орфографического словаря. Работа с орфографическим словарем.

2.23 Научная этимология.

Практика. Знакомство со словарной статьей этимологического словаря. Значение этимологического словаря, история происхождения слов «вол», «волк» и «вольнка», «запонка» и «запятая». Работа с этимологическим словарем.

2.24 Какпе бывают имена?

Теория. Знакомство с наукой «ономастика», с традиционными кличками животных на Руси. Способы и причины образования омонимов среди имен собственных.

2.25 Древнерусские имена.

Практика. Знакомство с историей образования древнерусских имен. Работа с этимологическим словарем. Составление ребусов и кроссвордов.

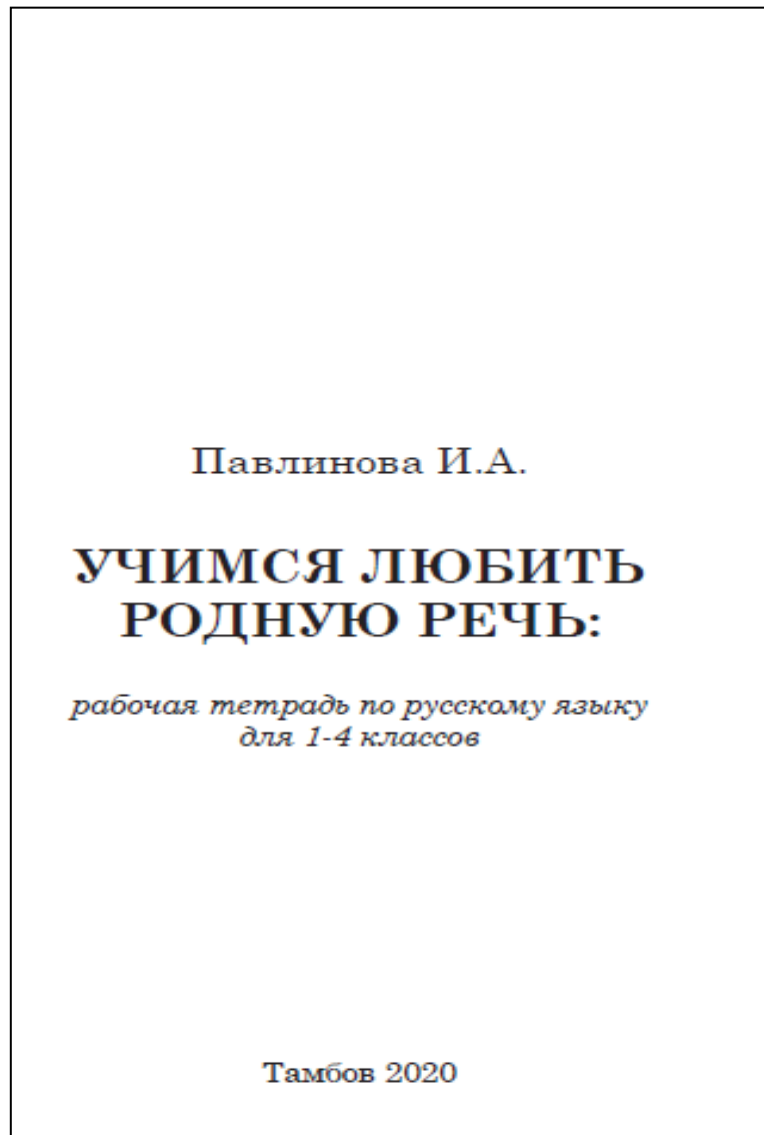
2.26 Отчество и фамилия.

Теория. Беседа об истории появления отчеств и фамилий в русском языке. Знакомство с наукой «антропонимика». Объяснение происхождений фамилий на примере стихотворения С. Михалкова.

2.27 Русские про русский.

Практика. КВН по русскому языку.

УЧИМСЯ ЛЮБИТЬ РОДНУЮ РЕЧЬ:
Рабочая тетрадь по русскому языку для 1-4 классов (фрагменты)



УДК 372.6
ББК 74.268.19=411.2
П12

П12 Павлинова, И.А.
Учимся любить родную речь : рабочая тетрадь по русскому языку для
1-4 классов / И.А. Павлинова. – Тамбов : «Принт-сервис», 2020. – 86 с.

УДК 372.6
ББК 74.268.19=411.2

© Павлинова И.А., 2020

Сам необыкновенный наш язык есть ещё тайна.

Н. В. Гоголь

I класс

**НАБЛЮДЕНИЕ, ИЗУЧЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ
РУССКОГО ЯЗЫКА И РУССКОЙ РЕЧИ**

❖ *Послушай стихотворение. К кому обращается поэт? Подумай и скажи, что хотел сказать автор? Согласен ли ты с ним? Почему?*

И. Гришашвили	силы красоты.
Эта речь полна величья	Эту речь, броню литую,
Ты родной владеешь речью,	пулей не пробьешь!
бойко говоришь,	Полобив её по-братски,
русский же язык неважно	всё приобретёшь.
знаешь, мой мальчик!	Скажем, к странам зарубежным
Если ты отстанешь в школе,	держишь морем путь,
то, дитя, поверь:	перед спутниками хочешь
никогда уже не сможешь	знаньями блеснуть –
ты вернуть потерь.	в разговорах или спорах
Слушай потому поэта,	с другом или с врагом
будь прилежен впредь,	ты воспользуешься смело
чтоб могучей русской речью	русским языком!
хорошо владеть.	Потому ты, школьник резвый,
Эта речь полна величья,	будь прилежней впредь!
гордой простоты,	Ты обязан русской речью
в ней прекрасных слов богатство,	хорошо владеть!

❖ *Известно, что произношение звуков зависит от того, какой у них «сосед». Прислушайся, в каких словах буква С обозначает звук [с], а в каких – другие звуки: просьба, шить, сжечь, слушать, синий.*

❖ *Послушай очень внимательно. Найди животное в этих стихотворных загадках.*

❖ *Послушай пословицы: «Букварь — не сайка, а раскусишь — сладко», «Хлеб питает тело, а книга питает разум», «Книга не пряник, а к себе манит». Объясни смысл этих пословиц. А есть ли у тебя любимая книга? Нарисуй обложку своей любимой книги.*

❖ *Прочитай. Чем богата и разнообразна природа России? Любишь ли ты свою Родину? Почему?*

Россия

Россия большая и разная. На юге, у Черного моря, цветут пальмы. А на севере идёт снег и дуют холодные ветры. В середине лета, когда в южных местах жарко, на севере едва распускаются слабые цветочки. Коротко и холодно северное лето. Не успеешь оглянуться, а оно уже прошло. Так на севере.

Но если ехать к югу, всё будет меняться. Зима станет меньше, лето больше. Кончатся мшистая северная тундра, пойдут леса. А за густыми лесами, за дремучими борами, за звенящими рощами — степи.

Есть в России и реки. Есть моря. Есть горы. Есть озера. В реках, морях, лесах живет много всякой рыбы, всякого зверья: медведь, заяц, лось, олень, бобры, белки, песцы и лисы.

Россия – самая большая страна! И самая богатая.

По Г. Цыферову

❖ *Прочитай стихотворение И. Никитина «Русь». Найди строки, которые описывают красоту русской природы. Какие картины представляешь ты? Как ты понимаешь последнее предложение стихотворения? Что общего в рассказе «Россия» и в стихотворении «Русь»?*

Под большим шатром
Голубых небес —
Вижу — даль степей
Зеленится...

По степям в моря
Реки катятся,
И лежат пути
Во все стороны...

С возникновением книгопечатания появилась необходимость упорядочить знаки препинания. В книгах XVI века уже использовались запятая, точка с запятой, вопросительный знак (чуть позднее появился и восклицательный знак).

К концу XVIII века стали известны тире, кавычки и многоточие. Тире первым начал применять русский писатель Н. Карамзин. Правда, называл он его «черта», а языковед А. Барсов, ученик М. Ломоносова, - «молчанкой». Другие знаки препинания тоже не сразу получили привычные для нас имена: точка с запятой называлась «получаем», восклицательный знак - «удивительным» знаком, кавычки «пресекательным» или «отменительным» знаком, знак переноса - «единительным» знаком (или «единитным»), скобки - «вместительным» знаком (который «слово или целый разум в речь вмещает»).

В 1755 году в Петербурге была напечатана «Российская грамматика» М. Ломоносова, которая содержала сведения по орфографии и пунктуации. В наставлении втором был приведён перечень всех знаков препинания и даны правила их употребления.

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ

Масленица на Руси

Масленица – весенний праздник проводов зимы, который длится целую неделю. Блины – традиционное русское угощение, которое пекли и дома, и на ярмарке. Во время праздника люди приговаривали: «Без блина не масленица». Русский народ придумал масленичные пословицы:

Масленица идёт, блин да мёд несёт.

На горках покататься, блинами напиться.

Хоть с себя всё заложить, а Масленицу проводить.

❖ *Соотнеси пословицы с картинками.*



Раньше ни одно масленичное гуляние не обходилось без медведя. Вместе с Михайло Потапычем развлекала народ Коза Бодатая – ряженный актёр с головой козы. Отмечали Масленицу весело и дружно одной большой семьёй. Столы с блинами и вкусностями стояли прямо на улице. В последний день Масленицы люди разводили костёр из старых вещей и мусора и сжигали соломенное чучело, прощаясь с зимой.

Празднуют ли в твоей семье Масленицу?

Обычай праздника Ивана Купалы

Иван Купала – летний праздник. После самой короткой ночи в году день начинает убывать. Наши предки славяне верили, что в ночь на Ивана Купалу расцветает цветок папоротника. Тому, кто сумеет его сорвать, откроются все тайны.



Узнай имена девушек-красавиц, которые ищут волшебный цветок, приложив зеркало к полюсу посередине.

2 класс

НАБЛЮДЕНИЕ, ИЗУЧЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ
РУССКОГО ЯЗЫКА И РУССКОЙ РЕЧИ

❖ В «Энциклопедическом словаре юного филолога» (Сост. М. В. Панов) есть статья «Орфография». Вот её начало: Орфография (от греческих слов орфос – правильный и графо – пишу) – это система правил, определяющая, как надо писать слова. Орфография связана с графикой. Графика, например, говорит, что сочетание звуков ши надо передавать буквами ши – ширь, спеша. Сочетание ши так, и только так, передаётся в любом слове; написание ши «всесловное». Правилами таких «всесловных» написаний ведаёт графика. Приведи примеры подобных «всесловных» написаний. Докажи, что ими ведаёт графика, а не орфография.

❖ Знаешь ли ты, как слышат звуки животных в разных странах мира? Прочитай статью и скажи, почему в разных государствах слышат звуки животных по-разному?

Б. Крейцер

Чей это голос?

«Все вы хорошо знаете, что петух поёт "ку-ка-ре-жу". В Германии считают, что петух кричит "ки-ке-ре-ки", в Турции - "ко-ко-ри-ко", в Голландии - "ку-ке-лу-ку", а в Англии - "ко-кей-дудлду".

По-разному в разных странах слышат хрюканье свиньи: нам оно кажется "хрю-хрю", немцам "квнк", англичанам "ойнк-ойнк", итальянцам - "фрон-фрон", а финнам "снерф-снерф".

Мы считаем, что утки кричат "кря-кря", в Германии считают - "кар-кар", в Англии - "куак-куак", а во Франции "куэн-куэн". Даже овцы, казалось бы, по-разному блеют: у нас - "бе-е", в Германии - "ме-е", Испании - "и-ивбб", в Турции - "ми-ми", а в Англии - "а-а".

Такая разноголосица возникла потому, что в каждой стране люди приспособливают звуки животных к произношению и звукам своего родного языка».

❖ Прочитай русскую и испанскую загадки. Что в них загадано? Как описана отгадка в русской поговорке, а как - в испанской? В какой загадке отношение к предмету более ласковое? Докажи словами из текста. Как ты думаешь, почему один предмет в разных языках описан по-разному?

Русская загадка:

Золотое решето

Черных домиков полно.

Сколько черненьких домов

Столько беленьких жильцов.

Испанская загадка:

У малютки кавалера

Очень-очень важный вид.

Он в огромнейшем сомбреро

На одной ноге стоит.

❖ Что обозначает твоё имя? Почему тебя так назвали? Проведи исследование, обращаясь к родителям, к словарям, в библиотеку.

❖ Случалось тебе в детстве ссориться с приятелем? А потом, решив помириться, вы не сцепляли мизинцы? Вспомни и расскажи, какие слова при этом вы говорили?

❖ Слово живёт полной жизнью только в соседстве с другими словами. Жизнь слов необыкновенна. Слова могут прожить короткую жизнь. А могут и длинную. Долго живут слова активного словарного запаса: Родина, земля, хлеб, работа (труд), семья, дружба. Это те слова, которыми мы постоянно пользуемся. Посмотрим, как живут эти слова в поговорках.

Земля

Человек питает землю, земля питает человека. Всякому человеку – и доброму и худому – земля даст привот. Добра мать до своих детей, а земля – до всех людей.

Хлеб

Хлеб — всему голова. Без соли, без хлеба — половина обеда. Без хлеба живот никогда не живёт.

Работа

Труд человека кормит, а лень портит. Горька работа, да хлеб сладок. Работе время, а досугу час.

Семья

Киевскую Русь начали поступать первые церковные книги, написанные на старославянском языке. Этот язык сложился на основе переводов с греческого языка первых христианских книг и оказал большое влияние на развитие многих славянских языков. Продолжением старославянского языка как языка литературного был церковнославянский.

Люди уже пользовались некоторыми буквами греческого алфавита для счёта и письма, но его надо было упорядочить, систематизировать, приспособить к употреблению в новых условиях. Первая славянская азбука — кириллица — была создана на основе греческого алфавита в 863 году. Этой азбукой (конечно, в видоизменённом варианте) мы пользуемся и сейчас.

Славянская азбука названа кириллицей в честь своего создателя — Кирилла. Кирилл разрабатывал азбуку на основе греческого алфавита вместе со своим братом Мефодием.

От кириллицы и происходит наш русский алфавит. Кириллица во многом похожа на наше современное письмо.



А сколько же это будет при тираже издания в 10 тысяч экземпляров? А если ещё представить, что на набор «Воины и мира» требовалось в то время примерно 100 рабочих дней, то 3,5 дня из них наборщики неведомо зачем набирали одни только твёрдые знаки.

А сколько бумаги лишней трагилось! Эта буква-бездельник была самой дорогой буквой мира.

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ

Как встречали Пасху на Руси

Пасха – православный весенний праздник. В этот день на Руси было принято звонить в колокола, возвещая о торжестве жизни. Люди при встрече обменивались пасхальными яйцами, потому что яйцо – это символ новой жизни. Традиционно яйца красили в красный цвет. Утром за столом семья ела кулич – главное блюдо и украшение пасхального стола. Дети в пасхальный день обращались к солнышку с речёвками и песенками.
Восстанови текст и прочитай речёвку.

СОЛНЫШКО, ВЕДЬМЫШКО,
ВЫГЛЯДИ В ОКОШКО,
ВЫГЛЯДИ, ЧЕЛОВОЖКУ.

Есть ли в твоей семье русская православная традиция отмечать праздник Пасхи?

Пётр Солнцеворот

25 июня прозвали на Руси солнцеворотом: теперь дни становятся короче, а ночи – длиннее. «Солнцеворот вершит поворот» – говорили в народе. В этот день начиналась жара, которая обычно стояла 40 дней. Ранним утром крестьяне взбирались на гору и встречали солнышко.

3 класс

**НАБЛЮДЕНИЕ, ИЗУЧЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ
РУССКОГО ЯЗЫКА И РУССКОЙ РЕЧИ**

❖ Прочитай слова, потом произнеси звуки в обратном порядке, чтобы получить:

- 1) из слова лён – цифру,
- 2) из слова лей – название дерева,
- 3) из слова лоб – название настила,
- 4) из слова лок – большой мешок,
- 5) из слова ток – домашнее животное,
- 6) из слова шёл – неправду,
- 7) из слова шей – просьбу,
- 8) из слова куб – связку, охапку чего-либо,
- 9) из слова тол – прибор для измерения глубины моря
- 10) из слова лёд – материал для крыши.

❖ Попробуй поиграть с друзьями в такую игру: каждый должен нарисовать двух фантастических животных. Один зверь – уршух, другой – лимень. Сравни рисунки. Какое животное рисуют чаще как страшное, дикое и злое, какое – ласковое и спокойное? Что в названиях животных подсказало их нрав?

❖ Прочитай вслух стихотворение И. Сельвинского. Может ли человек, не знающий русского языка, догадаться, о чём в нём идёт речь? Почему?

Пара барабанов,	Пара барабанов,
Пара барабанов,	Пара барабанов,
Пара барабанов	Пара барабанов
Бита Бурю.	Бита Бой!

❖ Определи по произношению, какое из трёх слов лишнее?

- а) конечно, нарочно, игрушечный;
- б) что, нечто, чтобы;
- в) чувство, здравствуй, баловство;

г) нравственный, сочувствие, безмолвствовать.

❖ Игорь написал на доске прописью: «Сто сорок и сто сорок будет двести сорок». Допустил ли он в вычислении ошибку?

❖ Почему по-разному пишутся близкие по звучанию слова?

Деревенский старожил сад колхозный сторожил.

❖ Внимательно прочитай текст. С помощью чего создаётся богатство русского языка? Рассмотрите рисунок и перечислите названия частей тела человека парами из архаизмов и современных слов. Например: чело – лоб; выя – шея.

Богатство русского языка создаётся не только большим количеством слов, но и тем, что в нём много слов, близких друг другу по значению (синонимов); слов, противоположных по своему значению (антонимов); слов, имеющих не только прямое, но и переносное значение (многозначных); слов, одинаковых по звучанию, но совершенно различных по значению (омонимов, омофонов); слов, которые вышли из широкого употребления; устаревших слов (архаизмов, историзмов) и слов, которые совсем недавно пришли в наш язык (неологизмов).

Посмотрите на слова-архаизмы: все части тела человека, которые обозначены на рисунке устаревшими словами, сохранились в наличии у каждого из нас без изменений. Правда, называем мы их теперь по-другому: не чело, а лоб; не выя, а шея; не перст, а палец; не ланиты, а щёки. Это общеупотребительные слова, их знает каждый. А слова-архаизмы встретятся вам теперь лишь в какой-нибудь исторической книге или древних летописях.

(По В.А.Крутецкой)



❖ *Прочитай и скажи, без чего не бывает языка. Что могут обозначать слова?*

Язык нужен людям, чтобы говорить, сообщать друг другу свои мысли, чувства, желания. Без этого было бы трудно или просто невозможно работать, учиться – вообще жить в коллективе, обществе.

Но для того, чтобы говорить, нужны слова. Язык без слов не бывает. Слова – это обозначения, названия, имена всего того, что мы видим, чувствуем, воспринимаем в окружающем нас мире.

Слова обозначают предметы, людей, животных, птиц; явления природы, семейной и общественной жизни, различные действия, качества и многое другое.

Однако слова обозначают не только то, что существует на самом деле, но и то, что мы можем себе только представить, вообразить. Например, в сказках говорится о Снегурочке, Бабе Яге, о домовых, леших, русалках. Их никогда не существовало на свете, их создала народная фантазия, но и они имеют в языке свои названия.

(И.С. Ильинская)

мифологические представления древних славян-язычников. С принятием христианства эти имена постепенно перешли в разряд прозвищ и сохранились в таких фамилиях, как Волков, Зайцев, Молчанов, Третьяков и т. п.

Что касается княжеских имён, то они возникали на русской почве, но в основном носили общеславянский характер: Будимир, Ярослав, Владимир, Всеволод. Многие из этих имён сохранились до наших дней вместе с другими старорусскими или общеславянскими именами, например: Любим, Вера, Ванда, Людмила.

К древнеславянским по происхождению христианским именам в более позднее время прибавились имена, заимствованные из западноевропейских языков. Например, такие: Артур, Изольда, Жанна, Марта, Эдуард. Процесс заимствования имён из других языков продолжается и сейчас.

Имена могут отражать целые исторические эпохи. В качестве примера можно привести русские имена, появившиеся после Октябрьской революции 1917 года. В первые же месяцы существования советской власти в нашей стране был подписан декрет об отделении церкви от государства. Теперь официальная регистрация новорождённых происходит не в церкви, а в загсах. Родители выбирали ребёнку имя по своему желанию и вкусу, а не в строгом соответствии со святыми, как это было принято раньше. Тогда-то и появились так называемые «новые» имена. Родители хотели, чтобы их дети носили имена, в которых запечатлелась бы революционная эпоха, имена вождей. Появились такие имена: Октябрина, Ноябрьрина, Тракторина, Баррикада, Вилена и многие другие. Конечно, со временем эти славные и звучные имена ушли в прошлое, перестали быть популярными.

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ

Праздник «Встреча весны»

На Руси приход весны отмечали особым обрядом. Несколько девичьих забирались на гору и кричали: «Красная весна, что ты нам несёшь?» прочитай надпись и узнаешь, что им отвечали другие девушки.



Дети, забираясь на солнечные приторки и крыши домов, весело растеваля весенние заклички. Расшифруй одну из таких песенок, используя подсказку с буквами.

Весна, весна красная!
Приди, весна, с радостью,
С великой милостью,
Со 4 1 0 6 7 5 высоким,
С 3 7 8 6 2 5 глубоким,
С 9 4 2 1 7 5 обильным.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б	Е	К	Л	М	Н	О	Р	Х	Ь

Обжинки

Обжинки – старинный народный праздник в честь окончания жатвы и будущего богатого урожая. После работы в поле девушки плели венки из ржаных колосьев с полевыми цветами и травами. По окончании жатвы крестьяне связывали последний сноп, наряжали его, несли к столу и называли именинником. К праздничному столу женщины готовили мясные блюда, а мужчины делали лепёшки из крупячатой муки. Они перебрасывали их друг другу через огонь, пока те не будут готовы. После начиналось застолье.

4 класс

НАБЛЮДАЕМ, ИЗУЧАЕМ, ИССЛЕДУЕМ РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКУЮ РЕЧЬ

❖ *А. И. Куприн нашёл такие слова для описания человеческого языка:*

Вот скрипнула калитка... Вот прозвучали шаги под окнами... Я слышу, как он открывает дверь. Сейчас он войдёт, и между нами произойдёт самая обыкновенная и самая непонятная вещь в мире: мы начнём разговаривать. Гость, издавая звуки разной высоты и силы, будет выражать свои мысли, а я буду слушать эти звуковые колебания воздуха... и его мысли станут монми...

Какая наука изучает язык? Какой раздел науки о языке изучает его звуковую сторону?

❖ *Объясни, почему А. С. Пушкин в «Сказке о мёртвой царевне и семи богатырях» рифмует:*

Белоллица, черноброва,
Нраву кроткого такого.

❖ *На утреннике, посвящённом русскому языку, надо было прочитать стихи. Ребятам предложили четверостишие:*

Умолкнут все звуки былого,
Промчатся все признаки мимо.
Линь вечно горящее слово
Навеки неиспеллимо!

Н. Асеев

Игорь прочитал [былого], а Оксана – [былова]. Кто прав? Почему?

❖ *Расставь ударения в словах. Можешь использовать орфоэтический словарь.*

а) искра, звонит, арбуз, понял, красивее, баловать, торты, гербы;

б) брала, документ, ждала, завидно, диспансер, занята, запломбировать, древко, закупорить, заржаветь;

другим прощаться и ушли. И чем я им не угодил? Может быть, торт не понравился?

❖ *Составь и разыграй диалоги на тему «Я встречаю гостей».*

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

❖ *Знаешь ли ты, почему написание слова «свидетель» является исторической ошибкой? Постарайся тоже найти слова с историческими ошибками.*

В книге Ю. В. Откупщикова «К истокам слова» рассказывается об истории русских слов, в том числе о слове свидетель. Древнерусское слово «свьдѣтель» было образовано от глагола «вьдѣти» – знать и означало человека, который что-то знает.

В настоящее время мы говорим и пишем не сведетель, а свиДетель и связываем это слово не с глаголом ведать, а с видеть, воспринимая его в значении очевидец (тот, кто что-то видел).

❖ *Знаешь ли ты, как доказать, что правильным является написание свадьба, а не свадьба?*

В слове свадьба отразилось на письме озвончение согласного [т'] перед звонким [б]. Это исключение из правила, поскольку в родственных словах сват и сватать сохраняется буква т.

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ

Новый год

Традиция отмечать Новый год 1 января появилась в России больше трёх столетий назад. Её ввёл царь Пётр I. До этого Новый год начинался с 1 сентября, а ещё раньше – с 1 марта. Издревле Новый год – один из самых любимых праздников. Вместе с традицией ставить в доме ёлку появилась традиция класть под неё подарки. В России это семейный праздник.

А как в твоей семье встречают Новый год?

Рождество Христово

Рождество – один из самых почитаемых русских праздников. Накануне верующие соблюдают строгий пост, который длится целых 40 дней. Во время

него нельзя есть некоторые продукты. В Рождество перед закатом крестьяне накрывали лавки соломой или сеном, стол – праздничной скатертью, ставили на него сноп ржи и горшок с кутьёй (рис с изюмом). Вокруг стола собиралась вся семья. принято было встречать этот праздник в новой одежде.

На Руси был ещё один необычный обряд – кликанье мороза. Мороза представляли стариком с огромной бородой, который ходил по полям с огромным посохом и вызывал стужу. Крестьяне выносили еду во двор: кисель, кутью, блины, щи – и пели песни-заклички.

Прочитай слова такой песни.



Святки

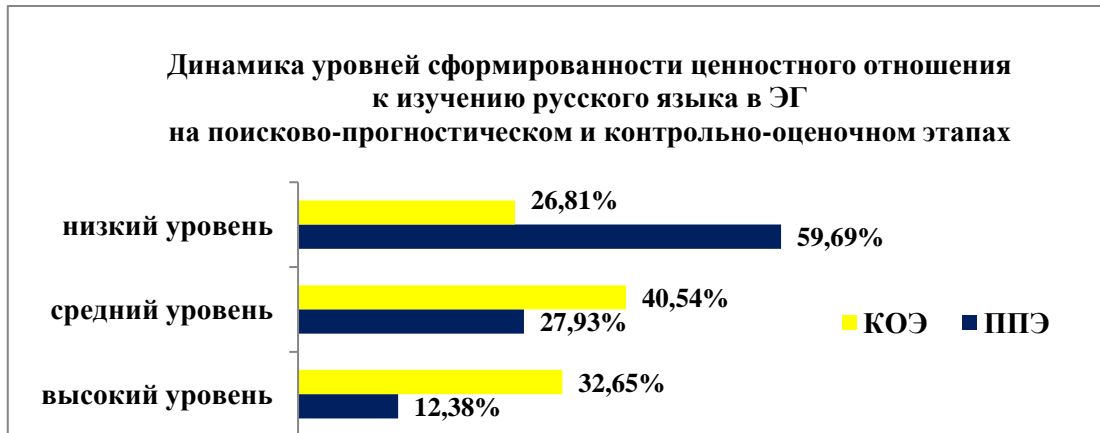
Зимние праздники, которые начинались Рождеством и заканчивались Крещением, называли Святками. Во время Святков дети отправлялись колядовать. Молодёжь и дети ходили по дворам с большой самодельной звездой и пели песни. В начале Святков принято было навещать друзей и близких, дарить подарки.

Знаешь ли ты песни-колядки? Приходилось ли тебе колядовать?

Крещение

На Крещение священник и православные люди совершают крестный ход к ближайшему водоёму, чтобы окунуться в крещенскую прорубь. По обычаю, 18 января хозяйкам полагалось печь угощение в форме креста. Ели его утром 19 января, запивая освящённой в церкви святой водой.

Диаграмма замеров уровней сформированности ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка



Замер уровней сформированности производится путем вычисления среднего арифметического значения по трем критериям: когнитивному, мотивационному и деятельностному на поисково-прогностическом этапе (ППЭ) и контрольно-оценочном этапе (КОЭ).

**Экспертная оценка результативности педагогической деятельности
в рамках научного исследования
Информационно - аналитическая справка
«Доля обучающихся, получивших по итогам учебного года «4» и «5», в общей
численности обучающихся»
Учитель начальных классов Павлинова И.А.**

Год	Предмет	Класс	Количество обучающихся	Распределение отметок		Доля обучающихся, получивших «4» и «5», %
				«4»	«5»	
2016-2017	русский язык	1	24 чел.	-	-	-
2017-2018		2	24чел.	4	6	43,4 %
2018-2019		3	23 чел.	7	4	56 %
2019-2020		4	26 чел.	13	8	72,4 %
2020-2021		1	25 чел	-	-	-
Год	Предмет	Класс	Количество обучающихся	Распределение отметок		Доля обучающихся, получивших «4» и «5», %
				«4»	«5»	
2016-2017	литературное чтение	1	24 чел.	-	-	-
2017-2018		2	24чел.	5	9	60,8 %
2018-2019		3	23 чел.	5	10	70,4 %
2019-2020		4	26 чел.	8	17	86,2 %
2020-2021		1	25 чел	-	-	-

Директор МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска Тамбовской области  А.В. Кочетков

**Информационная справка
«Участие в проведении мероприятий методической направленности,
руководстве деятельностью методических объединений»**

Название мероприятия	Тема выступления	Дата
Школьное методическое объединение учителей начальных классов	«Продуктивное чтение: технологии, практика обучения»	Протокол от 03.11.2018 №2
	«Использование технологии художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности в начальной школе»	Протокол от 29.08.2019 г. №3
Городское методическое объединение учителей начальных классов	«Возможности технологии формирования ценностного отношения младших школьников к изучению русского языка для повышения качества языкового образования в начальной школе»	Протокол от 28.01.2021 г. №1

Директор школы  А.В. Кочетков

Информационно - аналитическая справка

«Наличие положительной динамики результатов освоения обучающимися образовательных программ»

Учитель начальных классов Павлинова И.А.

	Русский язык	Литературное чтение
2017-2018	2 класс	
Качество %	43,4	60,8
Средний балл	3,4	3,91
2018-2019	3 класс	
Качество %	56	70,4
Средний балл	3,83	4,53
Прирост качества	+ 12,6	+ 9,6
Прирост среднего балла	+ 0,43	+ 0,62
2019-2020	4 класс	
Качество %	72,4	86,2
Средний балл	4,48	4,87
Прирост качества	+16,4	+15,8
Прирост среднего балла	+ 0,65	+0,34

Динамика доли обучающихся, получивших по итогам учебного года отметки «4» и «5», в период 2017 – 2020 гг. является стабильно положительной. Это объясняется тем, что для успешного освоения обучающимися образовательных программ Павлинова И.А. постоянно внедряет инновационные образовательные технологии обучения (здоровьесберегающие, игровые, проектную технологию, ИКТ, технологию риторизации, мнемотехнику, технологию художественно-речевого сопровождения детской жизнедеятельности, технологию развития исследовательских навыков, технологию уровневой дифференциации обучения, технологию сотрудничества и др.). Они дают возможность активизировать познавательную деятельность учащихся на уроках, дети не просто воспринимают учебный материал, а являются активными участниками образовательного процесса. Сотрудничество с родителями, организованное Павлиновой И.А., также способствует повышению результатов обучения.

Директор МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ»

г. Котельска Тамбовской области

_____ А.В. Кочетков



Экспертное заключение
на образовательные программы дополнительного образования детей
МБОУ «СОШ» г. Котовска

24.04.2017

№	Ф И О	Название программы, направленность	Срок реализации
1	Олейникова В.Н.	«Я - исследователь» (интеллектуально-познавательная)	4 г.о.
2	Гриневич А.А.	«Я научу тебя читать» (интеллектуально-познавательная)	4 г.о.
3	Павлинова И.А.	«За страницами учебника русского языка» (интеллектуально-познавательная)	4 г.о.
4	Чулкова Л.В.	«Земля - наш дом» (эколого-биологическая)	4 г.о.
5	Тимошина Е.В.	«Гражданин - Отечества достойный сын» (интеллектуально-познавательная)	1 г.о.

Данные программы соответствуют базовым требованиям Министерства образования и науки РФ от 11. 12. 06г. о примерных требованиях к программам дополнительного образования детей и рекомендуются для реализации на базе общеобразовательных школ.

Члены областного экспертного Совета:
Сысоева Е.А. - ТОГБОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества»;
Адамская О.В. - ТОГБОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа»;
Егорова М.К. - ТОГБОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества»

Директор ТОГБОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества»  Королёва Т.А.





Отдел образования администрации города Котовска
ПОЧЁТНАЯ ГРАМОТА
НАГРАЖДАЕТСЯ
Павлинова Ирина Анатольевна,
*учитель начальных классов МБОУ «СОШ»,
за достигнутые успехи в обучении и воспитании
подрастающего поколения*

приказ отдела образования
от 25.09.2020 №274

Начальник
отдела образования  Е.В. Шмырева

г. Котовск



Администрация г. Котовска
Муниципальное казенное учреждение
«Информационно-методический центр»

Информационно-методический вестник
«БУДНИ ОБРАЗОВАНИЯ»

Выпуск № 2 (80)
Октябрь, 2020

Поздравляем!

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Дорогие педагоги!
Поздравляем Вас с Международным Днём учителя!

Профессия учителя не сравнима ни с одной другой профессией в мире. Она требует не просто качественной передачи знаний, но и особых духовных и душевных качеств человека. Любовь к своему делу - основа этой замечательной, тяжелой и крайне необходимой профессии. В жизни каждого человека роль учителя сложна и ответственна. Вы со школьной скамьи формируете ребенка как личность. Это очень ответственная и многогранная работа, требующая огромного терпения, душевного тепла, внимания и уважения к учащимся.

От всей души желаем Вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и профессиональных успехов. Пусть каждый день, проведенный в школе, приносит вам радость от общения с детьми, новые знания и только положительные эмоции!

Пусть Ваш труд будет оценен по достоинству, ведь в Ваших руках подрастает поколение!

*С глубоким уважением,
коллектив ИКУ «ИМЦ»*



«Высшее искусство, которым обладает учитель, - это умение пробудить радость от творческого выражения и получения знаний»
Альберт Эйнштейн

Выпуск № 2 (80)

Работа в школе - нравится!




Павлинова Ирина Анатольевна работает в МБОУ «СОШ» с 2017 года. Работая в детском саду, мечтала учить детей читать, писать, прививать навыки работы в коллективе, научить видеть прекрасное, и доброе в этом непростом мире. Она точно знала, что это нелегкий труд, но Ирина Анатольевна с ним справляется на «отлично». Она, безусловно, талантливый педагог.

Её «методическая копилка» полна интересными разработками уроков, внеклассных мероприятий, исследовательскими проектами и различными презентациями. Успешно осваивая современные инновационные технологии, Ирина Анатольевна Павлинова находится в постоянном поиске новых методических приемов, способов организации учебной деятельности. Всё это ей помогает учиться на 3 курсе аспирантуры Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина.

Терновская С.А., педагог - организатор МБОУ СОШ




Трудности в работе возникают, но он с ними справляется, а чтобы заслужить доверие, работает над собой, ведёт работу с родителями и детьми.

Работа в школе мне нравится, - говорит педагог, - общение, достижение положительных результатов приносят мне удовлетворение.

Максим Александрович серьезный, ответственный человек. На него можно положиться в любом деле, решить вместе любой вопрос.

Терновская С.А., педагог - организатор МБОУ СОШ

За небольшой промежуток времени молодой учитель заслужил уважение учеников, родителей и коллег по работе.

Работа социального педагога - это ежедневное общение с проблемными детьми, с неблагополучными семьями, с семьями, где воспитываются дети, ставшие без попечения родителей. Это малая часть работы, которую ведет Максим Александрович.



Примерные упражнения для формирования ЦО к изучению русского языка

Примерные задания в риторической игре при реализации технологии риторизации

• Предлагается список слов, относящихся к одной части речи. В списке две синонимические группы и одно-два «конфликтных» слова. Задание состоит в том, чтобы из этого списка вычленил устно эти группы. Возможный вариант списка слов: «бежит», «глядит», «спит», «мчится», «смотрит», «несется», «глаз не сводит». Здесь конфликтное слово «спит». Кроме того, в список включен фразеологизм «глаз не сводит».

• Школьникам дается группа слов: «огромный», «гигантский», «большой»; «маленький», «крохотный», «микроскопический». Дети составляют ряды по возрастанию размеров. Затем с этими словами составляются предложения, позволяющие уточнить значение каждого слова, например: В траве копошатся маленькие кузнечики, крохотные жучки, микроскопические букашки. В горах то и дело встречаются большие камни, огромные глыбы, гигантские утесы.

• Продолжение начатого предложения с антонимами: В поле холодно, ветер свищет, а в уютном беличьем домике... - добавление слов «тепло» и «спокойно».

• Подбор антонимов к многозначным словам: свежий хлеб -... (черствый); свежий ветер -... (теплый); свежая газета -... (старая); свежие яблоки -... (сушеные) или старый дом -... (новый); старый человек -... (молодой); старая газета -... (свежая). Подобрать слова, которые имели бы по 2-3 значения; на каждое значение составить предложения. Объяснить значения слов (Родина, земля, мир, язык и т. п.)

Примеры используемых практико-ориентированных заданий из пособия «Учимся любить родную речь»

Задание 1

В русских народных сказках прилагательные «прикрепляются» к существительным, становятся постоянными определениями (эпитетами): мо'лодец всегда добрый, девица — красная, поле — чистое. Какие эпитеты употребляются со словами *богатырь, дружина, поле, воин, лес, солнце, берег, дуб?*

Задание 2

В предложениях, взятых из народных сказок, найдите и назовите существительные и постоянные эпитеты к ним.

1. Яблочки на ней висят наливные, листья шумят золотые, веточки гнутся серебряные.
2. Взяли братья дубины тяжёлые, взяли котомки с хлебом-солью, сели на добрых коней и поехали.
3. Отвалите камень, войдите в пещеру и найдёте там мечи булатные.
4. Василиса собралась, положила куколку свою в карман и, перекрестившись, пошла в дремучий лес.
5. На ту пору царевна сидела у окна и завидела неведомого зверя, какого у них нет, и не водилось отродясь (Афанасьев А.Н., 2016).

Задание 3

Найдите противоположные по смыслу слова (антонимы).

1. Жил-был на свете старый Мороз Синий нос, и был у него молодой брат - Мороз Красный нос.
2. Свою дочку старуха нежила, голубила, а старинову дочку невзлюбила, всю работу на неё взвалила, за всё её ругала, бранила.
3. И была у лисы избушка ледяная, а у зайца лубяная.
4. — Не тужи, Иван-царевич! Ложись-ка лучше спать-почивать: утро вечера мудренее!
5. Жил-был заяц в лесу: летом ему было хорошо, а зимой плохо — приходилось крестьянам на гумно ходить, овес воровать (Афанасьев А.Н., 2016).

Задание 4

Из двух вариантов выберите и назовите слова, имеющие одинаковое значение (синонимы). Какой частью речи они являются?

1. а) — *Ква-ква, Иван-царевич, — говорит лягушка-квакушка, — что ты так запечалился? Или услышал от отца слово неласковое?*

б) — *Ква-ква, Иван-царевич, — говорит лягушка-квакушка, — почему так печалишься? Или*

услышал от отца своего слово недоброе?

1. а) — Не тужи, Иван-царевич! Ложись спать-почивать: утро вечера мудренее.

б) — Не горюй, Иван-царевич! Ложись-ка да спи: утро вечера мудренее.

2. а) Царь сначала принял каравай у старшего царевича, взглянул и приказал отнести псам дворовым.

б) Вот пришли три брата к царю, принесли каждый свой ковер. Царь прежде взял ковер у старшего царевича, посмотрел и молвил... (Афанасьев А.Н., 2016).

Задание 5

Выберите из предложенного списка устойчивые сочетания (фразеологизмы), которые пришли в наш язык из сказок и имеют следующие значения: появиться неожиданно и шумно; неизвестно, очень давно; обильное, веселое угощение; что-то очень-очень хорошее; очень хитрый человек; быстро убежать; исчезнуть, пропасть.

Устойчивые обороты для выбора: при царе Горохе; Лиса Патрикеевна; как буря налетел; за горами, за долами; ни в сказке сказать, ни пером описать; тир на весь мир; тридевятое царство, тридесятое государство; пуститься наутек; как в воду кануть; на море-океане, на острове Буяне.

Задание 6

Найдите в предложениях фразеологизмы.

1. Царь очень устарел и глазами обнищал, а слышал он, что за тридевять земель, в тридесятом царстве есть сад с молодильными яблоками и колодезь с живой водой. 2. — Экий ты! Разве нам здесь век вековать? Хватит и одного. 3. Убежал и пропал, как в воду канул. 4. — А ты выйди в чистое поле, в широкое раздолье, свистни три раза молодецким посвистом, гаркни богатырским покриком: «Сивка-бурка, вещий каурка, стань передо мной, как лист перед травой!» — я тут и буду. 5. Вернулись в родные края, свадьбу сыграли и устроили тир на весь мир (Афанасьев А.Н., 2016).

Задание 7

Найдите слова с уменьшительно-ласкательными и увеличительными суффиксами. Для чего используются такие слова?

1. Финист проснулся, обнял Машеньку и стал собираться в тушь-дорогу дальнюю. 2. — Ох! Медведище меня чуть не задавил! 3. У бабушки были ведра большие, у внучки — поменьше, у курочки — с огурчик, у мышки — с наперсточек. 4. — У меня не усы, а усищи, не латы, а латщи, не зубы, а зубищи — я никого не боюсь (Афанасьев А.Н., 2016).

Задание 8

Слово «красный» в древнерусском языке имело значение «красный, красивый, нарядный, парадный, ласковый, добрый». Какое из этих значений оно имеет в следующих предложениях?

1. — Не проскакал ли здесь добрый молодец с красной девицей? 2. — Ты взойди, взойди, красно солнышко, обогрей ты нас людей бедных! 3. — Емеля, Емеля, царь тебе красный кафтан подарит, шапку и сапоги (Афанасьев А.Н., 2016).

Задание 9

В сказках встречаются слова, которые теперь или не употребляются, или употребляются очень редко. Объясните значение выделенных слов в приведенных ниже предложениях.

1. Растет Иван не по дням, а по часам. И стало ему в избе тесно. Построил дом — за тридцать верст видно. 2. Я по коробу метён, по сусеку скребен, на сметане мешён, на окошке стужён... 3. Достать мне кафтан, какого во всём царстве нет! 4. Отдай, барин, мою золотую шапочку, а то сделаю напасть, чтобы всем барам пропасть. 5. Шла лиса по дорожке и нашла лапоток, пришла к мужику и просится переночевать. 6. Зовут меня Котофей Иванович, я из сибирских лесов прислан к вам воеводой. Вот вам сказка, а мне крынка масла (Афанасьев А.Н., 2016).

Достижения младших школьников и педагога-исследователя в процессе формирования ценностного отношения к изучению русского языка

«Русский с Пушкиным»
III международная онлайн-олимпиада по русскому языку
Октябрь 2017

ДИПЛОМ ПОБЕДИТЕЛЯ

Награждается
Виктория Клитнинова
ученица 2-го класса
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" города Котовска Тамбовской области

Диплом № 1710P-2-002819935
Лицензия на осуществление образовательной деятельности №038749 от "20" сентября 2017 г.
Председатель оргкомитета
Ректор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина
Председатель жюри
Руководитель образовательной платформы Учи.ру
М. Н. Русецкая
И. В. Коломоец

Организаторы: UCHI.RU Образование на русском

Грамота

За успешное прохождение теста в рамках всероссийской культурно-просветительской акции «Культурный марафон»

Шинкарев Николай

4 Б

МБОУ СОШ г.Котовска

Рыкова О.С. Заместитель Министра культуры Российской Федерации	Симонина Т. Ю. Заместитель Министра просвещения Российской Федерации	Чеботарева Н. А. Директор по стратегии Российского языка

Москва, 2019

Всероссийская онлайн-олимпиада
«Олимпийские игры на Учи.ру по русскому языку» для 1–9 классов
Октябрь 2020

ПОХВАЛЬНАЯ ГРАМОТА

Награждается
Егор Парамонов
ученик 1-го класса
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" города Котовска Тамбовской области

Грамота № 2009-2-1-21348306
Лицензия на осуществление образовательной деятельности №038749 от «20» сентября 2017 г.
Руководитель направления «Олимпиады» платформы «Учи.ру»
Г. Г. Симонина

UCHI.RU При поддержке: ОБРАЗОВАНИЕ

организатор: Пресс-служба Бюро Тамбовской гуманитарной университетской

**ДИПЛОМ
I степени**

награждается
Тимонина Анастасия Денисовна
МБОУ СОШ г. Котовска
4 класс

Школьный тур, 2019 - 2020 учебный год

AB ЗАВЯРИКИ

Всероссийская онлайн-олимпиада по русскому языку для 1–4 классов
Апрель 2020

ДИПЛОМ ПОБЕДИТЕЛЯ

Награждается
Дарья Гриднева
ученица 4-го класса
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" города Котовска Тамбовской области

Диплом № 2001-4-2068015

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №038749 от «20» сентября 2017 г.
Руководитель направления «Олимпиады» платформы «Учи.ру»

UCHI.RU

Г. Г. Симонян

№ 1704-1-000934747
Приказ №5 от 01.03.2017

«Русский с Пушкиным»
II международная онлайн-олимпиада по русскому языку
Апрель 2017

ДИПЛОМ ПОБЕДИТЕЛЯ

Награждается
Варвара Алехина
ученица 1-го класса
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" города Котовска Тамбовской области

Председатель оргкомитета
Ректор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина

Председатель жюри
Руководитель образовательной платформы Учи.ру

М. Н. Русецкая
И. В. Коломеец

Организаторы: **UCHI.RU**

№ 1704-1-000967301
Приказ №5 от 01.03.2017

«Русский с Пушкиным»
II международная онлайн-олимпиада по русскому языку
Апрель 2017

ПОХВАЛЬНАЯ ГРАМОТА

Награждается
Светлана Шамоян
ученица 1-го класса
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" города Котовска Тамбовской области

Председатель оргкомитета
Ректор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина

Председатель жюри
Руководитель образовательной платформы Учи.ру

М. Н. Русецкая
И. В. Коломеец

Организаторы: **UCHI.RU**

ДИПЛОМ

НАГРАЖДАЕТСЯ
Дудышева Милана,
обучающаяся 4 «Б» класса МБОУ «СОШ»,
занявшая **II место**
в XIII городской научно – практической конференции
школьников «Открытие»
секция гуманитарных наук 1-3 классы
/руководитель –Павлинова И.А./

приказ отдела образования
от 28.03.2020 № 51

Начальник
отдела образования

Е.В. Шмырева

Кировск, 2020



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут



СОВУШКА
www.kav.ovushka.ru
Website for purposeful natures

Портал для целеустремленных натур



ПРОФОЛИМП

ДИПЛОМ
II степени

471286Ф1.Б.2019.4 23 октября 2019

награждается

Павлинова Ирина Анатольевна
учитель начальных классов
МБОУ "СОШ" г. Котовска Тамбовской области
г. Котовск Тамбовская область
за участие в мероприятии
Международная профессиональная
олимпиада для работников
образовательных организаций и студентов
педагогических специальностей

Использование виртуального мультимедийного приложения в образовательном процессе: Google Презентации (Google Slides)

Количество часов, отведенных на подготовку: 2 часа
Приказ № 28
Протокол № 2019.4.12
Генеральный директор ООО «СОВУШКА», к.п.н. Ю.Ю. Долженко





Свидетельство о ГИОИ Серия ИО №00292487 от 08.05.2015 г. ОГРН 115060292487 / ИНН 8602257213 / КПП 860201001
Свидетельство о регистрации СМИ №ФС77-46203 от 03.05.2016 г. ISSN 2542-0804 ООО «СОВУШКА»

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут



СОВУШКА
www.kav.ovushka.ru
Website for purposeful natures

Портал для целеустремленных натур



ПРОФОЛИМП

ДИПЛОМ
II степени

407212Ф1.Б.2019.4 02 сентября 2019

награждается

Павлинова Ирина Анатольевна
учитель начальных классов
МБОУ "СОШ" г. Котовска Тамбовской области
г. Котовск Тамбовская область
за участие в мероприятии
Международная профессиональная
олимпиада для работников
образовательных организаций и студентов
педагогических специальностей

Коммеморация в образовательной организации

Количество часов, отведенных на подготовку: 2 часа
Приказ № 28
Протокол № 2019.4.12
Генеральный директор ООО «СОВУШКА», к.п.н. Ю.Ю. Долженко





Свидетельство о ГИОИ Серия ИО №00292487 от 08.05.2015 г. ОГРН 115060292487 / ИНН 8602257213 / КПП 860201001
Свидетельство о регистрации СМИ №ФС77-46203 от 03.05.2016 г. ISSN 2542-0804 ООО «СОВУШКА»



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ДИПЛОМ
ПОВЕДИТЕЛЯ
III СТЕПЕНИ**

Всероссийской просветительской акции
«Образы и символы Отечества глазами детей»
при поддержке Министерства просвещения
Российской Федерации
награждается

Павлинова Ирина

МБОУ СОШ г. Котовска

Ответственный секретарь Координационного совета
Национальной Родительской Ассоциации **А.В.Гусев**




Яндекс Учебник

СЕРТИФИКАТ
учителю-инноватору

подтверждает, что учитель
МБОУ "СОШ" Котовск

**Ирина
Анатольевна
Павлинова**

активно использует в учебном процессе цифровые
технологии Яндекс Учебник создаёт уроки на основе
материалов сервиса, выдает ученикам задания
в электронном виде и отслеживает результаты учащихся.

Место: _____
Дата: _____

Директор Центра
Ирина Павлова

С. В. Пуреев

