

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Призюк Виталий Ярославович

**РОД СТРОГАНОВЫХ В КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ И
ПРАКТИКАХ ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИИ ПЕРМСКОГО
ПРИКАМЬЯ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ**

Специальность 5.6.1. – отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук
Кириянов Игорь Константинович

Пермь – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ СТРОГАНОВСКОГО ПРИКАМЬЯ	
1.1. Вклад Строгановых в историческое становление «Строгановского региона» со второй половины XVI в. – начало XX в.	40
1.2. «Строгановский регион» и локальные места памяти в общероссийском строгановском наследии	66
ГЛАВА 2. СТРОГАНОВСКОЕ ПРИКАМЬЕ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ В КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ ЖИТЕЛЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ И КОНЦЕПТ В ПРАКТИКАХ ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИИ	
2.1. Строгановы в представлениях жителей Пермского края	83
2.2. Род Строгановых в практиках публичной истории Пермского края	114
ГЛАВА 3. РОД СТРОГАНОВЫХ В КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В 1991–2022 ГГ.	
3.1. Коммеморация Строгановых в современной России: общенациональный контекст..	132
3.2. Род Строгановых в региональной культурной политике Пермского края	144
3.3. История рода Строгановых как фактор развития Пермского края	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	187
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	191
ПРИЛОЖЕНИЯ	210
<i>Приложение №1.</i>	212
<i>Приложение №2.</i>	213
<i>Приложение № 3.</i>	214
<i>Приложение № 4.</i>	220
<i>Приложение № 5.</i>	221
<i>Приложение № 6.</i>	225

<i>Приложение № 7.</i>	226
<i>Приложение № 8.</i>	227
<i>Приложение № 9.</i>	228
<i>Приложение № 10.</i>	230
<i>Приложение № 11.</i>	231
<i>Приложение № 12.</i>	238

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в российском обществе актуализируется проблема сохранения культурных традиций и использования исторического наследия. Общероссийская историческая политика направлена на формирование представления о едином и непрерывном развитии государства – от Древней Руси, монархического и советского периодов истории к современной России, где общее прошлое должно выступать объединяющим фактором для всех регионов. В то же время данный процесс сегодня можно сравнить с музейными экспонатами, «мирно соседствующими внутри общей витрины»¹. В данных унифицирующих тенденциях закономерно стремление регионов подчеркнуть особенность своих «экспонатов», заявить о своей уникальности, транслировать через них свою региональную идентичность.

На территории Пермского Прикамья – до 2004 года Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа, а после Пермского края, также были актуализированы подобные вопросы. Одним из подходов к их решению в регионе, значительную часть территории которого исторически занимали земли Строгановых, было включение их наследия в культурную политику и эффективное использование их потенциала. С начала 1990-х гг. в Пермском крае развернулось обращение к наследию представителей этой знатной фамилии. Но уже тогда оказалось, по словам Санкт-Петербургского историка С.О. Кузнецова, «что о российских Медичи известно еще очень и очень мало. Сказались годы замалчивания их вклада в российскую культуру»².

В настоящее время общественное, культурно-образовательное пространство и научное сообщество в целом разделяет общее положение о значении культурных традиций, заложенных представителями рода Строгановых, для отечественной и региональной истории. Вместе с тем, представления о значении исторического строгановского наследия для

¹ Калинин И.А. Историческая политика // Всё в прошлом: Теория и практика публичной истории / Под ред. А. Завадского, В. Дубиной. М., 2021. С. 369.

² Кузнецов С.О. Дворцы Строгановых. СПб., 1998. С. 157.

жителей Пермского Прикамья с точки зрения формирования историко-культурного образа Строгановского Прикамья или «Строгановского региона» еще не было высказано. Имеющиеся многочисленные примеры нуждаются в научном обобщении, каким образом история рода Строгановых становится актуальной и важной в наши дни, и какова роль в этом процессе отводится культурной политике региона и практикам публичной истории.

Объектом исследования выступает историко-культурное наследие рода Строгановых в Пермском крае, а его *предметом* – культурная политика, коммеморативные практики и формы репрезентации историко-культурного наследия Строгановых в Пермском крае.

В рамках историографического процесса можно выделить три этапа: дореволюционный, советский и современный. В дореволюционной историографии были сформулированы основные сюжеты «строгановской» темы: от формирования территории и экономики владений к исследованиям деятельности представителей рода и историко-культурному наследию.

Начало историографического освоения «общей» строгановской темы относится к 1750 г. и связано с публикацией Г.Ф. Миллером в «Описании Сибирского царства» первой грамоты Строгановым на земли в Перми Великой по р. Каме от 4 апреля 1558 года³. В рукописи 1761 г. управляющего графа А.С. Строганова П.С. Икосова, изданной директором народных училищ Пермской губернии В. Шишонко в 1881 г., основанной на жалованных грамотах, «Истории Сибири» и других «вернейших записок», подробно отражен процесс формирования территории строгановских владений на Урале⁴. Н.Г. Устрялов писал о Строгановых как о «владельцах обширной страны в Пермских пределах, величиной с нынешнюю Богемию»⁵.

³ Миллер Г.Ф. История Сибири. 2-е изд. Т. 1. М.: «Восточная литература РАН», 1999. С. 206–209, 325–334.

⁴ Икосов П.С. История о родословии, богатстве и отечественных заслугах знаменитой фамилии гг. Строгановых, сочинена в 1761 г., изданная В. Шишонко. Пермь, 1881. 187 с.

⁵ Устрялов Н.Г. Именитые люди Строгановы. Исторический очерк. СПб., 1842. С. 4.

В работах Ф.А. Волегова⁶, В.Н. Шишонко⁷ представлена социально-экономическая история строгановских вотчин; Ф.А. Волегов, являясь управляющим строгановскими именьями и располагая архивами, считался одним из первых крупнейших краеведов Пермского края – в его работах были собраны подробные данные по расширению и делению строгановских вотчин в результате перехода по наследству и продаж.

Тема строгановской биографики отражена у Н.Г. Устрялова, Ф.А. Волегова⁸, А.А. Кочубинского⁹, Н.М. Колмакова¹⁰. Н.Г. Устрялов отмечал, что Строгановы были независимы в своих вотчинах, «как феодальные бароны», и «не подлежали ничьему суду, кроме личного суда Царского»¹¹. О значении рода Строгановых для Пермского Прикамья отмечалось в работах Ф.А. Волегова, А.А. Дмитриева¹², В.Н. Шишонко, А.А. Вологодина). Как замечал А.А. Вологдин в своем рукописном издании, составленном в 1908 г., обширное исследование по истории Пермского края А.А. Дмитриева – результат его многолетних трудов, «заключает в себе массу сведений как вообще по истории края, так и по истории земельных владений Строгановых. Здесь почти в каждом выпуске встречается их фамилия, что, конечно, понятно ввиду неразрывной связи Строгановых с колонизацией пермской страны»¹³. А.А. Вологдин свою картографическую

⁶ Волегов Ф.А. Историко-статистические таблицы на Пермские именья господ Строгановых с 1558 по 1856 год // Памятная книжка и адрес календарь Пермской губернии на 1889 год. Пермь, 1888. С. 1–49.

⁷ Пермская летопись. С 1263 по 1881 г. Периоды 1-5 / Сост. В. Шишонко. Пермь, 1881–1885.

⁸ Волегов Ф.А. Родословная г.г. Строгановых // Пермский край: Сб. сведений о Пермской губернии. Т. 3. Пермь, 1895. С. 176–199.

⁹ Кочубинский А.А. Граф С.Г. Строганов: Из истории наших университетов 30-х гг. // Вестник Европы. 1896. № 7. С. 165–196; № 8. С. 471–490.

¹⁰ Колмаков Н.М. Дом и фамилия графов Строгановых // Русская старина. 1887. Кн. 3 (март). С. 575–602; Кн.4 (апрель). С. 71–94.

¹¹ Устрялов Н.Г. Именитые люди Строгановы. Исторический очерк. СПб., 1842. С. 4.

¹² Дмитриев А.А. Пермская старина: сборник исторических статей и материалов, преимущественно о Пермском крае. Вып.1: Древности бывшей Перми Великой. Пермь, 1889. 197 с.

¹³ Объяснения к альбому карт и рисунков по истории рода графов Строгановых, составленные Вологдиным А.А. // ГАПК, ф. р-790, оп. 14, д. 15а, л. 2.

работу считал в том числе дополнением к тем данным, которые существуют по истории рода Строгановых и были собраны А.А. Дмитриевым.

Историко-культурное наследие рода Строгановых раскрывалось в работах П.С. Икосова, Ф.А. Волегова, Н.Г. Устрялова, Я.В. Шестакова. В рукописи П.С. Икосова, кроме прочего, приводится перевод Диплома Римского Императора на графское достоинство А.С. Строганову¹⁴. Священник, краевед и писатель Я.В. Шестаков в 1916 г. издал иллюстрации, посвященные строгановским храмам в с. Ильинском, с. Н.Чусовские Городки, с. Орле, с. Усолье, отмечая, что храмы в селах Кудымкар и Сретенское – двойники Н.Чусовского храма, а также замечая, что «уметь сохранять и чтить памятники своей старины – первый признак культуры»¹⁵.

Историография советского периода преимущественно была сконцентрирована на анализе социально-экономической деятельности (солеварение и металлургия) и организации управления в строгановских владениях¹⁶. Между тем, отдавая должное успехам Строгановых в развитии солеваренных промыслов и металлургической промышленности, советские историки не могли обойтись без идеологических оценок, определяя, например, Г.Д. Строганова как «крупнейшего хищника» (Н.В. Устюгов) или первых Строгановых как «рыцарей наживы» и «пионеров грядущей

¹⁴ Икосов П.С. История о родословии, богатстве и отечественных заслугах знаменитой фамилии гг. Строгановых, сочинена в 1761 г., изданная В. Шишонко. Пермь, 1881. С. 4.

¹⁵ Иллюстрации с обозначением «памятники Строгановской старины, сохранившиеся в Пермской губернии» // ГАПК., ф. 680. оп. 1, д. 128А, л.1.

¹⁶ См., например: Устюгов Н.В. Солеваренная промышленность Соли Камской в XVII веке. М., 1957. 336 с.; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI–XVII вв. М., 1962. 308 с.; Павленко Н.И. История металлургии в России XVIII в.: заводы и заводоладельцы. М., 1962. 564 с.; Преображенский А.А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI – начале XVIII в. М., 1972. 392 с.; Маханек К.С. Надельные земли в помещичьих имениях Урала в 40–50-х гг. XIX в. (по материалам Пермского майората Строгановых) // Исследования по истории Урала. Вып. I. Пермь, 1970. С. 99–108; Адамов В.В. Об оригинальном строе и некоторых особенностях развития горнозаводской промышленности Урала // Вопросы истории капиталистической России. Проблема многоукладности. Свердловск, 1972. С. 225–256; Мухин В.В. История горнозаводских хозяйств Урала первой половины XIX в. Пермь, 1978. 71 с.; Черкасова А.С. Мастерские и работные люди Урала в XVIII в. М., 1985. 247 с.

буржуазии» (С.Г. Струмилин), которые, «торгуя при случае то своим благочестием, то патриотизмом, <...> во всех случаях преуспевали»¹⁷.

В краеведении также нередко преобладала негативная оценка деятельности Строгановых. Пермский краевед В.Н. Трапезников отмечал: «От строгановской вотчины осталось в исторических архивах огромное количество жалоб и тяжёлых дел». Он объяснял структуру их взаимоотношений следующим образом: «Насильственно завладевая землями, угодьями и крепостными «душами», Строгановы были заинтересованы в добрых отношениях с местными властями, их подкупе. И это им прекрасно удавалось». В заключение В.Н. Трапезников подводит следующий итог их деятельности: «Так «верой и правдой» чиновный аппарат самодержавного правительства служил подлинным хозяевам губернии – Строгановым»¹⁸.

Очёрский краевед и учитель Ф.М. Малков, занимавшийся историей Строгановых, пишет о них в исключительно негативном ключе и приходит к выводу: «Каждый камень в старых очёрских постройках, каждый остаток помещичьей старины в Очёре напоминает о бесправии, порке, унижении человеческого достоинства рядового человека, голоде и непосильной одуряющей работе на барина»¹⁹.

Советский писатель и поэт А.М. Домнин, объединив в поэму предания и циклы коми-пермяков, выделял отдельный сюжет, посвященный противостоянию графа Строганова и местного былинного героя Кудым-Оша: «А граф следит – глазищи злы, людей, как шилья, колют. Куют для пармы кандалы, для пермяков — неволю»²⁰. <...> «И пермяки в смятении: где от оков, от графских пут найдут они спасение?»²¹.

Нередко сложности возникали и с тем, как охарактеризовать Строгановых в советских условиях, если необходимо избежать наиболее

¹⁷ Струмилин С.Г. История черной металлургии в СССР. Т. I. М., 1954. С. 132.

¹⁸ В.Н. Трапезников «В строгановской вотчине» // «Звезда». 1936. Июнь. №139 (5000).

¹⁹ Малков Ф.М. В старом Очере. Записки краеведа. Пермь, 1959. С. 151.

²⁰ Домнин А.М. Сказания о Кудым-Оше и Пере-охотнике. Пермь, 1972. С. 64.

²¹ Там же. С. 65.

ярких оценок. Художник и писатель А.Н. Тумбасов вносил исправления в машинописный экземпляр о своих впечатлениях об Усолье, написанных предположительно в период 1960-х гг.: «Дом богачей (*«богачей» зачеркнуто – прим. авт.*) Строгановых (*дописано: памятник архитектуры – прим. авт.*) я узнал сразу: белый, двухэтажный, с высокой и очень покатой крышей. <...> Строгановы когда-то владели прикамскими землями, занимались солеварением, строили, закладывали церкви, по случаю дарования им какого-либо титула»²².

При этом нельзя сказать, что с самого начала 1990-х гг. произошло резкое перестроение – те конструкции, которые сложились в советской историографии, связанные с именем Строгановых, в отдельных случаях имели место и в конце советского периода, и в первом десятилетии нового государства. Советский и российский археолог, специалист по древней и средневековой истории Урала В.А. Оборин также вслед за сложившейся традицией признавал за Строгановыми роль эксплуататоров: «Народные массы русского населения не были господствующей нацией по отношению к нерусским народам. В правовом отношении они мало отличались друг от друга, выполняя разные повинности по отношению к одним и тем же эксплуататорам (феодальное государство, Строгановы, монастыри)»²³. Продолжали встречаться и устоявшиеся конструкции, связанные с угнетенным местным населением: «...деревянная скульптура церквей и часовен Верхнекамья тяготела к раннехристианскому пониманию облика Иисуса Христа, стихийно возникшему в менталитете угнетенной части крестьян и рабочих промыслов Строгановых, Голицыных, Лазарева, Шаховских и Всеволожских...»²⁴. Тем самым, в 1990-е гг. происходил

²²Тумбасов А. «На земле строгановской» (из путевого блокнота). Очерк. Машинописный экземпляр с поправками автора // ГАПК ф. р-1687, оп. 1, д. 62, л.1.

²³ Оборин В.А. Заселение и освоение Урала в конце XI – начале XVII века. Иркутск: Изд. Иркутского ун-та, 1990. С. 161.

²⁴ Христианская культура Пермского Прикамья / О.М. Власова, Н.В. Казаринова, Н.З. Коротков, Л.В. Перескоков. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, Зап.-Урал. ин-т экономики и права, Перм. худож. галерея. 1998. С. 32.

процесс не резкой смены одного образа Строгановых на другой, а шло переосмысление и поиск новых подходов к изучению Строгановых, что было обусловлено новыми общественно-политическими условиями и возможностями.

Начало современного этапа в историографическом освоении строгановской темы следует связать с мероприятиями, содержание и тональность которых принципиально отличались от советского периода. Первыми и знаковыми событиями в 1992 г. стали мероприятия, организованные Пермской художественной галереей: выставка «500 лет рода Строгановых, меценатов искусств» и научная конференция «Строгановы и Пермский край». В рамках конференции ученым-историком, специалистом по истории Урала В.В. Мухиным было предложено понятие «строгановский» регион или «строгановский Урал», а его ядром, по определению университетского историка, «были собственно строгановские уральские вотчины»²⁵. Кроме того, В.В. Мухин в определении границ «Строгановского региона» не ограничился только территориями исторических строгановских владений: «Зона влияния “строгановского” региона была достаточно широкой. Практически она распространялась на все или почти все Прикамье, включая и его центр – губернский город Пермь, куда некоторые культурные традиции и влияния пришли как раз из “строгановского” региона»²⁶.

Утверждение «Строгановского региона» как исторического образования со своими территориальными и культурными границами открыло возможности для дополнения и развития данного понятия в последующие годы другими учеными. Так, историки Пермского университета Г.П. Головчанский и А.Ф. Мельничук говорили, что во второй половине XVI в. и в XVII в. «создается своеобразный вотчинный

²⁵ Мухин В.В. «Строгановский» регион и его роль в формировании культуры дореволюционного Урала // Строгановы и Пермский край: материалы науч. конф. Пермь, 1992. С. 10.

²⁶ Там же.

строгановский мир – уникальный для истории России того времени»²⁷. «Строгановский мир» в данном случае является скорее метафорой, позволяющей, тем не менее, определить широту значения влияния Строгановых для современных исследователей.

Обобщил и развил представление о «Строгановском регионе» как о «строгановской цивилизации» известный пермский историк и этнограф Г.Н. Чагин: «Имея представление о родовом деле Строгановых, развивавшемся на фоне крупных преобразований в российской истории, есть все основания говорить о формировании и существовании в Российском государстве Строгановской цивилизации. Здесь представлены в пространственно-временном понимании все аспекты цивилизационного подхода – многомерность, сложность, уникальность, устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, сходством материально-производственного развития, особенностями образа жизни и типа личности»²⁸. Данное определение было обусловлено глубокой вовлеченностью ученого в изучение прошлого и настоящего пермских строгановских земель, и также несет определенную образность и фигуральность, с целью подчеркнуть особенность «строгановского» в общественном дискурсе.

Понятие «Строгановского региона» развивалось и за рамками академического дискурса, что нашло отражение в представлении писателя А.В. Иванова: «В строгановском регионе, сформировался свой вариант “горнозаводского человека”. <...> Люди “строгановского типа” умели красиво петь “по крюкам” и писать иконы, не отлынивали от любой работы и вообще занимались “душеполезными делами”. Они могли сберечь и

²⁷ Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф. Строгановские городки, острожки, села. Пермь, 2005. С. 8.

²⁸ Чагин Г.Н. «Строгановская цивилизация» и ее пермский путь // Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI-XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края. Пермь, 2017. С. 595.

умножить достаток – но не умели, даже подыхая, все равно вырывать фарт у судьбы из зубов»²⁹. Благодаря Строгановым, по мнению писателя, «традиционный жизненный уклад крестьянский Руси трансформировался в специфический горнозаводской порядок»³⁰. Так или иначе, всех исследователей объединяло стремление обозначить особенность «Строгановского», иногда как фактор противопоставления «Демидовскому», или шире – как уникальный феномен в российской истории. Тем не менее, в научном дискурсе установилось понятие «Строгановского региона» как определенного топонима, имеющего свои исторические и географические границы.

В рамках современного этапа не только возродился интерес к тем сюжетам, которые исследователи развивали в дореволюционный период, но и был предложен целый ряд новых.

Монография исследователя из Свердловской области Т.Г. Мезениной, подготовленная на основе диссертационного исследования, внесла значительный вклад в изучение пермских владений Строгановых. Монография раскрывает социально-экономическое развитие строгановских земель в период с XVIII в. до первой половины XIX в. Кроме того, Т.Г. Мезенина продемонстрировала эволюцию правового статуса владений Строгановых³¹.

Пермский учёный С.Г. Шустов посвятил серию работ последовательному изучению того, как формировалась земельная собственность имений Строгановых, как на них повлияла отмена крепостного права, каким образом происходила модернизация заводской промышленности в XIX – начале XX в. Особо тщательно разработано им проведение земельной реформы 1861 г., как часть социально-экономической

²⁹ Иванов А.В. Горнозаводская цивилизация. М., 2014. С. 95.

³⁰ Там же.

³¹ Мезенина Т.Г. Пермские владения Строгановых в XVIII – первой половине XIX в.: особенности пространственной и социально-экономической организации. Нижний Тагил, 2011. 216 с.

истории России. Он обратился к процессу составления уставных грамот в 1861–1862 гг., их внедрению в практику крестьянской жизни при активном участии графа С.Г. Строганова и пришел к выводу, что в имениях Строгановых сельские работники были уравнены в правах на получение земли с вотчинными крестьянами. В результате все категории работников перешли на условия наемного труда³².

Учёный-историк из Свердловской области Е.Г. Неклюдов дал обстоятельную характеристику практике управления заводами Строгановых, определив последних «компетентными и ответственными» заводчиками³³. В свою очередь, его коллега из Института истории и археологии УрО РАН К.И. Зубков увидел в формировавшемся «вотчинном» хозяйстве Строгановых прототип современных «территорий опережающего развития»³⁴.

Историк Н.В. Голохвастова впервые выделила и исследовала основные группы крепостных служащих Строгановых в Пермском крае, а также определила их мотивации поведения и социально-психологические особенности. Кроме того, историк обозначила взаимоотношения служащих Строгановых со своими подчиненными и владельцами имений³⁵.

Работа историка из г. Екатеринбурга Н.А. Мудровой по книжному собранию династии Строгановых XVI – начала XVIII в. значительно дополнила отечественную историографию по данному вопросу. По

³² Шустов С.Г. Пермское имение графов Строгановых в начале XIX в. Пермь, 2006. 96 с.; он же Пермское нераздельное имение графов Строгановых во второй половине XIX – начале XX в. Екатеринбург, 2008. 326 с.; он же Возникновение и развитие Строгановского горнозаводского имения на Урале (середина XVI – середина XIX вв.) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2011. № 4. С. 59–63; он же Землеустройство крестьян горнозаводских вотчин Пермской губернии в 60–70-е гг. XIX в. Пермь, 2015. 203 с.

³³ Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики в первой половине XIX века: владельцы и владения. Нижний Тагил, 2004. 597 с.; он же Уральские заводчики во второй половине XIX – начале XX века: владельцы и владения. Екатеринбург, 2013. 656 с.

³⁴ Зубков К.И. Строгановская «вотчина» – начало корпоративных форм организации промышленного освоения Урала и Сибири // ЭКО. 2015. № 1. С. 179–189.

³⁵ Голохвастова Н.В. Крепостные служащие в системе управления Уральского горнозаводского имения в конце XVIII – первой половине XIX вв. (на примере пермских вотчин Строгановых). Пермь, 2004. 248 с.

заклучению автора, библиотека Строгановых была самой крупной из всех известных библиотек России. Ее создание – пример закономерного этапа духовной культуры всех представителей рода Строгановых. Автором представлено повествование о том, что в книжном собрании Строгановых отражалось взаимодействие различных искусств, в том числе рукописная традиция, иконопись, а также связь с современными им событиями³⁶.

Особый интерес представляет монография по родословию Строгановых челябинского историка и культуролога И.В. Купцова, которая получила высокую оценку академического сообщества. Н.А. Мудрова во вступительной статье к изданию отметила: «В кругах историков и генеалогов давно ждали такую нужную и добросовестную работу по генеалогии Строгановых. <...> Имеются поправки к ошибкам предыдущих исследователей, убедительные отсылки к литературе и источникам»³⁷. Эту работу по родословию Строгановых следует признать самой полной и достоверной.

Книга историков Г.П. Головчанского и А.Ф. Мельничука «Строгановские городки, острожки, села», издаваемая в серии «По городам и весям Прикамья» посвящена истории и культуре строгановских поселений, зарождению и развитию хозяйства Строгановых на протяжении XVI – начала XX в. в Пермском Прикамье³⁸. Благодаря ценной информации и археологическим источникам, полученным исследователями в процессе раскопок поселений, приобщенным к ним письменным данным, впервые осуществлена попытка представить полную картину развития исторических центров строгановских земель. Кроме того, в издании отражены последующие периоды истории таких центров, как Пыскор, Орел, Чусовские городки, Новое Усолье, Ильинское. Последний раздел книги посвящен

³⁶ Мудрова Н.А. Библиотека Строгановых (вторая половина XVI – начало XVIII в.). Екатеринбург, 2015. 540 с.

³⁷ Купцов И.В. Род Строгановых. Челябинск, 2005. С. 5.

³⁸ Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф. Строгановские городки, острожки, села. Пермь, 2005. 232 с.

металлургическим заводам XVIII–XX вв., которые позднее стали городами (Добрянка и Очер). Их истории, как и развитию других горнозаводских поселков Западного Урала, посвящено отдельное издание серии – «Города-заводы», также как и «Строгановские городки...», выпущенное под научной редакцией Г.Н. Чагина³⁹.

Детально проработана с точки зрения сохранения архитектурного и градостроительного наследия пос. Билимбая Свердловской области монография А.В. Долгова и М.А. Крапивина. В издании на примере сохранившейся части чугуноплавильного завода Строгановых и комплекса относящейся к нему архитектуры прослеживается принцип развития уральских городов-заводов⁴⁰.

Важным проектом периода 2000-х, к которому нередко обращаются и сегодня в образовательной среде, стала научно-популярная книга «Род Строгановых», изданная в Екатеринбурге коллективом авторов: Т.Г. Мезениной, А.Г. Мосиным, Н.А. Мудровой, Е.Г. Неклюдовым⁴¹. Она содержит богатый фактический материал, повествует о различных деятелях из рода Строгановых: начиная от солепромышленников, именитых людей, и, продолжая заводчиками, коллекционерами, государственниками и меценатами. Материал подан в хронологической последовательности с XVI в. по начало XX в., ярко иллюстрирован разнообразным изобразительным материалом, благодаря чему заметно выделяется в сравнительно-историческом плане. Отдельно стоит заметить, что в книге была представлена одна из первых современных визуализаций карты, составленной Т.Г. Мезениной, соответствующей «Строгановскому региону» в XIX в.

³⁹ Города-заводы / Науч. ред. Г.Н. Чагин. Пермь, 2014. 524 с.

⁴⁰ Долгов А.В., Крапивин М.А. Билимбай. Архитектурное наследие города-завода. – Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ; СПб, 2021. 96 с.

⁴¹ Мезенина Т.Г., Мосин А.Г., Мудрова Н.А., Неклюдов Е.Г. Род Строгановых: культурно-исторические очерки. Екатеринбург, 2007. 256 с.

К художественному наследию рода Строгановых как к особенному явлению отечественной культуры помимо историков также нередко стали обращаться отечественные искусствоведы и культурологи. Взяв за основу музейные коллекции, сотрудники Пермской художественной галереи Н.В. Казаринова и Н.В. Скоморовская опубликовали исследование по иконописи, книжным изданиям и прикладному творчеству⁴². Спустя десять лет еще более солидным явилось компаративистское и обобщающее исследование над которым трудились исследователи из Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Сольвычегодска, Перми и Екатеринбурга. Весомое издание посвящено культурно-историческому наследию рода Строгановых в г. Сольвычегодске и в Пермском крае, а конкретно той части наследия, которая была создана в XVI–XVII вв.⁴³ Тот факт, что для работы над данным изданием смогли объединиться многие отечественные историки, стал демонстрацией всестороннего интереса к изучению строгановского наследия из разных мест России, где оно так или иначе представлено.

Пермский краевед Т.Г. Эйриян выпустила одно из наиболее заметных литературно-художественных изданий о династии Строгановых: двухтомник – результат ее многолетней работы с литературными материалами. Краеведу удалось собрать и доступно представить в одном издании не только всю известную информацию о родственных связях династии Строгановых, но и выразительно продемонстрировать значительную роль многих личностей из известного рода в государственной, общественной и культурной жизни России и Пермского региона⁴⁴.

Культурологический и основанный на многих документальных источниках взгляд на историю рода Строгановых предлагает санкт-петербургский историк С.О. Кузнецов «Пусть Франция поучит нас

⁴² Казаринова Н.В., Скоморовская Н.В. Искусство пермских вотчин Строгановых. Пермь, 2007. 311 с.

⁴³ Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI–XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края. Пермь, 2017. 728 с.

⁴⁴ Эйриян Т.Г. Династия Строгановых. СПб., 2015. 466 с.

«танцовать». Создание Строгоновского дворца в Петербурге и своеобразии придворной культуры России в первой половине XVIII века»⁴⁵. О современном наследии и работе Международного Строгановского фонда в России рассказывается в фундаментальной работе «Строгановский дворец: послойная расчистка. Реставрация знаменитого здания Санкт-Петербурга»⁴⁶.

Существенной для понимания исторической и культурной составляющей изучаемой проблемы является книга ведущего научного сотрудника института всеобщей истории РАН А.В. Чудинова «Жильбер Ромм и Павел Строганов»⁴⁷, в которой использованы источники, рассеянные по архивам Италии, Франции и России. Исследование позволяет на конкретном примере двух видных исторических персонажей сравнить особенности преломления идей западноевропейского Просвещения в общественном сознании и политической культуре Франции и России.

На историю рода Строгановых обращали внимание и зарубежные исследователи. В 2000 г. в США для выставок, посвященных строгановскому наследию, был издан каталог со статьями на английском языке – большая совместная работа русских и иностранных исследователей, освящающая вклад Строгановых в мировую культуру⁴⁸. Позднее это издание было выпущено на французском и голландском языках для выставок во Франции и Нидерландах. Выход альбома о г. Усолъе и его окрестностях современного американского историка У. Брумфилда стал заметным явлением для Пермского края. Издание с обстоятельным вступительным материалом

⁴⁵ Кузнецов С.О. Пусть Франция поучит нас «танцовать». Создание Строгоновского дворца в Петербурге и своеобразии придворной культуры России в первой половине XVIII века. СПб., 2003. 512 с.; он же. Не хуже Томона. Государственная, меценатская, собирательская деятельность рода Строгоновых в 1771–1817 гг. и формирование имперского облика Санкт-Петербурга. СПб., 2006. 447 с.

⁴⁶ Кузнецов С.О., Несветайло Т.Н. Строгановский дворец: послойная расчистка. Реставрация знаменитого здания Санкт-Петербурга. М., 2017. 708 с.

⁴⁷ Чудинов А.В. Жильбер Ромм и Павел Строганов: История необычного союза. М., 2010. 344 с.

⁴⁸ Stroganoff: the palace and collections of a Russian noble family / Penelope Hunter-Stiebel, general editor; introduction by John E. Buchanan, Jr. – Portland, Or.: Portland Art Museum in collaboration with Harry N. Abrams, 2000. 256 p.

интересно тем, что представляет взгляд иностранца на историю архитектурного наследия Строгановых⁴⁹.

Несмотря на то что историография по строгановской теме достаточно обширна, наследие Строгановых с точки зрения его включения в современные практики публичной истории и исследования его потенциала в качестве ресурса развития Пермского края практически не исследовалось. В контексте актуальности вопроса об идентичности региона ощущается необходимость исследования представлений жителей Пермского края об историческом значении рода и роли историко-культурного наследия Строгановых в современной культурной политике.

Цель настоящего исследования – выявить формы и особенности репрезентации историко-культурного наследия рода Строгановых в культурной политике и практиках публичной истории Пермского Прикамья.

Заявленная цель предполагает решение следующих *задач*:

1. Реконструировать процесс исторического формирования Пермского Прикамья как «Строгановского региона».
2. Выделить факторы актуализации истории рода Строгановых в коллективной памяти жителей Пермского края на рубеже XX–XXI вв.
3. Определить подходы основных акторов практик публичной истории в отношении историко-культурного наследия рода Строгановых в Пермском крае.
4. Охарактеризовать основные практики включения наследия Строгановых в культурную политику Пермского края и России.
5. Проанализировать институциональные сети и стратегии продвижения образа Строгановых в современной социально-политической жизни Пермского края.

В хронологические рамки исследования входят история рода Строгановых на территории Пермского Прикамья со второй половины XVI – до начала XX в., формирование «Строгановского региона» и его

⁴⁹ Брумфилд Уильям К. Усолье. Земля Строгановых на Каме (фотоальбом). М. 2013. 144 с.

историческое значение. Основной сюжет охватывает культурную политику с начала 1991 г., когда после образования Российской Федерации развернулся всеобщий интерес к региональной истории в целом и к изучению и популяризации рода Строгановых в частности, и до 2022 г. – реализации масштабного проекта «Усолье Строгановское».

Территориальные рамки исследования охватывают Пермское Прикамье в административных границах современного Пермского края, известного в прошлом, помимо прочего, и как одно из крупных вотчинных владений рода Строгановых с уникальным наследием, «Строгановский регион». В культурной политике территориальные рамки охватывают Пермский край (до 2004 г. – Пермскую область и Коми-Пермяцкий автономный округ).

Методология исследования основывается на комплексе современных научных исследований и междисциплинарности. Культурная политика рассматривается с точки зрения культурного или культурологического поворота, который историческая наука совершила в самом конце XX в., и имеет корни в традиции «Анналов» и в работах антрополога Клиффорда Гирца⁵⁰. По мнению Л.П. Репиной, когда на этой основе происходил культурологический поворот, «в рамках социокультурного подхода была поставлена задача раскрыть культурный механизм социального взаимодействия»⁵¹. Данный процесс возможно проследить на примере взаимодействия различных групп, с начала 1990-х гг. занимающихся работой по сохранению и популяризации строгановского наследия, реализации масштабного проекта «Усолье Строгановское», одна из главных задач которого – через вовлечение людей открыть новые возможности в развитии места, исторического центра «Строгановского региона». Поскольку

⁵⁰ Лаптева М.П. «Методологические «повороты» гуманитарного знания и их влияние на историческую науку // Терминология исторической науки. Историописание. / Отв. ред. М.С. Бобкова, С.Г. Мереминский. М., 2010. С. 72.

⁵¹ Репина Л.П. Историческая теория после «культурного поворота» // Диалог со временем. Вып. 20. М., 2007. С. 5.

современный феномен обращения и использования наследия рода Строгановых является сложным социальным явлением, его изучение потребовало применения различных методологических ориентиров.

В данной работе используется социально-конструктивистский подход австрийского и немецкого социологов П. Бергера и Т. Лукмана к изучению территориальной идентичности, где они определяют идентичность как ключевой элемент субъективной реальности, формирующийся социальными процессами⁵². П. Бергер и Т. Лукман делают акцент на активном, сознательном и творческом элементе «конструирования» социальной реальности, рассмотрение которого возможно только исходя из позиций, целей и интересов взаимодействующих субъектов. С данной позиции мы рассматриваем «Строгановский регион» не столько как культурно-историческую данность, как территорию строгановского наследия, а как определенный культурный образ и конструкт, который формировался на протяжении XIX–XX вв. и имел исторические предпосылки.

В данной трактовке человек оказывается творцом социальной реальности, наделяет смыслом окружающий мир и конструирует его в ходе повседневного взаимодействия – вследствие этого внимание уделяется как экспертным оценкам людей, которые работают с историческим наследием, так и общественному мнению в целом.

Для понимания того, меняется ли восприятие населения Пермского края в связи с переосмыслением своего прошлого, открытием новых фактов, исследуется вопрос территориальной идентичности. Проблемы восприятия времени, анализ культурного прошлого и вопросы идентификации также связаны с региональной идентичностью. С точки зрения британского социолога Д. Мэсси, идентичность места можно выразить в рассказываемых историях: в том, как они рассказываются и какая из этих историй

⁵² Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С. 279.

превалирует⁵³. В данном контексте рассматриваются акторы, которые сегодня создают истории вокруг рода Строгановых, какие цели они преследуют и каких результатов, связанными с построением региональной идентичности, добиваются.

Ученый из Уральского университета Е.В. Головнёва региональную идентичность подразделяет на объективную и субъективную, предлагая для рассмотрения концепцию финского исследователя А. Пааси, в рамках которой он «отличает идентичность региона как конструкт, используемый политиками, культурными активистами, девелоперами и пр., от региональной идентичности, связанной, в первую очередь, с принадлежностью индивида или группы к определенному месту»⁵⁴. В нашем исследовании мы рассматриваем идентичность с двух сторон: ощущают ли жители «Строгановского региона» свою сопричастность к истории Строгановых и в какой мере это используется в культурной политике региона.

Согласно российскому политологу О.Ю. Малиновой, «практики обращения к историческому прошлому в политическом контексте в вопросах политического использования прошлого следует исследовать вне зависимости от того, складываются ли они в последовательную стратегию как политическое использование прошлого»⁵⁵. Политика памяти рассматривается как «совокупность публичных взаимодействий мнемонических акторов, т. е. “политических сил, заинтересованных в особом понимании прошлого”»⁵⁶. Государство в данном вопросе выступает в роли регулятора, при этом О.Ю. Малинова обращает внимание, что «политика

⁵³ Massey D. A global sense of place // *Space, place and gender*. Cambridge, Polity press, 1994. P. 146–156.

⁵⁴ Головнева Е.В. Региональная идентичность и идентичность региона // *Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки*. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 184.

⁵⁵ Малинова О.Ю. Политика памяти как область символической политики // *Методологические вопросы изучения политики памяти / Отв. ред. А.И. Миллер, Д.В. Ефременко. М.: СПб., 2018. С. 33.*

⁵⁶ Там же.

работает не с прошлым, а с социальными представлениями о прошлом»⁵⁷. В тоже время, историческая политика считается частным случаем политики памяти, которую О.Ю. Малинова трактует как «деятельность государства и других акторов, направленную на утверждение тех или иных представлений о коллективном прошлом и формирование поддерживающей их культурной инфраструктуры, образовательной политики, а в некоторых случаях – и законодательного регулирования»⁵⁸. В нашем исследовании мы рассматриваем практики регуляции коллективной памяти. Согласно российскому историку А.И. Миллеру, мы также можем говорить об определенных кейсах в политике памяти Пермского края, которые касаются коммеморативных практик: «О политике памяти мы говорим тогда, когда дело касается различных общественных практик и норм, связанных с регулированием коллективной памяти. Речь идет о коммеморации (то есть о сооружении памятников и музеев, об отмечании на государственном или местном уровне как особо значимых определенных событий прошлого), об акцентировании внимания на одних сюжетах истории и замалчивании или маргинализации других»⁵⁹.

Обращение к понятиям индивидуальной, коллективной, коммуникативной и культурной памяти на основе экспертных интервью, опросов и отзывов профессионального сообщества происходит с позиции того, как их трактуют М. Хальбвакс, Я. Ассман, А. Ассман. Носителями коллективной памяти являются жители «Строгановского региона», чье отношение к Строгановым основывается на личном опыте их семьи, окружения, территории их проживания или является следствием их профессиональной деятельности. С одной стороны, рассмотрено недавнее прошлое в коммуникативной памяти, связанное с «историческим опытом в

⁵⁷ Там же. С. 32.

⁵⁸ Там же. С. 34.

⁵⁹ Миллер А.И. Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. Т. 13. № 3–4. С. 7.

рамках индивидуальных биографий»⁶⁰, устные рассказы и индивидуальный опыт – каким образом отразилась политика советского периода на отношении к Строгановым и как происходил процесс переосмысления, поиска новых подходов в обращении к Строгановым в период становления нового государства. С другой, Строгановы являются частью культурной памяти, они предстают в качестве героев местных мифов и легенд, транслируемых специалистами – носителями традиций: местными краеведами, учителями, культурными работниками. Согласно А. Ассман, «содержимое культурной памяти, локализованное в виде библиотек, коллекций, скульптур или архитектурных сооружений и темпорализованное в виде празднеств, обычаев и ритуалов – нуждается по ходу истории в постоянном истолковании, обсуждении и обновлении, поскольку это содержимое усваивается следующими поколениями и должно соответствовать актуальным потребностям, вызовам современности. С помощью культурной памяти каждый человек оказывается стоящим на плечах гигантов, и каждый является сообладателем не только огромного запаса знаний, но и огромной сокровищницы памяти. От универсального и специализированного знания содержимое культурной памяти отличается тем, что мы усваиваем его не для того, чтобы “владеть” им и использовать для определенных целей, а чтобы сделать его частью нашей идентичности»⁶¹.

В настоящем исследовании прослеживается то, как происходит взаимодействие политики памяти в отношении рода Строгановых и коллективной памяти жителей Пермского края, в частности, в «местах памяти». «Места памяти», согласно французскому историку П. Нора, понимаются в широком смысле “*Lieux de memoire*”: месте в географическом, временном или символическом пространстве, где память

⁶⁰ Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004. С. 58.

⁶¹ Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М., 2014. С. 35.

укоренена в «жесте, образе и объекте»⁶². В данном случае рассматривается поле, устоявшееся в территориальном, историческом и символическом пространстве – «Строгановский регион», уральские вотчины Строгановых и территория влияния их культурного наследия в Пермском Прикамье, а также материальное и нематериальное наследие Строгановых, образующее Строгановский культурный комплекс.

Важной частью нашего исследования является область публичной истории. Она получила свое развитие в 70-е гг. XX в. в США, Великобритании, Австралии как новая область знаний или как сфера деятельности. В настоящее время в ее отношении существуют разные подходы. В основе работы, прежде всего, представлены ориентиры профессора Манчестерского университета Дж. де Гру, выраженные в ключевом положении: «Публичная история – это то, что происходит за пределами университета»⁶³, а также того, что в качестве адресата лежит неакадемическая аудитория – «history for the public, about the public, and by the public»⁶⁴. Президент Международной федерации публичной истории, профессор университета Колорадо Т. Каван определяет основной переход от прикладной истории, ориентированной на корпоративное использование прошлого бизнесом и правительством, к публичной: «Постановка аудитории в центр публичной истории вызвала новый интерес к способам коммуникации для неакадемической аудитории, основанной на коммуникации прошлого с большими аудиториями»⁶⁵, что, в частности в нашем исследовании, находит отражение в рассмотрении историко-туристических событий и популярных общественных мероприятий.

⁶² Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Нора П. [и др.]. Франция-память. СПб., 1999. С. 20.

⁶³ Публичная история – это не дисциплина. Интервью с профессором Манчестерского университета Джеромом де Гру // Артикульт. 2013. № 3 (11). С.10.

⁶⁴ Knevel P. Public History. The European Reception of an American Idea? // *Levend Erfgoed. Vakblad voor public folklore & public history*. № 2. 2009. P.8.

⁶⁵ Cauvin T. The Rise of Public History: An International Perspective // *Historia Crítica*. № 68. 2018. P. 18.

Продуктивным для данной работы является взгляд британского историка Дж. Лиддингтона на то, что «публичная история – это не столько "кто" или даже "что", сколько "как". Не столько существительное, сколько глагол»⁶⁶. С этой точки зрения, определив основных акторов публичной истории и выявив практики, которые они реализуют, они разделяются на разные группы (музейные практики, практики реконструкции, историко-туристические события, визуальные и аудиальные форматы и др.), выделяем bottom-up и top-down практики, чтобы определить общее и частное в публичной истории, касающейся рода Строгановых.

Важным для нашего исследования является подход к публичной истории российского историка И.М. Савельевой, где публичная история определяется как «совокупность подходов и практик, направленных на идентификацию, сохранение, интерпретацию и презентацию исторических артефактов, текстов, структур и ландшафтов во взаимодействии историков-профессионалов с широкой публикой»⁶⁷. От того, насколько активно в процесс публичной истории о Строгановых станут вовлекаться профессионалы-историки, будут зависеть качественные представления о Строгановых в наши дни. При этом многие проекты в области публичной истории в России рассматриваются на стыке культурной политики – государство (через гранты, бюрократию и т.д.) включается в те процессы, которые влияют на современную идеологию.

Первостепенным для исследования является **принцип историзма**, где каждая эпоха представляет собой уникальное проявление человеческого духа с присущими ей культурой и ценностями. При исследовании другой эпохи необходимо осознавать, что условия жизни и менталитет людей существенно изменились за прошедшее время. Данный подход к изучению прошлого дал возможность анализировать осознание в современном обществе историко-

⁶⁶ Liddington J. What Is Public History? Publics and Their Pasts, Meanings and Practices // Oral History Society. Vol. 30, № 1. 2002. P. 93.

⁶⁷ Савельева И.М. Профессиональные историки в «публичной истории» // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С.143.

культурного наследия рода Строгановых с позиций исторической достоверности их истории. Историческое значение рода Строгановых рассмотрено не по принципу контраста между прошлым наследием и текущим состоянием территории «Строгановского региона», а как органическое соединение и преемственность дореволюционного и советского прошлого, в качестве реликта которого представлены воспоминания местных жителей, и современного образа Пермского Прикамья. Важным является **принцип междисциплинарности**, благодаря которому стало возможно с разных сторон рассмотреть историко-культурный феномен рода Строгановых и выявить современную проекцию исторического образа Строгановых и «Строгановского региона» на социально-политическую жизнь края.

Определяющее значение принадлежит **системному подходу**, позволившему ориентироваться на выявление, прежде всего, интегративных связей в отношении наследия рода Строгановых и объективных потребностей в его знании и внедрении в жизнь современного социума. Этот подход позволил увидеть значение обращения к наследию Строгановых на формирование современного имиджа Пермского края, приоритет целого над частями и воздействие его на окружающую среду. В основе данной работы лежат общенаучные, специально-исторические и междисциплинарные методы. **Метод анализа и синтеза** позволил всесторонне рассмотреть наследие рода Строгановых как в тех территориях «Строгановского региона», где оно присутствует в широком спектре, так и в тех, территориях, где оно представлено ограниченно, но, так или иначе, продолжает оказывать влияние на весь регион. Важное значение занял **метод микроанализа**, с позиций которого устанавливалось преломление общего явления в частном и конкретном состоянии. Этот метод открывал путь к выяснению взаимосвязей и взаимодействия и функционирования различных учреждений и общественных организаций, а также участие отдельных личностей в процессе обращения и внедрения в практическую плоскость наследия рода

Строгановых. **Историко-антропологический метод** использовался как стратегия выявления инициативы, способов и результатов воплощения конкретных личностей рода Строгановых в созидание историко-культурного наследия Пермского края. **Ретроспективный метод** позволил определить факторы актуализации истории рода Строгановых в коллективной памяти жителей Пермского края.

Для исследования особенно актуальными оказались **методы устной истории**, как способ привлечения для анализа новой категории источников, наряду с письменными источниками и материальными объектами помогла выявить отношение современного населения к объектам культурного наследия и в целом к деятельности представителей рода Строгановых в Пермском крае.

Конкретные техники исследования базируются на качественных методах сбора информации: **методе экспертного интервью** (экспертного опроса); **методе опосредованного опроса** посредством анкетирования различных категорий респондентов, проводившегося посредством рассылки по электронной почте, гугл-опроса, непосредственно в местах высокой проходимости людей – в музеях, на общественных мероприятиях); **методе прямого включенного наблюдения**, позволяющего фиксировать практики использования наследия рода Строгановых и виды коммуникативных и поведенческих практик в той среде, где непосредственно осуществлялось обращение к наследию рода Строгановых.

Данные методы помогли выявить отношение современного населения к объектам культурного наследия и в целом к деятельности представителей рода Строгановых в Пермском крае. В данном случае устная история является важнейшим инструментом для проникновения в этот процесс, отражая живую связь между прошлым и настоящим, как коррелируют между собой индивидуальные воспоминания и народная традиция, история и миф⁶⁸.

⁶⁸ Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / Пер. с англ. М., 2000. С. 273.

Согласно итальянскому историку А. Портелли, устная история способна преодолеть разрыв между реальностью и воображением: «...расхождения между реальными фактами и памятью о них только способствуют возрастанию ценности устных источников как исторических документов. Эти различия вызваны не ошибками памяти <...>. Они порождаются активным творчеством самой памяти и воображением людей, пытающихся осмыслить ключевые события своей жизни и всю историю в целом»⁶⁹. Полученные в ходе интервьюирования и опроса материалы позволили выяснить отношение местного населения к Строгановым, какая часть воспоминаний связана с личной историей, а какая с воображением.

Согласно Л.П. Репиной, связующим звеном в коллективной памяти является историческое сознание: «Поскольку реально функция памяти принадлежит индивиду, а все остальные ее приложения – это просто метафоры, ясно, что коллективная память заключена не в "местах памяти", а в способных исторически мыслить индивидах, которые, разумеется, могут быть, но могут вовсе и не быть историками»⁷⁰. Таким образом, коллективная память рассматривается и с точки зрения индивидов-экспертов, которые формируют конструкт, и с точки зрения местного населения, которое участвует в создании коллективного продукта. Следовательно, для исследования наследия рода Строгановых и коллективной памяти, которая о них сохраняется, рассматриваются не только «места памяти» сами по себе как определенная данность, но и представления живущих здесь людей, которые являются и носителями памяти, и ее создателями.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые системно анализируются коммеморативные практики и формы репрезентации историко-культурного наследия Строгановых в Пермском крае на рубеже XX–XXI вв. В работе предложена периодизация

⁶⁹ Портелли А. Смерть Луиджи Трастулли. Память и событие // Хрестоматия по устной истории / Пер., сост., введение, общ. ред. М. В. Лоскутовой. СПб, 2003. С. 230.

⁷⁰ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011. С. 482.

исторического конструирования Строгановского Прикамья через факторы, актуализирующие наследие Строгановых в коллективной памяти местного населения. Культурная политика Пермского края рассмотрена с точки зрения отношения к строгановскому наследию в контексте ее поворотов в 1990-х – 2020-х и, в частности, пермского культурного проекта. Предложен новый ракурс изучения обращения к строгановскому наследию – через практики публичной истории, применяемые в «Строгановском регионе». Впервые род Строгановых всесторонне рассмотрен с точки зрения формирования региональной идентичности, проанализировано его значение в сравнении с другими территориями России и Пермского Прикамья. В работе используется разнообразный круг источников, многие из которых, в частности, материалы проведенных автором экспертных интервью и опроса, впервые вводятся в научный оборот. Традиционные методы научного исследования синтезированы с новейшими информационными технологиями сбора и анализа данных.

Практическая значимость заключается в том, что материалы исследования могут использоваться при подготовке работ по современной истории Пермского края, в преподавании общих и специальных курсов по краеведению, затрагивающих проблематику влияния культурной политики и практик публичной истории на формирование идентичности. В работе очерчены как формальные границы «Строгановского региона», основанные на материальном и нематериальном наследии Строгановых, так и внутренние кластеры с разной выраженностью строгановской идентичности, данные которых можно использовать при планировании и реализации региональной культурной политики.

Источниковую базу исследования составили различные материалы, различающиеся своим информационным потенциалом и происхождением. Отталкиваясь от выделенных критериев, может быть предложена следующая типология источников, задействованных в настоящей работе.

Нормативно-правовые акты и документы, регулирующие государственную политику в области культуры: утвержденные указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. «Основы государственной культурной политики», «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года», принятая распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г.⁷¹⁷²; нормативно-правовые акты, регулирующие региональную политику в области культуры: постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 № 1317-п «Об утверждении государственной программы "Культура Пермского края"», постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года № 1317-п «Об утверждении государственной программы Пермского края "Пермский край – территория культуры" (с изменениями на 30 апреля 2020 г.)»^{73 74}. Данные источники позволяют нам выявить основные направления государственной и региональной политики в области культуры и соотнести, каким образом наследие рода Строгановых включается в данные положения.

Материалы делопроизводственной документации, позволяющие рассмотреть предпосылки и механизмы формирования «Строгановского региона». Первостепенное значение имели личные и служебные материалы Строгановых, дела Главного управления Пермским именем, представленные фондом 1278, и дела Главного правления пермских заводов

⁷¹ Основы государственной культурной политики (утв. указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

⁷² Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, принятая распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. [Электронный ресурс] // Сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

⁷³ Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1317-п «Об утверждении государственной программы «Культура Пермского края» [Электронный ресурс] // Сайт Министерства культуры Пермского края. URL: <http://mk.permkrai.ru/programs/government-programs/> (дата обращения 1.05.2020).

⁷⁴ Постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года № 1317-п «Об утверждении государственной программы Пермского края «Пермский край – территория культуры» (с изменениями на 30 апреля 2020 года)» [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативно-правовой документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/494902413> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

и соляных промыслов князей Голицыных, личная переписка и имущественно-хозяйственные материалы, представленные фондом 1263 в Российском государственном архиве древних актов^{75 76}. Также в работе были использованы материалы Государственного архива Пермского края, позволяющие проанализировать деятельность Строгановых в их пермских имениях и Пермской губернии⁷⁷.

Материалы на сайтах органов управления, организаций в сфере культуры, образования, общественной и политической деятельности (сайты органов региональной и муниципальной власти: губернатора и Правительства Пермского края, министерства культуры Пермского края, регионального агентства по туризму, администрации г. Перми, музеев Пермского края и организаций), позволяющие проанализировать культурную политику Пермского края и официальную риторику в отношении вопросов, связанных с наследием рода Строгановых.

Материалы электронных СМИ (журналы «Компаньон», «Аэропорт-Пермь», «Пермское землячество», «Университет», телекомпании ГТРК Пермь, Ветта и др.), содержащие первичную информацию о мероприятиях властных структур, связанных с реализацией политикой памяти на региональном и муниципальном уровнях; в том числе проведением конкурсов «Имя Перми Великой», наименования пермского международного аэропорта; номинантах и лауреатах Строгановской премии, процедуре ее вручения; деятельности Пермского землячества, его роли в продвижении бренда рода Строгановых. *Материалы и комментарии в социальных сетях* («ВКонтакте», «Телеграмм» и др., группы «Пермское графство», «Строгановский мир»), упоминания о Строгановых на форуме Терон,

⁷⁵ РГАДА, ф. 1278, оп. 1, ед. 297, д. 294, оп. 2, ед. 952, д. 944, 1422, ф. 1263, оп. 10, д. 2392.

⁷⁶ РГАДА, ф. 1263, оп. 10, д. 2392.

⁷⁷ ГАПК, ф. 65, оп. 2, д. 216, ф. 82, оп. 1, д. 3, 56, ф. 186, оп. 4, д. 62, ф. р-385, оп. 1, д. 10, ф. 672, оп. 1, д. 23, ф. 680. оп. 1, д. 128А, 169, ф. р-790, оп. 14, д. 15а.

позволяющие дополнить данные материалов экспертных интервью и опроса, проведенных автором.

Материалы экспертных интервью и анкетирования, проведенных автором исследования. Интервьюирование охватило круг из 18 экспертов, занимающихся сохранением исторического наследия в «Строгановском регионе», и историческим просвещением (директоры и научные сотрудники музеев и библиотек, общественные деятели Пермского края, Свердловской области, г. Санкт-Петербурга, представители местной власти, Международного Строгановского фонда), жители «Строгановского региона»). Экспертам задавались вопросы, позволяющие подробно рассмотреть их личные, семейные, профессиональные воспоминания, связанные с историческим наследием рода Строгановых, выявить их позицию по практическим вопросам работы с наследием через практики публичной истории.

Опрос «Наследие рода Строгановых в современном мире» проводился автором среди жителей Пермского края, а именно «Строгановского региона», к которым относятся г. Пермь, г. Усолье, пос. Ильинский, г. Добрянка, г. Очёр, пос. Павловский, г. Кудымкар, с. Кува и другие населенные пункты исторического владения Строгановых. Опрос проводился в 2016–2018 гг., общая выборка составила 744 человека. В рамках данной совокупности выделены две возрастные когорты: первая – от 14 до 35 лет включительно (категория молодежь определена в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», согласно которой молодежью является социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации), в состав которой вошли обучающиеся средних и высших учебных заведений Пермского края (всего 472 человека), вторая – старше 35 лет, в состав которой вошли жители Пермского края разных профессий (всего 272 человека). Целью опроса было выявить представления жителей «Строгановского региона» о наследии

Строгановых, о том, благодаря каким средствам они получали информацию об истории рода, каким был ее характер, и изменилось ли отношение за последние годы в связи с новыми векторами и инструментами государственной и культурной политики. Гипотезой опроса являлось то, что общий уровень представления о наследии Строгановых в «Строгановском регионе» достаточно высок, но существуют определенные различия в отношении к нему между поколением, чье семейное воспитание и получение формального образования выпали на советский и переходный период, кто в сознательном возрасте переживал процессы переосмысления исторического прошлого, и поколением, у кого этот процесс пришелся в большей части на период современной России.

Эго-документы – материалы эпистолярного и мемуарного характера (письма потомков рода Строгановых: княгини Ксении Щербатовой, баронессы Элен де Людингаузен, позволившие рассмотреть процесс символического возвращения потомков Строгановых в Россию, их участия в общественной жизни; воспоминания Т.В. Чернавиной, хранителя в Строгановском дворце Санкт-Петербурга 1928–1931 гг.), благодаря которым на конкретном примере изъятия и ликвидации фамильных ценностей из Строгановского дворца был рассмотрен один из исторических этапов взаимоотношения между наследием Строгановых и властью в советский период, и др.⁷⁸.

Материалы, полученные с помощью информационных технологий сбора и анализа данных:

1. Статистическое приложение Google Trends – интернет-приложение, основанное на поиске Google, показывающее частоту поиска определенного

⁷⁸ См. например: Письмо К. Щербатовой-Строгановой председателю Ленсовета А.А. Собчаку и директору Русского музея В.А. Гусеву, 1 декабря 1990 г. // Кузнецов С.О., Несветаило Т.Н. Строгановский дворец: послонная расчистка. История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга. М.: Эксмо, 2017. С. 139–140; Чернавина Т.В. На «ликвидации» церкви и икон (из пережитого в СССР) // Сегодня (Рига). 1938. 16 августа; Телеграмма баронессы Элен де Людингаузен жителям пос. Павловский, 23.07.2016 // Архив библиотеки-музея им. Ф.Ф. Павленкова, пос. Павловский, Пермский край.

термина, который ищут в интернете, по отношению к общему объему поисковых запросов в различных регионах мира и на различных языках. С помощью приложения удалось проследить популярность запроса «Строгановы» в контексте «Род» по регионам России в динамике за три периода (2004, самая ранняя доступная точка отсчета для анализа, – 2022 г., за последние пять лет: 2017–2022 гг. и за 2022 г. Запросам были присвоены баллы от 0 до 100, при этом, чем больше баллов, тем выше доля соответствующих запросов от всех запросов, а не их абсолютное количество. Поэтому региону с небольшим количеством населения, где запросы со словом «Строгановы» составляют одно количество, было присвоено пропорционально больше баллов, чем густонаселенному региону, где такое же количество всех запросов содержат это слово. Также было продемонстрировано, что еще искали по данной теме пользователи и что являлось наиболее популярным за выбранный период.

2. Поисковый онлайн-сервис Google Books Ngram Viewer, позволяющий на массиве печатных источников строить графики частотности языковых единиц (программа анализирует материалы, опубликованные с 1500 г. до 2019 г.) и собранных в сервисе Google Books. С помощью приложения удалось отобразить сравнение упоминаний «Строганов»/ «Stroganov» и «Дягилев»/ «Diaghilev» на русском и английском языке.

Визуальные источники, несущие информацию об образе исследуемого явления, изобразительной традиции – объекты историко-культурного наследия и музейно-выставочных проектов: артефакты (мемориальные таблички, памятники роду Строгановых в России и Пермском крае); каталоги, проспекты, буклеты выставок и экспозиций (выставки в Пермской художественной галерее и Эрмитаже, выставка художницы Л.Г. Писорогло «По строгановским местам», представленная в территориях Пермского края); презентационные материалы о Строгановых (календари клуба Строгановский), кинодокументы (документальный фильм «Строгановы: Елена последняя», видеоматериалы о вручении Строгановской премии и др.);

полевые фотоматериалы автора, собранные в 2016–2022 гг. в историко-культурных территориях Пермского края, в которых разворачивалась деятельность Строгановых (Усолъе, Орел, Пыскор, Ильинский, Очер, Добрянка, Павловский, Кудымкар, Кува и другие), а также в Санкт-Петербурге и Билимбае Свердловской области. Важным *картографическим материалом*, отображающим динамику приращения Строгановских земель, является карта «на земли, пожалованные фамилии господ Строгановых в Перми Великой от Государей, Царей и Великих князей по грамотам с 7066 по 7209 год», на которой зафиксированы земли Строгановых в период с 1558 по 1701 гг. (см.: Приложение № 1). Карта составлена в 1862 г., и на ней разными цветами обозначены земли Н.П. Строгановой, Г.А. Строганова, Голицыных, Бутеро, Лазаревых, Всеволожских, общие земли всех упомянутых владельцев и земли, занятые казной, дается краткое изъяснение пожалованных грамот, приведены таблицы со статусом земель с указанием их размера и деления на бесспорные и спорные. Данная карта была призвана наиболее полно систематизировать все территории «Строгановского региона» и отобразить историческое обоснование прав владельцев на те или иные земли⁷⁹. Современным картографическим материалом является историко-туристическая карта «Соль земли», описывающая современную территорию земель Строгановых, соответствующую понятию «Строгановского региона», разработанная автором в 2019 г.⁸⁰; Карта «Туризм» из атласа «География Пермского края», изданного в пермском университете в 2020 г.⁸¹; Мастер-

⁷⁹ Карта на земли, пожалованные фамилии господ Строгановых в Перми Великой от Государей, Царей и Великих князей по грамотам с 7066 по 7209 год. 1862 г. Фонда редкой книги музея истории ПГНИУ. Инв. №: 14928.

⁸⁰ Карта «Соль земли – наследие династии Строгановых в Пермском крае» / Сост. А.С. Стабровский, В.Я. Призюк. Пермь, 2019.

⁸¹ Карта «Туризм». География Пермского края. Атлас: учебно-справочное пособие / под редакцией А.А. Зайцева, С.В. Пьянкова, Н.В. Бажуковой. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020.

план Усольского историко-архитектурного комплекса «Возрождение Усолья» 2020 г.⁸².

Положения, выносимые на защиту

1. Строгановский культурный комплекс и патерналистский стиль управления своими территориями заложили основы для формирования «Строгановского региона» и сформировали предпосылки для актуализации строгановского культурного наследия на рубеже XX–XXI вв.

2. Актуализация рода Строгановых в коллективной памяти жителей Пермского края обусловлена рядом факторов: во-первых, идентификационная матрица жителей «Строгановского региона» не претерпела существенных изменений в отношении Строгановых, несмотря на историческую политику, проводившуюся в советский период; во-вторых, с 1990-х гг. в «Строгановском регионе» в рамках гражданских инициатив сформировались группы, занимающиеся популяризацией строгановского проекта, транслирующие его как фактор развития территории.

3. Основными акторами практик публичной истории в отношении историко-культурного наследия рода Строгановых являются представители интеллигентных профессий, проживающие в «местах памяти» Строгановых, и прежде всего, музейного сообщества, что сказывается на преобладании музейных практик публичной истории в территориях Пермского края.

4. На федеральном уровне наследие Строгановых получает поддержку в установке памятников, в топонимике, реставрации центральных объектов материального наследия и др., оставаясь при этом малой частью большой истории обращения к дореволюционному прошлому. В Пермском крае Строгановы являются одними из центральных фигур на позицию «культурных героев» региона, а характер практик включения наследия Строгановых в культурную политику менялся в течение последних трех

⁸² Мастер-план Усольского историко-архитектурного комплекса «Возрождение Усолья» 2020 г., не опубликован. Предоставлен автору руководителем проектного офиса «Усолье Строгановское» О.Н. Сафрошенко 18.01.2021.

десятилетий и зависел от ключевых акторов – от общественных институтов к властной поддержке.

5. Поиск Пермским краем своей идентичности, неопределенность со стратегией ее продвижения на общероссийском и мировом уровне, отсутствие общепризнанного «культурного героя» оставляют эту позицию вакантной и стимулируют обращение к разными историческим персонажам. Выявлены различия в отношении к строгановскому проекту в Перми и муниципалитетах Пермского края – территориях «Строгановского региона». В рамках культурной политики Пермского края, в особенности после пермского культурного проекта, образ Строгановых остается востребованным, но инструментально нереализованным.

Степень достоверности и апробация исследования

Результаты диссертационного исследования были внедрены в практику работы Пермской государственной художественной галереи при подготовке строгановских выставок и конференций, таких как «По Строгановским местам», «Искусство Строгановских вотчин», «Предчувствие Севера. Пермский путь», научно-просветительской лекционной и экскурсионной работе. Автором исследования были проведены круглые столы по строгановской тематике в Пермском государственном национальном исследовательском университете, г. Добрянке, пермском историческом парке «Россия – моя история», проведена научно-практическая конференция Павловские чтения (Павловский, 2022), где к обсуждению вопросов обращения к наследию Строгановых были приглашены историки, краеведы, музейные работники из Москвы, Перми, Свердловской области, территорий «Строгановского региона»: Добрянки, Ильинского, Большой Сосновы, Оханска и др. Сюжеты исследования были изложены в выступлениях на различных научных форумах, в том числе в материалах международной научно-практической конференции «Этнокультурные процессы в странах и регионах» (Киров, 2017), материалах VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Диалоги о культуре

и искусстве» (Пермь, 2018), материалах межрегиональной научно-практической конференции «VIII Родословные земляческие чтения» (Москва, 2016), материалах конференции, посвященной 95-летию Пермской государственной художественной галереи (Пермь, 2017), материалах III и IV краевой научно-практической конференции «Павловские чтения» (Павловский, 2016, 2022), материалах конференции «Очёрский округ: продолжение традиций» (Очёр, 2023) и других региональных конференциях. Основные выводы работы были представлены в одиннадцати публикациях, в том числе в трех изданиях, включенных в список ВАК.

Работу составляет введение, три главы, заключение, список источников и литературы, а также приложение, которое содержит таблицы «мест памяти» «Строгановского региона», материалы опроса, карту строгановских владений, фрагмент экспозиции музея в г. Березники, письма К. Щербатовой и Э. де Людингаузен, приглашение Строгановского фонда.

Во введении раскрывается актуальность исследования, рассматривается историографическое состояние разработанности темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, представлена характеристика методологической основы и применяемых методов, определены источники исследования, научная новизна и его практическая значимость, апробация исследования.

Первая глава «Историческое конструирование Строгановского Прикамья» раскрывает особенности развития пермских территорий в условиях исторического преобладания строгановских владений, какие факторы стали определяющими для формирования «Строгановского региона», и как наследие династии Строгановых на территории Пермского края соотносится с их общероссийским наследием.

Во второй главе «Строгановское Прикамье как историко-культурное явление в коллективной памяти жителей Пермского края и концепт в практиках публичной истории» рассмотрен процесс актуализации имени Строгановых в коллективной памяти жителей Пермского края и за его

пределами, определены подходы музеев и ученых-преподавателей в освоении историко-культурного наследия Строгановых, показано значение общественных инициатив и новых проектов в области публичной истории, связанных с этим историческим родом.

Третья глава «Род Строгановых в культурной политике: федеральный и региональный аспект в 1991–2022 гг.» показывает, как представлено имя Строгановых в культурной политике Российской Федерации и Пермского края. На примерах деятельности Международного Строгановского фонда, Пермского землячества и Строгановской премии, реализации региональных проектов «Имя Перми Великой», «Пермский край – территория культуры» и других мероприятий рассмотрен процесс актуализации имени Строгановых в федеральной и региональной культурной политике, проанализированы основные стратегии продвижения образа Строгановых в современной социально-политической жизни региона, каким образом история рода Строгановых может являться фактором развития Пермского края.

В заключении подведены основные итоги проведенного исследования.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ СТРОГАНОВСКОГО ПРИКАМЬЯ

1.1. Вклад Строгановых в историческое становление «Строгановского региона» со второй половины XVI в. – начало XX в.

Одной из особенностей исторического развития Пермского Прикамья является то, что большую часть его территории занимали имения Строгановых. Начиная со второй половины XVI в. Строгановы, получив земли на территории Пермского Прикамья, начинают активно экономически и культурно развивать свои вотчины и вместе с ними оказывать большое влияние на весь регион: «Благодаря деятельности Строгановых на Урале сложился особый «Строгановский регион», характеризующийся как общностью владения и социально-экономической жизни, так и особенностями культурного развития»⁸³.

В формировании территории «Строгановского региона» многие исследователи отводят первостепенную роль именно культурной сфере, отмечая преемственность и непрерывность развития в отношении периода деятельности династии в Сольвычегодске: «Уже в XVI в. в их сольвычегодских, а затем и уральских владениях создается так называемый Строгановский культурный комплекс, к которому относятся замечательные памятники архитектуры, произведения строгановских школ иконописи, лицевого шитья, декоративно-прикладного искусства, пения, крупнейшие частные библиотеки»⁸⁴. Строгановская культура изначально не была локальным феноменом – развиваясь в удаленном регионе, она стремилась ориентироваться на лучшие образцы российского государства. По этой причине, те культурные традиции, которые установились в Сольвычегодске,

⁸³ Мезенина Т.Г., Мосин А.Г., Мудрова Н.А., Неклюдов Е.Г. Указ. соч. С. 242.

⁸⁴ Там же.

были достаточно быстро перенесены на территориально далекие от Сольвычегодска пермские земли и получили здесь свое развитие.

Локализация наследия рода Строгановых в географических и хронологических координатах позволяет выявить определяющее значение Строгановского культурного комплекса на формирование историко-культурного образа «Строгановское Прикамье». Исторические периоды развития строгановских земель условно можно назвать по их административным и культурным центрам.

Периоды формирования «Строгановского региона»

Первый период – «Пыскорский», с 1558 г. до конца XVII в., когда на пермских землях активно строятся строгановские городки и острожки, укрепляются и развиваются строгановские традиции, главным образом духовные. Ключевой фигурой этого периода является А.Ф. Строганов, заложивший основы для экономического и политического значения будущей династии.

4 апреля 1558 г. Строгановы, уже весьма влиятельные землевладельцы и соледобытчики в Сольвычегодске, получили первую жалованную грамоту Ивана Грозного. Грамота давала Строгановым в пользование земли по реке Каме от Соликамска до устья реки Чусовой. Тогда же был построен первый городок на Каме – Канкор (впоследствии – с. Пыскор), с которого началось освоение пермских земель. При этом Строгановы сохраняли свое влияние в государстве, не концентрируясь только на пермских землях, в том числе они несли службу «государевых контролеров» над внешней северной торговлей с англичанами, которая шла по большей части через Архангельск⁸⁵. Строгановы, несмотря на территориальную удаленность своих вотчин, не были на периферии от государственной жизни, что в дальнейшем будет играть важную роль для культурного обмена между центром и пермскими

⁸⁵ Аникей Федорович Строганов [Электронный ресурс] // Сайт Государственного архива Пермского края. URL: <http://www.archive.perm.ru/projects/articles-and-publications/1116174-anika-f-stroganov/> (дата обращения: 12.09.2019).

землями. С начала своей пассионарной истории, когда Аника Строганов (1497–1569) первым смог консолидировать все усилия рода, Строгановы, с одной стороны, оказывали поддержку государству, а с другой – пользовались всесторонней помощью со стороны царской власти.

В 1564 г. в устье реки Яйвы Строгановы основали Орел-городок, который в дальнейшем стал административным центром пермских владений Строгановых. Вместе с этим Строгановы прилагали усилия и для христианизации местного населения – у единой вотчины должна быть и одна вера. При этом колонизационная инициатива Строгановых привела к «массовым миграциям русского – христианского – населения в Пермь Великую»⁸⁶. Впоследствии христианизация местного населения шла «по пути замещения культур, возникшего вследствие ассимиляции коми-пермяков русскими»⁸⁷. Строгановы поддерживали церковь, занимаясь расширением ее инфраструктуры, вкладывая большие средства в строительство храмов и монастырей – Пыскорского монастыря (1560 г.), Успенского монастыря на р. Чусовой (1568 г.) и др.⁸⁸ В 1568 г. Строгановы получили новые земли по Чусовой и основали Нижний Чусовской городок.

В этот исторический период строгановские культурные и духовные традиции, складывающиеся в Сольвычегодске, где в то время возводился каменный Благовещенский собор, отсылающий амбициями к соборам Московского Кремля, получили свое развитие и на пермской земле. Активное строительство храмов потребовало написания икон, книг, создание утвари – для всего этого были привлечены мастера самого высокого класса.

Строгановым удалось в общем направлении отечественной культуры выделить свое – «строгановское» («строгановский стиль» или «строгановская школа»), правда, по мнению П.А. Корчагина, данное обобщение было

⁸⁶ Головчанский Г.П. Этапы христианизации Перми Великой // Исторический вестник университетов Любляны и Перми / Под ред. И.К. Кирьянова и Б. Репе. Любляна-Пермь, 2007. С. 107.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Чагин Г.Н. Исторические знания народов Урала в XIX – начале XXI века. Екатеринбург, 2011. С. 172–173.

производным не от административно-территориальной принадлежности, а относительно коллективного заказчика⁸⁹. Создавая свое культурное наследие, Строгановы были направлены не только вовнутрь своего региона – Сольвычегодск и пермские вотчины, но и вовне. В этих условиях в «Пыскорский» период, сохраняя традиции Сольвычегодска и ориентируясь на лучшие образцы, складываются разные виды строгановского искусства.

- **«Строгановская иконопись»** – школа иконописи, сложившаяся к концу XVI в. Для нее характерна проработка деталей, богатый орнамент, сияющие краски, композиции и пейзажи. Главным достоянием этого направления является «Богоматерь Владимирская» с клеммами, изображающими борьбу Строгановых с зауральской ордой.

- **«Строгановское лицевое шитье»** – результат труда мастеров по шитью золотыми, серебряными и шелковыми нитями. Большая часть этих работ передавалась Строгановыми в монастыри, в том числе Пыскорский.

- **«Строгановское ювелирное искусство»**. Ювелирные изделия для церкви и знати изготавливались из золота и серебра, чаще всего они использовались для икон, книг и окладов. Нередко украшения были изготовлены из драгоценных камней и при помощи строгановской финифти – редкого искусства, основанного на технике росписи эмалью, занявшей особое место в русской культуре.

- **«Строгановские изразцы»** – изделия уральского керамического производства. Производство получило свое начало в Орле-городке и далее распространилось в других строгановских центрах на Урале, в Соликамске и по всей территории государства.

Историк А.А. Вологдин еще к раннему строгановскому периоду применял определение культуртрегеров: «В эпоху Грозного образовался Строгановский пошив письма. Строгановы были богатые культуртрегеры

⁸⁹ Корчагин П.А. Строгановы. Люди именитые // Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI–XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края. Пермь, 2017. С. 490.

Сибири и много сделали для нашего Северо-восточного края. Понимая искусство, они, нуждаясь в многочисленных живописных изображениях, заказывали лучшим иконописцам иконы для многих построенных ими церквей»⁹⁰. Культуртрегерство включает в себя активный процесс формирования и конструирования культурного пространства; а создание условий для развития искусств, приглашение мастеров, расширение производств являлось механизмами этого процесса, где Строгановы были ключевыми акторами.

При этом искусство такого уровня проникало в пермские земли не только в виде готовых произведений – первые мастерские создавались и «на местах»: «Известно, что «иконные горницы» были при дворе Никиты Григорьевича и Максима Яковлевича не только в Сольвычегодске, но и в пермских вотчинах»⁹¹. Такое культурное взаимопроникновение активно способствовало развитию местных искусств и мастеров.

По грамотам Ивана Грозного Строгановы освобождались от налогов на 20 лет, могли самостоятельно вершить суды, беспрепятственно строить городки и добывать соль. В 1566 г. Строгановы были зачислены в опричнину, т.е. в «государев удел». Все это выделяло положение Строгановых среди других держателей земель и ставило их в более высокое положение. Особые полномочия Строгановых сказывались на том, что Строгановская вотчина в Пермском Прикамье стала приобретать черты «государства в государстве». Некоторые черты данной автономии, которые, прежде всего, выражались в экономической, культурной и социальной сферах, в дальнейшем заложат основы для формирования особого «Строгановского региона».

Очередной вехой в укреплении своего положения стало в 1572 г. разрешение Строгановым иметь военные дружины для обороны. Спустя

⁹⁰ Объяснения к альбому карт и рисунков по истории рода графов Строгановых, составленные Вологдиным А.А. // ГАПК, ф. р-790, оп. 14, д. 15а. л. 3.

⁹¹ Казаринова Н.В. Строгановы и Пермский край // Искусство пермских вотчин Строгановых. Пермь, 2007. С. 15.

десять лет, в 1582 г., Строгановы снаряжают Ермака для покорения Сибири, добавляя к его казацкому войску и своих людей. Способность сформировать крупный завоевательный отряд, а не только оборонительный характер своих промыслов, также говорит об особых возможностях Строгановых в период особо жесткого правления Ивана Грозного и укреплении негласного положения «государства в государстве». А.А. Введенский так характеризует данный период: «Будучи в XVI веке городскими приказчиками по правительственному управлению Сольвычегодском и уездом, неограниченную власть они имеют также в пермских вотчинах, где строят пограничные крепости-городки, содержат свою вотчинную армию, ведут по своему усмотрению пограничную войну с нерусскими народами, подданными сибирского хана Кучума, организуют поход своего полководца Ермака в Сибирь для ее завоевания. Они контролируют деятельность английской торговой компании. По полномочию митрополита «Московского и всея Руси» строят церкви в пермских вотчинах, называют попов и смещают их»⁹². В пермских вотчинах власть Строгановых была ограничена только царской волей, они стремились к тому, чтобы их дело следовало в русле общегосударственных интересов.

После смерти Ивана Грозного Строгановы на короткое время утратили свое влияние, но уже в 1591 г. царь Федор вновь пожаловал Н.Г. Строганову (1560–1616) новую вотчину. События Смуты практически не отразилась на строгановских вотчинах в Прикамье. Это связано с тем, что Строгановы в кризисные моменты отечественной истории занимали «проправительственную» позицию, поддерживая того, кто был на троне, продолжая при этом территориально развивать свои вотчины. Строгановы получали подтвердительные грамоты и от Лжедмитрия I в 1605 г., и Василия Шуйского в 1606 г. В 1610 г. Василий Шуйский сделал Строгановых обладателями уникального звания «именитых людей». Строгановы оказывали поддержку и новой династии Романовых, приобретая все большее

⁹² Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI–XVII веках». М., 1962. С. 302.

влияние в высших кругах государства. Права Строгановых на их вотчины подтвердил в 1614 г. первый царь из династии Романовых – Михаил Федорович.

Удаленность земель Строгановых от центра, их поддержка правящего государя и неучастие в придворных интригах позволило постепенно преумножать свои вотчины, минуя каких-либо спадов: новый правитель все прежде дарованные грамоты Строгановым подтверждал, а к прежним пожалованиям добавлял и новые. Все пожалованные ранее земли Строгановых в подтвердительной грамоте 1688 г. царей Иоанна и Петра Алексеевичей утверждались во владение не только Г.Д. Строганова (1656–1715), но и по наследству. Владения Строгановых в Перми Великой, таким образом, получают новый статус – безусловного земельного владения. Новая грамота 1692 г. подтвердила данный статус, тем самым пермские вотчины были юридически закреплены за родом Строгановых как самые большие частные земельные владения в государстве.

Такое стремительное расширение владений и усиление влияния в государстве позволило О.Б. Лукьяновой провести аналогию между Строгановыми и влиятельными германскими купцами Фуггерами, находя между двумя фамилиями много общего: «простонародное происхождение; огромные средства, позволявшие кредитовать монархов; превращение из предпринимателей в землевладельцев; наконец, вступление в «высший свет»⁹³. А.А. Введенский приходит к выводу, что такая благосклонность монархии к Строгановым обусловлена тем, что в XVII в. они утверждаются в статусе влиятельных и авторитетных проводников воли русских царей: «В XVII веке Строгановы – финансовые агенты правительства у таможенных и кабацких сборов, финансисты, снабжающие правительство безвозвратными и срочными ссудами на большие суммы, консультанты правительства при выработке новоторгового устава. Это единство Строгановых с

⁹³ Лукьянова О.Б. К вопросу об историографии рода Строгановых // Строгановы и Пермский край: материалы науч. конф. Пермь, 1992. С. 18.

самодержавной властью сильно облегчало их торгово-предпринимательскую деятельность и увеличивало их влияние на ход экономической жизни страны»⁹⁴. Действительно, осуществление своей практически безграничной власти в пермских вотчинах было бы невозможно без плодотворного союза между Строгановыми и царской властью.

Благодаря такому сочетанию интересов двух сторон на протяжении XVI–XVII вв. продолжалось формирование уральской вотчины Строгановых, этого «государства в государстве». На пермских землях Строгановы имели исключительные права, подчиняясь напрямую монаршей власти, минуя царских наместников и воевод. В этот период их доминирование на пермских землях было неограниченным.

Строгановы являлись финансовыми агентами, о чем с разных сторон отмечалось в советской историографии. Но вместе с тем, в этот период они становились и культурными агентами, создавая и развивая на пермской земле собственные традиции и искусства, которые, в свою очередь, в немалой степени ориентировались на лучшие известные образцы.

Второй период – «Усольский», конец XVII в. – 1771 г. Для этого времени, ключевой фигурой которого является Г.Д. Строганов, характерно объединение строгановских земель, финансовый расцвет, новое значение при дворе – никто прежде из представителей рода Строгановых не был столь близок к царю, как Г.Д. Строганов. В это время окончательно складывается особый культурный код, обеспечивший формирование «Строгановского региона».

Период конца XVII в. – начала XVIII в., когда владельцем всех имений рода Строгановых в Пермском крае стал Г.Д. Строганов, характеризуется значительным ростом численности населения, умножением земель и промыслов на вотчинах соледобытчиков. Особое место занимало Усолье – центр солеваренной промышленности и новый экономический центр, где в первой половине XVIII в. закладывается уникальный архитектурный

⁹⁴ Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI–XVII веках». М., 1962. С. 302.

ансамбль. Каменное строительство по масштабам этих мест напоминало строительство Санкт-Петербурга: «Старые гравюры и акварели с изображением Усолья выполнены не без подражания «видам Петербурга», дух которого культивировался здесь и в образе жизни, и во внешней стороне городского быта. Усолье-град Петербургу – брат», – говорили усольцы, имея в виду прежде всего природные факторы: оба города расположены на одной географической широте, в низменной пойме реки, и здесь, и там известно явление белых ночей»⁹⁵. Равнение на Санкт-Петербург не только открывало новые возможности для развития зодчества, но и формировало новое самоощущение и выводило Строгановых на новый уровень.

Следует учитывать, что именно при Г.Д. Строганове род достиг того уровня богатства в масштабах государства, который позволил приступить к реализации следующего этапа – утвердить свой высокий статус в столице. Одних финансовых ресурсов в перспективе было недостаточно – ключевое значение обрела культура. Закономерно, что в данный исторический период культурные традиции династии, заложенные ранее, достигают своего расцвета во многих строгановских искусствах, а также оформляются и другие.

- **Строгановская певческая школа.** Русское многоголосное партесное пение зародилось в строгановской вотчине – Орле-городке в XVII в. В 1689 г. в с. Усолье была прислана царская грамота с просьбой направить для царского хора лучших певцов, знающих партесное пение.

- **Строгановское литературное наследие.** В последней четверти XVII в. в Орле-городке священником П. Прокофьевым была написана первая в России книга демократической литературы «Статир». Библиотека Строгановых по количеству и разнообразию книг была сопоставима с

⁹⁵ Захаров Д.Л. Памятник победы и воинской доблести. История Никольской церкви в Усолье: исторические очерки / Д.Л. Захаров. Пермь, 2012. С. 21.

царской. Многие произведения из строгановской библиотеки были переданы пермским монастырям.

- **«Строгановское барокко»** – стилистическое направление в русской архитектуре конца XVII – начала XVIII вв. (Рождественская церковь в Нижнем Новгороде, Введенский собор в Сольвычегодске, а также памятник гражданского зодчества – палаты Строгановых в г. Усолье).

Таким образом, «С XVIII века перекрещиваются пути петербургской столичной и строгановской верхнекамской культуры, что делает пермскую христианскую культуру особенно интересной для исследования»⁹⁶. В это время продолжает складываться культурный код, позволяющий выделять ранние места памяти Строгановых, такие как с. Пыскор, Орёл-городок, с. Усолье, и окружающие их земли как некий особый регион со своей самобытностью, но и с ориентацией на веяния Санкт-Петербурга.

В 1722 г. Петр I в знак особых заслуг рода Строгановых пожаловал им баронский титул – таким образом, дальновидная цель Г.Д. Строганова была отчасти достигнута. Правда, первыми обладателями титула стали дети Григория Дмитриевича – Александр (1698–1754), Николай (1700–1758) и Сергей (1707–1756). Тогда же особое значение приобретает промышленное развитие территорий. С именем братьев связано быстрое развитие нового аспекта в жизни «Строгановского региона» – активным строительством городов-заводов, то, что в будущем исследователи назовут горнозаводской цивилизацией.

Сам термин «Горнозаводская цивилизация» был предложен в 1920-е годы профессором Пермского университета П.С. Богословским: «Исследователь-краевед должен обратить свое внимание, помимо народной культуры, и на культуру, созданную в условиях крепостничества, трудами народа по заданиям и в интересах владельцев заводов и разного рода угодий.

⁹⁶ Христианская культура Пермского Прикамья / О.М. Власова, Н.В. Казаринова, Н.З. Коротков, Л.В. Перескоков. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, Зап.-Урал. ин-т экономики и права, Перм. худож. галерея. 1998. С. 5.

Продукт своеобразной горнозаводской цивилизации, эта культура заслуживает полного внимания краеведа во всех формах своего выражения. Она интересна и по своей идеологической сущности, и по стилю своего художественного оформления»⁹⁷. Освоение природных ресурсов Урала обеспечивало строительство городов-заводов. Это был быстрый и надёжный способ добычи сначала соли, а затем и уральских руд цветных и чёрных металлов.

В качестве обязательных атрибутов уральские города-заводы имели заводской пруд, старинный завод при плотине, заводскую контору и дом управляющего. При этом города-заводы отличала точная планировка и конструкция, особый порядок быта, наличие необходимых социальных условий, более высокий уровень культуры уральских мастеровых, чем на других землях. Важно отметить, что это были не просто поселения при заводах с более качественным уровнем жизни, но и центры, где была крепка государственная религия: «Появившиеся на Урале в период промышленного освоения природных богатств края многочисленные горные заводы и, конечно, монастыри были проповедниками официального христианства. Причем частные владельцы заводов также являлись выразителями, а иной раз и законодателями (например, Строгановы) государственной духовной доктрины»⁹⁸.

В то же время «Строгановский регион» претерпевал существенные изменения в отношении своих владельцев. В середине XVIII в. стали необратимы разделения владений между братьями Строгановыми. В 1747 и 1749 гг. произошёл раздел пермского вотчинного имения и приуральских соляных промыслов. К концу столетия во владении рода Строгановых осталась четверть их земель: одна часть их земель перешла во владение

⁹⁷ Богословский П.С. О постановке культурно-исторических изучений Урала // Уральское краеведение. 1927. Вып. 1. С. 35.

⁹⁸ Христианская культура Пермского Прикамья / О.М. Власова, Н.В. Казаринова, Н.З. Коротков, Л.В. Перескоков. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, Зап.-Урал. ин-т экономики и права, Перм. худож. галерея. 1998. С. 81.

казне, другая была распределена в результате наследования и продажи между другими фамилиями владельцев. Несмотря на это, Строгановы оставались самыми крупными землевладельцами России.

Между тем, В.В. Мухин не считал, что в результате делений отошедшие земли перестали быть «строгановским» регионом, по той причине, что они сохранили «структурное, экономическое, социальное и культурное единство с собственно строгановскими владениями»⁹⁹. Он структурировал «Строгановский регион» данного периода следующим образом: «Ядром «строгановского» региона были строгановские уральские вотчины (графов и баронов), где общий уровень культуры, обусловленный прежде всего уровнем культуры крепостной и посткрепостной интеллигенции, был наиболее высок»¹⁰⁰. Ядром «Строгановского региона» были опорные центры сельскохозяйственного производства, такие как село Ильинское, или соляные промыслы — Новоусольские и Чусовские, а также заводы: Пыскорский, Чёрмозский, Добрянский, Полазненский, Очерский, Павловский, Билимбаевский, Кувинский и др. Это была сеть населённых пунктов, которая стала основой горнозаводской промышленности Строгановых.

В.В. Мухин относил и другие соседние территории к «Строгановскому региону», где культуре он отводил первостепенное значение: «Это ядро окружала своеобразная периферия, в которую входили вотчины других “участников” строгановского владения, как их называли в прошлом веке, – Лазаревых, Всеволожских, Шуваловых, Голицыных. Здесь также господствовала “строгановская” культура, существование которой было обусловлено двумя факторами – старыми строгановскими традициями, бытовавшими на всей этой территории до середины XVIII в., которые продолжали сохраняться в полном или частичном объёме и в последующее

⁹⁹ Мухин В.В. «Строгановский» регион и его роль в формировании культуры дореволюционного Урала // Строгановы и Пермский край: материалы науч. конф. Пермь, 1992. С. 10.

¹⁰⁰ Там же.

время, и живым примером строгановского майората, на который как хозяева, так и интеллигенция всех прикамских вотчин продолжала равняться по крайней мере до конца XIX в.»¹⁰¹. Таким образом, территориально владение Строгановых и их культурное влияние распространялось почти на всю территорию Пермского Прикамья.

Более того, исследователи отмечают, что в масштабах территории Пермского Прикамья крупные населенные пункты «Строгановского региона» становились центрами культуры для всех пермских земель: «Наряду с прикамскими городами, образованными еще в XVI–XVII вв., такими как Соликамск, Кунгур, Чердынь, с XVIII в. заводские поселения и административные центры владений Строгановых, Лазаревых – Ильинское, Очер, Новое Усолье, Чермоз и другие даже в большей мере, чем старинные города, становятся средоточием культуры»¹⁰².

Однако формирование «Строгановского региона», культурно включающего в себя немало территорий других известных дворянских фамилий, было невозможно без качественного нового положения в столице. После того как Строгановы получили баронский титул, у них появилась необходимость еще более пристальное внимание уделять развитию своего представительства в Санкт-Петербурге, где в скором времени начинает строиться Строгановский дворец – главный дом династии. А.С. Строганов (1736–1811), как никто другой, понимал важность «культурного вопроса» в деле укрепления своего положения при дворе. В 1761 г. в г. Вене он был пожалован в графы Священной Римской империи¹⁰³, а в 1798 г. – в графы Российской империи. Известный коллекционер, президент Императорской Академии художеств, он руководил строительством Казанского собора –

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Христианская культура Пермского Прикамья / О.М. Власова, Н.В. Казаринова, Н.З. Коротков, Л.В. Перескоков. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, Зап.-Урал. ин-т экономики и права, Перм. худож. галерея. 1998. С. 85.

¹⁰³ Грамота Римского императора Франца Александру Сергеевичу Строганову на графское достоинство. 9 июня 1761 года. РГИА. Ф. 1411. Оп.1. Ед. хр. 351.

естественным образом его интересы были сконцентрированы в г. Санкт-Петербурге.

В 1790 г. А.С. Строганов передал казне все земли, которые принадлежали Строгановым, но которые уже были заняты государством под строительство заводов и населенных пунктов: «Таким образом на землях, пожертвованных гг. Строгановыми, устроены города по сю сторону Уральских гор: Верхотурья, Ирбити, Екатеринбург, Камышлова и Шадринска, две обширнейшие Сибирские губернии Тобольская и Пермская с губернскими и уездными городами и многими селениями, – словом, на сих землях состоит ныне более миллиона жителей»¹⁰⁴. Однако, несмотря на щедрые пожертвования в пользу казны и то, что в связи с положением А.С. Строганова при дворе, непосредственно строгановскими вотчинами руководили управляющие, А.С. Строганов следил за положением дел в своих вотчинах.

При А.С. Строганове главным принципом действий управляющего были провозглашены патерналистские ценности: Строганов для крепостных «должен и хочет быть более отцом, нежели господином»¹⁰⁵. Уже на этом этапе прослеживается определенная традиция взаимоотношений между владельцами и их людьми: его отец С.Г. Строганов (1707–1756) перед смертью оставил родительское завещание в стихотворной форме, предназначающееся для сына Александра. В этом документе он велит сыну оставаться верным Богу, Отечеству и монархии, любить и щедро награждать своих служителей¹⁰⁶. Отчасти это соответствовало духу времени: со второй половины XVIII в. формировался образ «добродетельного помещика»,

¹⁰⁴ Заслуги и пожертвования Строгановых в пользу Отечества // РГАДА, ф. 1263, оп. 10, д. 2392, л. 4 об.

¹⁰⁵ Мезенина Т.Г., Мосин А.Г., Мудрова Н.А., Неклюдов Е.Г. Указ. соч. С. 164.

¹⁰⁶ Завещания Сергея Григорьевича Строганова сыну Александру Сергеевичу Строганову с пометками Ф. Волегова // ГАПК, ф. 672, оп. 1, д. 23, л. 1 об.

«который ведет хозяйство не ради обогащения, но ради «общего блага» и стабильности социума – от отдельного «дома» до целой империи»¹⁰⁷.

На этом фоне довольно отчетливо прослеживается отношение к своему хозяйству между двумя главными конкурентами того времени – Строгановыми и Демидовыми. Следует учитывать разные подходы к своим землям – рационально-промышленный со стороны Демидовых, и социальный со стороны Строгановых, что неоднократно подчеркивал применительно к современности писатель А.В. Иванов: «Рано утром сотни и тысячи заводчан спешат на работу и трудятся по строгому графику. Это – скорее от Демидовых. С другой стороны, предприятие отправляет своих работников на дополнительное обучение, строит для заводчан и жителей города спортивные комплексы, бассейны, помогает школам и делает еще массу хороших вещей. Это – от Строгановых»¹⁰⁸.

Советский академик, исследователь истории уральской металлургии С.Г. Струмилин также разделял Урал на «демидовский» и «строгановский». При этом за основу им выставлялась разница в экономических подходах: «торгово-ростовщический капитал средневековья» – строгановский, и промышленный капитал нового времени – демидовский¹⁰⁹.

Современный пермский историк А.В. Теленков полагает, что «Демидовы на Урале – тот же самый, что и Строгановы, временной ориентир»¹¹⁰. Люди могут не помнить точных имен Строгановых или Демидовых, но их исторический след является своеобразным мифом, играющим решающую роль в самоидентификации населения. История поселений часто ведется либо от Строгановых, либо от Демидовых, тем

¹⁰⁷ Бугров К.Д. «Экономия» и добродетель: этический регулятор помещичьего хозяйства в российской общественно-политической мысли XVIII - начала XIX в. // История: факты и символы. 2019. № 1 (18). С. 13.

¹⁰⁸ Алексей Иванов: «Верхняя Пышма пропитана духом Горнозаводской цивилизации Строгановых и Демидовых» [Электронный ресурс] // Грифон.инфо.– URL: <http://grifoninfo.ru/news/society/20160919/23520> (дата обращения: 12.09.2019).

¹⁰⁹ Струмилин С.Г. История черной металлургии в СССР. Т. I. М., 1954. С. 138.

¹¹⁰ Теленков А.В. Национальное самосознание русских в конце XIX – начале XX века (на материалах Среднего Урала). Пермь, 2012. С. 208.

самым накладывая определенный отпечаток на представления о месте и относя его к одному из конкурирующих лагерей. При этом, несмотря на жесткую борьбу за освоение богатств Урала и разность подходов, Строгановы и Демидовы умели договариваться. Между двумя родами был случай и династического союза между Е.А. Строгановой (1779–1818) и Н.Н. Демидовым (1773–1828), впрочем, этот брак в конечном итоге пришел к фактическому разрыву.

Со временем антагонизм между двумя родами уменьшался, но оставался своеобразной иллюстрацией различий между западным и восточным склонами Уральских гор. По обе стороны Урала Строгановы и Демидовы прежде всего стремились укрепить собственные владения и развить особые права на них. На этом пути Строгановы, в отличие от Демидовых, добились большего успеха.

Таким образом, в первые два периода – «Пыскорский» и «Усольский», когда строились и развивались первые строгановские поселения и монастыри, административные центры строгановских земель, экономические центры и города-заводы, было сформировано ядро строгановского наследия. Благодаря развитию искусств, строительству храмов и монастырей, была заложена прочная культурная основа для «Строгановского региона», о котором писал В.В. Мухин. Но начиная с этого времени, в продолжение культурных традиций, складывается еще один особый фактор, особенно развившийся в третьем периоде, который позволил сохранить наследие Строгановых в памяти местного населения – патернализм как стиль управления «Строгановским регионом».

Третий период – «Ильинский», с 1771 г. по 1919 г. Династия при А.С. Строганове и П.А. Строганове достигает наивысшего значения в светском обществе, создается майорат, экономически и культурно связывающий Санкт-Петербург и нераздельное пермское имение. Продолжает эту традицию С.В. Строганова, при которой реализуется особая социальная политика и формируется уникальная крепостная интеллигенция.

В этот исторический период на строгановских землях Пермского Прикамья формируется новое культурное ядро – с. Ильинское, куда в 1771 г. из с. Новое Усолье переносится административный центр Строгановской вотчины. В соответствии с архитектурой того периода, в XIX в. в с. Ильинском в стиле классицизма строится дом управляющего (1801 г.), здание конторы управления пермским имением (1805 г.). Вместе с главной доминантой села – Пророко-Ильинской церковью, построенной ранее, они составляли единый комплекс строгановского центра. Развитие религиозной культуры в регионе было важной составляющей всей деятельности Строгановых: «Храмостроительство на Руси всегда было обязано «благочестивому деланию» заинтересованных лиц, государственных или частных. Первое место среди частных меценатов занимает, безусловно, династия Строгановых...»¹¹¹.

Кроме формирования комплекса материального наследия, поддержки и развития культурной и религиозной жизни, Строгановы проводили широкую благотворительную политику в регионе. В Государственном архиве Пермского края сгруппированы документы, показывающие благотворительную деятельность промышленников Прикамья – их отношение к проблеме общественного призрения. С 1781 г. по 1826 г. большую часть документов составляют те, которые относятся к Строгановым: о пожертвовании денег^{112 113 114} и строительных материалов¹¹⁵ ¹¹⁶ на нужды Приказа.

¹¹¹ Христианская культура Пермского Прикамья / О.М. Власова, Н.В. Казаринова, Н.З. Коротков, Л.В. Перескоков. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, Зап.-Урал. ин-т экономики и права, Перм. худож. галерея. 1998. С. 105.

¹¹² Донесение тайного советника, сенатора, действительного камергера графа Строганова в приказ общественного призрения о пожертвовании денег на нужды Приказа 22 октября 1781 г. // ГАПК, ф. 82, оп.1, д. 3, л. 27.

¹¹³ Донесение графа А.С. Строганова в приказ общественного призрения о ежегодном пожертвовании на содержание заведений приказа 300 рублей 4 октября 1784 г. // ГАПК, ф. 82, оп. 1, д 3, л. 114.

¹¹⁴ Рапорт пермскому губернатору из приказа общественного призрению пожертвовании бароном Г.А. Строгановым на нужды приказа тысячи рублей 12 января 1826 г. // ГАПК, ф. 65, оп. 2, д. 216, л. 248.

В последующих годах, когда Строгановы столкнулись с решением финансовых трудностей, связанных с долгами, что следует из бумаг по майоратному Пермскому заповедному имению (1817–1872)¹¹⁷, в большинстве упоминаний значатся фамилии заводчиков бывшего строгановского владения: Лазаревых, Голицыных, Всеволожских и др.

В 1817 г. Александр I своим указом учредил майорат Строгановых, что было следствием ходатайства П.А. Строганова (1772–1817) о «закреплении этих прав путем обращения Пермского имения в заповедное». Данный указ императора объявлял, «что все недвижимые владения покойного графа Строганова в Пермской, Нижегородской и Санкт-Петербургской губерниях должны составлять нераздельное имение, и оставаться оному в фамилии графов Строгановых, так, чтобы сие имение навсегда переходило во всей целости от одного лица во владение к другому»¹¹⁸. Все пермские земли Строгановых, согласно данному акту, а также Строгановский дворец в Санкт-Петербурге и имение в нижегородской губернии объявлялись неделимыми и не могли быть разделены по наследству. Данный проект, подготовленный П.А. Строгановым, был реализован его вдовой С.В. Строгановой (1775–1845), что позволило сохранить в единстве все пермские владения, но с наследницами приходилось рассчитываться денежными средствами.

¹¹⁵ Рапорт поверенного графини С.В. Строгановой о доставке пожертвованного бутового камня для заведений Приказа общественного призрения 10 июня 1825 г. // ГАПК, ф. 82, оп. 1, д. 56, л. 40.

¹¹⁶ Донесение управляющего Усольским имением Строгановых пермскому губернатору об отправке строительных материалов Приказу общественного призрения 18 июля 1825 г. // ГАПК, ф. 82, оп. 1, д. 56, л. 102-102 об.

¹¹⁷ Бумаги по майоратному Пермскому заповедному имению // РГАДА, ф. 1278, оп. 1, ед. 297.

¹¹⁸ Об утверждении распоряжения в имении покойного графа Строганова, по наследству в его имении // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. СПб., 1830. Т. XXXIV. № 26995. С. 471–474.

С.В. Строганова, начав с доброго акта сохранения памяти о своем супруге, благословив наименовать новый завод в его честь – Павловским¹¹⁹, за период своего 28-летнего управления провела ряд существенных совершенствований в системе своего майората. Была реформирована судебная система, качественно изменено управление на местах, заводы и промыслы получили новые возможности для развития. Однако главным направлением, благодаря которому С.В. Строганова вошла в историю Пермского края и осталась в памяти жителей «Строгановского региона», была ее социальная политика. Для крестьян она ввела возможность получать ссуды, страховать имущество, но главным было то, что было издано «Положение о пенсиях для служащих, мастеровых, промысловых работников, лоцманов и духовенства» (1841 г.) и упорядочена возможность получать пенсионное пособие за определенный срок беспорочной службы. Пенсии платились и ранее, но оставались на местное усмотрение, о чем свидетельствуют в рамках подготовительной работы над Положением Донесение от 14 августа 1836 г. в Санкт-Петербургскую Главную Контору Ильинского Округного Правления («...известно, что пенсии престарелым служащим и вдовым женам их, назначались по постановлениям Главного Правления»¹²⁰) и Рапорт от 23 октября 1836 г. графине С.В. Строгановой – Главную контору Билимбаевского Округного Правления («Служители и мастеровые, которые по продолжительному и полезному заводу занятиях <...> имеют право на – сверх провианта денежные выдачи»¹²¹).

Патерналистский принцип руководства С.В. Строгановой был заложен в 1817 г. в доверенности управляющему Я.Г. Волегову, где она поставила ему в обязанность «больше всего заботиться о благосостоянии вверенных

¹¹⁹ Хозяйственные записки по Пермскому имению, составленные в начале 1820 г. // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, ч. I, д. 944, л. 33.

¹²⁰ «Положение о пенсиях для служащих, мастеровых, промысловых работников, лоцманов и духовенства» // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, д. 1422, л. 1.

¹²¹ «Положение о пенсиях для служащих, мастеровых, промысловых работников, лоцманов и духовенства» // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, д. 1422, л. 1.

ему крепостных людей, а затем уже о доходах ее имения»¹²². С.В. Строганова стремилась систематизировать и нормализовать жизнь своих крестьян и через решение нравственных вопросов. На донесение Я.Г. Волегова в 1822 г., об, очевидно, нелестном состоянии крестьян, С.В. Строганова занимает их сторону: «Я не могу увериться, чтоб Иньвенские мои крестьяне оставались в состоянии полудиких, и чтоб невежество их было столь велико, чтоб отнимать у них способность понимать выгоды земледелия и простого сельского хозяйства <...> бывший член Главного Правления Калмаков образовал сих Иньвенских крестьян до того, что они считались самыми исправными крестьянами <...>. Люди, погруженные в невежество, склонные к лености и пьянству, не могли бы быть исправными <...>, и если некоторые из них ныне оным подвержены, то <...> можно надеяться, что благоразумными мерами отвратить их от того удобно»¹²³. Как здесь же отмечал А.А. Вологдин в своем очерке «Об обязанностях и повинностях крепостных людей в Пермских вотчинах гр. Строгановых» 1926 г.: «В заботах о нравственности своих крепостных людей, графиня Софья Владимировна Строганова в 1840-е гг. утвердила особые «правила о предупреждении и пресечении распутства»¹²⁴.

В «Положении для управления вотчин графини Строгановой», С.В. Строганова «обнаруживает в этом труде доскональное знание крестьянской жизни, хозяйственного и семейного уклада русской деревни, равно как и стремление облегчить участь своих крепостных»¹²⁵. Стремясь привести к порядку природопользование, С.В. Строганова устанавливала, каким образом следует охранять леса от истребления и неправильной рубки, а когда выделяли лес для постройки жилья, старое дерево от изб должно

¹²² Материалы для истории Пермского заповедного имения графов Строгановых / [Соч.] Николая Авраамиева Рогова. Пермь, 1892. С. 17.

¹²³ Очерк А.А. Вологодина «Об обязанностях и повинностях крепостных людей в Пермских вотчинах гр. Строгановых» // ГАПК, ф. 680, оп. 1, д. 169, л. 13.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Дамы императорского двора: Графиня Строганова и княгиня Гагарина: Рукописное наследие 1809–1835. М., 2017. С. 34.

было использоваться для отопления. Все это также способствовало тому, что о Строгановой говорили как о «рачительной хозяйке, бережно относящейся к лесу – одному из главных богатств России»¹²⁶.

В то же время выделяется новый слой крепостной интеллигенции: «Огромное хозяйство строгановских вотчин на Урале требовало и особого развития образования и культуры. Деятельность Строгановых привела к формированию в их вотчинах целого слоя крепостной интеллигенции и созданию особого “строгановского” региона, где распространялись, читались и переписывались книги, создавались авторские сборники и сочинения»¹²⁷. Действовал и обратный механизм: достигнув высокого культурного развития, класс «крепостной интеллигенции» пермских вотчин стал проявлять себя не только в собственном регионе, но и в столице, создавая памятники архитектуры и искусства. Некоторые из них смогли добиться широкого признания, прежде всего, это А.Н. Воронихин (1759–1814), родившийся в семье крепостных в с. Новое Усолъе и ставший известным русским архитектором и художником, А.Е. Теплоухов (1811–1885), также из крепостных с. Карагай, учившийся за границей, служивший главным лесничим, а затем управляющим пермским имением Строгановых.

Важно, что кроме незаурядных судеб отдельных крепостных, были сформированы новые культурные традиции, в которые широко вовлекались и крестьяне. Так, в XIX в. в «Строгановском регионе» (раньше, чем в губернском центре Перми) широкое распространение получили крепостные театры. Первый был создан в Очёре в 1807 г., в Ильинском театр существовал с середины 1820-х гг. Крепостные театры были также в Билимбае, Усолъе, Кыну, Нытве, Кудымкаре, Пашии – центрах отдельных строгановских заводских управлений. В основном членами театральных

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ Мудрова Н.А. Библиотека Строгановых (вторая половина XVI – начало XVIII в.). Екатеринбург, 2015. С. 278.

кружков были заводские служащие самых разных профессий, были среди них и учителя¹²⁸.

Пермский краевед В.Ф. Гладышев отмечал: «Уровень развития крепостной интеллигенции региона был достаточно высок для своего времени и едва ли не превосходил культурный уровень уездного, да и губернского чиновничества»¹²⁹. Особую роль в подготовке новой плеяды мастеров сыграла и школа земледелия в строгановском имении Марьино, организованная С.В. Строгановой, куда были присланы крестьянские сироты из пермских вотчин. В пермском нераздельном имении большое внимание уделялось образованию, были открыты новые школы.

В 1845 г. инспектором заводов Перми для С.В. Строгановой был подготовлен краткий очерк управления в Пермском нераздельном имении, подводящий определенный итог деятельности владелицы. Инспектор отмечает полезность институциональных преобразований Строгановой: «В Учреждении Третейского суда, Заводских ресурсов, Словесных судов и Комиссии для решения апелляционных дел, основанных на правилах кротости, человеколюбия и чувства справедливости, видят подвластных Вашему Сиятельству доказательств истинного стремления Вашего к правосудию.

Умеренные и определительные налоги, учреждения страхового и ссудного капиталов, основание общественных хлебных магазинов и проч. суть доказательства положительности Вашей, о благосостоянии людей Ваших». Кроме того, он отмечает материнскую попечительность, патрональную заботу о своих людях: «Повсеместное распространение Приходских Училищ, Госпиталей, Богаделен, суть доказательства <...> Материнской попечительности Вашего Сиятельства о здравии духа и тела подвластных Вам людей, а положение о пенсиях есть новый знак

¹²⁸ О театре и музыке и вообще препровождении времени служащими вне служебных занятий // ГАПК, ф. 186, оп. 4, д. 62, л. 13, 14.

¹²⁹ Экспертное интервью. – В.Ф. Гладышев, краевед. Прислано по электронной почте 17.09.2022.

благородной щедрости Вашей»¹³⁰. Подводя итог, он заключает: «Наконец никто не может указать на такие имения, в коем бы беспристрастие и бескорыстие служащих, кроткое Правосудие, большая свобода, а следовательно, и самостоятельность людей, были водворены до такой степени, в каковой пользуются сими благами Пермское Нераздельное Имение?»¹³¹. Совокупность мер, которые были приняты при С.В. Строгановой (учреждение Третьейского суда, страхового и ссудного капиталов, пенсий и проч., открытие в округах новых училищ, госпиталей, библиотек), являлись механизмом, который наравне с культуртрегерской деятельностью утвердил формирование «Строгановского региона».

В этом же 1845 г. С.В. Строганова составляла завещание, в котором неоднократно высказывала удовлетворение о текущем положении ее людей: «Таким образом, в течение сего предположительного периода времени, в которые постановления мои постоянные были в действии, я собственными наблюдениями удостоверилась, что благословением Всевышнего цель моя достигается, что с одной стороны подвластные мне люди постигнули мои намерения и тщатся поступки свои сообразовать с означенными положениями, что с другой стороны власти судебная и управляющая оказывают им справедливость и беспристрастие»¹³².

В дополнении к своей духовной, С.В. Строганова отмечала: «Я твердо убеждена <...> для исполнения Владельцем обязанностей в отношении вверенных ему Богом людей <...> вверенные местному управлению и попечениям люди, нашли бы свободное прибежище и верную для себя защиту во всех случаях»¹³³.

¹³⁰ «Краткий очерк управления, положения крестьян и мастеровых заводского и промыслового производства в Пермском нераздельном имении» // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, ед. 952, л. 3-4.

¹³¹ Там же, л. 5.

¹³² Бумаги, относящиеся к завещанию Софьи Владимировны Строгановой (р. кн. Голицыной) // РГАДА, ф. 1278, оп. 1, д. 294, л. 1.

¹³³ Там же.

Однако обеспечение нужд майората и проведение активной социальной политики, выплаты долгов, требовали хозяйственного обустройства и обновления производства. Решением данного вопроса занимался следующий владелец имений С.Г. Строганов (1794–1882), в течение 37 лет рационально управлявший своими территориями.

При С.Г. Строганове были открыты новые и модернизированы существующие промышленные предприятия, реструктурированы долги. Однако снижающаяся доходность соледобычи второй половины XIX в. сократила возможности Строгановых. Вслед за этим промышленный кризис начала XX в. помешал дальнейшей модернизации заводов «Строгановского региона», хозяйственная жизнь майората не могла выйти на прежний уровень. Первая мировая война окончательно подорвала бюджет имения, хотя некоторые предприятия, как, например, Добрянский завод, получали крупные военные заказы на изготовление снарядов. Осложняющим ситуацию фактором было то, что последний владелец майората С.А. Строганов (1852–1923) еще с начала XX в. практически постоянно проживал во Франции.

После прихода к власти большевиков пермское строгановское хозяйство в 1918 г., в год 360-летия пожалования земель Иваном IV Г.А. Строганову по первой грамоте 1558 г., было национализировано и перешло в руки советской власти. А.А. Вологдин, сдававший дела лесного отдела Главного управления имением, которым он заведовал, посчитал, что на момент национализации владения Строгановых оставались обширны: «К этому времени лесов и земель в имении считалось полтора миллиона десятин и заводы: Добрянский, Очерский, Павловский, Кувинский, Билимбаевский, Уткинский, Кыновский и Усольские соляные промыслы»¹³⁴.

В 1919 г. С.А. Строганов осуществил сделку по продаже своего пермского имения К. Ярошинскому, но в тех условиях данная сделка не могла быть фактически реализована. На протяжении следующих лет (1921,

¹³⁴ Объяснения к альбому карт и рисунков по истории рода графов Строгановых, составленные Вологдиным А.А. // ГАПК, ф. р-790, оп. 14, д. 15а, л. 86.

1925 гг.) из Ильинского архивные дела вывозились в Пермский окружной архив, часть из которых была утрачена, позднее основная часть строгановского архива была перевезена в Москву. В другой части майората – Строгановском дворце в Санкт-Петербурге происходили схожие процессы, в ходе которых были утрачены предметы строгановского наследия. Вместе с тем, кризис, который постиг «Строгановский регион», был следствием непростого периода в жизни всего российского государства. При этом то, что было заложено Строгановыми на пермской земле в период их владения с XVI в. до начала XX в., оказалось достаточно весомым, чтобы это наследие оказывало влияние на культурное положение и развитие Пермского края и столетие спустя.

Таким образом, в первые два периода – «Пыскорский» (обращенный в строгановские традиции Сольвычегодска и лучшие образцы Москвы – время формирования «Строгановского» стиля) и «Усольский» (развитие, признание и укрепление «Строгановского» на государственном уровне, развитие промышленности) была заложена основа для «Строгановского региона» и Строгановского культурного комплекса. Это периоды развития материального и нематериального наследия рода Строгановых на пермской земле, которые позволили образовать культурное ядро и периферию (территории бывшего строгановского владения, в которых также сохранялись строгановские традиции). При этом необходимо отметить, что это был активный процесс – культура не развивалась сама по себе, а была следствием сознательной строгановской культуртрегерской политики, что позволяет говорить о том, что Строгановы были акторами механизмов, которые конструировали «Строгановский регион», формируя его культурное многообразие.

Начиная с конца «Усольского» периода и с начала нового периода «Ильинского» важным дополнением к продолжающему развиваться культурному комплексу стал оформляться еще один важный фактор формирования «Строгановского региона» – патерналистский стиль

управления своими имениями, включающей в себя систематизацию управления в виде изданного Положения о Пермском имении, учреждения Третейского суда, и активная социальная политика, в которую входили меры, направленные на нормализацию жизни в строгановских владениях: введение страхования, ссуд, пенсий, открытие в округах новых училищ, госпиталей, библиотек. Очертания патерналистского принципа, которые были заложены при А.С. Строганове, были выстроены в системный механизм при С.В. Строгановой. Несмотря на значительные финансовые издержки, общий патрональный подход не был отменен и при С.Г. Строганове. Преемственность данного подхода и его развитие свидетельствует о том, что это была не инициатива отдельных представителей династии, а разделяемый поколениями Строгановых общий подход и единый взгляд на развитие региона. Наряду с развитием культурного комплекса это стало вторым фактором, который заложил основы для «Строгановского региона» и обеспечил долголетие историко-культурного образа «Строгановское Прикамье».

1.2. «Строгановский регион» и локальные места памяти в общероссийском строгановском наследии

Строгановское культурное наследие обеспечило Строгановым не только общероссийскую, но и общемировую известность. Предметы из художественных коллекций Строгановых можно встретить как в крупнейших российских музеях (в особенности в Эрмитаже и Русском музее), так и в зарубежных, таких как Метрополитен-музей в Нью-Йорке и художественный музей в Сан-Диего (оба – США), во Франции, Нидерландах и др. Многие из этих предметов были собраны известными коллекционерами из рода Строгановых: А.С. Строгановым (1736–1811) и П.С. Строгановым (1823–1911). В тоже время основные направления искусства, в которых Строгановы добились успеха как начинатели, связаны с более ранними «Пыскорским» и «Усольским» периодами. В дальнейшем, получив дворянское достоинство, Строгановы продолжали двигаться в культурном направлении, творчески развивая существующее и формируя Строгановский культурный комплекс.

Большая часть строгановских художественных ценностей, актуализирующая память о Строгановых сегодня, была произведена и сохранена на пермских землях Строгановых.

Карта «Соль земли – наследие династии Строгановых в Пермском крае», выпущенная Туристским информационным центром в 2019 г. (См.: Приложение № 2), стала наиболее актуальной визуализацией мест памяти династии Строгановых на территории Пермского края. Карта фокусируется на исторических землях «Строгановского региона», обозначая границы данной территории на севере – с. Пыскор и г. Усолье, на северо-западе – с. Кува и г. Кудымкар, на юго-западе – г. Очер и с. Большая Соснова, на юге – г. Оханск и г. Пермь, на юго-востоке – с. Кын, на востоке – г. Лысьва¹³⁵. Наследие Строгановых сконцентрировано в центральной части современной

¹³⁵ Пермские историки издали карту-путеводитель «Соль земли» // Рифей-Пермь, 04.07.2019. URL: http://rifey.ru/news/perm/show_id_77073 (дата обращения: 12.09.2019).

территории Пермского края, фактически занимая треть всей площади региона. При этом, несмотря на то что за исключением Перми большинство данных поселений относительно невелики по численности населения и экономическому значению, «по историко-культурному потенциалу исторические поселения Пермского края не имеют себе равных»¹³⁶, и с данной точки зрения особенно интересны для рассмотрения.

Локальные места памяти Строгановых в Пермском крае: ядро «Строгановского региона»

Основные населенные пункты, имеющие отношение к Строгановым в Пермском крае, можно разделить на несколько групп (См.: Приложение № 3). К первой группе относятся места, которые были в разное время *административными центрами Строгановых* в Пермском крае. Первым таким центром был **Пыскор**, откуда в 1558 г. началась колонизация Прикамья Строгановыми. В 1560 г. в Пыскоре Аникой Строгановым был построен монастырь, который долгое время был самым крупным на пермской земле. В 1634 г. в Пыскоре был построен первый на Урале медеплавильный завод, но проработал он недолго – до 1657 г. Позднее он был заново организован в 1723 г. и действовал до 1829 г. В наши дни о Строгановых в с. Пыскоре напоминает немного: сохранившаяся Никольская церковь, построенная в 1695 г. на средства солепромышленника Г. Шустова как часть Пыскорского монастыря, и памятный знак в центре села, установленный в 2000-е гг.

Пыскору недолгое время была отведена первая роль, в 1570 г. гарнизон и жители Пыскора были переведены в **Орел-городок** – новый центр восточных земель Строгановых на р. Каме. В 1735–1756 гг. здесь была построена церковь Похвалы Пресвятой Богородицы с иконами

¹³⁶ Чагин Г.Н. Исторические поселения Прикамья: наследие, принципы и методы изучения // Исторический вестник университетов Люблины и Перми / Под ред. И.К. Кирьянова и Б. Репе. Люблина-Пермь, 2007. С. 144–145.

строгановского письма, которая сохранилась по сей день. В центре Орла-городка установлена стела, посвященная началу похода Ермака.

Следующим административным, хозяйственным и культурным центром строгановских уральских владений стало **Усолье**, сохранявшее за собой этот статус до конца XVIII в. В настоящее время в г. Усолье реализуется комплексный проект по созданию историко-архитектурного заповедника. Главными зданиями Усолья остаются Спасо-Преображенский собор, построенный в 1730-х гг. в стиле строгановское барокко, и Палаты Строгановых (1724 г.). В настоящее время в здании палат расположен музей и изразцовая мастерская. В г. Усолье и г. Березники (Усолье входит в Березниковский городской округ) есть улицы Строгановых.

Последним административным центром строгановских земель вплоть до революции 1917–1921 гг. было **Ильинское**. В доме правления пермского имения Строгановых расположен краеведческий музей, где представлена главная историческая ценность – жалованная грамота Ивана Грозного Строгановым. Сегодня в центре пос. Ильинский установлены памятные часы с изображением герба рода Строгановых.

Ко второй группе *«Экономические центры и заводы»* относятся населенные пункты, которые не были административными центрами, но имели большое значение в строгановском владении до 1917 г. – в большей степени экономическое, что во многих случаях было обусловлено наличием строгановских заводов.

Самым крупным из населенных пунктов данного раздела в настоящее время является г. **Добрянка**. В 1752 г. по приказу С.Г. Строганова здесь начали строить завод, который сделал бывшую деревню крупным заводским поселением. В центре сегодняшнего города расположен храм Рождества Богородицы, построенный в 1852 г. С.Г. Строгановым. Сегодня над восстановлением его убранства работает мастерская «Царьград», которая в традиции классицизма вводит стиль XVII в., который нравился С.Г. Строганову. Таким образом, по признанию руководителя мастерской

Д.А. Трофимова, убранство храма отсылает к большому историческому и культурному пласту, важному не только для жителей Добрянки. В здании Софийского училища (название в честь Софьи Строгановой) расположен краеведческий музей, где половина помещения отведена под строгановскую экспозицию. В 2016 г. на набережной возведена Строгановская беседка, планируется восстановление графского сада. В городе есть улица Строганова.

Следующим по величине является **Кудымкар**, где располагалась строгановское окружное правление. В 1749 году Кудымкар с окрестными селениями перешел во владение А.С. Строганова, где им был возведен каменный Свято-Никольский храм. Это было первое каменное здание в Кудымкаре, сегодня оно сохранилось и имеет статус кафедрального собора. В местном краеведческом музее большая часть экспозиции посвящена роду Строгановых. В городе есть улица Строганова. В 40 километрах от Кудымкара расположено с. **Кува**, которое возникло как посёлок при чугуноплавильном заводе, открытом в январе 1856 г. графом С.Г. Строгановым. В здании бывшей конторы Кувинского завода располагается музей, половину которого занимает экспозиция о роде Строгановых, напротив здания заводской конторы сохранился дом управляющего, построенный в конце XIX в. В Куве в 1893 г. в честь С.В. Строгановой был создан парк «Софья».

Другим крупным городом, местом памяти Строгановых является **Очёр**, который стал активно развиваться, когда А.С. Строганов построил здесь завод в 1759 г. В здании бывшего заводоуправления сегодня расположен краеведческий музей с экспозицией, посвященной Строгановым. Михайло-Архангельская церковь, построенная на средства С.В. Строгановой, сохранилась лишь отчасти, но остается памятником архитектуры XIX в. В черте города есть небольшая улица Строганова. Недалеко от Очёра расположен **Павловский**, поселок, выросший при железоделательном заводе, заложенном в 1816 г. С.В. Строгановой, и получивший свое название

в честь П.А. Строганова. В центре поселка стоит храм Петра и Павла, построенный в 1843 г. На площади перед храмом в 2016 г. был установлен памятник представителю династии рода Строгановых, который стал первым в России ростовым монументом династии Строгановых.

Другое важное поселение памяти Строгановых – **с. Карагай**, в 1700 г. был передан им во владение. Основным занятием населения всегда было сельское хозяйство, хотя в 1783 г. А.С. Строгановым был построен Елизавето-Нердвинский железоделательный завод. Свято-Тихоновский храм был воздвигнут в 1822 г. С.В. Строгановой. В последние годы на нем была восстановлена памятная доска, посвященная С.В. Строгановой.

С. Кын, основанное в 1759 г. Н.Г. Строгановым при строительстве Кыновского железоделательного завода, ранее имело большое значение. До начала XX в. село выполняло функции административного центра Кыновского округа пермского имения Строгановых. Свято-Троицкая церковь сооружена в 1864 г. на их средства. В селе сохранился архитектурный комплекс старинного железоделательного завода, действует музей.

Таким образом, в ядро «Строгановского региона» входят первые две группы – административные центры Строгановых и экономические центры и заводы. Данные места, с одной стороны, территории наследия Строгановского культурного комплекса, с другой – это территория майората, где воплощался патрональный стиль взаимодействия владельцев нераздельного имения и их людей.

Локальные места памяти Строгановых в Пермском крае: участники строгановского владения

К третьей группе отнесены населенные пункты других участников строгановского владения – Голицыных, Лазаревых, Шуваловых, Шаховских, Всеволожских, Бутеро. Эти владения изначально принадлежали Строгановым, а позднее были ими проданы или переданы в наследство.

Наиболее крупным городом из территорий строгановского владения сегодня является **Лысьва** – один из промышленных центров Пермского края, горнозаводской городок, образованный в конце XVIII в. Инициатором строительства железоделательного завода в 1787 г. и поселения при нём стала княжна В.А. Шаховская, дочь графа А.Г. Строганова. Церковь Иоанна Богослова была построена в 1858 г. на средства княгини В.П. Бутеро-Родали – одной из наследниц строгановских состояний. В городе есть улица Строгановых.

Значимым населенным пунктом строгановского владения является **Чермоз**, который был основан в 1701 г. на землях Строгановых. В 1765 г. ими был построен медеплавильный завод (в 1766 г. переведенный на железоделательное производство). В 1778 г. Строгановы продали завод И.Л. Лазареву. В 1800 г. Лазарев учреждает в Чермозе Главное правление железных и соляных заводов – тем самым Чермоз становится центром всех пермских имений Лазаревых. Церковь Рождества Пресвятой Богородицы была построена в 1836 г. На церкви в 1848 г. крепостным мастерским Чермозского завода были установлены часы-куранты с лунным календарем.

Вместе с Чермозом Лазаревым были куплены Усольские, Ленвенские, Чусовские соляные промыслы, Хохловский завод, села Романово, Полазненское и другие. В **Полазне** также в 1828 г. Лазарев начал строительство нового каменного храма, ввиду пришедшей в ветхое состояние строгановской деревянной церкви, построенной в 1664 г. Память о Строгановых в регионах строгановского владения чаще всего сохраняется лишь в исторических источниках, реже – в музейных экспозициях.

Стоит отметить, что территория столицы Пермского края – **г. Перми** – также имеет отношение к строгановским владениям. В 1558 г. Иван Грозный жалованной грамотой даровал Анике Строганову территории для освоения от устья р. Лысьвы до устья р. Чусовой по р. Каме, а в 1781 г. Екатерина II издала указ образовать город Пермь на базе поселка Егошихинского завода. Строгановы безвозмездно передали эту землю государству для будущего

города Перми. Также в г. Перми находились соляные амбары Строгановых и жилой дом, которые до наших дней не сохранились. Многие предметы строгановского наследия хранятся в Пермской художественной галерее (здание Спасо-Преображенского собора), где сохранен алтарь Пыскорского монастыря, из кирпича которого был построен собор.

Третья группа – территории бывшего строгановского владения, с традициями и социальным примером строгановского майората, на который участники строгановского владения, согласно В.В. Мухину, продолжали равняться до конца XIX в.

Перечисленными выше территориями строгановские владения не исчерпываются, однако данные населенные пункты составляют основную административную, политическую, экономическую и культурную структуру строгановских вотчин в период с XVI в. и до 1917 года.

Локальные места памяти Строгановых в России

Строгановское искусство выходило далеко за пределы их вотчин. Там, где Строгановы торговали и вели свои дела, можно встретить немалое количество предметов их наследия. Строгановское культурное наследие следует рассматривать неотделимо друг от друга, как продукт деятельности одной династии, развивавшейся и совершенствовавшей то, что было передано их предками.

Локальные места памяти в России можно разделить на две основные группы: первая – исторические административные и экономические центры. Вторую группу представляют отдельные здания, усадьбы или части наследия Строгановского культурного комплекса, представленные в музеях или библиотеках.

Исторические административные и экономические центры

1. Г. Сольвычегодск, Архангельская область, первая строгановская столица, где вплоть до 1685 г. находилось центральное управление всеми строгановскими владениями, включая те, которые были

расположены за пределами уральских вотчин. Во второй половине XVI в. Строгановы построили Благовещенский собор (1560–1584), являющийся сегодня одним из основных объектов культурного наследия Строгановых в г. Сольвычегодске и в России. Сегодня там действует музей-заповедник, где представлены художественные изделия Строгановых, а возле собора расположено Жемчужное озеро, где по местному преданию Строгановы занимались жемчужным промыслом.

2. **Г. Нижний Новгород, Нижегородская область.** В 1685 г. центр по управлению строгановскими имениями переместился из Сольвычегодска в Нижний Новгород, откуда исходили распоряжения по управлению вотчинами. В 1696–1703 гг. Г.Д. Строгановым здесь была построена церковь Собора Пресвятой Богородицы, которая называется в городе Строгановской или Рождественской. Церковь – один из ярких примеров архитектурного стиля строгановское барокко. В майорат входила земля и усадьба в г. Нижнем Новгороде.

3. **Г. Санкт-Петербург.** В г. Санкт-Петербурге располагалась главная контора Строгановых. Строгановский дворец на Невском проспекте – здание, построенное по проекту архитектора Ф.Б. Растрелли в 1753–1754 гг. – один из образцов русского барокко. Строгановский дворец – самая западная часть майората Строгановых, в нем сегодня размещается музей.

4. **Пос. Билимбай, Свердловская область.** Пос. Билимбай является самой восточной территорией майората Строгановых. В пос. Билимбай в 1734 г. был заложен строгановский чугуноплавильный завод, а к приезду Александра I в 1824 г. был построен Свято-Троицкий храм. Сегодня в пос. Билимбай действует фонд «Stroganoff», занимающийся восстановлением строгановского наследия.

Отдельные здания, усадьбы, части Строгановского культурного комплекса

1. Московскими центрами строгановского наследия следует назвать художественно-промышленный университет и храм святителя **Николая**

в Котельниках. Художественно-промышленный университет был основан в 1825 г. графом С.Г. Строгановым как «Школа рисования в отношении к искусствам и ремеслам». Сегодня университет официально в названии носит имя С.Г. Строганова. При университете существует музей, основу которого составляют предметы из коллекций рода Строгановых. Другое «место памяти» – храм святителя Николая в Котельниках, который был построен Строгановыми в 1657 г. Он стал усадебным храмом баронов Строгановых с фамильной усыпальницей, сегодня возле него установлены мемориальные плиты, посвященные роду Строгановых. К строгановским местам можно также отнести **усадьбу Братцево** на севере Москвы, которую для жены приобрел А.С. Строганов в 1780 г.

2. К наиболее крупным строгановским владениям на территории России относят **усадьбу Вольшово (Псковская область)**, построенную в 1860-х гг. Сегодня она находится в запустении, хотя силами волонтеров периодически проводятся акции по привлечению внимания к ее восстановлению. В 2021 г. были проведены противоаварийные работы, а также стало известно, что у архитектурного комплекса может появиться инвестор, который займется развитием коневодства в усадьбе Строгановых.

3. **Усадьба Марьино, Ленинградская область.** Строительство Строгановской усадьбы Марьино, унаследованной М.Я. Строгановой от ее мужа Г.Д. Строганова, началось в 1726 г. С 2008 г. усадьба находится в частной собственности, в ней размещается гостиница.

4. В центре г. **Тутаев Ярославской области** находится **Строгановский соляной амбар**, который является объектом культурного наследия федерального значения. Амбар был построен предположительно Г.Д. Строгановым. В последние десятилетия находился в запустении, с 2015 г. силами общественников города началось восстановление памятника.

5. **Усадьба Кариан, Тамбовская область.** В Тамбовской области расположена историческая усадьба Кариан (Кариан-Строганово),

построенная в начале XVIII в. Строгановы владели имением с 1851 г., после революции многие произведения искусства были переданы в тамбовскую картинную галерею. Сегодня в главном здании усадьбы расположен музей и экспозиция, посвященная Строгановым.

6. Отдельного упоминания заслуживает и личная библиотека Строгановых, вошедшая в фонды научной библиотеки **Томского государственного университета**. Она представляет собой выше 24 000 экземпляров: книг, карт, гравюр и др., вышедших в период с середины XVI до середины XIX в. В основе библиотеки лежит уникальное собрание графа Григория Александровича Строганова (1770–1857).

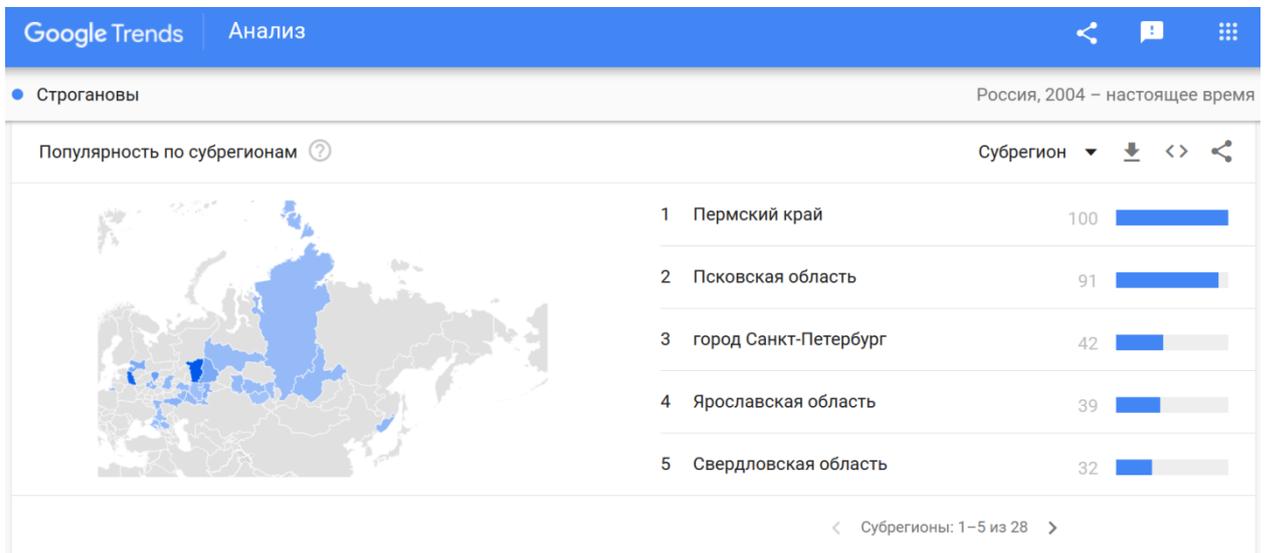
7. Наиболее экзотичным местом памяти Строгановых следует признать **архипелаг Новая земля** в Северном Ледовитом океане. На юго-западном побережье расположена губа Строганова. Архангельский краевед Г.А. Лепин отмечает, что сохранились вещественные памятники в виде строгановского некрополя на Новой Земле и остатков промысловых построек их людей. Кроме того, он отмечает, что существует «изустная традиция о строгановских предприятиях на Новой Земле, которая была записана в середине XVIII в. архангелогородским историком В.В. Крестининым. Другая редакция записи изустной традиции принадлежит чиновнику архангельского губернатора Клингstedту в его книге на французском языке, изданной в 1762 г.»¹³⁷ На данный момент имя Строгановых сохранилось в топонимике места, а их факт их освоения Арктики еще является предметом для исследования.

Таким образом, имея представление о местах строгановского наследия в России и в Пермском крае, продуктивным будет анализ влияния объектов наследия на актуализацию Строгановых среди пользователей интернета по российским регионам, выполненный с помощью приложения Google Trends.

¹³⁷ Лепин Г.А. Роль Строгановых в освоении Арктики // Известия Русского Севера. 2013. №1 (19). С 36. С. 36–39.

Данные по запросу «Род Строгановых» в период с 2004 по 2022 г.

География поиска



Данные первой таблицы свидетельствуют, что с 2004 по 2022 г. лидером запросов по Строгановым был Пермский край – исторический «Строгановский регион». На втором месте расположилась Псковская область. Это связано с важностью вопроса о будущем усадьбы Строгановых в Вольшово, которую на протяжении последних тридцати лет общественники пытаются спасти. На третьем месте – г. Санкт-Петербург, место дворянского наследия Строгановых. Третье место обусловлено обилием различного исторического наследия и разнообразием культурных героев в г. Санкт-Петербурге. На четвертом месте расположилась Ярославская область, что можно объяснить активностью общественного движения в г. Тутаеве вокруг восстановления строгановского амбара и проведения в нем культурно-массовых мероприятий. На пятом месте расположилась Свердловская область, что можно объяснить тремя причинами. Во-первых, историческая близость к «Строгановскому региону» и переплетение историй Строгановых и Демидовых. Во-вторых, строгановское наследие, актуализирующее историю рода в Свердловской области: пос. Билимбай, г. Екатеринбург, где есть бизнес-центр «Строганов»,

на месте бывшей конторы Строгановых, дом Строгановых в г. Нижний Тагил. В-третьих, активная деятельность фонда «Stroganoff» в пос. Билимбай, проведение мероприятий в поселке на строгановскую тематику. На шестом и седьмом местах расположились Ленинградская область и г. Москва соответственно, что также объясняется наличием объектов строгановского наследия в этих местах, являющихся предметом общественного интереса.

Таблица 2.

**Данные по запросу «Род Строгановых» в период с 2004 по 2022 г.
Популярные и связанные с запросом темы**

Ещё по теме		Похожие запросы	
Ранг	Тема	Ранг	Запрос
1	Купец - Профессия	1	строганова
2	Усадьба - Тема	2	строгановы
3	Дворец - Назначение здания	3	строгоновы
4	Бефстроганов - Блюдо	4	елена строганова
5	Демидовы - Род	5	строганов

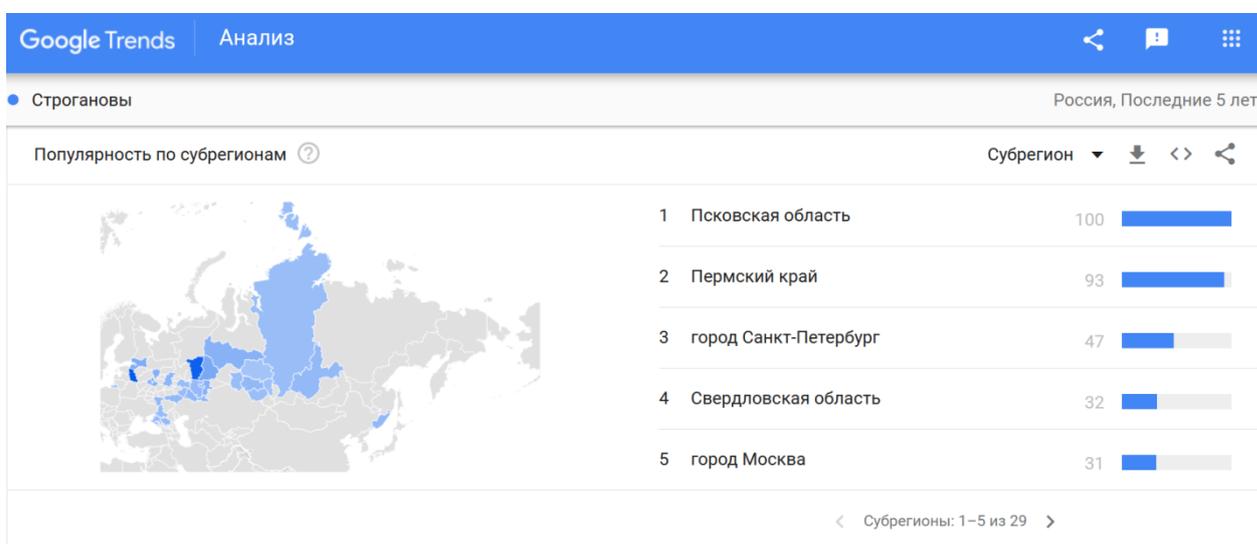
В таблице можно наблюдать в связи с чем чаще всего за выбранный период искали в интернете «Род Строгановых». В левой части мы видим, что Строгановых в интернет-запросах чаще всего искали вместе с «купцами», отдавая предпочтение именно этому определению династии. Также лидером запросов была усадьба – вероятно, Вольшово, и дворец, по всей вероятности, дворец Строгановых в г. Санкт-Петербурге. На четвертом месте расположились Бефстроганов, на пятом можно видеть, что Строгановых изучают в совокупности с историей рода Демидовых. В правой части «В тренде» и «Сверхпопулярность» отмечаются темы, количество запросов по

которым возросло чрезвычайно сильно. Обращает на себя внимание появление в списке «Елены Строгановой» (баронессы Элен де Людингаузен, как ее называют, «последней из рода Строгановых»), что обусловлено активной деятельностью Международного благотворительного Строгановского фонда под ее началом в Пермском крае, в г. Санкт-Петербурге, в усадьбе Вольшово.

Таблица 3.

Данные по запросу «Род Строгановых» в период с 2017 по 2022 г.

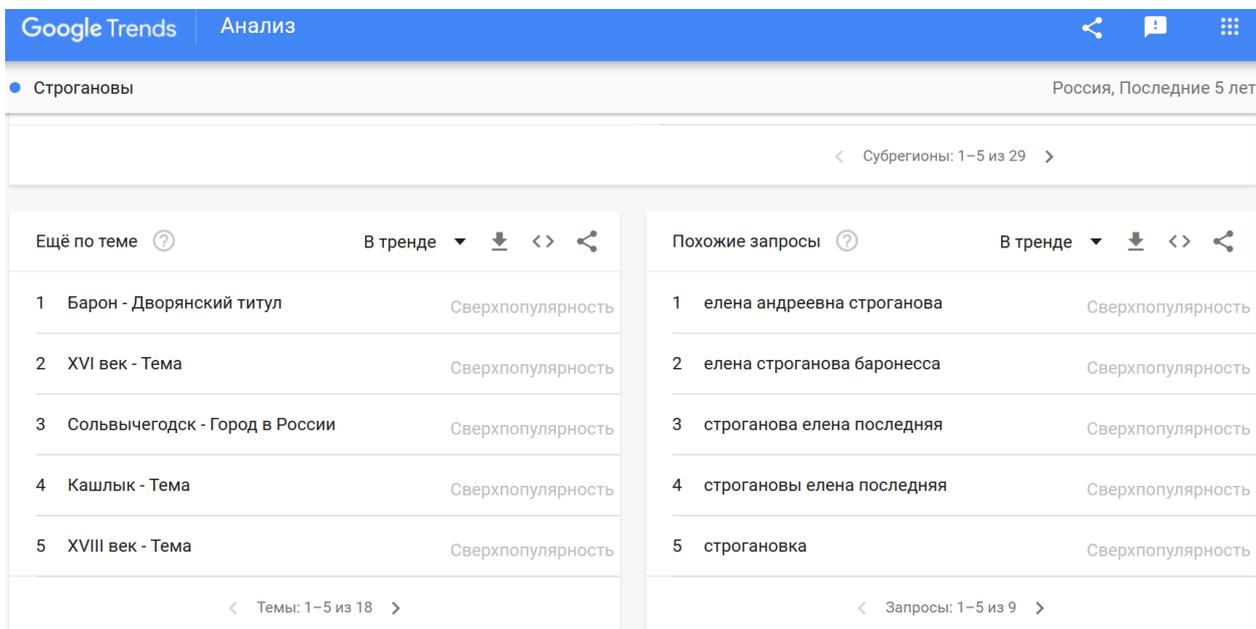
География поиска



В третьей таблице, демонстрирующей данные за последнее пятилетие 2017–2022, наблюдается лидерство Псковской области по количеству запросов. Впрочем, это может быть связано с пожаром в усадьбе Вольшово в июле 2018 г., в результате которого сгорела крыша исторического здания особняка Строгановых и сильно пострадали другие строения. Пожар стал триггером для активизации и объединения различных общественных сил в деле сохранения памятника, однако со стороны властей до этого времени важных решений не последовало, хотя графский дом находится на балансе Росимущества. Продолжающаяся неопределенность делает усадьбу Вольшово актуальной точкой на карте строгановского наследия в России.

Таблица 4.

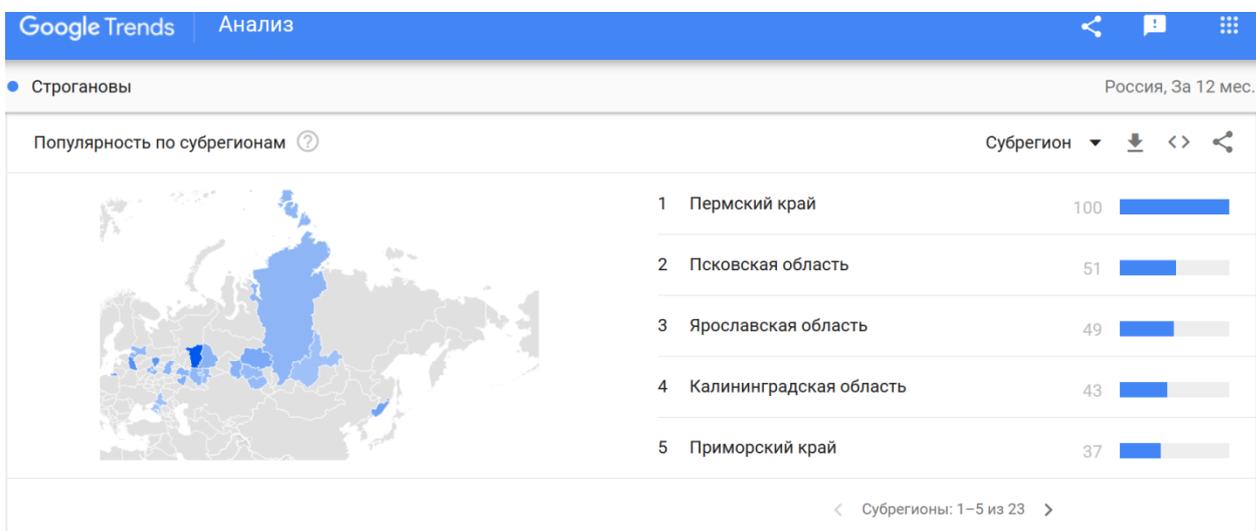
**Данные по запросу «Род Строгановых» в период с 2017 по 2022 г.
Популярные и связанные с запросом темы**



В таблице 4 обращает на себе внимание укрепляющееся лидерство по количеству запросов фигура «последней Строгановой», а также то, что Строгановых искали в связи с г. Сольвычегодском – их исторической территорией. При этом Архангельская область в списке регионов поиска не присутствует.

Таблица 5.

**Данные по запросу «Род Строгановых» в период 2022 г.
География поиска**

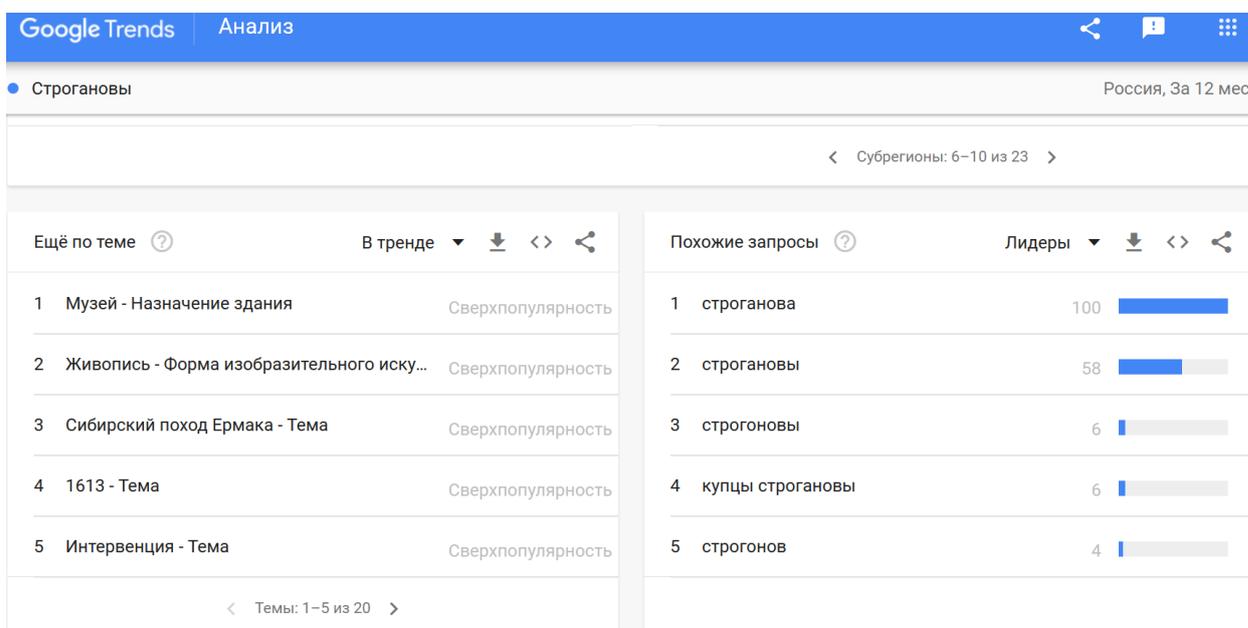


В таблице 5 представлены данные за наиболее краткий и актуальный период к настоящему моменту – 2022 г. В лидеры по количеству запросов вернулся Пермский край, а за ним расположилась Псковская и Ярославская области. Интересно внимание Калининградской области и Приморского края; кроме того, на седьмое место вышла Томская область. Отчасти это можно объяснить открытой политикой научной библиотеки в Томском государственном университете, где хранится главное книжное собрание Строгановых.

Таблица 6.

Данные по запросу «Род Строгановых» в период 2022 г.

Популярные и связанные с запросом темы



В шестой таблице видно, что Строгановы являются объектом поиска последнего времени в контексте истории (музей), а также исторических событий, к которым они имели отношение в разной степени (поход Ермака и период Смуты).

Таким образом, можно установить связь между теми территориями, в которых сохранилось строгановское наследие, и количеством запросов у пользователей Google о роде Строгановых. Среди лидеров Пермский край, который ведет культурную политику в отношении Строгановых, хоть и не

совсем системную, и Псковская область, где на протяжении многих лет сохраняется тяжелая ситуация с усадьбой графа С.А. Строганова в Вольшово. За ними идут места, где также есть строгановское наследие, но есть много и других культурных героев: Санкт-Петербург, Свердловская область, Ярославская область, Москва.

Обращает на себя внимание, что в списке не оказалось исторического центра Строгановых – г. Сольвычегодска. Само по себе наличие памятников архитектуры, без поддержки в виде активной исторической и культурной политики, не приводит к актуализации наследия. Если в таких крупных городах, как г. Москва и г. Санкт-Петербург, отдельные здания строгановского наследия, расположенные преимущественно в центре, выполняют функции своеобразных культурных агентов, актуализируя наследие среди местного населения и туристов, то в малых городах, история которых целиком связана со Строгановыми, таких как г. Сольвычегодск, без какой-либо поддержки наследие оказывается замкнуто в своих границах.

Играет свою роль и тот факт, что патрональность Строгановых в отношении своих людей стала проявляться в XVIII–XIX вв., когда представители династии уже фактически не были связаны с г. Сольвычегодском. В то же время в пос. Билимбай, где располагался один из первых организованных на Урале строгановских заводов и был представлен весь спектр социальной политики Строгановых (трудовое законодательство, «Судейский устав», страхование, действовали школы, где учились дети рабочих и др.), и сегодня активно сохраняется память о бывших владельцах.

* * *

Тот факт, что с XVI в. на большей части территории Пермского Прикамья начали складываться вотчины Строгановых, определил ряд особенностей этого региона. Фактическая независимость и автономность вотчин способствовала тому, что они стали восприниматься как некое особенное образование внутри русских земель, как подчеркивали некоторые

историки, «государство в государстве». На протяжении XVI–XVII в. оно было закреплено лишь за одной фамилией Строгановых, после XVIII в. на территории этих земель появились другие – Голицыны, Всеволожские, Лазаревы, Бутеро и др. Тем не менее, именно Строгановы были главными и основными акторами конструирования «Строгановского региона». Механизмы, которые они выстроили в области культуры, сформировавшие Строгановский культурный комплекс, а также их патерналистская политика оказались сильнее юридических разделений: новые собственники в историографии стали именоваться «участниками строгановского владения», а сам регион называли «Строгановским».

Многое из наследия Строгановых в России используется и сегодня: храмы, заводоуправления, дома управляющих, жилые дома являются памятниками культуры регионального и федерального значения. В ряде из них расположены государственные учреждения, организованы музеи, проводятся мероприятия. Некоторые объекты нуждаются в реставрации, формируются волонтерские и общественные движения по восстановлению памятных мест – все это также подвигает обращаться к истории рода Строгановых и актуализирует их наследие. Благодаря тому что большая часть Строгановского культурного комплекса и патрональная деятельность династии исторически развивалась на территории Пермского Прикамья, сегодня Пермский край является одним из лидеров в обращении к их имени, что наглядно продемонстрировано в результате анализа Google Trends. Каким образом Строгановское Прикамье существует в качестве историко-культурного образа в памяти жителей Пермского края и что сформировало предпосылки для появления новых акторов и механизмов в обращении к строгановскому наследию, представлено в следующей главе.

ГЛАВА 2. СТРОГАНОВСКОЕ ПРИКАМЬЕ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ В КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ ЖИТЕЛЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ И КОНЦЕПТ В ПРАКТИКАХ ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИИ

2.1. Строгановы в представлениях жителей Пермского края

Строгановский культурный комплекс, составляющий материальное и нематериальное наследие, и патрональность Строгановых в отношении к своим людям стали фундаментом для формирования такого историко-культурного образа, как «Строгановский регион» и Строгановское Прикамье. Это основание ждало серьезное испытание советской властью, когда строгановское имение было упразднено, а бывшие владельцы в соответствии с новым политическим курсом стали представляться в ином свете.

Перестройка и становление современного Российского государства открыло двери для осмысления многообразия истории: стало возможным публично высказывать свое мнение о прошлом, транслировать собственную позицию вне зависимости от ее соответствия проводимой государственной политики. В связи с этим открылись новые возможности для получения информации через интервью и опросы, которые все чаще стали демонстрировать, что у людей нет одного прошлого: у каждого есть свое отношение к историческим событиям, становящееся полем для исследования. Таким образом, стало достижимо получить ответ на вопрос, как «Строгановский регион» в памяти местного населения пережил период официальной ликвидации, каким было отношение к нему в советском прошлом и как оно менялось за последнее тридцатилетие. Все это позволяет сформировать представление об образе Строгановского Прикамья в наши дни и какое он находит отражение в практиках публичной истории.

Информация о представлениях жителей «Строгановского региона» о роде Строгановых, которая была получена в результате экспертных интервью

и опросов, выделена по четырем группам. Первые три группы связаны с историко-культурным фоном региональной идентичности: первая «Советский след в памяти о Строгановых», вторая «Переосмысление роли Строгановых в постсоветское время», третья «Строгановы в коллективной памяти жителей «Строгановского региона». Четвертая группа «Перспективы для бренда Строгановых в Пермском крае» связана с конструированием идентичности, с перспективами на роль коллективного культурного героя всего Пермского края для рода Строгановых.

Советский след в памяти о Строгановых

Современные эксперты по-разному оценивают и вспоминают Строгановых, упоминания которых в советское время часто носили идеологизированный характер. Данные, полученные в результате экспертных интервью, свидетельствуют о том, что классовые акценты в оценке роли Строгановых в истории России и Урала все еще напоминают о себе.

«Когда мы делали первую экспозицию и размещали портрет А.С. Строганова, там было написано – помещик, владелец 40000 крепостных душ, эксплуататор и рабовладелец. <...> Несколько десятилетий был провал в знании о Строгановых до 90-х гг., особенно среди поколения, которое родилось в советское время с 40-х до 70-80-х. Поколение, которое было из крепостной интеллигенции, хранили все в тайне. <...> У нас хранится копия картины работы Семена Юшкова "Крепостная Таисия Серебренникова", дочь священника. Картина была спрятана глубоко на чердаке. Те, кто хранил память, старались избавиться от вещей, связанных с прошлой эпохой. У нас хранится золотой браслет, подаренный актрисе Таракановой, который родственники отдали в музей. Есть костюм Кузнецова, он был управляющим несколькими строгановскими заводами. Но когда наступили советские времена, он работал преподавателем и писал в своей анкете «родом из

крестьян». То есть он не писал, что он когда-то управлял этими крестьянами»¹³⁸.

«Когда я пришла работать, была экспозиция: «Строгановы – эксплуататоры». Висели кандалы, замученные крестьяне, фигура рабочего с тачкой: вот так они работали <...>, а о том, что на самом деле, что у нас получали за работу жалование и продуктовый набор, что их обучали, были больницы – вот об этом ничего не говорили»¹³⁹.

Работники музеев Пермского края вспоминают, как представлялся образ Строгановых в советский период. Действительно, несколько поколений, напрямую не заставших период строгановского владения, выросло на негативном представлении о деятельности рода, что находило свое отражение не только в музейных экспозициях, но и повсеместно.

«Раньше Строгановых называли эксплуататоры. Моя жена когда-то писала работы по истории края, я нашел рецензии. Ей пишут рецензенты: вы обеляете роль Строгановых»¹⁴⁰.

«В советские времена сам факт обучения заводчиками и помещиками своих крепостных, как и само формирование на Урале крепостной интеллигенции привычно трактуется только в плане житейскими потребностями, запросами жизни, "производственной необходимостью". В самом деле, такие сложные системы, как горнозаводские хозяйства, требовали значительного количества не просто грамотных людей, но профессионалов в своем деле. Такое объяснение правильно, но – однобоко, и особенно по отношению к Строгановым»¹⁴¹.

¹³⁸ Экспертное интервью. – В.А. Рябкова, заместитель главы по социальным вопросам администрации Ильинского района. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

¹³⁹ Экспертное интервью. – О.Н. Варнакова, старший научный сотрудник Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова. Записано в г. Березники 2.07.2017.

¹⁴⁰ Экспертное интервью. – В.А. Цыпуштанов, краевед, старший научный сотрудник Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

¹⁴¹ Экспертное интервью. – В.Ф. Гладышев, краевед. Прислано по электронной почте 17.09.2022.

Заложенные в советский период представления о Строгановых оказались достаточно крепки, и по прошествии времени люди продолжают использовать определенные наборы норм и устных шаблонов, которые были усвоены ими ранее.

«Кто-то интересуется их влиянием на просветительскую роль. А кто-то говорит, что "они народ держали, народ эксплуатировали". Между прочим, рабочей аудитории больше интересно, как жили Строгановы, что делали. А приезжая интеллигенция начинает спрашивать про эксплуататоров. А среди местных о классовой борьбе никто не говорит»¹⁴².

«Жителю Пермского края надо знать об истории рода Строгановых, чтоб история Строгановых никогда не повторялась. <...> Строгановы, прежде всего, эксплуататоры с пермской спецификой. <...> Все они имеют одну черту – империалисты. <...> Строгановское материальное наследие – это наследие самого народа, поэтому возвеличивание Строгановых в последнее время – это попытка возврата «собственности Строгановых» тем или иным личностям в мире бизнеса. <...> Строгановы обокрали прикамские богатства и раздали за бесценок по всему миру»¹⁴³.

Данная точка зрения о том, что Строгановы «обокрали прикамские богатства и раздали за бесценок» была живуча среди некоторых людей в советские годы, что можно связать с отсутствием альтернативной информации для широкого читателя. Так, после 90-х гг. в России стали доступны воспоминания Т.В. Чернавиной (Сапожниковой), которая работала с 1928 по 1931 гг. хранителем в Строгановском дворце и описывала, как представители рабоче-крестьянской инспекции сжигали в печи дворца строгановские иконы, а также использовали их для школьной столярной

¹⁴² Экспертное интервью. – Н.Е. Бесстрашников, старший научный сотрудник Очерского краеведческого музея им. А.В. Нецветаева. Записано в г. Очере 16.09.2017.

¹⁴³ Экспертное интервью. – О.П. Аксенова, кандидат филологических наук, пенсионер. Прислано из г. Кудымкара 20.04.2018.

мастерской¹⁴⁴. Тогда же, по решению советской власти, в мае 1931 года в Берлине фирмой «Лепке» произошла распродажа строгановского наследия, после чего «Строгановский дворец в том виде, в каком его задумывали и поддерживали владельцы, прекратил свое существование»¹⁴⁵. О подобном отношении свидетельствует и акт о расхищении и уничтожении документальных материалов Строгановского архивного фонда. Заведующий Пермским окрархивом и архивисты в 1929 г. зафиксировали, что «при разборке архфонда III-го Отделения Гормилиции за 1922 год обнаружено, что в качестве обложек для дел и черновиков и отношений использована писаная бумага из архматериала СТРОГАНОВСКОГО архфонда, датированная 1807 годом»¹⁴⁶. Таким образом была уничтожена переписка о медных рудах и выплавке меди.

Следует учитывать, что данная информация не была известна большинству жителей СССР, эти факты истории чаще всего замалчивались, а Строгановы как собиратели коллекций были практически неизвестны.

При обсуждении в интернете выпуска карты «Соль земли: наследие династии Строгановых» в августе 2019 г. в комментариях была высказана следующая позиция: «...СЛИШКОМ возносят эту фамилию. Так же, как и Татищева. <...> Строгановы, по большому счету, тянули соки из Пермского края. Обычные разбойники, эксплуататоры».

Сохранился фотофрагмент из экспозиции, посвященной Строгановым, функционировавшей в музее г. Березники в 1960-е – 1970-е гг., на котором просматривается макет Усольских палат Строгановых, а над ним – изображение страдающего крестьянина и железные оковы (См. Приложение № 4).

¹⁴⁴ Чернавина Т.В. На «ликвидации» церквей и икон (из пережитого в СССР) // Сегодня (Рига). 1938. 16 августа.

¹⁴⁵ Кузнецов С.О., Несветайло Т.Н. Строгановский дворец: послонная расчистка. История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга. – М., 2017. С. 102.

¹⁴⁶ Переписка с учреждениями и организациями округа о передаче архивных материалов в окружной архив и др. // ГАПК, ф. р-385, оп. 1, д. 10, л. 1.

Советский период, если воспользоваться суждением российского философа и историка С.А. Экштута о «разрыве памяти», во многом оказался точкой разрыва, точкой забвения, точкой вытеснения исторической памяти о досоветском прошлом¹⁴⁷. Однако оставались те, кто противился такому разрыву или просто сохранял память вопреки обстоятельствам. В нашем случае речь может вестись о музейном работнике из Добрянки, спрятавшем уникальный герб Строгановых шириной в несколько метров, выполненный в дереве, на чердаке музея¹⁴⁸, или о бывшем директоре музея из с. Кува, помнившей и рассказывавшей односельчанам о том, что «в день рождения Строганова выкатывали бочку. Если ты рабочий –100 грамм и рыбка похуже, если мастер – 150 грамм и рыбка получше. В доме для семейных был благотворительный обед. <...> Когда завод закрыли, все население высыпало на плотину, завод издал длинный-длинный гудок, и люди плакали»¹⁴⁹, или об учителе истории, о котором также вспоминала Н.С. Истомина, рассказывавшем ученикам о том, что в лесопарке у с. Кува деревья высажены таким образом, что получилось имя «Софья», и это та из Строгановых, которая «освобождала от крепостного права тех, кто ей честно служил».

При этом в том же с. Кува при общении с руководителем смены в местном детском лагере выяснилось, что, по их мнению, название парка «Софья» появилось из-за трагической истории, связанной с участницей одной из смен, и имеет уже современный характер. Эта легенда не нашла подтверждения, но она говорит о том, как легко в коллективной памяти разворачивается та или иная история.

Опрос «Наследие рода Строгановых в современном мире», который проводился автором среди жителей «Строгановского региона» Пермского

¹⁴⁷ Экштут С.А. Битвы за храм Мнемозины: Очерки интеллектуальной истории. СПб., 2008. С.34.

¹⁴⁸ Экспертное интервью. – Т.С. Матяшина, директор Добрянского историко-краеведческого музея. Записано в г. Добрянке 26.09.2017.

¹⁴⁹ Экспертное интервью. – Н.С. Истомина, научный сотрудник музея «Исток» в с. Кува, бывший директор музея. Записано в с. Кува 25.08.2017.

края, смог в дополнение к экспертным суждениям представить более полную картину отношения людей к наследию рода Строгановых.

Рис.1.



Во многом благодаря таким хранителям памяти из разных мест «Строгановского региона» 60% респондентов старше 35 лет на вопрос: «Каким было ваше первое впечатление о Строгановых?» (см. Приложение № 5) ответили о его положительном характере, и только 5% – об отрицательном при 28% респондентов, заявивших о нейтральности своего отношения, и 7% затруднившихся с ответом. В группе до 35 лет, соответственно, 35% заявили о положительном характере, 53% о нейтральном; 5% об отрицательном и 7% затруднились. В общем же, несмотря на определенную политику памяти, характер музейных экспозиций, борьбой с «обелением роли Строгановых», 87,5% респондентов ответили, что, несмотря на все это, их первое впечатление о Строгановых было положительным или нейтральным. Эти данные могут свидетельствовать о том, что какие-либо личностные представления оказываются сильнее государственной политики: когда было нужно, люди умалчивали о своем настоящем отношении, а когда времена сменились, оказалось, что процент тех, кто с самого начала негативно относился к «эксплуататорам» Строгановым, находится в районе 5%.

«Версия среди народа очень живуча, что среди них много потомков Строгановых. Что Воронихин потомок Строгановых»¹⁵⁰.

«Усольчане говорят – вот у меня родственники работали у Строгановых. Они себя к Строгановым причисляют»¹⁵¹.

Несмотря на то что Строгановы считались «эксплуататорами», для местных жителей было почетно считать, что они ведут от них свой род. Так, например, у усольчан имеются свои серьезные основания для того, чтобы воспоминания о Строгановых были положительными – «родственные связи». По свидетельству В.А. Цыпуштанова, до 1987 г. к нему как к директору народного музея приходили «жители и высказывали предположение, что они ведут род от самих Строгановых и от крепостных Строгановых»¹⁵². Если бы местные жители искренне считали Строгановых злодеями, то маловероятно, что они строили бы подобные генеалогические предания.

Возможно также допустить, что некоторым представителям старшей возрастной группы не хотелось в наши дни – благосклонные к Строгановым – поднимать свои первые впечатления, или они в результате переосмысления историко-культурной роли рода Строгановых, которое пришлось на 1990-е – самое начало 2000-х годов, оказались вытесненными последствиями данного поворота памяти – в таком случае новый пласт воспоминаний стал накладываться на предыдущий.

Переосмысление роли Строгановых в постсоветское время

Время 1990-х гг. ознаменовалось как поисками «исторической правды» обо всем отечественном прошлом, так и рекордными проявлениями интереса к локальной истории в той ее части, о которой ранее говорить не полагалось.

¹⁵⁰ Экспертное интервью. – В.А. Цыпуштанов, краевед, старший научный сотрудник Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

¹⁵¹ Экспертное интервью. – О.Н. Варнакова, старший научный сотрудник Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова. Записано в г. Березники 2.07.2017.

¹⁵² Экспертное интервью. – В.А. Цыпуштанов, краевед, старший научный сотрудник Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

Данные процессы распространились и на оценку историко-культурного наследия Строгановых, что подтверждается мнением экспертов.

«Местным приятно, что граф называл себя Поль Очер. В советское время это замалчивалось. В 90-е годы здесь у нас все вспомнили, что есть и завод строгановский»¹⁵³.

«Бренд Строгановых вырос из 1990-х, когда начали обращаться к предпринимательству. Но с тех пор прошло уже 20 лет, и народ хорошо узнал обо всем. И для них эти мероприятия выглядят как обращение к истории»¹⁵⁴.

«Обращение к наследию Строгановых началось с 2000-х гг. Сказать, что оно сильно началось, тоже не совсем верно, все поверхностно делается. Но пробуждение было. <...> Потом, может, время само подсказало. С уходом советской власти как-то к прошлому стали обращаться по-другому и находить положительные моменты»¹⁵⁵.

Тезис о том, что «подсказало время», или о том, что это следствие хода истории, во время интервью с экспертами, так или иначе, встречался неоднократно. Ушло в прошлое навязывание ярлыка «эксплуаторов», открылись возможности для изучения, и коллективная память начала разворачиваться в другую сторону.

«Баронесса (*баронесса Элен де Людингаузен – прим. авт.*) в 2002 году приезжала со своим мужем без “свиты”. Она не ожидала, что тут помнят о Строгановых. В Перми тогда ничего не было, кроме нескольких портретов в галерее. Во второй приезд она в 2006 году взяла с собой представителей Международного Строгановского фонда. Спрашивала – кто были богаче: Строгановы или Демидовы? Мы ответили, что Строгановы для Пермского

¹⁵³ Экспертное интервью. – Н.Е. Бесстрашников, старший научный сотрудник Очерского краеведческого музея им. А.В. Нецветаева. Записано в г. Очере 16.09.2017.

¹⁵⁴ Экспертное интервью. – С.В. Воронин, научный сотрудник Усольского филиала Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова «Усадьба Голицыных». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

¹⁵⁵ Экспертное интервью. – В.А. Цыпуштанов, краевед, старший научный сотрудник Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

края сделали больше. Ее приезд – это возможность прикоснуться к прошлому»¹⁵⁶.

«Когда баронесса приехала в Ильинский первый раз, весь народ собрался смотреть – вон Строганова приехала! Если бы у них осталась отрицательная память или ненависть, они бы не пришли сюда. Не то что раболепное, а интерес – Строганова приехала!»¹⁵⁷.

«Завещание сыну» (*Завещание С.Г. Строганова А.С. Строганову – прим. авт.*) я впервые прочитал в старинном списке, в рукописной тетради, записи в которой вел один из строгановских крепостных крестьян (хранится в фондах Пермского областного краеведческого музея). Получается, что образованный крестьянин завещал своим отрокам теми же словами, что и его барин... Как о многом это говорит...»¹⁵⁸.

«Если посмотреть воспоминания, то в основном у нас бастовали на тяжелом производстве, кричном, а в целом все были довольны. Строганов – как отец родной. «До революции было лучше», – говорят те, кто в 20-30 годы хлебнули»¹⁵⁹.

Неоднократно эксперты отмечали определенное чувство гордости за то, что Строгановы в пермские земли вложили больше, чем в другие, за то, что их крестьяне брали нравственный пример со своих господ, тем самым будто становясь на ступень выше в сравнении с другими.

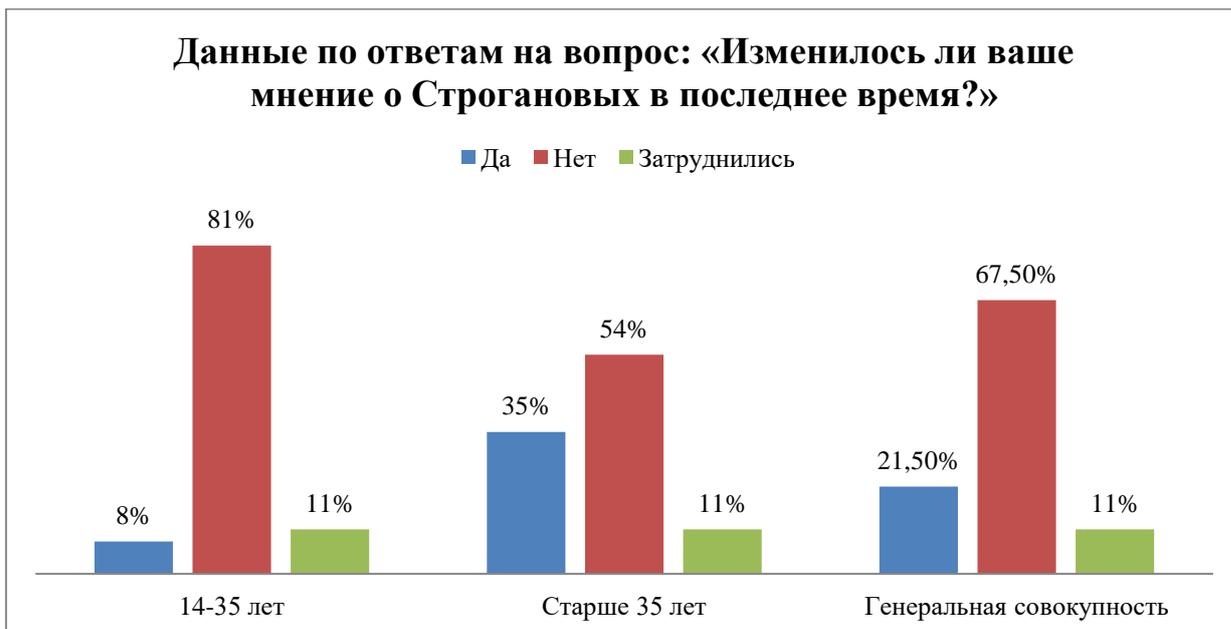
Эксперты – преимущественно люди старшего поколения, на себе ощутившие процессы переосмысления прошлого, накладывания одного пласта памяти на другой. Данные опроса также подтверждают, что вопросы переосмысления и рефлексии по этому поводу более характерны для тех, кто прошел советскую школу.

¹⁵⁶ Экспертное интервью. – В.А. Рябкова, заместитель главы по социальным вопросам администрации Ильинского района. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

¹⁵⁷ Экспертное интервью. – О.И. Отавин, краевед, бывший директор Ильинского районного краеведческого музея. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

¹⁵⁸ Экспертное интервью. – В.Ф. Гладышев, краевед. Прислано по электронной почте 17.09.2022.

¹⁵⁹ Экспертное интервью. – Н.Е. Бесстрашников, старший научный сотрудник Очерского краеведческого музея им. А.В. Невцветаева. Записано в г. Очере 16.09.2017.



В свою очередь, данные проведенного опроса показали то, что в генеральной совокупности мнение не менялось, о чем сообщили 67,5% респондентов, а как следовало из предыдущих данных у 87,5% от общего числа, первое впечатление было положительным или нейтральным – тем самым, образ Строгановых остался в «положительном поле». 35% респондентов старше 35 лет, чье семейное воспитание и формальное образование преимущественно состоялось еще в советский период, поменяли свое мнение о Строгановых. Отношение лиц до 35 лет в абсолютном большинстве (81%) не менялось, что объясняется тем, что за время их взросления каких-либо новых поворотов в отношении к Строгановым не случилось.

Среди тех, у кого мнение поменялось, а именно у 35% респондентов старшей группы, в ответах на уточняющий вопрос: «Если мнение изменилось, то каковы были причины?», указали, что в целом узнали больше, и в связи с этим высказывали следующие суждения: «В школе учили, что землевладельцы – жестокие эксплуататоры. Теперь понимаю, что дворяне были щедрыми меценатами: храмы, дороги, библиотеки, ботанические сады, музеи, образовательные учреждения и другое. Много строилось на деньги

Строгановых, Абамелек-Лазаревых, Всеволожских, Демидовых. Изменилась политика, образовательные стандарты, стали другие взгляды на историю»; «Советская идеология трактовала об этом роде как об эксплуататорах простого народа. В настоящее время (изучив литературу, источники) мнение изменилось, предпринимательская деятельность Строгановых была направлена и на благосостояние жителей края»; «Узнала о поддержке строительства храмов и других объектов, узнала о поддержке Ермака, о деятельности управляющих Теплоуховых»; «Стал старше, изменилось мировоззрение»; «Когда глубже вникаешь в тему, то больше понимаешь, какое значение имели Строгановы для пермской земли и России»; «Импонирует их взгляд на развитие края»; «Многое узнала о жизни и вкладе Строгановых в русскую культуру и развитие Прикамья. Но всё же еще недостаточно».

Таким образом, именно в связи с открытием возможности получать новую информацию большинство респондентов связывают изменение своего отношения к Строгановым. Что именно оказывает влияние – семья, образование или культурная политика, важно для определения того, как представлены Строгановы в коллективной памяти жителей «Строгановского региона».

Строгановы в коллективной памяти жителей «Строгановского региона»

Согласно Я. Ассману, коллективная память о прошлом существует в двух формах: коммуникативной и культурной. В коммуникативной памяти, временная структура которой составляет 80-100 лет, а временной горизонт три-четыре поколения, в представлениях о Строгановых, по мнению экспертов, чья жизнь так или иначе имеет отношение к работе с наследием Строгановых, можно фиксировать преобладание положительных эмоционально-оценочных коннотаций, что особенно значимо для поддержания групповой идентичности у жителей «Строгановского региона».

«Строгановы – пример прогрессивной части дворянства. Софья Строганова велела своим управляющим, чтоб крестьянам давали кредиты на строительство домов. На 20 лет под 3% годовых. Где угнетатели-то? Никто сейчас такой кредит не даст. <...> Софья писала письмо указание Волегову, местному управляющему: “Прежде всего ты должен думать о благополучии моих крестьян. А потом уже о доходах семейных”»¹⁶⁰.

«Я всегда привожу пример нашим начальникам, что Сергей Григорьевич Строганов, когда состарился и стал передавать дело внуку, как он благодарил всех, с кем он работал, начиная с управляющих и ниже-ниже – всех отблагодарил»¹⁶¹.

«Мой дед работал на заводе в Куве с 15 лет. Дома строили так – если плохо, то заставляли переделывать. И вот сейчас они все стоят. Много нам дед не рассказывал, мы все принимали как сказки»¹⁶².

Строгановы, таким образом, приводятся в пример сегодняшней власти: при них была ниже процентная ставка, начальство заботилось о благополучии своих людей, дома строили на века. Непосредственно никто из экспертов Строгановых не застал, но эта память передавалась через семью и так смогла пережить советский период.

Поэт из Свердловской области В. Сумный для первых строгановских чтений 2004 г. в г. Первоуральске написал стихотворение «Билимбай». В нем значатся следующие строки:

*«Средь осин, берез и елок
Рос завод и рос поселок,
Здесь учиться и лечиться
Мы тогда – уже! Народ –
Свой театр – сверх всяких правил! –*

¹⁶⁰ Экспертное интервью. – О.И. Отавин, краевед, бывший директор Ильинского районного краеведческого музея. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

¹⁶¹ Экспертное интервью. – Н.С. Истомина, научный сотрудник музея «Исток» в с. Кува, бывший директор музея. Записано в с. Кува 25.08.2017.

¹⁶² Экспертное интервью. – Н.П. Малаховских, старейшая жительница с. Кува. Записано в с. Кува 25.08.2017.

*Здесь свои спектакли ставил –
200 лет заводом правил
Славный Строгановский род»¹⁶³.*

Данное стихотворение достаточно полно отражает те настроения, которые царили на первых строгановских чтениях, и повсеместный оптимизм в период начальной стадии обращения к Строгановым.

Пермский поэт С.А. Катаев посвятил Строгановым целый раздел в своем сборнике стихов, который назвал «Русь и Строгановы», где они представлены как владельцы и устроители пермских земель:

*«...А братья вес уже набрали
И много что Руси давали:
Меха, продукты, соль варили
И ремесло уже творили.
Тем Пермский край и поднимали,
Вот что нам Строгановы дали»¹⁶⁴.*

Современные стихи, написанные в период 2012–2015 гг., рассказывают не только об их деятельности на пермских землях, но и в легкой форме знакомят читателей с мифами и легендами, связанными с историей рода. Одной из таких легенд является история с пещерами и кладами под Пыскорским монастырем.

*«...Жилье устроил Аникий
И пред кончиною своей
Семену (сыну) рассказал,
Куда он клады закопал.
На склоне Пыскорской горы
Основан с той же здесь поры
Преображенский монастырь,*

¹⁶³ Сумный В. Билимбай // Первые Строгановские чтения. Сб. материалов краевед. конф. (30 марта 2004 г.). Первоуральск, 2004. С. 68.

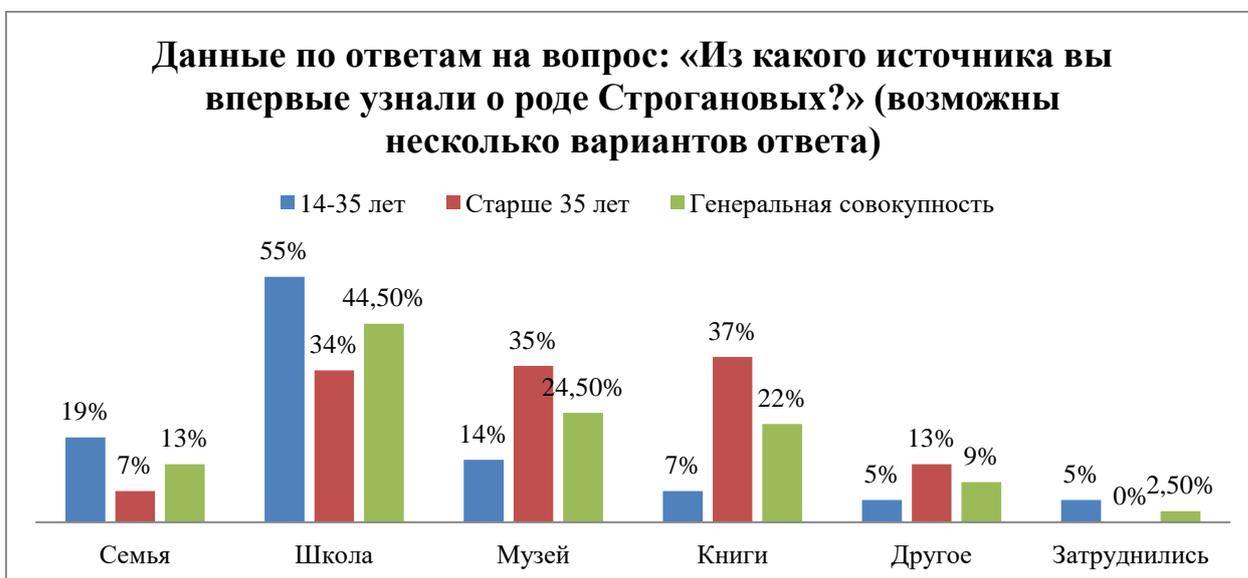
¹⁶⁴ Катаев С.А. Русь и Строгановы. Березники, 2018. С. 57.

<...> Аникий Бога обожал,
Он монастырь и основал»¹⁶⁵.

Обращает на себя и место издания книги: г. Березники, вместе с входящим в его городской округ г. Усолье, – один из центров «Строгановского региона», где обращение к истории Строгановых ведется наиболее активно. Вероятно, что через подобные творческие работы, так же, как и через литературу, школьную программу, музеи, происходит знакомство с историей Строгановых.

Выявить первичные источники информации жителей Пермского края о роде Строгановых было одной из задач опроса «Наследие рода Строгановых в современном мире». При анализе его результатов выяснилось то, что данные по источникам информации, из которых респонденты впервые узнали о Строгановых, значительно разнятся у двух рассматриваемых возрастных когорт, что подтверждает значимость выявления советского пласта в памяти о Строгановых и результатов его переосмысления в постсоветский период.

Рис. 3.



Так, респонденты старше 35 лет впервые получали информацию о Строгановых из книг (37%), из музея (35%), из школы (34%), в то время как у

¹⁶⁵ Катаев С.А. Русь и Строгановы. Березники, 2018. С. 62.

респондентов из молодежной группы – из школы (55%), из семьи (19%), из музея (14%). Полученные данные подтверждают предыдущие высказывания экспертов о том, что в советские годы история Строгановых не была вычеркнута, о них впервые можно было узнать в школе, в музее или из книг, хоть и с ярлыком «эксплуататоров», который, как свидетельствуют данные предыдущих ответов, оказался неэффективным. Также достаточно закономерно, что для почти 1/5 части респондентов из молодежной группы семья стала первичным источником информации, подтверждая тем самым активизацию интереса в первые постсоветские годы к строгановской теме у жителей «Строгановского региона».

Рис. 4.



Отвечая на вопрос: «Из каких источников вы в дальнейшем получали информацию о Строгановых?», респонденты из молодежной группы выбрали следующие варианты: 39% указали варианты из рассказов историков, образовательных исторических курсов (школьных и вузовских), музеев и экскурсий. 16% указали на вариант «Интернет», 14% отметили книги.

Меньше оказалось у газет и журналов – 6%, семьи – 4%, фильмов и видеороликов – 3%. По данному вопросу респонденты старше 35 лет выбрали следующие, у большинства достаточно консервативные, варианты: 61% указали музеи и экскурсии, 57% выбрали книги. Также значительный показатель был выявлен у рассказов историков, образовательных исторических курсов – 33%. Меньший процент, схожий с молодежной аудиторией, у интернета – 10%, фильмов и видеороликов – 9%, газет и журналов – 6%, семьи – 4%.

Заметны отличия в моделях по приобретению знаний среди поколений: для респондентов из старшей группы – посещение музеев и чтение книг, значительный уровень собственных усилий; для респондентов молодежной группы – наличие образовательных программ, посещение музеев, которое, вероятнее всего, является формой внеучебной работы. В современных Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования отдельно делается акцент на необходимости действий, отличных от урочной системы обучения, куда входят экскурсии, посещение музеев и т.д.

При этом стоит отметить, что всеми респондентами отмечается, что интернет почти не используется как способ получения знаний о Строгановых, что, возможно, связано с тем, что создание интерактивного контента, вовлекающего аудиторию, началось относительно недавно, а в целом содержание интернет-ресурсов достаточно фрагментарно, данные во многом не верифицированы и дублируют друг друга по данной проблематике. Углубление качества полученной информации через книги, музеи и рассказы историков свидетельствует о том, что до последнего времени в отношении Строгановых действуют вполне традиционные сценарии получения знаний.

В целом же большинство жителей получили информацию из школы и связанных с ней деятельностью, и учитывая, что, согласно данным предыдущих вопросов, их первое впечатление было в большей степени

положительным, можно фиксировать, что в школах «Строгановского региона» к Строгановым относились с определенной долей лояльности.

Рис. 5.



Отвечая на вопрос об уровне своих собственных представлений об истории рода Строгановых, респонденты старшего поколения продемонстрировали закономерную чуть лучшую осведомленность. Обращает на себя внимание то, что преобладающие ответы двух категорий расположились по оси знаний: средние – недостаточные – незначительные, что говорит о перспективном интересе публики к мероприятиям, которые будут связаны с данной историей.

Несмотря на то что респондентами указывается недостаточность знаний по вопросу истории Строгановых, что, вероятно, применительно и в целом к знаниям об истории «малой Родины», в Пермском крае в последние годы наблюдается системный подход к решению данной проблемы: «У нас появляются краеведческие программы. Есть учебник для начальной школы “Краеведческий родничок”. Там раскрывается история рода Строгановых. Может, они скажут даже больше о Строгановых, чем о Ленине»¹⁶⁶. Между тем, в 2015 г. вышло учебное пособие для 5-х классов «Мой Пермский край»

¹⁶⁶ Экспертное интервью. – В.А. Рябкова, заместитель главы по социальным вопросам администрации Ильинского района. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

под редакцией профессора Г.Н. Чагина. В издании основу материалов составляет история малых городов и поселков Прикамья. При этом большая часть текста отводится роли Строгановых, а на обложке самого издания изображен А.С. Строганов. С 2022 г. совместная группа пермских историков и московского издательства ведет работу над интернет-учебником по краеведению для учащихся 5-х классов, где Строгановым будет отведен значительный раздел.

Для культурной памяти, согласно Я. Ассману, характерна мифическая предыстория, события в абсолютном прошлом. С этой целью было проанализировано то, насколько представления о Строгановых уходят за границы коммуникативной памяти, что несет в себе представление о династии в мифах и легендах.

На вопрос «Встречали ли вы имя Строгановых в легендах (мифах, байках, вымышленных историях, рассказах) Пермского края? Если да, то можете кратко их назвать?» многие ответили, что встречали: 51% среди респондентов до 35 лет, 68% среди респондентов старше 35 лет. Были предложены и открытые ответы, среди группы до 35 лет встречались такие: «Сказание о земле пермской»; «Легенда о Ермаке и основании Орла-городка»; «Рецепт Бефстроганов»; «Легенда о Пере-богатыре»; «Сказы Бажова»; «История с Трифоном Вятским в Чусовских городках».

В основе упомянутых легенд лежат как реальные исторические события, так и мифотворчество. «Легенда о Ермаке» и «Сказы Бажова» (вероятно, имеется в виду сказка «Ермаковы лебеди») рассказывают об известном историческом факте призвания Строгановыми Ермака для похода в Сибирь. Так или иначе, Строгановы в этих историях показаны как влиятельные люди того времени, участники исторических событий.

«История с Трифоном Вятским» для Строгановых оборачивается иначе: по всей вероятности, имеется в виду история, когда Трифон Вятский жил возле Чусовского городка – строгановской вотчине, и где в 1579 г., согласно большинству преданий, из-за несчастного случая по вине Трифона

возник пожар, который принес большие убытки местным жителям и Строгановым. Разгневанные местные жители сбрасывают Трифона с крутой горы, и по приказу старшего в роду Строгановых Семена Аникеевича (1540–1586) его заключают в темницу. В том же году Трифон был вынужден покинуть берега р. Чусовой. Сегодня Трифон Вятский почитается как святой, у с. Успенка с 1997 г. открыт Свято-Успенский Трифонов мужской скит, установлена часовня Трифона Вятского, где также расположен святой источник – Трифоновский родник. Таким образом, исторический сюжет, где связаны судьбы Трифона Вятского и Строгановых, является для истории рода достаточно противоречивым.

Еще в более ярких красках представляется «Легенда о Пере-богатыре». Существует множество легенд о Пере-богатыре в коми-пермяцком фольклоре. Известный коми ученый Ю.Г. Рочев выделяет такой сюжет о Строгановых: Пера сходитя в поединке с графом Строгановым, где он свою землю отстаивает от «злющих слуг Строгановых», «от злющего графа». В этой истории «враги хотят «замежить» железной цепью земли Перы и его народа, хотят присоединить их земли к усадьбе Строгановых, людей обратить в крепостное состояние»¹⁶⁷. Как отмечал Ю.Г. Рочев, в большинстве преданий Пера сначала одерживает верх, а затем все равно вынужден отступить и уйти в леса. Данная легенда строится на мифе, естественно, никакого поединка графа Строганова с кем-либо из коми-пермяков за их земли быть не могло. При этом в 1700 г. земли по Обве, Иньве и Косьве были присоединены к Строгановской вотчине, позднее там был сформирован особый округ Пермского нераздельного имения – Иньвенская лесная дача, а в селе Кудымкарском окружное вотчинное правление. С принципа историзма, вполне вероятно, что местными жителями с ярко выраженной коми-пермяцкой идентичностью, которые в одночасье стали крепостными

¹⁶⁷ Пера // Сайт «Культурная карта Республики Коми». URL: https://cultmap.nbrkomi.ru/ru/page/Folklor.Geroi_komi_legend_i_predanii.Pera (дата обращения 10.02.2023).

Строгановых, их новые владельцы воспринимались как некие иноземные захватчики. И несмотря на то, что сегодня история о Строгановых в Коми-округе представлена в положительных тонах, тот факт, что легенда о Перебогатыре вспоминается в контексте Строгановых молодым поколением, достаточно существенен.

Старшее поколение ответило следующим образом: «В рассказах Пермского края»; «Поход и освоение Сибири Ермаком»; «В преданиях о Перебогатыре»; «Из жизни преп. Трифона Вятского»; «Книга «граф Попо», Пикуль»; «Книга Иванова»; Домнин «Сказания»; Бажов «Сказы»; «Миф о Софье»; «В «Книге легенд» П.С. Ширинкина»; «В сборнике сказок и легенд Коми-Пермяцкого автономного округа «Жили–были» (на коми-пермяцком языке, год издания 1990)».

Представителями старшего поколения впервые упоминается художественное произведение известного советского писателя В.С. Пикуля «Граф Попо – гражданин Очер», посвященная богатой жизненной истории П.А. Строганова. В.С. Пикуль в конце своего текста делает отсылку к рассказу Ю.Н. Тынянова «Гражданин Очер», о котором по какой-то причине не вспомнили респонденты, но неоднократно упоминали эксперты «Строгановского региона» в своих интервью. Ю.Н. Тынянов в своем рассказе обращает внимание на отрывок А.С. Пушкина, который в изложенной ниже редакции печатался ранее во всех изданиях.

«О страх, о горькое мгновенье,

О... когда твой сын

Упал сражен, и ты один,

Забыл и славу, и сраженье

И предал славе ты чужой

Успех, достигнутый тобой»¹⁶⁸.

Ю.Н. Тынянов отмечает, что удалось установить, что вторая строка по замыслу поэта должна звучать так: «О Строганов, когда твой сын», и

¹⁶⁸ Тынянов Ю.Н. Гражданин Очер. Пермь, 1990. С. 39.

посвящена историческому сюжету трагической гибели сына П.А. Строганова во время Битвы при Краоне.

Респондентами, как и прежде, отмечается история из жизни Трифона Вятского, а также вновь были названы сюжеты с Ермаком («Ермаковы лебеди» П.П. Бажова). В данном контексте можно проследить взаимосвязь между упоминаниями в фольклоре Ермака и Строгановых. Для строгановской истории поход Ермака – это один из наиболее часто вспоминаемых местными жителями сюжетов. И если, как отмечает О.А. Колегова, в изданиях Пермской губернии, которые относятся к XIX в., редко встречаются упоминания устных сведений о Строгановых, то в связи с историей похода Ермака Строгановы фигурируют в самых неожиданных сюжетах¹⁶⁹. Так, в 1898 г. было зафиксировано предание, что Ермак перед походом в Сибирь похоронил в Ледяной пещере свою жену, которая была «из рода Строгановых»¹⁷⁰. В губернской периодике также встречалась ранее подобная легенда: «Ермаку воздвигнули уже памятник в Сибири; но зачем же забыт Максим Строганов, на дочери которого женат был Ермак, и который дал своему зятю помощь деньгами и людьми, без чего несомненно предприятие это бы не имело никаких последствий»¹⁷¹. Так, можно сделать вывод о том, что исторические образы Ермака и Строгановых дополняют друг друга не только в коллективной, но и в культурной памяти населения. Данное историческое соединение образов в степени, не соответствующей своему потенциалу, находит свое отражение в современной культурной политике, на что будет обращено внимание позднее.

Несмотря на то что в официальной периодике XIX в. Строгановы в преданиях и легендах, по замечанию О.А. Колеговой, встречаются неожиданно нечасто, чему есть вероятные объяснения (например, цензура),

¹⁶⁹ Колегова О.А. Исторические персонажи в легендарно-исторической прозе Пермской губернии (по материалам публикаций XIX века) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2019. Т. 11, вып. 1. С. 32.

¹⁷⁰ Блажес В.В. Фольклор Урала: народная история о Ермаке. Екатеринбург, 2002. С. 58.

¹⁷¹ К истории Пермской губернии // Пермские губернские ведомости. 1870. № 40. С.177.

обращает на себя внимание указанная респондентами «Книга легенд» П.С. Ширинкина, представляющая несколько иную картину. Данное издание является сборником легенд, основанных на реальных событиях, старинных преданиях и современных туристских байках. Отдельную главу автор выделяет легендам о Строгановых и Демидовых: «Не тряси берегом – Строганов соль вешает!», «Усолье град – Петербургу брат!», «Тайны падающих башен: «как руки сошьют...», «Строгановы – мудрые природопользователи», «Гражданин Очер», «Пиковая дама: рецепт трех заветных карт – пермский!», «Самое обычное для России: Кыштымское дело графа А.Г. Строганова».

Место происхождения легенды «Строгановы – мудрые природопользователи» автор указывает следующим образом: Пермский край, его уникальная природа, леса и реки, Строгановское умение вести дела и хозяйство. В данной легенде автор отмечает: «Известно, что Строгановы были рачительными хозяевами. Но о том, что они были опытными и бережливыми природопользователями в своих землях, известно немного...<...> Для соляных варниц на дрова ежегодно заготавливалось огромное количество леса, немало его выжигалось крестьянами Строгановых и под пашню. Но пермские палеографы не зафиксировали того, что леса при Строгановых сократили свою площадь, исчезли промысловые звери и птицы, обмелели от вырубки малые реки. Но этого нельзя сказать о современных природопользователях...<...>»¹⁷². Таким образом, можно заметить, что в памяти жителей Пермского края в виде легенд сохраняется память о «Строгановском умении вести дела и хозяйство», что также говорит об их особом патрональном отношении, которое распространяется не только на людей, но и на отношение к природе.

Примечательно в ответах респондентов серьезное присутствие коми-пермяцких изданий, а именно предания о Пере-богатыре, к которому также

¹⁷² Ширинкин П.С. Книга легенд. Туристские легенды Пермского края / П.С. Ширинкин. Пермь, 2013. С.167–168.

относится упомянутая работа советского писателя и поэта А.М. Домнина «Сказания о Кудым-Оше и Пере-охотнике» (1972 г.). В стихе «Пера и граф Строганов» вновь транслируется сюжет о противостоянии со злым графом, в частности, присутствуют такие строки:

*«Он свой жестокий суд вершит
По всей земле Прикамья.
У графа людям не житье –
Пинки, кнуты, темницы,
Он и во сне кричит: «Мое!» –
Про все, что ни приснится»¹⁷³.*

Далее Строганов представлен как настоящий узурпатор, имеющий безраздельную власть над всеми пермяками и стремящийся уничтожить их привычный вольный уклад жизни.

*«– Я их в бараний рог скручу,
Набью им соли в горло,
Я к кандалам их приучу
И грызть заставлю гору!
Им вольной жизни не прощу
И всех в холопов обращу!»¹⁷⁴*

<...>

*«Темнее туч его лицо,
Шутить не любит Строганов!»¹⁷⁵*

В продолжение истории местные жители, как и в большинстве подобных сюжетов, обращаются к Пере как к защитнику их земель и заступнику. При этом подчеркивается, что граф Строганов на этих землях для них подобен грозному царю.

*«Нас от беды убереги.
Ведь с графом спорить — как с царем,*

¹⁷³ Домнин А.М. Сказания о Кудым-Оше и Пере-охотнике. Пермь, 1972. С. 63.

¹⁷⁴ Там же. С. 63.

¹⁷⁵ Там же. С. 64.

*У графа пушки, конница,
И все в неволе мы помрем,
И род пермяцкий кончится»¹⁷⁶.*

Далее происходит противостояние между Перой и графом Строгановым, в результате которого граф погибает от ярости, а Пера успешно скрывается от его стражников и после возвращается к своим героическим делам.

Как можно видеть, данная поэма А.М. Домнина, изданная в 1972 г. и посвященная истории Строгановых на коми-пермяцких землях, разительным образом отличается от приведенных ранее стихов поэта из Свердловской области В. Сумного, опубликованных в 2004 г.: «200 лет заводом правил славный Строгановский род» или даже более радикальной поговорки, существующей в памяти жителей Усолья: «Как только упадет Усольская башня Строгановых – так и конец России...»¹⁷⁷. За относительно короткий промежуток времени у жителей «Строгановского региона» меняются исторические образы героев, но в коллективной памяти, особенно старшего поколения, одновременно сосуществуют оба пласта истории. В таких местах, как Коми-пермяцкий автономный округ, где сильна местная идентичность, основанная на принципах независимости и самобытности, данные сюжеты более откликаются в памяти и показывают свою жизнеспособность по сей день.

Таким образом, в ответах респондентов было предложено большое количество мифов и рассказах о Строгановых, и, что закономерно, старшее поколение встречало больше таких историй. Среди ответов встречаются как личные истории, так и поиск упоминания Строгановых в книгах известных авторов. Легенды и мифы, переплетенные в культурной памяти, в будущем могут становиться основой для продвижения имени Строгановых – так, Ермак, хоть и является самостоятельным героем преданий, но в

¹⁷⁶ Домнин А.М. Сказания о Кудым-Оше и Пере-охотнике. Пермь, 1972. С. 66.

¹⁷⁷ Ширинкин П.С. Книга легенд. Туристские легенды Пермского края / П.С. Ширинкин. Пермь, 2013. С.167.

представлениях жителей достаточно крепко идет в одном ряду со Строгановыми, и они могут только усиливать и дополнять образы друг друга. С другой стороны, как отмечал И. Зырянов в предисловии «Сказаний» А.М. Домнина: «Богатыри не умирают. Они могут заснуть, могут уйти в камни <...> Народная фантазия в любой момент может вдохнуть в этих богатырей жизнь, и они снова способны на подвиг во имя справедливости на земле»¹⁷⁸. В культурной памяти сохраняются все пласты: миф о противостоянии Строгановых с Кудым-Ошем, неоднозначный эпизод с Трифоном Вятским существует вместе с героической историей, связанной с походом Ермака, с процветанием заводов и заботой о людях. Какой именно пласт истории будет выходить вперед – является следствием политической обстановки и общей культурной политики.

Перспективы для бренда Строгановых в Пермском крае

Среди жителей «Строгановского региона», занимающихся сохранением памяти и работой с имиджем территории, утвердилась позиция об актуальности строгановского наследия и о том, что их имя – это бренд, который может помочь развитию всего края. Краевед из Добрянки М.А. Калинин высоко оценивает возможности развития строгановской тематики для своего города, потенциал которой, по его мнению, на данный момент задействован слабо: «На фоне других строгановских мест – Усолья, Орла, Очёра, Павловского, Ильинского – Добрянка совершенно незаметна. Незаметна как туристический центр, как центр старой культуры, как историческое место. <...> И если в вышеназванных местах жители и власти цепляются за строгановскую историю, как за спасительную соломинку: памятники заводладельцам ставят, фестивали, балы, регаты проводят и тем самым туристов и интересных людей к себе зазывают, то мы...»¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Домнин А.М. Сказания о Кудым-Оше и Пере-охотнике. Пермь, 1972. С. 6.

¹⁷⁹ М.А. Калинин «Чтобы Добрянку заметили» // Добрянский портал «Зори плюс». URL: <http://old1.dobryanka.net/news/kultura/item/9039-chtoby-dobryanku-zametili> (дата обращения 1.05.2020).

Эксперты из Усолья и Ильинского наблюдают в своих территориях более оптимистичную ситуацию и также полагают, что имя Строгановых может стать знаменем, под которым можно объединять разных людей.

«Со своим советским прошлым мы были никому не интересны. Еще в 2002 г. приезжал один автобус туристов в год. Со своим строгановским прошлым – около 10 000 людей в год»¹⁸⁰.

«2002 год – имя Строгановых никак не звучало. Сначала никто не понимал тут слово маркетинг и бренд. У каждой территории есть своя отправная точка. Строгановы – наша. Мы это сделали не как событие, а как маркер, который собирает всю территорию. Тут 4000 человек живет, а по моим билетам проходит 25 000, не по моим – 130 000 человек»¹⁸¹.

«Очень много было выпущено литературы (*о Строгановых – прим. авт.*). Строгановские чтения вышли в 2000 году. Потом появились фестивали. Старый город (*г. Усолье – прим. авт.*) стал местом очень привлекательным, пол-Березников здесь собираются»¹⁸².

«Сейчас для наших мест “Строганов” – это бренд. Он привлекает художников, архитекторов, скульпторов, и они с удовольствием сюда едут. Строгановы нам помогать начинают, уже помогают. Будущее только с родом Строгановых»¹⁸³.

Осознавая перспективы развития строгановского проекта для территории, эксперты каждый на своем месте, так или иначе, включают строгановскую историю в свою работу.

¹⁸⁰ Экспертное интервью. – В.А. Рябкова, заместитель главы по социальным вопросам администрации Ильинского района. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

¹⁸¹ Экспертное интервью. – С.В. Хоробрых, директор Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

¹⁸² Экспертное интервью. – В.А. Цыпуштанов, краевед, старший научный сотрудник Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

¹⁸³ Экспертное интервью. – А.А. Зайцев, краевед, журналист. Записано в г. Усолье 2.07.2017.

«Кто за то, чтобы улицу Советскую в Ильинском вновь назвать Строгановской? (на прогулке по «Зеленой линии» мое предложение было встречено одобрительно)»¹⁸⁴.

«Изразцовые печи привлекают людей, и это для нас важно – связь со Строгановыми в нашей работе»¹⁸⁵.

Между тем, оптимизм экспертов в отношении будущего для имени рода Строгановых в Пермском крае наталкивается на неоднозначную ситуацию, зафиксированную по результатам проведенного опроса.

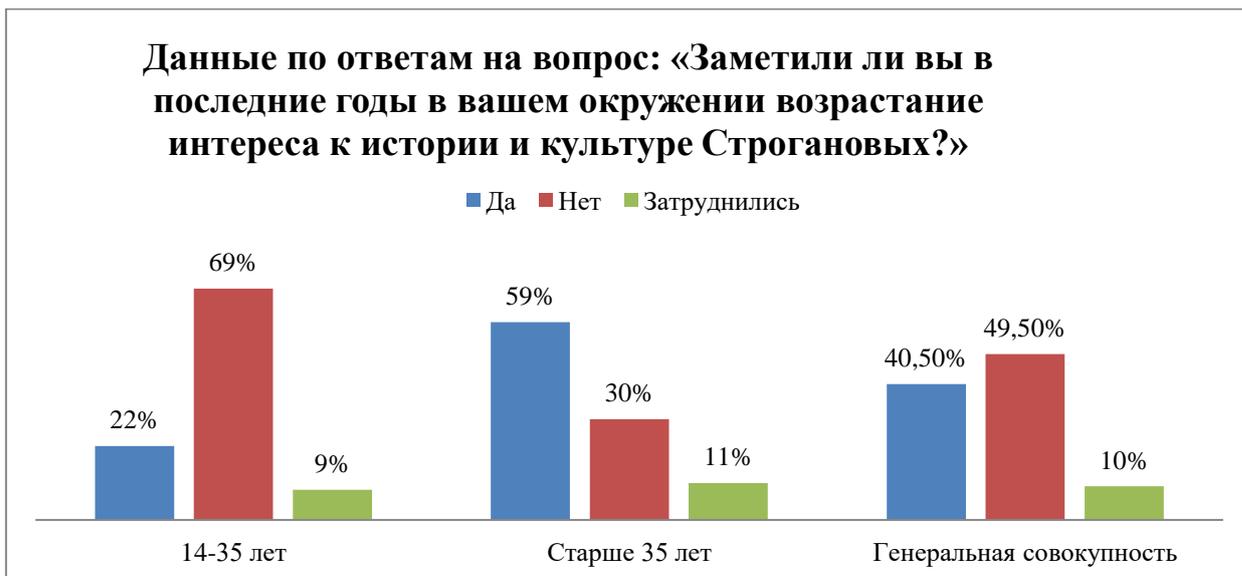
Рис. 6.



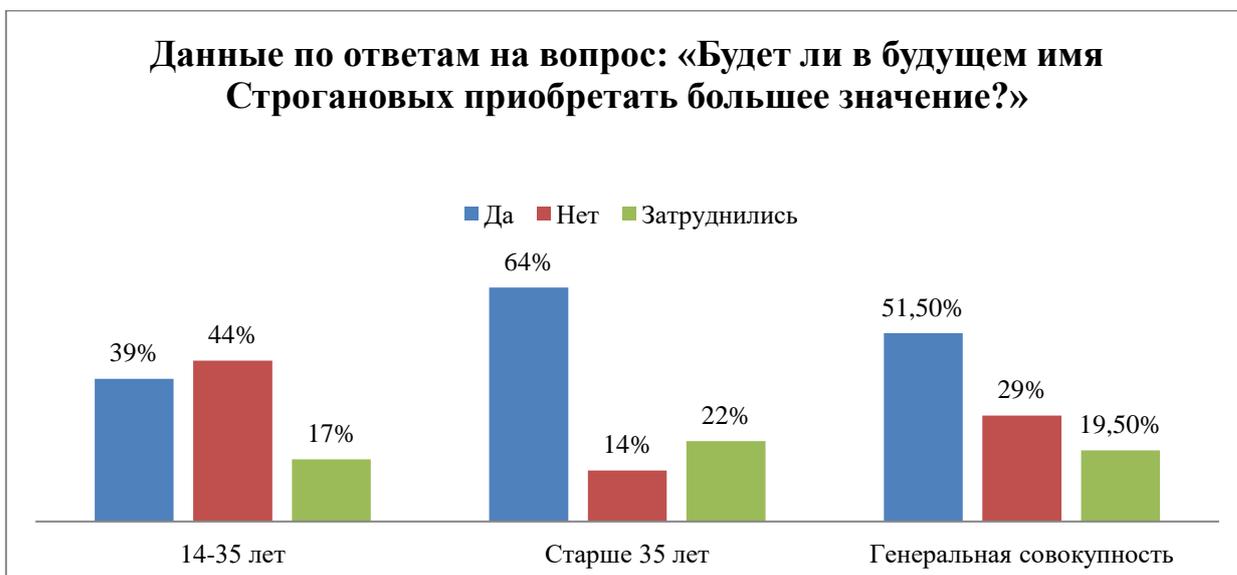
С одной стороны, половина респондентов до 35 лет и абсолютное большинство респондентов старше 35 лет на вопрос: «Есть ли у вас желание глубже познакомиться с историей и наследием рода Строгановых?» ответили положительно (с другой стороны, не изъявила подобного желания ровно треть респондентов до 35 лет).

¹⁸⁴ Экспертное интервью. – В.Ф. Гладышев, краевед. Прислано по электронной почте 17.09.2022.

¹⁸⁵ Экспертное интервью. – З.Е. Калина, заведующая керамической мастерской Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.



В то же время молодежь среди своего окружения в последнее время в большинстве своем не заметила возрастания интереса к роду Строгановых, а почти половина не считает, что в будущем имя Строгановых приобретет большее значение. Данный вопрос косвенно связан с культурной политикой региона – если строгановское направление эффективно разрабатывается, то должно наблюдаться возрастание интереса. В данном случае по генеральной совокупности можно сделать вывод о невысокой эффективности культурной политики в области строгановского проекта.



Положение «спасают» респонденты старшего поколения, большинство из которых отмечают возрастание интереса к роду Строгановых и уверены в актуальности имени Строгановых для Пермского края. И в целом, согласно данным опроса, респонденты старшего поколения больше рефлексируют о значении исторического наследия применительно к своей территории, образ Строгановых для них более сложный, наполненный локальными и семейными историями, и его потенциал они в большей степени считают нереализованным. По этой причине у руля практик публичной истории с начала 1990-х гг. станут представители старшего поколения, а молодежь станет подключаться к их созданию, когда откроются возможности для интерактивного и игрового взаимодействия в новых форматах.

Таким образом, в коллективной памяти жителей «Строгановского региона» род Строгановых, несмотря на определенную советскую идеологию, занимает заметное место, сохраняя положительный образ. Культурная память сочетает в себе совершенно различные исторические эпизоды, как героические, связанные с походом Ермака, так и менее однозначные, как с Трифоном Вятским или Перой-богатырем. При этом данные яркие истории, вокруг которых слагаются легенды, уходят на второй план перед тем образом Строгановых, который является первостепенным для коллективной памяти жителей. Для территорий Пермского края, где сохраняется их наследие, они имеют значение как примеры былого процветания малой Родины. На первый план выходят воспоминания об их вкладе в развитие пермских земель, отношении к своим людям, в чем проглядывается намек на сравнение с текущей ситуацией. На территориях, удаленных от краевого центра, где не наблюдается избыток внимания со стороны власти, Строгановы негласно ставятся в пример заботы о своей периферии. Таким представляется сформировавшийся историко-культурный образ Строгановского Прикамья или «Строгановского региона» – корнями уходящий в древность и далекое героическое прошлое, а в период памяти нескольких поколений – территория особой культуры и заботы о людях.

Эксперты «Строгановского региона» связывают с развитием строгановского проекта будущее своих территорий: они отмечают это с точки зрения посещаемости музеев, реализации проектов, формирования бренда. При этом те, кто связан с сохранением и популяризацией строгановского наследия, стремятся реализовать строгановский проект на местах исходя из своих представлений о его наполнении: для одних это популярные туристические мероприятия, для других в основе лежит краеведение и популярная история. Каким образом по инициативе экспертов и в большей мере своими силами, вне целенаправленной культурной политики, реализуются эти проекты в Пермском крае, предмет рассмотрения следующего раздела.

2.2. Род Строгановых в практиках публичной истории Пермского края

Как следует из предыдущего параграфа, большинство экспертов, чья профессиональная деятельность связана с работой со строгановским наследием, сходятся во мнении об актуальности образа Строгановского Прикамья, с которым они связывают будущее территорий. Подобные результаты были получены и в результате опроса жителей строгановских мест памяти. В связи с этим будет полезным рассмотреть тот исторический продукт, который производят эксперты – представители музейного сообщества, библиотек, историки, краеведы – и в который включены местные жители.

Консалтинговая компания «Стрелка» в марте 2021 г. рассчитала индекс туристической привлекательности российских регионов, составленный на основе впечатлений путешественников, оставленных в социальных сетях – для этого было проанализировано более 6 миллионов публикаций. Эксперты пришли к выводу, что преимуществом на туристическом рынке главным образом является нематериальное наследие¹⁸⁶. Нематериальная культура регионов, такая как музыка, танец, кулинария, ремесла, язык, традиции, религия, получила больше всего упоминаний в сообщениях. В количественном отношении все они превосходят исторические достопримечательности и памятники архитектуры, а по качеству упоминаний, т.е. по доле положительных текстов, нематериальная культура уступает только впечатлениям от природы. Таким образом, материальное наследие должно находить новые способы взаимодействия с нематериальным, архитектура и мемориальные символы должны обрести дополнительные способы трансляции своих смыслов и учиться по-новому взаимодействовать с публикой. Одним из перспективных

¹⁸⁶ КБ «Стрелка» рассчитала индекс туристической привлекательности регионов России [Электронный ресурс] // Strelka Mag – URL: <https://strelkamag.com/ru/news/kb-strelka-rasschital-indeks-turisticheskoi-privlekatelnosti-regionov-rossii> (дата обращения 22.03.2021).

направлений в репрезентации и трансляции наследия, вовлечения в исторические практики широкой аудитории является публичная история.

Особое место в системе производства представления о прошлом исторически занимали музеи, а в новейшее время их значение в этой области стало еще более заметным. По большей части связано это с тем, что в целом объединяющей концепцией музеев постсоветского времени можно обозначить разнообразие истории и альтернатив. В этом разнообразии истории на одной музейной площадке нашлось место единому осмыслению прошлого как Российской империи и Советского Союза, так и современной России. Род Строгановых, переживший взлет в одном времени и падение в другом, переживает поиск себя в настоящем и будущем. Практики публичной истории Пермского Прикамья в отношении рода Строгановых отражают этот процесс.

С начала 1990-х гг. многие музеи Пермского края начали организовывать и расширять экспозиции, посвященные истории рода Строгановых, для широкой аудитории стали проводить научные конференции и мероприятия, связанных с именем Строгановых. Вместе с тем, резкое изменение общеполитического фона привело как к организационным и бытовым трудностям, так и к научным обсуждениям в изучении и донесении местной аудитории о деятельности рода Строгановых. Эти вопросы остаются актуальными и по сей день и находятся в активной повестке музеев.

Музеи на территории «Строгановского региона» сегодня играют культурно-образовательную роль и пробуждают интерес исследователей и жителей края к роду Строгановых – за несколько десятилетий в этом направлении был накоплен положительный опыт.

Одним из главных музейных центров, хранящих наследие рода Строгановых, является г. Усолье. В г. Усолье музей размещается в Строгановских палатах – историческом здании, построенном в начале XVIII в. В нем располагалась резиденция и правление имения. Экспонаты,

которые сохранились здесь в первые советские десятилетия, были перевезены в г. Березники в 1954 г. Сегодня фонды историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова имеют большую часть экспонатов, посвященных ранней истории рода Строгановых в Пермском крае, связанных с их первыми резиденциями в Пыскоре, Орле-городке, Усолье, а также со Спасо-Преображенским монастырем XVI–XVIII вв. Здесь же экспонируются уникальные произведения иконописи и деревянной скульптуры из храмов Строгановых. В Березниковском музее «традиционные музейные экскурсии сочетаются с игровыми и театрализованными мероприятиями, мастер-классами, интерактивными мультимедийными технологиями»¹⁸⁷. Березниковский музей реализовал интернет-проект «По Строгановскому острожку»¹⁸⁸, где в формате, напоминающем компьютерную игру, можно прогуляться по Орлу-городку образца конца XVI в.

О повышенном интересе к практикам публичной истории и работе с нематериальным наследием свидетельствуют выписки 2014 г. из книги отзывов Березниковского музея: «С удовольствием хожу на концерты, которые проходят в вашем музее, получая от них радость и заряд бодрости <...>», «Выражаем благодарность сотрудникам музея за организацию и проведение экскурсии «Поисковая игра». С большим увлечением, заинтересованностью дети познавали экспонаты выставки. Найдена очень интересная форма общения <...>», «...Музей преобразился. Экскурсии построены по очень интересному сценарию. Костюмы экскурсоводов привлекают и удивляют <...>»¹⁸⁹.

В г. Усолье в палатах Строгановых в 2000-е была воссоздана портретная галерея рода Строгановых, а в декабре 2020 г. была открыта новая экспозиция музея «Строгановы. Пермский период», сделанная с

¹⁸⁷ Варнакова О.Н. Хранители исторической памяти. Березники, 2015. С. 102.

¹⁸⁸ Строгановский острожек. Теперь можно совершить виртуальное путешествие по Орлу-городку // Информационный портал «Непермь» URL: <http://neperm.ru/bukvyi/nepermskie-novosti/2018/11/13/stroganovskij-ostrozhek.-teper-mozhno-sovershit-virtulnoe-puteshestvie-po-orlu-gorodku/> (дата обращения 1.05.2020).

¹⁸⁹ Варнакова О.Н. Хранители исторической памяти. Березники, 2015. С. 102–103.

применением новейших цифровых технологий. Как указывают авторы проекта, это «уникальная реконструкция исторических портретов династии Строгановых с использованием технологий дополненной (AR) и виртуальной реальности (VR), самый сложный проект, над которым московские художники работали более года»¹⁹⁰. Автором и руководителем проекта стал К.В. Худяков, вице-президент Российской академии художеств, академик, президент Творческого Союза художников России.

Также в г. Усолье в рамках реконструкции пространства за последние десятилетия в музейной гончарной мастерской заново установлены, изготовленные по старым образцам, изразцовые печи. В этой мастерской возрождаются основы керамики строгановской школы, где периодически проходят открытые уроки по историческому искусству и мастер-классы «Секреты усольской глины». Архитектурный строгановский ансамбль в Усолье становится площадкой для разного рода культурных мероприятий. Так, в 2018 г. в здании Спасо-Преображенского монастыря и на площадке перед Никольской церковью прошел первый Строгановский фестиваль хоровой музыки Пермской филармонии. По словам организаторов, фестиваль был создан как дань памяти Строгановым и для продолжения их культурных традиций¹⁹¹.

В г. Усолье сегодня действует историко-культурный музей-заповедник, ведется разработка масштабного проекта «Усолье Строгановское». Согласно SWOT-анализу территории, основанному на результатах опроса жителей г. Березников и г. Усо́лья, проведенного рабочей группой мастер-плана, сильными сторонами Усо́лья считаются не только архитектура, но и мастер-классы и мероприятия, которые активно проводятся там сегодня. В то же время в ходе интервью было отмечено, что в г. Усолье участники более

¹⁹⁰ Уникальный цифровой проект «Строгановы. Пермский период» // Сайт творческого союза художников России. URL: <http://www.tcxp.ru/projects/unikalnyy-cifrovoy-proekt-stroganovy-permskiy-period> (дата обращения 1.06.2021).

¹⁹¹ Продолжая дело великих Строгановых // Сайт Пермской филармонии URL: <https://www.filarmonia.online/filarmonija/novosti/prodolzhajadelovelikhstroganovyh.html> (дата обращения 1.05.2020).

охотно принимают участие в мастер-классах и мероприятиях, чем просто посещают музеи.

Как можно заключить, ощущая это положение дел на практике, музей-заповедник совместно с «Палатами Строгановых» сегодня проводят достаточно много мероприятий для детского возраста: краеведческая игра «Цветочный карнавал», онлайн-выставка «Как соль варили», виртуальный музыкальный конвент «Строгановская весна» и другие. Данные мероприятия позволяют с самого раннего возраста получать знания о своей малой родине через игровую форму. Стоит отметить, что согласно мастер-плану местную публику планируется вовлекать в исторические проекты Усолья через сторителлинг, который станет основой для спектаклей и музейных квестов – одно из новейших направлений в области публичной истории.

Другим музейным центром «Строгановского региона» является пос. Ильинский. В начале XIX в. здесь были построены дом управляющего Пермским имением Строгановых и дом Правления имением, где сегодня располагается краеведческий музей. В последние годы в доме управляющего имением Строгановых была проведена реконструкция и воссоздана дореволюционная обстановка, развернуты экспозиции по истории имения, особое место отведено истории охраны лесов и лесопользования.

В парадном зале дома управляющего сегодня проводятся Строгановские балы, где участники в костюмах образца XIX в. воссоздают атмосферу «строгановского мира бальных танцев»¹⁹². Другим примером исторической реконструкции является пермский клуб «Строганово войско», участвующий в исторических фестивалях и реконструкциях сражений. Участники клуба специализируются на исторической реконструкции Восточной Европы XVII в. и, в частности, Речи Посполитой, воссоздавая костюмы, вооружение, снаряжение и быт того времени.

¹⁹² Ильинцы ощутили красоту строгановского мира бальных танцев // Сайт Ильинской межпоселенческой библиотеки им. А.Е. Теплоухова. URL: <http://biblteplohov.ru/news?id=2011> (дата обращения 1.05.2020).

В 2005 г. общественный деятель и сотрудник музея пос. Ильинский В.А. Рябкова создала некоммерческое партнерство «Строгановская столица», которое объединило равнодушную ильинскую общественность в деле возрождения и сохранения историко-культурного наследия пос. Ильинского как центра Строгановских владений в регионе. Партнерством было реализовано было 30 проектов, направленных на развитие пос. Ильинского и его имиджа как строгановского центра, а в 2017 и 2014 гг. социокультурные проекты партнерства «Ильинский – строгановская столица» и «Истории Ильинского леса» стали победителями конкурса «Центры культуры Пермского края».

Активная деятельность и широкий общественный интерес в области публичной истории в г. Усолье и пос. Ильинском получил развитие в фестивале «Строгановская седмица». Данный проект Пермского края, где по замыслу организаторов в цикле мероприятий совмещается история и современность, в 2015 г. победил в Национальной премии Russian Event Awards в номинации «Лучшая идея для развития событийного туризма»¹⁹³. Первая часть «Строгановской седмицы» – парусная «Строгановская регата» и «Ермакова братина» проходят в г. Усолье, а вторая – экогастрономический фестиваль «Бефстроганов» в пос. Ильинском. Также с 2010 г. в г. Усолье проводится фестиваль «Строгановская миля», и в рамках него соревнования по сноубайкингу, участниками которых становятся любители экстремального вида спорта со всей России.

С 2021 г. благодаря участию в национальном проекте «Культура» ведется реставрация Дома общественного собрания (1827 г.), в здании которого до революции располагался Ильинский театр. После завершения реставрации в исторической части поселка появится первый в России музей любительского театра. Организаторы рассчитывают, что это здание станет

¹⁹³ Фестиваль «Строгановская седмица» признан лучшей туристической идеей // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/news/nk-2744244.html> (дата обращения 1.05.2020).

уникальным пространством – «живым музеем», где зрители будут вовлечены в процесс и смогут окунуться в атмосферу театра XIX в.

Кроме того, традиции первого народного театра в пос. Ильинском продолжает всероссийский фестиваль «Театральная пестрядь», в котором принимают участие любительские и профессиональные театры России. В ходе фестиваля зрители имеют возможность познакомиться с историей рода Строгановых в театральной и игровой форме.

В г. Очёре в здании бывшей окружной конторы заводоуправления графов Строгановых располагается краеведческий музей. Одна из особенностей Очёрского музея – сохранение уникальной традиции крепостных строгановских театров. Сегодня силами сотрудников музея в память об этом явлении в парадном зале проходят театрализованные экскурсии. Кроме того, в г. Очёре в продолжение традиции первого в регионе театра проводится фестиваль «На театральной волне», привлекающий внимание общественности к строгановским культурным особенностям места.

В г. Добрянке в одном из первых каменных зданий, которое было построено для училища в 1845 г. по указанию графини С.В. Строгановой, сегодня располагается краеведческий музей. В городе это здание носит имя «Софьинское училище» по имени своей учредительницы. В музее в настоящее время организованы экспозиции, посвященные строгановскому заводу, возведенному в 1754 г. Особенным экспонатом считается фамильный герб Строгановых, собранный из трех массивных деревянных частей, который в советские годы был спрятан на чердаке. Исторической доминантой города является Свято-Митрофаниевская церковь, которая была построена по распоряжению С.В. Строгановой в 1837 г. Она отчасти сохранила свое прежнее убранство и свою главную особенность – кованую лестницу, история которой также уходит к строгановскому искусствуковки и литья. В последнее десятилетие в г. Добрянке на бывшей площади при заводе была восстановлена Рождество-Богородицкая церковь, а позднее расписана в строгановских традициях московской мастерской «Царьград».

В сентябре 2017 г. в Добрянской библиотеке был проведен круглый стол на тему «Строгановы в Добрянке», собравший местных краеведов и общественников. На круглом столе поднимались вопросы сохранения, реставрации и использования наследия рода Строгановых, новые формы взаимодействия с широкой аудиторией.

Общественный запрос на восстановление строгановского наследия подвиг местную некоммерческую организацию «Инициатива» заняться вопросами популяризации строгановского наследия. Была подана заявка в фонд президентских грантов на проект «Наследие Строгановых – к 460-летию на Пермской земле». Согласно проекту, в Пермском крае должны были быть созданы местные краеведческие сообщества, которые бы работали со строгановским наследием. Кроме того, планировалось восстановление ряда строгановских зданий и выпуск издательской продукции. Из-за трудностей, связанных с реконструкцией объектов, проект не был поддержан, но организация начала работу своими силами. В г. Добрянке были установлены исторические стенды с информацией о вкладе Строгановых в данное место, открыта ротонда в Строгановском парке.

В с. Кува, как и во многих подобных зданиях «Строгановского региона», в здании бывшего заводоуправления Строгановых располагается краеведческий музей. Помимо двух основных экспозиций, которые в нем представлены, посвященных истории чугуноплавильного и железоделательного завода Строгановых второй половины XIX – начала XX в. и крестьянскому быту, сотрудники музея вносят свою специфику: посетителям предлагают посетить практически руинированную территорию бывшего завода и парк «Софья». С парком, основанном в 1893 г., связана легенда: считается, что деревья в парке были посажены так, чтобы сверху читалось имя «Софья», по рассказам музейщиков, это было сделано в честь С.В. Строгановой в знак благодарности за доброе отношение. В 2011 г. исследователи из Пермского университета смогли подтвердить этот факт и различить имя (См. Приложение №6). Легенду о Софье обыгрывают в музее,

в местном детском лагере, на дне села: для небольшого населенного пункта на самом севере «Строгановского региона» данные практики памяти выглядят впечатляюще.

При всем многообразии форм актуализации прошлого музеи занимают большое место, но не единственное. Свои вклад в практики публичной истории вносят проекты отдельных исследователей рода Строгановых, социально ориентированных организаций.

Один из примеров современных подходов к публичной истории – проект «По строгановским местам Пермского края», автором которого стал пермский историк Г.Н. Чагин. Проект стал победителем конкурса социальных и культурных проектов ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь». Проект включал в себя передвижную выставку фотографий и фильм «Строгановская цивилизация: пермский период». Г.Н. Чагин неоднократно говорил и популяризировал цивилизационный феномен Строгановых на территории Пермского Прикамья. Выставка была показана в 15 городах и учебных заведениях Пермского края и сопровождалась общественными мероприятиями. Сегодня фильм проекта, где Г.Н. Чагин ведет экскурсию по строгановским местам Пермского края, является частью постоянной экспозиции Пермского краеведческого музея и демонстрируется на специальных экранах.

Пермский краевед М.Я. Фёдорова является инициатором и организатором цикла образовательных путешествий «Строгановские адреса России» для краеведов городов Перми, Москвы и Санкт-Петербурга. Ильинский краевед М.Ю. Килунин ведет группу в социальной сети «ВКонтакте» «Строгановский мир», где публикует малоизвестные истории из рода Строгановых, в пос. Ильинском проводит авторские экскурсии, посвященные Строгановым, а также изготавливает и популяризирует ферментированный иван-чай как уникальный строгановский напиток.

Совместный проект Пермского университета и Пермского землячества «Строгановы как бренд Пермского края» реализовывался в 2017–2018 гг.

Цикл открытых лекций, мастер-классов и круглых столов на тему памяти о Строгановых и их значении в наши дни проходил в библиотеке Сбербанка Пермского университета, в пермском историческом парке «Россия – моя история», в добрянской библиотеке. В рамках проекта Пермской галереи «Строгановы: предпринимательство и культура» пермские историки читали лекции о наследии Строгановых в исторических поселениях Прикамья.

Большую роль в повышении общественной информированности о Строгановых сыграли телевизионные проекты. В 2010 г. на Первом канале вышел 4-серийный фильм «Хребет России», проект ведущего Л. Парфенова и писателя А. Иванова. Историко-географическое путешествие по Уралу сопровождалось регулярными отсылками к Строгановым. На телеканале «Культура» выходил фильм «Тайна строгановских миллионов» о мифологической стороне, окружающей династию. За последние десятилетия вышло немало разных документальных профессиональных и любительских документальных фильмов о Строгановых. Последними примерами стали фильм «Строгановы. Елена последняя», выпущенная на Первом канале и фильм «Наследие Строгановых: исторические уроки», показанный на церемонии вручения Строгановской премии в г. Москве в 2018 г. в Колонном зале Дома Союзов.

Таким образом, все вышеперечисленные практики публичной истории в отношении рода Строгановых можно разделить на несколько основных групп.

1. **Музейные практики.** К ним относятся проекты, реализуемые представителями музейных сообществ, вовлекающие широкую аудиторию и привлекающую к организации разные круги любителей истории. Среди таких проектов следует выделить театрализованные экскурсии, краеведческие игры, интерактивные выставки, интернет-проект «По строгановскому острожку». Основными акторами данных практик являются музейные работники, краеведы, все те, кто составляет активное музейное сообщество.

2. **Практики реконструкции**, где наглядным образом происходит погружение в строгановскую эпоху. К таким практикам относятся строгановские балы в пос. Ильинском, деятельность клуба исторической реконструкции «Строганово войско». Основными акторами данных практик являются специализированные клубы реконструкторов, театральные и самодеятельные объединения.

3. **Историко-туристические события**. К ним относятся популярные общественные мероприятия, проходящие под именем Строгановых или задействовавших их в концепции, включающих в свое содержание историческую повестку: «Строгановская регата», «Ермакова братина», Экофестиваль «Бефстроганов», «Театральная пестрядь». В данном случае основными акторами зачастую выступают проектные менеджеры как из музейного сообщества, так и государственных и бизнес-структур.

4. **Исторические проекты**, направленные на коллективное взаимодействие разной аудитории. Примерами данных проектов являются авторский проект Г.Н. Чагина «По строгановским местам», проект М.Я. Федоровой «Строгановские адреса России», проект М.Ю. Килунина «Строгановский мир», а также цикл публичных лекций и круглых столов пермских историков «Строгановы как бренд Пермского края», проект некоммерческой организации «Инициатива» по организации сети сообществ, популяризирующих строгановское наследие в Пермском крае. Данные проекты носят персонифицированный характер, где основными акторами выступают историки и краеведы.

5. **Визуальные и аудиальные форматы**. Фильмы, ориентированные на широкую аудиторию, где первоочередное значение имеет не столько историческая достоверность, сколько образность и яркость подачи содержания. К таким продуктам следует отнести телевизионный проект «Хребет России», «Тайны строгановских миллионов», «Строгановы. Елена последняя» и другие. Основными акторами данных практик являются журналисты, телеведущие, писатели, блогеры. Также к этому мы можем

отнести и такие перспективные направления, как сторителлинг и подкасты, которые сейчас осваиваются историками, работающими в публичной сфере, и, по всей видимости, в ближайшем будущем займут важное место в практиках публичной истории.

Таким образом, в Пермском крае за последние десятилетия выстроился достаточно продуктивный диалог между историками и заинтересованным сообществом, что является необходимым условием развития практик публичной истории. При этом необходимо отметить, что некоторые виды практик публичной истории находятся на определенном стыке с исторической политикой или политикой памяти. Прежде всего, следует разделить перечисленные группы практик публичной истории на top-down (нисходящие) и bottom-up (восходящие) практики.

К top-down следует отнести те, где государство опосредованно может оказывать свое влияние через гранты и финансирование: музеи, корпорации, исследовательские проекты, институты, в чьи задачи входит работа с историей. Однако в то же время нельзя сказать, что государство строго регулирует содержание этих практик: театрализованные экскурсии, интерактивные выставки, краеведческие квесты создаются творческими работниками этих структур в рамках своего понимания о том, как необходимо представлять историю. Это понимание может быть отлично от того, как это видит государство, но это не влияет на жизнеспособность и перспективы данных проектов.

Bottom-up практики рассматриваются как следствие некоторого внутреннего запроса общества на объединение и коммуникацию в рамках того, где «история делается публикой и для публики». Строгановские балы, деятельность реконструкторов – практики, где социальная коммуникация, объединение по интересам создает новые формы взаимодействия с историей. Два вида этих практик объединяет понимание необходимости «возрождения традиций» или создание новых, базируясь на представлениях о лучших сторонах прошлого: через красивые костюмы (пос. Павловский, г. Очер),

торжественные балы (пос. Ильинский), воссоздание аутентичных ремесел (г. Усолье) люди хотят рассказать новую историю о славном прошлом этих мест (См. Приложение №7).

Необходимо отметить тенденцию включения игрового компонента в практики публичной истории. Нематериальное наследие Строгановых в виде игр представляется и в оффлайн, и в онлайн-форматах – история, выходя в мир медиaprостранства, в данном случае вполне успешно борется за внимание широкой публики. В то же время необходимо учитывать, что публичная история «смотрит на прошлое через призму настоящего», что неизбежно накладывает определенный отпечаток на то, как преподносится история в зависимости от внешней среды, тенденций времени и т.д. Актуальные примеры в России и мире говорят о том, что подобные вопросы в некотором виде могут возникнуть и в Пермском крае.

Один из них – кейс из Бельгии, где на онлайн-площадке по привлечению денежных средств Kickstarter в феврале 2021 г. бельгийские разработчики игр из «Game Brewer» объявили сбор средств на создание настольной игры Stroganov, посвященной колонизации Сибири. За две недели бельгийцы собрали 130 тысяч евро, а проект поддержало более 2300 игроков¹⁹⁴. Для продвижения проекта было выпущено большое количество промороликов, видеоинтервью с создателями, в настоящее время игра готовится к релизу. Несмотря на то что анонс игры в комментариях среди зарубежной и русскоговорящей публики был встречен с оптимизмом, некоторые содержательные аспекты игры могут вызвать вопросы. В рабочей версии исторической аннотации, предоставленной автору исследования в электронном письме, в частности, были следующие положения (См. полный текст на языке оригинала в Приложении №8, в данном фрагменте представлен авторский перевод):

¹⁹⁴ Бельгийцы собрали 130 тысяч евро на покорение Сибири // Сетевое издание «Омск здесь». URL: https://omskzdes.ru/culture/73843.html?fbclid=IwAR2JfHfm---Zs9uuhfvlgic733_rkB37c9T21K3eWj49jDBqR7KyICNqvo (дата обращения 1.06.2021).

«...Эта жадность вела русскую экспансию все дальше на восток, и к середине 17 века Россия распространила свой контроль на Тихий океан, а к середине 18 века медленно присвоила земли коренных народов. Многие мелкие племена были уничтожены оспой и жестокой оккупацией. Сегодня в России остается более 180 различных групп коренного населения, 40 из которых официально признаны таковыми. После многих лет эксплуатации и колонизации они все еще борются за свои права на землю, природные ресурсы и рыболовство. Мы приглашаем вас продолжить знакомство с Сибирью и коренными народами, которые там живут».

В качестве источников указаны Британская энциклопедия, Смитсоновский институт (США) и Международная рабочая группа по делам коренных народов, а с текстом, как следовало из письма, работают бельгийские историки. Надо заметить, что такое историческое описание, занимающее половину объема всей аннотации, несколько отличается от представлений того, чему может быть посвящена игра Stroganov в России.

В переписке создатели игры отметили, что *«Строгановы были важной семьей в российской истории, и они сделали много хорошего для российской культуры и экономики»*, добавив: *«...игровые темы о колониализме в наши дни являются очень деликатным материалом, независимо от того, где в мире это происходило. Мы не можем закрывать глаза на уродливую сторону колониальной истории и должны упомянуть и об этом»*. Можно предположить, что создание серии игр о колониализме является частью проекта Международной рабочей группы по делам коренных народов, таким образом, возникает необходимость отобразить определенные смыслы. В то же время к работе над проектом привлекался широкий круг людей, игру рисовал польский художник, а сам образ Строгановых представлен вполне героически. Таким образом, этот пример из области публичной истории на стыке top-down и bottom-up практик демонстрирует, что публичная история может быть инструментом в области формирования идеологии,

демонстрировать совершенно разные подходы к пониманию общей ситуации, в зависимости от того, какая сторона этим занимается.

Обратный пример – проект на YouTube «Минутная история», выпускаемый МООМС «Большая семья» совместно с журналом «Фома» при поддержке Фонда президентских грантов. В данном проекте в мультипликационной форме представлены короткие видео с разными фактами об истории. В частности, в 2018 г. было опубликовано видео «Ермак и Кортес — покорители мира» (более 9 тыс. просмотров)¹⁹⁵.

В видео рассказчик задается вопросом: «В XVI веке испанские конкистадоры покоряли Америку, а казаки – Сибирь. Кортес и Ермак: что у них общего?» Далее представлено сравнение деятельности конкистадоров и Ермака, которое довольно сильно отличается от бельгийского взгляда по этому вопросу:

«Конкистадоры открыли империю ацтеков, войско Ермака выступило против Сибирского ханства, бывшего некогда частью Золотой Орды.

Испанцам помогали покоренные ацтеками племена, Ермака поддержали ханты и манси, которым он обещал защиту от ханов.

Испанцев привлекало золото, казаков – сибирская пушнина. Но!

Конкистадоры грабили, а Ермак налаживал торговлю.

Конкистадоры уничтожали города, а первопроходцы Сибири строили дороги и крепости.

Конкистадоры заставляли пленников работать на себя, народы Сибири никогда не знали крепостного права.

Сам Ермак одержал ряд побед, но погиб, попав в засаду. Он сделал лишь первый шаг на пути в Сибирь, но главное – задал преимущественно мирный характер колонизации, и этот подход сохранили его преемники».

¹⁹⁵ Ермак и Кортес – покорители мира [Электронный ресурс] // YouTube-канал Академии «Фомы». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2E2VLIgJhiM> (Дата последнего обращения 1.06.2021).

В описании под видео указано, что у проекта «Минутная история» есть научный консультант Д. Степанов, кандидат исторических наук. Таким образом, и в случае с бельгийской настольной игрой, и в случае с короткими видеороликами от Академии «Фомы» публичной историей занимаются профессионалы-историки. В обоих проектах существует адаптация языка для широкой аудитории, естественно присутствие журналистского стиля, однако смыслы заложены диаметрально противоположные. «Минутные истории» представили условно ура-патриотическую точку зрения, показав историю похода Ермака как единую героическую историю без темных пятен – присоединение Сибири как однозначное благо для всех. Для бельгийской стороны – это, прежде всего, тяжелая сторона колониальной истории, насилие, борьба за права местных народов, которая продолжается по сей день.

Профессионалы-историки, работающие с неакадемической аудиторией, обладают большими возможностями для того, чтобы задавать необходимые направления в прочтении истории. Публичная история, которая продолжает свое научное и практическое становление в мире, формирует свои границы, в ближайшем будущем может стать новым инструментом в международной политике.

* * *

Память о роде Строгановых в пермском регионе остается важной историей для многих людей, которые пытаются осознать свое прошлое и работают над созданием будущего региона. Как говорила немецкий историк А. Ассман, «с помощью культурной памяти каждый человек оказывается стоящим на плечах гигантов». Согласно этой метафоре, кроме запасов знаний, он получает и огромную сокровищницу памяти многих поколений. Данные, полученные в результате экспертных интервью и опроса среди жителей «Строгановского региона», продемонстрировали, что строгановский культурный комплекс и даже в большей степени патрональное отношение Строгановых, сохранившееся в семейной памяти жителей, смогли преодолеть

советскую историческую политику и обеспечить Строгановым актуальность в новом веке.

Историко-культурный образ Строгановского Прикамья в культурной памяти жителей Пермского края уходит в далекое и легендарное прошлое, связанное с Перой-богатырем, Ермаком и Трифоном Вятским, а в коммуникативной памяти тех, кто непосредственно связан с наследием Строгановых, Строгановское Прикамье представляется как территория высокой культуры и заботы о людях.

Как показали рассмотренные практики публичной истории, акторы, занимающиеся сохранением строгановского наследия (местное музейное сообщество, историки, краеведы), и жители локальных мест памяти объединяются для реализации исторических проектов: первые – создавая содержание проектов, вторые – принимая в них активное участие. К пространству практик публичной истории, которое формировали профессиональные историки и музейное сообщество, сегодня активно подключаются проектные менеджеры, журналисты, писатели, блогеры, создавая новые направления и формы работы с публикой.

При этом те практики публичной истории, которые существуют в России и представлены в Пермском крае в контексте Строгановых, находятся в процессе становления и поиска баланса во взаимодействии с государственными и общественными институтами. Музеи, сообщества или историки, выходящие в публичное поле, вынуждены находить баланс между top-down, где государство опосредованно может оказывать свое влияние через гранты и финансирование, и bottom-up практиками, где объединение, коммуникация и реализация проектов происходят исключительно на общественном уровне. Это объясняется, с одной стороны, тем, что академические программы и широкие научные исследования в области публичной истории в России оформились только в 2010-е гг. (отметим, в последние годы их количество значительно увеличилось). С другой стороны, необходимо учитывать политические условия, в которых публичная история

в России вырастает в серьезное направление – существуют определенные внутренние ограничения, в рамках которых нужно действовать. Так или иначе, публичная история уже сегодня является важной частью работы с социумом и формирования отношения публики к тем или иным историческим событиям, как, например, в истории с призывом Строгановыми Ермака и присоединением Сибири к Российскому государству. Тем самым публичная история в России и Пермском крае движется по пути осознания своих возможностей и поиска самых разных форм практик, создавая новые кейсы для изучения.

ГЛАВА 3. РОД СТРОГАНОВЫХ В КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В 1991–2022 ГГ.

3.1. Коммеморация Строгановых в современной России: общенациональный контекст

Материальное и нематериальное наследие Строгановых, память среди местного населения о патрональном отношении династии на своих землях, заложили основы для формирования историко-культурного образа «Строгановского региона», позволили обеспечить его актуальность среди жителей Пермского Прикамья на рубеже XX–XXI вв. и выделили целое направление в виде практик публичной истории, посвященных Строгановым.

Вместе с этим, власть также не могла оставаться в стороне от строгановского наследия – и на федеральном уровне, и, в особенности, на региональном, пытаясь найти подход к включению Строгановых в свою культурную политику.

Культурная политика является важной частью функционирования государства, она выражается в официальных нормативных документах и оформляется в инструментальные рамки. В России современная культурная политика основывается на двух документах: Указе Президента РФ от 24 декабря 2014 г. «Об утверждении Основ государственной культурной политики» и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, принятой распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г.

Согласно президентскому указу, государство впервые «возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной

целостности России»¹⁹⁶. Учитывая, что данный документ был принят в 2014 г., в условиях резкой политизации общества в связи с событиями «Крымской весны», формулирование основных постулатов государственной политики в сфере культуры и стремление активизировать ее проведение вполне объяснимо. Отечественные исследователи отмечают, что несмотря на то, что государства всегда, так или иначе, стремились проводить свою культурную политику, сегодня она стала пониматься как дело особой государственной важности, обеспечивающее их жизнеспособность¹⁹⁷. Таким образом, культурная политика, являясь проводником государственных ценностей, действительно становится одним из важнейших направлений деятельности государства – и в России это понимание стало особенно актуальным в последнее десятилетие.

В анализируемом документе «Основ государственной культурной политики» под ней понимаются «действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей»¹⁹⁸. Применительно к предмету настоящего исследования целью государственной культурной политики обозначается сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования. В этой связи законодатель ожидает усиление роли музеев, библиотек, архивов в деле исторического и культурного просвещения. Современная культурная политика направлена на сохранение традиционных ценностей: она отдает приоритет направлениям, связанным с патриотическим воспитанием и «сохранением» исторической правды, стремится утвердить

¹⁹⁶ Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

¹⁹⁷ Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история. М., 2001. С. 64.

¹⁹⁸ Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

единые/общие представления о коллективном прошлом, законодательно регулирует образовательную политику. При федеральных и региональных министерствах создаются разнообразные агентства, центры управлений, некоммерческие организации, которые образуют соответствующую историко-культурную инфраструктуру.

Обращение к дореволюционному прошлому, идеализация его при уничтожительной критике советского опыта в 1990-е гг. привели к пересмотру «списочного» состава культурных героев. В частности, те же Строгановы, едва ли не из персон нон грата в прежнюю эпоху, стали предлагаться в качестве примеров для подражания. Так, в 1999 г. в Кремле первый президент РФ Б.Н. Ельцин на встрече с руководством Российской академии наук, приуроченной к 275-летию ее создания, заявил о необходимости поддерживать благотворительную деятельность современных российских предпринимателей, развивать сеть отечественных научных фондов, учреждать гранты и премии для молодых одаренных ученых, отметив в этой связи: «Вспомните, какие у нас богатые традиции меценатства. Демидовы, Строгановы, Морозовы, Мамонтовы появились в России на столетия раньше Сороса и других известных западных благотворителей. Они составили гордость России на все времена»¹⁹⁹.

Позднее пример Строгановых еще не раз будет звучать на федеральном уровне. Так, в 2007 г. указом Президента РФ В.В. Путина 26 мая был установлен День российского предпринимательства. В этой связи в «Парламентской газете», учредителем которой является Федеральное Собрание РФ, подчеркивалось: «В царской России предприниматели часто оказывали большое влияние на развитие торговли, экономики и культуры. Многие легендарные имена остались в отечественной истории. Среди таких имён можно вспомнить купца Афанасия Никитина, основателей заводской династии Демидовых, промышленников Строгановых и

¹⁹⁹ Ельцин встретился с академиками. [Электронный ресурс] // Газета.Ру. – URL: https://gazeta.lenta.ru/daynews/04-06-1999/40ras_Printed.htm (дата обращения: 12.09.2019).

Елисеевых, предпринимателей Савву Мамонтова и Армандов, а также многих других»²⁰⁰. В контексте этого памятного дня упоминание Строгановых вкупе с плеядой других купцов и промышленников становится регулярным.

Затронул род Строгановых и процесс переименования улиц и институций. Так, в 1992 г. в г. Москве Высшее художественно-промышленное училище было преобразовано в Московский художественно-промышленный институт им. С.Г. Строганова. Позже статус учреждения менялся на университет, академию, а с 2022 г. вернулся к университету, но все это время в названии неотъемлемым было имя С.Г. Строганова.

В 2010 г. в г. Санкт-Петербурге ранее безымянному пешеходному мосту через Черную речку, где поблизости находилась Строгановская дача, а сегодня расположен Строгановский парк, было присвоено название «Строгановский». Исторический мост, называвшийся «Строгановским» с 1830-х гг., с 1952 г. носит имя адмирала Ф.Ф. Ушакова.

В июле 2009 г. в г. Сольвычегодске Архангельской области возле усыпальницы Строгановых был уставлен бюст С.Г. Строганову в качестве дара от Строгановского университета. В центральном фойе здания самого университета в г. Москве также был установлен бюст С.Г. Строганову, а на центральные витражи нанесен герб рода.

В феврале 2018 г. в г. Москве на заседании организационного комитета по поддержке литературы, книгоиздания и чтения в Российской Федерации губернатор Челябинской области Б.А. Дубровский объявил о создании «Строганов-центра» в г. Сатке, который должен стать многофункциональным центром культуры и образования. Также губернатор анонсировал проведение Строгановских

²⁰⁰ В России отмечают День предпринимательства [Электронный ресурс] // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-rossii-otmechayut-den-predprinimatelstva.html> (дата обращения: 12.09.2019).

чтений²⁰¹. Организация в Челябинской области «Строганов-центра» имеет историческое обоснование и связана с историей возникновения Саткинского чугуноплавильного завода, которым владели Строгановы. Депутат Государственной Думы РФ Е.А. Ямпольская во время поездки в июне 2018 г. отметила: «Строганов-центр полностью находится в русле концепции, которую изложил наш президент в своём послании Федеральному собранию, а затем в своём «майском» указе. <...> Совершенно очевидно, что у небольших городов, районов, особенно у районов рабочих, промышленных, должны быть такие центры, где люди любого возраста имеют возможность развиваться, встречаться с искусством, познавать всё новое, что появляется в мире. Особенно когда ты живёшь в небольшом городе, важно ощущать себя частью мира»²⁰².

Так, когда в июле 2021 г. премьер-министр России М.В. Мишустин посетил Томский государственный университет, его знакомство началось с музея книги Научной библиотеки, основанной на коллекции Строгановых. На встрече была отмечена роль меценатов в деле просвещения в Сибири: «Идея университета как центра изучения и просвещения территории азиатской части Российской империи отражена в библиотеке Строгановых, подаренной университету А.Г. Строгановым»²⁰³.

Значительное количество событий, связанных с коммеморацией Строгановых в России, произошло благодаря деятельному участию баронессы Э. де Людингаузен, которая сегодня считается последней из рода Строгановых. В одной из версий каталога петербургского историка С.О. Кузнецова «Строгановы коллекционеры», выпущенного в 2003 г.,

²⁰¹ В Сатке создадут «Строганов-центр» [Электронный ресурс] // Сайт Администрации Саткинского района URL: <http://satadmin.ru/news/v-satke-sozdadut-stroganov-centr> (дата обращения: 12.09.2019).

²⁰² Елена Ямпольская с рабочим визитом посетила Сатку [Электронный ресурс] // Сайт регионального отделения партии «Единая Россия» по Челябинской области. URL: <https://chelyabinsk.er.ru/news/2018/7/2/elena-yampolskaya-s-rabochim-vizitom-posetila-satku/> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

²⁰³ Глава российского правительства начал знакомство с ТГУ с музея книги [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Администрации Томской области URL: <https://www.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/74242> (дата обращения: 25.12.2021).

представлены также потомки рода по линиям Александра (1795–1891), Софьи (1824–1852) и Григория (1829–1910) Строгановых. Многие из них живут в Италии, после перестройки как частные лица посещали Россию, но активной общественной деятельности не ведут.

Отсчет, когда Э. де Людингаузен стала публичной и в некотором смысле политической фигурой, стоит вести от 1 декабря 1990 г., когда ее мать К. Щербатова-Строганова обратилась с письмом к председателю Ленсовета А.А. Собчаку и директору Русского музея В.А. Гусеву по поводу восстановления Строгановского дворца. В письме, в частности, значилось следующее: «...помочь устраивать во дворце благотворительные обеды, приемы, концерты и т.д. Этот дом может привлечь богатых иностранных туристов, и, конечно, полученные деньги будут передаваться Вам для реставрации двора. Мы читали, что мэр Москвы восстанавливает связи с русским дворянством, живущим в Европе. Хотим надеяться, что мэр Ленинграда благосклонно отнесется к нашему предложению»²⁰⁴ (полный текст письма см. Приложение № 9).

Э. де Людингаузен в одном из интервью автору настоящего исследования отметила, что, по ее ощущению, в начале процесса «возвращения» Строгановых в Россию в памяти людей о них осталось не так и много: «Иногда мы с подругой, единственной внучкой князя Юсупова, шутим. Мы говорим, вот, посмотри, у нас нет больших денег, но в России мы могли бы быть самыми богатыми людьми. А что теперь от нас осталось? У тебя дедушка, который покончил с Распутиным, а у меня – Бефстроганов»²⁰⁵.

Первый масштабный приезд состоялся в 1992 г., когда баронесса Э. де Людингаузен с большой группой туристов из среды бывших эмигрантов впервые посетила г. Санкт-Петербург. «Русская Пасха» – как называлась программа пребывания – собрала немало финансовых средств с ее

²⁰⁴ Цит. по: Кузнецов С.О., Несветайло Т.Н. Строгановский дворец: послынная расчистка. История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга. М., 2017. С. 139-140.

²⁰⁵ Интервью с Э. де Людингаузен. Записано в г. Париже в декабре 2013 г. Архив автора.

участников, которые были определены в специальный фонд. Из данного фонда финансировалось возрождение ставшего филиалом Русского музея Строгановского дворца в г. Санкт-Петербурге, а также других объектов наследия Строгановых, в частности, Казанского собора, в котором в советское время размещался музей атеизма. Э. де Людингаузен поспособствовала решению вопроса по скорейшему возвращению Казанского собора церкви в середине 1990-х гг. – процесс шел в несколько этапов, и окончательно он был передан в 2000 г.

Тогда же во время первого приезда делегации в г. Санкт-Петербург было принято окончательное решение по систематизации работы с наследием Строгановых – в неделю Пасхи 1992 г. был основан Международный Строгановский фонд. Строгановский фонд создавался не только как инструмент для восстановления строгановского наследия в России, но и как объединение меценатов со всего мира, которые были заинтересованы во всеобщей популяризации строгановского наследия. Таким образом, фонд был зарегистрирован в США, и его официальная презентация состоялась весной 1993 г. в г. Нью-Йорке. Фонд объединил многих российских эмигрантов за границей и положил начало новому восприятию прошлого России.

Международный Строгановский фонд организовал семь туров в Россию. Как отмечает С.О. Кузнецов, следует выделить визит в январе 1996 г., во время которого было подписано соглашение между Эрмитажем, Русским музеем и другими музеями о будущем проведении выставки художественного наследия Строгановых в крупных мировых центрах, городах Париже, Токио и Нью-Йорке. Начало было положено в феврале 2000 г., когда в крупнейшем городе штата Орегон – Портленде открылась первая выставка. Ее цель была заявлена как сбор средств для реставрации Строгановского дворца. Благодаря успеху выставки, которую в течение почти двух месяцев посетили свыше 320 тысяч человек, удалось собрать необходимые средства. В июле 2000 г. выставка переехала в г. Форт-Ворт,

штата Техас, затем экспонировалась в г. Париже, г. Амстердаме и Государственном Эрмитаже г. Санкт-Петербурга. Спустя долгое время, в декабре 2017 – феврале 2018 гг., выставка, в несколько измененном составе, экспонировалась в г. Перми²⁰⁶.

Международный Строгановский фонд принимал активное участие в реставрации Строгановского дворца в г. Санкт-Петербурге, а также церковей и зданий в г. Сольвычегодске, где сохранилось наследие Строгановых. Но поскольку многое из наследия Строгановых исторически было сконцентрировано в Пермском крае, фонд начал уделять внимание ремонту пермских объектов, их реставрации и научному консультированию.

Руководство фонда посетило строгановские центры Пермского края в пос. Ильинском, г. Усолъе, пос. Орле, с. Пыскоре, а также древние города по северному маршруту: Соликамск, Чердынь и пос. Ныроб. В 2006 г. в г. Усолъе на р. Каме по инициативе и при финансовой поддержке фонда состоялась спортивно-развлекательная программа «Строгановская регата». Кроме того, директор фонда также принимала участие в церемонии вручения Строгановской премии г. Москве и г. Перми, ежегодно проводимую Пермским землячеством. В 2016 г. Э. де Людингаузен была избрана почетным членом Пермского землячества.

Э. де Людингаузен неоднократно отмечала, что самая большая традиция династии Строгановых – это любовь к России и православная вера. Она называет две важные для нее вещи: первая то, что она верующая, а вторая – ее воспитание и пример: «Строгановская семья – люди строгие»²⁰⁷.

В декабре 2018 г. на Первом канале российского телевидения вышел документальный фильм «Строгановы: Елена последняя». В фильме приняли участие многие представители исторического и музейного сообщества, с кем работала Э. де Людингаузен в период активной деятельности Строгановского

²⁰⁶ Кузнецов С.О. Возвращение. Часть вторая: Они вернулись первыми // Информационно-иллюстрированный журнал «Пермское землячество». 2018. № 5. С. 30–31.

²⁰⁷ Экспертное интервью. – Э.де Людингаузен, основатель Международного Строгановского фонда. Записано по телефону 30.03.2018.

фонда. О том, как восстанавливалось строгановское наследие в 1990-е – 2000-е гг., рассказали директор Эрмитажа М.Б. Пиотровский, директор музея «Строгановский дворец» С.В. Любимцев, директор Санкт-Петербургского музея театрального и музыкального искусства Н.И. Метелица, директор Государственного музея-заповедника «Царское Село» О.В. Таратынова и другие. Каждый из них вспоминал активную работу фонда и его помощь в 1990–2000 гг., отмечая, как и О.В. Таратынова, значение личности Э. де Людингаузен в деле восстановления наследия: «У нас во дворце бывает много потомков самых родовитых семей. Но не всегда они испытывают желание помочь тому месту, откуда вышли их предки. Многие уже потеряли связь, не знают языка, для них это экзотическое путешествие. Но Элен другая...»²⁰⁸.

Стоит отметить, что среди более 550 комментариев интернет-пользователей к данному фильму, размещенному на YouTube, часто встречается противопоставление благотворительной деятельности Строгановых и современных предпринимателей, ностальгия по прошлому и определенный «запрос на справедливость», что также отмечалось в предыдущей главе и среди жителей «Строгановского региона». Только на платформе YouTube (не считая данные Первого канала) фильм посмотрело более 165 тысяч человек, и на данный момент он является одним из крупнейших актуальных исторических проектов о Строгановых, сделанных на федеральном уровне.

Международный Строгановский фонд в последнее десятилетие фактически разделился. Баронесса как идейный лидер организации практически отошла от дел. Сегодня главой Строгановского фонда является бывший юрист организации Пьер Мерль, штаб-квартира находится в г. Нью-Йорке. Организация проводит собрания, последнее состоялось 18 сентября 2018 г. в Kings Carriage House в г. Нью-Йорке. На нем выступил профессор

²⁰⁸ «Строгановы. Елена последняя». Документальный фильм [Электронный ресурс] // Сайт Первого канала. URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-zhizn-zamechatelnyh-lyudey/stroganovy-elena-poslednyaya-dokumentalnyy-film> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

С.О. Кузнецов с докладом о П.С. Строганове и презентацией о возможной поездке фонда в Пермский край, о чем было зафиксировано в программе приглашения (См. Приложение № 10). Поездка остается в планах фонда, на данный момент не реализована. В настоящее время Международный Строгановский фонд не имеет тех человеческих и материальных ресурсов, которые у него были в 1990–2000 гг., а его деятельность, подразумевающая работу со строгановским наследием в России, дополнительно осложняется непростой международной политической обстановкой последнего десятилетия.

Но и вне действий Международного Строгановского фонда г. Санкт-Петербург остается одним из лидеров по обращению к наследию Строгановых на федеральном уровне. С 25 июня по 13 октября 2019 г. в Государственном Эрмитаже проходила выставка «Забытый русский меценат. Собрание графа Павла Сергеевича Строганова», организованная при поддержке целой ГМИИ имени А.С. Пушкина, Государственного Русского музея, Тамбовской областной картинной галереи и Российской национальной библиотеки. На официальном сайте Эрмитажа в связи с открытием выставки подчеркивалось: «Настоящая выставка – дань уважения графу Павлу Сергеевичу Строганову, благородному “защитнику искусств”, значительная часть собрания которого оказалась в Эрмитаже»²⁰⁹. На церемонии открытия выставки М.Б. Пиотровский отметил: «Мы открываем выставку, посвящённую, как мы говорим, «забытому русскому меценату» Павлу Сергеевичу Строганову. Забытых не бывает, и мы говорим сегодня о слегка «замолчанном» коллекционере, память о котором мы закрепляем этой

²⁰⁹ Забытый русский меценат. Собрание графа Павла Сергеевича Строганова [Электронный ресурс] // Сайт Государственного Эрмитажа. URL: https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/what-s-on/temp_exh/2019/stroganoff/!ut/p/z1/jY_LDoIwEEW_xQ8wU4o8XDaNkQJNWYjW2ZhuwCbaEiOu_HqJutKI3t0kZ-4DEDSgM1fbmsF6Z07jvcf4oBiLg5CTXikiUwF9UokglYigd0DIF_ECOA_xMATtnvwLGBbSXXLaAnRmOc-saD5qSYAn6MvS-Nc43zdgD35xSlhK2jiop65KqIvwAnlGbKFNqyyllfviCJst251rcyI1aw2R1FDTww/dz/d5/L2dBIS_EvZ0FBIS9nQSEh/?lng=ru (Дата последнего обращения 10.05.2020).

прекрасной выставкой»²¹⁰. Действительно, о П.С. Строганове известно не так много в сравнении с другими представителями рода. «Замалчивание» П.С. Строганова не было чем-то особенным, оно происходило в рамках единой логики отношения советской власти к Строгановым. В то же время является важным то, что спустя 30 лет существования новой идеологической линии крупнейшие представители музейного сообщества страны решили обратиться к малоизвестной фигуре из рода Строгановых, выставку которой, с точки зрения продвижения, достаточно трудно организовать. Это также говорит в пользу того, что об «основных Строгановых» за первые десятилетия новой России стало известно столько, что появился запрос общества на познание малоизвестных страниц истории.

Строгановы находятся в сфере общей культурной политики современной России. Их история плодотворного сотрудничества с царской властью, да и сам родовой девиз «Богатство – Отечеству, себе – имя» идут вместе с представлениями государства о формировании патриотизма среди новых поколений. Вместе с тем, процесс возвращения интереса к дореволюционному прошлому начался практически в один момент и распространился не только на Строгановых, но и на все дворянские роды, и в первую очередь на царскую семью Романовых. В этом списке Строгановым пока не удастся на общегосударственном уровне занять место в верхних строках. Впрочем, в расширенных списках они присутствуют. Так, в телевизионном конкурсе «Имя России», проводившимся в 2008 г. телекомпанией «Россия», два представителя рода Строгановых – Аника Федорович и Александр Сергеевич – вошли в топ-500. Вошел в этот список и Андрей Воронихин, знаменитый архитектор, бывший крепостной Строгановых. Есть несколько примеров присутствия Строгановых в исторических научно-популярных федеральных журналах, таких как «Наше

²¹⁰ Забытый русский меценат. Собрание графа Павла Сергеевича Строганова [Электронный ресурс] // Сайт Российского исторического общества. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/zabytyj-russkij-metsenat-sobranie-grafa-pavla-sergeevicha-stroganova.html> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

наследие», «Родина», «Дилетант». С 2013 г. издательство «ДеАгостини» выпускает коллекцию журналов «Знаменитые династии России», где каждый выпуск посвящен отдельной фамилии. Изначально было запланировано 100 выпусков, и журнал, посвященный Строгановым, вышел под № 36 в сентябре 2014 г. На форуме обсуждения журнала пользователь RustA из Екатеринбурга оставил такой отзыв: «В кои-то веки купил журнал. Строгановы – одна из главнейших династий России, грех было про них не купить»²¹¹. Тем самым, в проектах, посвященным дворянским династиям, Строгановы присутствуют, но для того чтобы занимать более высокие позиции, необходима адресная культурная политика в их отношении, чего особенно не хватает в деле охраны памятников. Так, в марте 2020 г. стало известно, что Министерство культуры РФ не будет финансировать работы по сохранению усадьбы Строгановых (XVII–XIX вв.), расположенной в дер. Вольшово Порховского района Псковской области, т.к. псковские власти не подавали соответствующей заявки²¹². Позднее все же была проведена консервация памятника, и неоднократно объявлялся поиск инвестора. В то же время в г. Пскове открылся ресторан «Строганов», выполненный в стилистике усадьбы Вольшово. Можно наблюдать, что судьба многих памятников строгановского наследия, несмотря на обозначенную необходимость сохранения историко-культурных объектов в Указе Президента РФ, остается до конца не решенной. Впрочем, нельзя сказать, что ситуация стоит на месте – определенные работы, с ожиданием и одобрением встречаемые общественностью, все же ведутся – тем самым те вопросы, которые не были решены при актуализации строгановского наследия в первые десятилетия с образования нового государства, предстоит решать в ближайшем будущем.

²¹¹ Знаменитые династии России № 36 – Строгановы [Электронный ресурс]. URL: <http://nacekomie.ru/forum/viewtopic.php?f=161&t=16511> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

²¹² «Псковские власти не подавали заявку в Минкульт для сохранения усадьбы в Вольшово» [Электронный ресурс] // Сайт Партии «Яблоко». URL: <https://www.yabloko.ru/regnews/Pskov/2020/03/13> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

3.2. Род Строгановых в региональной культурной политике Пермского края

В настоящее время региональная культурная политика в Пермском крае применительно к коммеморации рода Строгановых исходит из понимания необходимости не только знать о наследии Строгановых на территории региона и обеспечивать его функционирование, но и включать наследие в общественные процессы как одно из направлений гармоничного и поступательного развития социума. Актуализации пермской идентичности, которая связана с историко-культурным наследием рода Строгановых, способствовал цикл событий и мероприятий, инициированный пермской властью и заинтересованными группами. Строгановы вместе с другими известными пермскими фигурами попали в мейнстрим новой политики. Но если на федеральном уровне в области культурной политики они значились в крепких середняках, то в Пермском крае они находились в звании фаворитов.

Пермские исследователи О.В. Игнатьева и О.В. Лысенко обратили внимание на то, что в постсоветский период пермские власти предпринимали наиболее активные попытки сформировать в символическом пространстве Перми новую пермскую идентичность. Исследователи отметили, что «основное направление политики “нового символизма” задавалось общероссийской политической конъюнктурой – легитимацией дореволюционного прошлого с примесью реабилитации предпринимательства. Именно тогда были возведены памятники Татищеву, Славянову, Попову, Гралю, начали возрождаться забытые доктрины “пермскости”, связанные с деятельностью Строгановых, Мешковых, религиозных деятелей»²¹³. Вокруг Строгановых начали создаваться группы людей, заинтересованные в работе со строгановским наследием в Пермском крае: ученые, музейщики, общественники, представители власти и бизнеса.

²¹³ Игнатьева О.В., Лысенко О.В. Символические ландшафты городского пространства // Пермь как стиль. Презентации пермской городской идентичности / Под ред. О.В. Лысенко, Е.Г. Трегубовой. Пермь, 2013. С. 112.

Вместе с этим, в Пермском крае реализовывался культурный проект – культурная политика, проводившаяся в 2008–2013 годах в Пермском крае по инициативе губернатора О.А. Чиркунова, по существу, первый культурный проект, который шел от власти. Пермский культурный проект как никогда активизировал вопросы поиска региональной идентичности, при этом мало опираясь на исторические традиции региона, ввиду чего резко разделил общественность на его сторонников и противников. С прекращением культурного проекта после смены губернатора Пермский край вновь вернулся на круги своя, поднимая открытый вопрос о направлении культурной политики, своем бренде и культурном герое. Все это время Строгановы, хоть и признавались значительными фигурами для культурной политики, но пользовались разной степенью внимания от власти.

Историю обращения к наследию Строгановых в культурной политике Пермского края можно разделить на несколько смысловых этапов: «Строгановы в постсоветский период» (1991–2007), «Строгановы и Пермский культурный проект» (2008–2013) и «Строгановы в современной культурной политике» (2014–2022). Несмотря на то что данные временные рамки достаточно условны, т.к. некоторые проекты начались в смежных годах или продолжаются сегодня, это позволяет нам структурно отобразить появление акторов обращения к Строгановым в культурной политике региона.

Строгановы в постсоветский период (1991–2007)

В данный период начинает оформляться строгановский проект как совокупность всех проектов в области наследия Строгановых (см. Приложение №11). Фактически данный процесс был запущен одновременно как на международном и федеральном, так и на пермском региональном уровне, на котором он получил свое наибольшее развитие.

К наследию рода Строгановых в Пермском Прикамье одной из первых обратилась Пермская государственная художественная галерея: в 1992 г. ею

были организованы выставка «500 лет рода Строгановых, меценатов искусств», а к ней, в свою очередь, была приурочена также научно-практическая конференция «Строгановы и Пермский край». Историческое значение этих мероприятий дополнялось установлением сотрудничества между основными представителями российской академической и художественной среды в области исследования династии Строгановых, которыми стали Пермская галерея, Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей Санкт-Петербурга, Государственный исторический музей Москвы, Сольвычегодский историко-художественный музей, Пермский областной краеведческий музей и районные музеи региона: Березниковский, Ильинский, Очёрский, а также Пермская научная библиотека имени А.М. Горького.

В середине 1990-х – начале 2000 гг. в разных местах «Строгановского региона» были проведены «Строгановские чтения»: в 1997 г. – в п. Ильинском, в 2002 г. – в г. Соликамске, в 2004 г. – в г. Первоуральске Свердловской области. Научное сотрудничество и актуализация строгановской проблематики были отражены в проведении «Строгановских исторических собраний» – ежегодных всероссийских и региональных научно-практических конференций, которые проводились с 2006 по 2014 гг. в г. Перми, г. Березниках, г. Добрянке и г. Усолье²¹⁴. Кроме того, в пос. Павловский Пермского края с 2007 г. с определенной периодичностью проводятся «Павловские чтения» в честь П.А. Строганова, чье имя носят поселок и им основанный завод.

При этом начиная с 1990-х гг. Строгановы практически сразу же выходят за рамки только исторического объекта для исследования. Исследователи выделяют разные направления в сфере культуры и искусства, в которые Строгановы внесли значительный вклад и которые в XXI в. приобрели особое значение: «Понятия «строгановская икона»,

²¹⁴ Строгановское историческое собрание: материалы науч. конф. Пермь, 2006-2014. Вып. I–IX.

«строгановская архитектура» и другие вошли не только в учебники по истории и культуре, сама строгановская фамилия, деятельность этого рода стали в начале XXI в. своего рода «иконой»²¹⁵.

В конце 1990-х гг. прозвучал проект «Международная строгановская тропа», реализация которого предполагалась при участии ЮНЕСКО – в тот исторический период активное участие международных организаций приветствовалось. В то время ЮНЕСКО уже принимало участие в программах Екатеринбурга (Международный Демидовский конгресс), и считалось, что «тропа» станет такой же «крупной, цементирующей, базовой» программой: «Разработчикам проекта программы потребуется не только еще раз изучить деятельность представителей династии Строгановых на Урале, но и отыскать их потомков в других странах, скоординировать свои действия с Правлением ВФАК ЮНЕСКО в Париже, зарубежными клубами, желающими принять участие в осуществлении задуманного пермяками»²¹⁶.

Таким образом, условным лидером обращения к Строгановым в 1990-е гг. стала пермская галерея, а вслед за ней – музейное и академическое сообщество. Ближе к концу этого периода на Строгановых обратили внимание предприниматели, рассматривая Строгановых более с прикладной точки зрения – «присоединение» к новому положительному образу Строгановых, близкому им по духу, могло сулить имиджевые выгоды.

В 1998 г. был организован клуб промышленников и финансистов «Строгановский». С самого его основания в него вошли крупнейшие предприятия региона: «ЛУКОЙЛ Пермь», «Уралсвязьинформ», ООО «Пермская финансово-производственная группа», «Пермская фондовая компания», «Пермэнерго», «Межрегионгаз», «Уралгазсервис». В него входили «по должности» губернаторы Пермского края и руководители

²¹⁵ Казаринова Н.В. Строгановы и Пермский край // Искусство пермских вотчин Строгановых. Пермь, 2007. С. 37.

²¹⁶ Старовойтов А.Ф. Международная строгановская тропа – фантазия или реальность? // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми. Пермь, 1999. С. 205.

города Перми. Клуб «Строгановский» принимал участие в благотворительных акциях и выпускал издательскую продукцию, посвященную строгановскому наследию. В 2003 г. сопредседатель попечительского совета клуба Ю.И. Подтуркин на вопрос интервью, почему клуб назвали «Строгановский», а не «Демидовский» или «Татищевский» ответил, что «учредители решили, что Строгановы сделали больше всех для России и для Пермского края»²¹⁷. Избрав для себя девиз «Достойное продолжение великого начала», члены клуба делают сознательную отсылку к Строгановым.

В 1998 г. почти одновременно с клубом «Строгановский» было образовано «Пермское землячество» в Москве. В 2004 г. организация была реорганизована, где председателем стал крупный предприниматель А.Р. Кузьяев. В 2005 г. Пермское землячество учредило Строгановскую премию – общественную награду, которая вручается за выдающиеся достижения, прославляющие Пермский край и его жителей. Следуя девизу Пермского землячества «Люди – наше главное богатство», за прошедшие годы лауреатами премии стали многие известные личности из сфер экономики и управления, науки, культуры, общественной деятельности, спорта. С момента своего основания премия вручается ежегодно, лауреатами стали более 80 человек. С точки зрения теории нового культурологического поворота, Строгановская премия с ее акцентом на индивидуальные победы и стимулированием к приобщению к строгановской культуре, стала частью культурной политики, главной целью которой является развитие и реализация человеческого потенциала как главного ресурса общества.

Со временем общественная премия стала принимать все более статусные черты: награду вручают первые лица края, города (губернатор, председатель Законодательного собрания, пермский мэр) и государства (полномочный представитель Президента, депутаты Государственной Думы

²¹⁷ Достойное продолжение великого начала [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Пермская нефть». URL: <http://permneft-portal.ru/newspaper/articles/dostoinoe-prodolgenie-velikogo-nacala-1454/> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

и Совета Федерации, представители министерств). На церемониях также активно используется строгановская тематика: лауреатам вручается бронзовая статуэтка с изображением Аники Строганова, серебряный знак Пермского землячества и денежная премия, практически ежегодно демонстрируется новый видеоролик с историческим повествованием о роде Строгановых, а со сцены в словах награждающих неоднократно отмечался «строгановский характер» лауреатов, продолжение в их делах «строгановских традиций», Пермский край позиционировался как центр строгановских земель.

Можно наблюдать, что одной из наиболее заинтересованных в использовании имени Строгановых групп интересов являются предприниматели. Как и на федеральном уровне, в Пермском крае именно предпринимательская сторона деятельности Строгановых оказалась одной из самых актуальных в обращении.

Основным актором и инициатором обращения к Строгановым в этот период стала общественная организация «Пермское землячество» во главе с А.Р. Кузяевым. Строгановская премия сыграла свою роль в популяризации Строгановых – теперь каждый год их имя актуализировалось в положительном ключе в связи с вручением наград. Вслед за этим Строгановых в своих мероприятиях более активно начали использовать властные институты.

Строгановы и пермский культурный проект (2008–2013)

Начало пермского культурного проекта связывают с назначением нового Министра культуры и создания Музея современного искусства в 2008 г., с чего начались масштабные преобразования в культурной сфере, в особенности в краевой столице.

В 2008 г. еще «по инерции» Министерство развития торговли и предпринимательства Пермского края организовало конкурс для ресторанного бизнеса «Строгановская звезда» – региональный аналог

«Мишлена». Благодаря конкурсу организаторы планировали составить рейтинг прикамских ресторанов и оценить активность малого бизнеса в регионе. Победители, которых определила комиссия в составе членов Межрегиональной ассоциации кулинаров России, региональных ассоциаций рестораторов и отельеров, а также региональных властей, получили дипломы и памятные знаки «Строгановская звезда». Впрочем, на этом история конкурса и закончилась.

Практически одновременно с этими процессами, в 2009 г., вслед за общероссийским телевизионным проектом «Имя России» состоялся пермский телевизионный проект «Имя Перми Великой». Он не был частью пермского культурного проекта, но его можно отнести к поиску своей региональной идентичности и культурного героя региона, который активизировался ввиду последних культурных преобразований. Победа Строгановых, которых презентовал председатель Пермского землячества А.Р. Кузьяев, была особенно заметной, учитывая тот факт, что губернатор Пермского края О.А. Чиркунов представлял другого героя – парходчика и мецената Н.В. Мешкова.

Однако фактически «Имя Перми Великой» осталось лишь в заголовках газет. В тот момент в Перми губернатором края О.А. Чиркуновым и министром культуры Б.Л. Мильграмом реализовывался иной культурный проект, и строгановский проект на время выпал из приоритетов культурной политики центра.

В то же время определенное движение в отношении Строгановых продолжилось в муниципалитетах Пермского края. Заметные результаты получены в рамках реализации программы Министерства культуры Пермского края «Пермский край – территория культуры»²¹⁸. Программа, одно

²¹⁸ Постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года N 1317-п «Об утверждении государственной программы Пермского края «Пермский край – территория культуры» [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативно-правовой документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/494902413> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

из основных направлений которой является организация и проведение конкурса «Центры культуры Пермского края», направлена на реализацию в территориях Пермского края новых социально-культурных проектов. Начиная с 2007 г. каждый год выбиралось три муниципальных образования (территории свыше 20 тыс. населения, от 8 до 20 тыс., и менее 8 тыс.) со своими главными проектами. С проектом «Строгановская столица» в 2007 г. одним из первых победителей программы стал пос. Ильинский, а в 2009 г. – г. Очёр.

Вместе с тем, инициатива в области развития историко-культурного потенциала Пермского края исходит не только от местных элит. Так, французская фирма In Extenso еще в 2008–2009 гг. разработала свою «Стратегию развития туризма в Пермском крае», где ключевое значение уделяется развитию исторических поселений Строгановых: 1. с. Кын, как главного, с точки зрения французской фирмы, туристического центра Пермского края, в основе которого лежат остатки заводского поселения Строгановых; 2. г. Добрянки, крупного промышленного центра; 3. п. Ильинский – административного центра строгановских земель в XIX в. Таким образом, в дальнейшем через эти три разные по своему формату пункта планируется организация историко-индустриального туристического маршрута «Пермь – Ильинское – Добрянка – Кын».

О предметном интересе иностранной компании свидетельствует то, что их руководитель О. Петит неоднократно посещал Пермский край и строгановские места, а также встречался с баронессой Э. де Людингаузен в Париже с целью найти себе идейного союзника в реализации своих проектов в Пермском крае и за рубежом. Итоги встреч были отражены во французской стратегии развития туризма Пермского края, но, как сообщил их российский представитель И.Р. Филиппов газете «Бизнес-класс», долгое время «принятие решений по ним задерживается из-за несформированности руководства

нового краевого министерства по туризму»²¹⁹. Тем не менее, как отметил представитель французской компании, в преддверие празднования 300-летия города Перми проектам необходима историческая основа.

В целом в период пермского культурного проекта основная часть событий и трансформации в векторах культурной политики происходила в Перми. В муниципалитетах во многом культурная жизнь шла по более традиционному и консервативному направлению, а в «Строгановском регионе» продолжали реализовываться проекты строгановской тематики.

В 2013 г., формально последнем году пермского культурного проекта, но при этом когда уже год как произошла смена губернатора Пермского края, и культурная политика начала новый разворот, в Березниковском драматическом театре при поддержке Министерства культуры Пермского края состоялась премьера спектакля-мюзикла «Строгановы». Спектакль идет по сей день и пользуется интересом у зрителей. Отзыв зрителя А. Скорлупина в 2013 г. в соцсети «ВКонтакте»: «Сегодня был на спектакле "СТРОГАНОВЫ". Впечатление потрясающее. Знаменательнейший момент для Березниковского драматического театра. Мы стали свидетелями нашей истории. И мы как зрители, и актёры. Вдумайтесь только – в спектакле воплотилась история нашего края. Судьбы наших земляков на сцене вплелись в историю России»²²⁰. Такое окончание пермского культурного проекта для наследия Строгановых вполне символично: не найдя большой заинтересованности в строгановской истории в краевом центре, она продолжила развиваться в территориях «Строгановского региона».

После завершения пермского культурного проекта культурная политика Пермского края на центральном уровне вновь развернулась к

²¹⁹ Представитель компаний из Франции и Канады предложил построить аквапарк у ТРК «СпешилОве» [Электронный ресурс] // Бизнес-класс. URL: <https://www.business-class.su/news/2020/12/29/predstavitel-kompanii-iz-francii-i-kanady-predlozhit-postroit-akvapark-u-trk-speshilove> (дата обращения: 1.06.2021).

²²⁰ Отзывы зрителей о спектаклях Березниковского драматического театра. [Электронный ресурс] // Группа Березниковского театра драмы в соцсети «ВКонтакте». URL: https://vk.com/topic-26052787_28259907 (дата обращения: 10.02.2020).

Строгановым – Министерство культуры Пермского края в лице его первых лиц стало оказывать поддержку строгановскому проекту.

Строгановы в современной культурной политике (2014–2022)

В 2015 г. на круглом столе в краевой библиотеке им. А.М. Горького, посвященном 500-летию рода Строгановых на Урале, министр культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края И.А. Гладнев отметил: «В исторической памяти Прикамья эта семья запечатлена в ярком образе меценатства и благотворительности». Он также сказал, что Строгановы – целая цивилизация²²¹. Эта линия продолжилась и при смене регионального министра, но не при изменении общих направлений культурной политики: в 2017 г. пришедшая на смену И.А. Гладневу Г.Ю. Кокоулина высказывалась так: «Строгановы для пермяков – не просто фамилия известной династии. Здесь складывалась "Строгановская империя". Это настоящий бренд Пермского края»²²².

Отчасти тот круглый стол задал контуры оформления нового строгановского проекта, субъектами которого должны быть вместе власть (чего не было при пермском культурном проекте) и общественные структуры (то, что было характерно для первого постсоветского периода обращения к Строгановым). Исполнительный директор Пермского землячества С.А. Левченко заверила участников мероприятия, что землячество поддержит все проекты, связанные с наследием Строгановых, и отметила, что строгановский проект даст «отличный импульс туризму, восстановлению исторической справедливости в отношении рода Строгановых». Вместе с ней директор Пермской государственной художественной галереи Ю.Б. Тавризян призвала присутствующих представителей власти и крупных организаций

²²¹ Агапов П. «Культура памяти» [Электронный ресурс] // «Деловой интерес». URL: <https://delint.ru/zemlyaki/4413-.html> (дата обращения: 10.02.2020).

²²² «В Пермской галерее открывается выставка «Строгановы-коллекционеры» [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Мангазея». URL: <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/3580454-v-permskoy-galeree-otkryvaetsya-vystavka-stroganovy-kollekcionery.html> (дата обращения: 10.02.2020).

включать Строгановых в систему развития региона: «Строгановы – наши культурные герои. И настало то время, когда нужно объединить усилия всех, кто неравнодушен к судьбе нашего региона, для того чтобы Строгановское наследие взять как модель экономического и культурного продвижения Пермского края»²²³.

В 2015 г. по инициативе общественной организации «Деловая Россия» и поддержке Президента РФ был запущен всероссийский проект «История российского предпринимательства». Пермское Прикамье стало одним из активных регионов России, где шла реализация проекта – жители в ходе голосования выбирали главных предпринимателей и меценатов в истории региона, среди которых были И.И. Любимов, Ф.К. Каменский, Н.В. Мешков, представители династии Грибушиных, Строгановых. С.В. Строганова вошла в первую пятерку списка и вместе с другими победителями была представлена на исторических выставках проекта: в здании Государственной Думы РФ, Законодательном Собрании Пермского края, администрации Пермского края, концертном органном зале г. Перми, Пермском государственном национальном исследовательском университете, Пермском национальном исследовательском политехническом университете, Пермском институте Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

Предпринимательское сообщество отчасти в лице «Пермского землячества» и лично ее председателя А.Р. Кузьева также является инициатором вопроса по установлению памятника династии Строгановых в Перми. Однако на протяжении многих лет данный вопрос так и не был решен. Среди причин упоминались трудности с определением участка земли и неопределенность с самим форматом памятника: с изображением всей династии Строгановых или только Аники как первопроходца династии на пермской земле. Тем не менее, как наблюдает общественность, в данном вопросе не хватает решительных действий властей. Проектный менеджер

²²³ Агапов П. Культура памяти [Электронный ресурс] // «Деловой интерес». URL: <https://delint.ru/zemlyaki/4413-.html> (дата обращения: 10.02.2020).

Т.В. Кубатова в интервью в 2015 г. радиостанции «Эхо Москвы» в Перми отметила: «Мне непонятно, почему до сих пор мы только разговоры разговариваем о памятнике Строгановым. Это тема, кто и как себя осознает <...> Это идет исключительно из головы. И культурные проекты мы делаем для того, чтобы в головах, в том числе и у тех, кто руководит городами, появилась необходимость это делать»²²⁴.

При этом некоторых успехов в деле установки памятников пермским властям при поддержке общественных структур все-таки удалось добиться. В июле 2016 г. в связи с 200-летием градообразующего завода Строгановых в пос. Павловский Очёрского района Пермского края прошли праздничные мероприятия, в рамках которых был торжественно открыт памятник графу П.А. Строганову. Памятник был создан по инициативе жителей пос. Павловский при организационной и финансовой поддержке Попечительского совета фонда «Содействие» и депутата Государственной Думы РФ И.Н. Шубина. Баронесса Э. де Людингаузен специально к открытию памятника прислала телеграмму, которая была зачитана. Можно считать это одним из последних ее публичных заявлений, в последнее время Э. де Людингаузен сосредоточена на своей частной жизни. По этой причине полезно проанализировать то, что она хотела сообщить в своем послании. Первая часть телеграммы была посвящена качествам, которые объединяют Строгановых и жителей Пермского края:

«Уважаемые жители поселка Павловский!

Примите мои слова признательности за ту память и почести, которые вы оказываете роду Строгановых!

В каждом поколении династии Строгановых были исключительные личности – поистине гордость нашего рода, Пермского края и всей России,

²²⁴ «Мы делаем культурные проекты, чтобы в головах у тех, кто руководит городами, появилась потребность этим заниматься», интервью с Т.В. Кубатовой [Электронный ресурс] // Сайт радио «Эхо Москвы» в Перми. URL: <http://www.echoperm.ru/interview/299/140235/> (дата обращения: 10.02.2020).

воплощавшие в себе наилучшие качества, во все века присущие пермякам: верность Родине, порядочность и предприимчивость...»²²⁵.

Вторая часть – отсылка к опыту Международного Строгановского фонда, занимавшегося восстановлением строгановского наследия, пребывавшего в не лучшем состоянии, свидетелем чего была сама Э. де Людингаузен. Основные тезисы этой части заключаются в том, что имя Строгановых было забыто, и сейчас необходимо восстановить историческую справедливость в отношении «отцов-основателей» Пермского края:

«Долгое время по разным причинам имя Строгановых было забыто. Построенные ими церкви, дома, родовые имения, многие из основанных ими поселений и заводов пришли в упадок и запустение. Их архитектурное и художественное наследие было предано забвению. Пришло время восстановить историческую справедливость, воздать должное истинным отцам-основателям Пермского края. Строгановы должны стать примером для подражания нашим детям: примером верного служения своей Родине, упорного труда и самопожертвования»²²⁶.

В заключительной части Э. де Людингаузен подчеркивает историческую связь Прикамья и Строгановых, отмечая их неразрывную связь друг с другом:

«<...> Строгановы были даны Перми самой историей – и имя их неразрывно связано с Пермью Великой. Как нет Строгановых без Прикамья, так нет Прикамья без Строгановых»²²⁷.

Общее настроение телеграммы было поддержано и другими выступающими: во время церемонии представителями власти была неоднократно отмечена роль Строгановых в развитие региона и высказана надежда на строительство памятника в Перми.

Апофеозом внимания общества и власти к Строгановым в Перми за последние годы стала реализация большого проекта «Строгановы –

²²⁵ Архив библиотеки-музея им. Ф.Ф. Павленкова, пос. Павловский Пермского края.

²²⁶ Там же.

²²⁷ Там же.

предпринимательство и культура» в 2017–2018 гг. в связи с 95-летием Пермской художественной галереи. Тогда открылась выставка «Строгановы-коллекционеры» – часть данного проекта, поддержанного Благотворительным фондом Владимира Потанина и министерством культуры Пермского края. Выставка объединила на пермской площадке собрания Эрмитажа и Тамбовской картинной галереи. Вместе с ней в галерее открылась и другая выставка о локальной строгановской истории: «Орел-городок и его художественное наследие XVI–XVII вв.», а также выставка иконы «Богородица Владимирская с Лицевым сказанием о чудесах» XVI в., написанной по заказу Строгановых. Также под эгидой проекта с открытыми лекциями об истории династии в России и Пермском крае выступали известные отечественные историки, а для детей был выпущен небольшой буклет-путеводитель по истории рода Строгановых. Научное сообщество в 2018 г. приняло участие в круглом столе, где также поднимались вопросы о продвижении строгановского наследия, и в научно-практической конференции «Экономика и культура: традиции и перспективы». На конференции заместитель министра культуры Пермского края А.Р. Протасевич обозначил следующую позицию: «Во многих развитых странах мира к концу XX века в отношении к культуре стал преобладать инструментальный подход, при котором культура рассматривается как ресурс для решения прагматичных экономических задач. <...> галерея предлагает нам обратиться к истории людей, с которыми во многом было связано формирование социально-экономического потенциала Прикамья, – к наследию Строгановых. И это – взгляд в будущее на основе собственной великой истории»²²⁸. В свою очередь, директором художественной галереи Ю.Б. Тавризян было отмечено, что «драйвером развития Пермского края должна стать история рода Строгановых»²²⁹.

²²⁸ Хайдарова Р. Из истории в бренд [Электронный ресурс] // Компаньон. 2018. 28 февраля URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-4585622.html> (дата обращения: 12.09.2019).

²²⁹ Там же.

«Инструментальный подход», о котором говорил заместитель министра культуры, только начал получать свое развитие, а за предыдущие десятилетия в Пермском крае было сделано не так много, как могло бы. В актив можно занести наименование улиц в честь Строгановых в таких крупных городах края, как Добрянка, Кудымкар, Очёр, Лысьва, Усолье, но в то же время такой улицы нет в г. Перми. Да и в самих указанных городах улицы, названные именем Строгановых, находятся на окраинах и в целом невелики (см. Приложение №12). Были открыты филиалы Строгановского университета в г. Кунгуре и филиал Строгановского колледжа в с. Большая Соснова, в г. Усолье организована «Строгановская школа бизнеса и государственного управления». Тем не менее, в большей степени это не было следствием целенаправленной культурной политики – с 2012–2013 гг. она сменилась, новый вектор был неоднократно озвучен, и даже сделаны определенные шаги в данном направлении, но в целом ситуация продолжала двигаться в инерционном ключе. В целом в «Строгановском регионе» стало очевидно, что Министерство культуры Пермского края стало благосклонно к проектам, связанным со Строгановыми, в которых выражен симбиоз истории и патриотизма, что сочетается с линией новой государственной политики.

Так, в 2019 г. победителем конкурса «Центры культуры Пермского края», где ранее побеждали Ильинский и Очер, стал г. Добрянка с проектом «Добрянка – столица доброты», в основе которого лежали традиции меценатства и благотворительности, заложенных Строгановыми.

«Усолье Строгановское» как конструкт

Для серьезных изменений в области культурной политики стало очевидно, что строгановскому проекту нужен свой флагман, своеобразный «нацпроект», который будет задавать движение всему строгановскому курсу. Тем более, что в Приволжском федеральном округе уже есть подобный опыт конструирования новых исторических образов: с 2010 г. в республике Татарстан реализуется проект по «возрождению» г. Болгара и с. Свияжска.

Задачей Татарстана было продемонстрировать преемственность религии и культуры между историческими городами-символами: татарской и исламской культуры Болгара и русской и православной Свяжска. Властями республики была проведена большая организационная работа, благодаря которой в г. Болгаре учрежден Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, а в с. Свяжске действует музей-заповедник федерального значения «Остров-град Свяжск». Комплексный проект «Культурное наследие: остров-град Свяжск и Древний Болгар» включал в себя восстановление памятников архитектуры и развитие туристической инфраструктуры. Таким образом, г. Болгар стал позиционироваться как «место памяти», место, где началась исламизация региона, что является фундаментальным для идентичности Татарстана. Так, исторический образ, собранный в одном месте, будь то город или музей-заповедник, имеет возможность играть ключевую роль в культурной политике и оказывать влияние на всю идентичность региона.

Таким крупным проектом, «возглавившим» строгановское движение в Пермском крае, может стать «Усолье Строгановское», в августе 2019 г. инициированное губернатором М.Г. Решетниковым, который сразу озвучил, что это «важный для Пермского края туристический и культурно-исторический объект, сравнимый по масштабности с Белогорьем»²³⁰.

Важность восстановления г. Усожья для пермского региона именно как центра строгановской культуры отмечалась практически с самого начала 1990-х гг.: «Невольно возникает мысль: не должны ли мы, люди конца XX века, отдать должное Строгановым за их длительное и безупречное служение России и восстановить город Усолье и как город-музей, и как живой центр

²³⁰ В Прикамье приступают к восстановлению историко-культурного комплекса «Усолье Строгановское» [Электронный ресурс] // Сайт губернатора и правительства Пермского края. URL: <https://permkrai.ru/news/prikame-pristupayut-k-vosstanovleniyu-istoriko-kulturnogo-kompleksa-usole-stroganovskoe/> (дата обращения: 12.09.2019).

христианской культуры?»²³¹ В разные годы «подступы» к восстановлению Усолья делали и местные власти, и предприятия, и Международный Строгановский фонд, но в разных случаях не хватало либо финансирования, либо системной реализации. «Усолье Строгановское» с самого начала было призвано решить данные проблемы.

Проект «Усолье Строгановское» должен был стать «быстрой победой» М.Г. Решетникова, но смена краевого руководства не изменила стратегических планов на г. Усолье – полная реализация мастер-плана рассчитана на 15 лет. Такой срок вполне оправдан: проект подразумевает восстановление объектов материального наследия и развитие территории г. Усолья через формирование музейно-туристского комплекса и создание событийного ряда, презентующего регион.

В этом направлении значительная роль отводится практикам публичной истории, ориентированным на различные целевые аудитории: конкурсы детского творчества и летние лагеря для младших групп, волонтерская деятельность, мастер-классы, занятия по краеведению на территории, летние экспедиции для школьников, музейно-исследовательские проекты и студенческие практики призваны вовлечь студенческую аудиторию. Здесь будут работать лаборатории и творческие мастерские для учителей, ученых и исследователей, а местные жители будут вовлекаться в процесс через сторителлинг, который станет основой музейных квестов, перфомансов и спектаклей. Таким образом, многообразие практик публичной истории становится неотъемлемой частью будущего развития г. Усолья в рамках культурной политики Пермского края.

Согласно мастер-плану, г. Усолье позиционируется и как научно-образовательный центр. Вместе с возобновлением научных конференций «Строгановские чтения» предполагается проводить на базе строгановского наследия образовательные программы, связанные с нематериальным

²³¹ Христианская культура Пермского Прикамья / О.М. Власова, Н.В. Казаринова, Н.З. Коротков, Л.В. Перескоков. Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, Зап.-Урал. ин-т экономики и права, Перм. худож. галерея. 1998. С. 36.

наследием: «строгановское золотое шитье», «строгановская школа пения», «строгановская иконопись» и др. Вместе с тем, перечисленные классические строгановские направления будут дополнены современными: «строгановской финансово-экономической моделью» и «строгановскими университетами и меценатством».

Важно отметить, что перспективной задачей проекта будет организация сети «строгановских мест» и включение бренда «Усолье Строгановское» в европейский культурный маршрут. Если данные планы будут реализованы, сеть «строгановских мест», впервые с конца майората Строгановых, концептуально объединила бы весь «Строгановский регион». Стоит обратить внимание, что такая серьезная задача должна решаться не в рамках отдельного проекта, а всей стратегии региона, но первый шаг в данном направлении сделан. Историко-архитектурный комплекс «Усолье Строгановское», как следует из мастер-плана проекта, «является якорным объектом для реализации стратегии развития туризма в Пермском крае»²³².

По-настоящему важным является то, что в связи со сменой губернатора проект «Усолье Строгановское» не канул в лету, как не раз бывало со многими крупными культурными проектами при смене первого лица региона. Новый губернатор Пермского края Д.Н. Махонин объявил о создании в мае 2020 г. центра управления будущим в г. Перми, который должен будет функционировать на базе Пермского научно-образовательного центра²³³. Центр будет заниматься формированием образа будущего Пермского края и выработает стратегический документ о развитии городов и поселков на 10-20 лет вперед. В случае успеха это будет важной платформой для дальнейшего выстраивания культурной политики нового десятилетия

²³² Мастер-план Усольского историко-архитектурного комплекса «Возрождение Усолья» 2020 г., не опубликован, для внутреннего пользования. Предоставлен автору руководителем проектного офиса «Усолье Строгановское» О.Н. Сафрошенко для научного исследования 18.01.2021.

²³³ Глава Пермского края анонсировал создание центра управления будущим региона // Сайт губернатора и правительства Пермского края. URL: <https://permkrai.ru/news/glava-permskogo-kрая-anonsiroval-sozdanie-tsentra-upravleniya-budushchim-regiona/> (дата обращения: 12.06.2020).

2020–2030 гг., а слова губернатора «Пермский край – соль земли русской»²³⁴, сказанные в интервью «Российской газете» в июне 2020 г., позволяли ожидать и другие смысловые акценты, связанные с историей соли в Пермском крае.

В 2022 г. началась реализация проекта преобразования историко-архитектурного пространства Усоля, стоимость которого оценивается в 142 млн руб., из которых примерно 1/3 составят федеральные средства, а остальные 2/3 поступят из региональных, муниципальных и внебюджетных источников. Комментируя победу проекта «Усолье. Регенерация культуры» в конкурсе Министерства строительства РФ по благоустройству малых городов и исторических поселений, проводимого в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», губернатор Пермского края Д.Н. Махонин отметил: «Считаю, что этот историко-архитектурный музей достоин того, чтобы стать туристической «жемчужиной» России. Мы будем к этому стремиться»²³⁵.

Масштабный проект уже начал работать как центр притяжения для других проектов данной тематики. В сентябре 2022 г. в г. Усолье впервые прошел фестиваль культурного наследия «Строганов Фест», который состоялся при поддержке компании «ЕвроХим», администрации Пермского края и Дягилевского фонда. Мероприятие знакомило участников с историей строгановских владений через музыку, живопись, современные цифровые технологии, местные традиции и ремесла – нематериальную культуру региона. Врио главы г. Березники М. Шинкарев сказал: «При поддержке компании «ЕвроХим» зародилась новая традиция, новый фестиваль. Мы рады, что такое большое мероприятие, с таким возрождением

²³⁴ Дмитрий Махонин: Пермский край в контексте будущего [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/06/08/dmitrij-mahonin-permskij-kraj-v-kontekste-budushchego.html> (дата обращения: 12.06.2020).

²³⁵ В Березниках началось преобразование музея-заповедника «Усолье Строгановское» // Сайт губернатора и правительства Пермского края. URL: <https://www.permkrai.ru/news/v-bereznikakh-nachalos-preobrazhenie-muzeya-zapovednika-usole-strojanovskoe/> (дата обращения: 10.03.2023).

нематериальной культуры, зародилось именно в Усолье Строгановском. Это хороший пример взаимодействия города и предприятия»²³⁶.

Таким образом, после пермской культурной революции региональная политика стала приобретать более консервативные черты, что происходит на фоне изменений в общей культурной политике современной России. В это время важными акторами обращения к наследию Строгановых остаются музейное и научное сообщество, предприниматели и общественные организации. Однако впервые за все время ощутимую поддержку строгановскому проекту стала оказывать власть: открыт памятник, проведены масштабные выставки и конференции. Актуализация имени Строгановых впервые за все годы приводит к стратегическому оформлению конструкта в виде проекта «Усолье Строгановское». Строгановы идут на пути того, чтобы стать полноправной частью культурной политики Пермского края, но для этого необходимы нормативное оформление данных положений на уровне региона, создание координирующего центра и сети строгановских мест, соответствующих историческому наследию «Строгановского региона», что отчасти уже заложено в проекте «Усолье Строгановское».

Тем временем в 2022 г. по итогам общественного голосования на портале «Управляем вместе» по выбору выдающихся деятелей, кому будут установлены памятники в краевой столице, победили Павел Бажов и род Строгановых. Пока идет процесс разработки эскизов, архитектурных проектов и определение в городе места для установки, можно констатировать, что 300-летие Перми не пройдет без новой актуализации вопроса о поиске культурных героев Пермского края.

²³⁶ «Строганов Фест на Каме» [Электронный ресурс] // «Коммерсант». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5559143> (дата обращения: 1.09.2022).

3.3. История рода Строгановых как фактор развития Пермского края

В 2000-е гг. во многих субъектах Российской Федерации можно было наблюдать разные формы поиска региональной идентичности: регионы разрабатывали себе различные статусы столиц, выбирали культурных героев, искали уникальные модели для продвижения бренда. Заметен на общем фоне был и Пермский край.

В короткие сроки были апробированы разные варианты, а зачастую все одновременно: «Пермский край – опорный край державы», «Столица Урала», «Горнозаводская цивилизация», «Пермь Великая», наконец, наиболее продвинувшаяся в этом направлении «Культурная столица». Стремление губернатора О.А. Чиркунова переформатировать г. Пермь из локальной «столицы Западного Урала» сразу в «культурную столицу Европы» увенчались некоторым успехом – вопросы идентичности в Пермском крае действительно стали делом общественного обсуждения, причем зачастую против самого культурного проекта. Среди разных частей территории Пермского края, среди людей разных сфер деятельности были как яркие сторонники, так и противники. С прекращением культурного проекта после смены губернатора Пермский край вновь вернулся на круги своя, поднимая открытый вопрос о направлении культурной политики, своем бренде, культурном герое.

П. Кобер по итогам пресс-тура, состоявшегося по инициативе краевого министерства культуры в 2019 г., пришел к выводу, что исторические города Прикамья «ищут культурный код, который бы не только привлек туристов, но и помог с самоидентификацией в современном мире»²³⁷. В культурном коде может быть заложен и культурный герой, который бы смог олицетворять Пермский край или какую-то его часть. В данном случае

²³⁷ Кобер П. Ребрендинг строгановской цивилизации [Электронный ресурс] // Эксперт-Урал. 2019. № 6–7. URL: <http://www.acexpert.ru/archive/nomer-6-7-788/rebranding-stroganovskoy-civilizacii.html> (дата обращения: 12.09.2019).

можно говорить, что род Строгановых становится на одну из основных позиций по вопросу культурного героя, в пользу чего свидетельствуют:

- Победа в конкурсе «Имя Перми Великой» в 2009 г. Кроме Строгановых, именем Перми в ходе голосования могли стать А.С. Попов, Н.Г. Славянов, Н.В. Мешков, К.Ф. Модерах, А.Г. Солдатов и С.П. Дягилев. Строгановы набрали больше 80-ти тысяч голосов жителей края, после них шли изобретатели А.С. Попов и Н.Г. Славянов.

- Победа вместе с П.П. Бажовым в общественном голосовании на портале «Управляем вместе» в 2022 г. по вопросу установки памятников в г. Перми к её 300-летию.

- Второе место после В.Н. Татищева в опросе жителей Пермского края в 2008 г. (респондентам был задан вопрос: «С какими, на ваш взгляд, историческими событиями, историческими и литературными персонажами связана жизнь Пермского края?»).

- Третье место после П.А. Соловьева и С.П. Дягилева в голосовании на сайте «Управляем вместе» по вопросу наименования нового терминала пермского аэропорта в 2017 г. В голосовании за наименование нового терминала аэропорта приняло участие более 12 тыс. жителей Пермского края, и абсолютное большинство из них, 5434 человека, проголосовали за существующий вариант «Большое Савино». Другим лидером стал нейтральный вариант «терминал Пермь», набравший 1150 голосов. Половина всех других голосов распределилась между персоналиями: П.А. Соловьев (3208), С.П. Дягилев (925), Строганов (701), С.А. Белов (225), А.Г. Солдатов (76) и И.И. Любимов (66).

При этом следует обратить внимание не столько на количественные показатели в интернет-голосованиях, которые не всегда отражают реальную ситуацию, но и на дискуссию, возникшую в обществе. Работники заводов выбирали себе одних героев, спортсмены – других, интеллигенция – третьих, при этом, конечно, и внутри этих групп не было достигнуто согласия.

В связи с этим обращают на себя внимание два аспекта. С одной стороны, можно наблюдать, что о Строгановых местные жители говорят и вспоминают, примеряя на себя свои собственные проекции. Для предпринимателей они являются примером социально ориентированного бизнеса, считая себя продолжателями их традиций (девиз клуба «Строгановский»). Муниципальные служащие видят в Строгановых пример эффективных менеджеров, при которых места, где они сегодня работают (в основном небольшие населенные пункты), раньше находились в состоянии развития. Для местных жителей Строгановы – это пример заботливой руки, внимательной к нуждам простого человека.

С другой стороны, можно наблюдать, что вокруг Строгановых объединяются разные группы: деятели культуры и представители академического сообщества, связанные с сохранением культурного наследия, предприниматели («Пермское землячество», клуб «Строгановский»), чиновники и политики (губернаторы, министры культуры, депутаты), рабочие и служащие из мест, где функционировали заводы Строгановых).

При этом из всех перечисленных персоналий (А.С. Попов, Н.Г. Славянов, Н.В. Мешков, К.Ф. Модерах, А.Г. Солдатов, С.П. Дягилев, П.П. Бажов, В.Н. Татищев, П.А. Соловьев, С.А. Белов, И.И. Любимов) кроме Строгановых некоторые контуры в области культурной политики были лишь в отношении Дягилева (Дягилевский фестиваль, Дягилевская гимназия, Дом Дягилева).

В то же время ни одно из голосований не привело к решениям, которые бы нашли свое выражение в городской среде. Так, в Перми в 2017 г. в связи с застройкой новых территорий возникла необходимость в наименовании восьми улиц в жилом районе Бахаревка, семи улиц в микрорайоне Красные казармы, и трех улиц около Восточного обхода в Мотовилихинском районе. Предложения от населения поступали на официальный сайт администрации города Перми в ноябре 2017 г. Пермскими были предложены самые разные варианты, но во всех предложенных территориях жителям

хотелось видеть следующие наименования улиц: в честь династии Строгановых, поэта Владимира Высоцкого, президентов Российской Федерации (Бориса Ельцина, Дмитрия Медведева, Владимира Путина)²³⁸. Обращает на себя внимание, что к Перми непосредственное отношение имеют только Строгановы, другие же являются общероссийскими известными личностями. При этом вариант «Род Строгановых» соотносится и с конкурсом «Имя Перми» – люди не склонны выделять кого-то одного из династии, а голосуют за всех сразу. Тем не менее, по итогам решения совета по топонимике при главе г. Перми, новые улицы были названы в честь других исторических деятелей: В.Н. Татищева, В. де Геннина, К.Ф. Модераха, Д.Д. Смышляева, Н.В. Воронцова, И.И. Любимова, А.Б. Турчевича.

В 2017 г. эксперт Лаборатории музейного проектирования И. Гринько рассказал в интервью: «Мы проводили в Перми исследование, связанное со Строгановыми. Люди говорили о них примерно так: “Да, ходил я на выставку. Мои предки были у Строгановых крепостными. Ну и?” Я думаю, многие солидаризируются с этой позицией. Сейчас непонятно, каково наполнение этих образов, а это ключевой вопрос»²³⁹. Такая утрированная позиция позволяет заметить, что у пермяков в целом нет прочной базы знаний о Строгановых, какая, например, есть у жителей малых городов «Строгановского региона». В основе этого лежит даже то, что Пермь, которая была основана на землях Строгановых, с ними не ассоциируется – вся «слава» достается Татищеву и Екатерине II.

Г.Н. Чагин в документальном фильме «Строгановы. Елена Последняя» замечает: «В 1780 году Екатерина издает указ образовать город Пермь на базе поселка Егошихинского завода. Указ об образовании Перми. А на какой

²³⁸ Тупик улыбок и улица Многодетных: Пермякам предлагают дать имена новым улицам // ГТРК «Пермь» URL: <http://t7-inform.ru/s/news/20171125160201> (дата обращения 1.05.2020).

²³⁹ Иван Гринько: «Безумная тяга побыть столицей уже вышла из моды» // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-4501453.html> (дата обращения: 12.09.2019).

земле? А на земле Строгановых... Они отдали эту землю для будущего Перми»²⁴⁰. Опять же, среди исторического сообщества нет согласия, какую дату следует считать основанием г. Перми – 1723 г. или 1781 г. В любом случае, в 2023 г. Пермь отмечает свое 300-летие, что не исключает будущих празднований и в 2081 г.

Следует заметить, что в г. Перми нет единого образа Строгановых по ряду причин. Во-первых, это связано с тем, что в г. Перми присутствует большое количество других героев прошлого, связанных с историей города. Как замечала один из экспертов: «В Перми нет квинтэссенции образа Строгановых. Их много, и они растянуты. Чем богаче наследие, тем труднее его использовать»²⁴¹. Во-вторых, в г. Перми отсутствуют объекты материального наследия, однозначно воспринимаемые как «строгановские». К таким объектам могло бы относиться здание Спасо-Преображенского собора с алтарем из Пыскорского монастыря, но пока этот факт остается во внимании в большей степени историков и культурологов. В-третьих, играет свою роль непредставленность в современной городской среде (главным образом в топонимике, в мемориалах, в практиках публичной истории) – нет фактора, актуализирующего образ в г. Перми.

Однако при этом в «Строгановском регионе» ситуация представляется иначе. В крупных строгановских центрах – г. Усолье и пос. Ильинский – представлены фактически все примеры строгановского наследия (см. Приложение №3, Табл.2). Реставрация материальных объектов включена в национальные и региональные программы, нематериальное строгановское наследие включено в культурную политику: вокруг работы с их наследием выстраиваются планы, связанные с будущим г. Усолья и пос. Ильинский.

²⁴⁰ Первый канал показал документальный фильм о Елене Строгановой. В съемках кинокартины участвовал профессор Чагин // Пермский университет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psu.ru/news/pervyj-kanal-pokazal-dokumentalnyj-film-o-elene-stroganovoj-v-s-emkakh-kinokartiny-uchastvoval-professor-chagin> (Дата обращения 10.04.2019).

²⁴¹ Экспертное интервью с О.Н. Сафрошенко, руководителем проектного офиса «Усолье Строгановское». Записано автором исследования в Перми 19.11.2020.

Строгановы – центральные фигуры в идентичности для этих мест, как и для их других исторических центров – с. Пыскора и пос. Орел-городок. Однако малонаселенность, финансовые трудности, плохая сохранность объектов материального наследия, географическая удаленность, фактическая невключенность этих мест в региональную культурную политику оставляет их на периферии и не позволяет им оказывать то влияние на региональное историческое самосознание, какое бы соответствовало их потенциалу.

Однако не только лишь положительные моменты несет укоренившаяся ассоциация Строгановых с горнозаводским Уралом. Проблема в том, что далеко не все пермяки хотят чувствовать свою связь с таким трудовым образом.

Л.А. Фадеева, анализируя трудности формирования образа трудового Урала в сознании пермяков, отмечает, что даже среди тех же рабочих нет однозначного желания воспринимать себя таким образом: «<...> в нем всегда сочетались гордость за свой труд и оценка тяжелого труда как проклятия, сопряженные с ощущением социальной несправедливости в отношении трудящихся. И к пермским рабочим это относится в полной мере. В настоящее время – нисколько не меньше, чем сто лет назад. Так что социально-психологические основания самоописания Перми с точки зрения данной группы далеко не во всем позитивны»²⁴². Можно сказать, что в г. Перми сильны традиции заводской культуры, которая сама к себе относится без большой любви.

Несколько по-другому складывается ситуация в бывших *строгановских экономических центрах и городах-заводах* (см. Приложение №3, Табл.2). К этому разделу было отнесено двенадцать наиболее крупных населенных пунктов, расставленных в порядке, соответствующему количеству населения, от большего к меньшему. В первых шести (г. Добрянка, г. Кудымкар, г. Очёр, с. Карагай, пос. Билимбай, пос. Павловский) заметна лучшая

²⁴² Фадеева Л.А. Психологические и культурные основания конструирования идентичности: пермский кейс // Перспективы развития политической психологии: новые направления: М., 2012. С. 210-211.

сохранность материального наследия, включение в виде практик публичной истории в современную жизнь нематериального. Чем крупнее город, тем больше у него возможностей для работы в сфере культурной политики. Абсолютным лидером по разнообразию представленного строгановского наследия является г. Добрянка, самый крупный город «Строгановского региона», где Строгановы имеют неоспоримое лидерство среди других исторических образов в своем влиянии на идентичность его жителей.

В других шести населенных пунктах (пос. Верхнечусовские городки и с. Григорьевское, с. Кува, с. Нердва, с. Кын, с. Воскресенск) проживают от 400 до 2300 человек. По таблице «Места памяти Строгановых. Наследие сегодня» заметно, что в них сегодня на порядок слабее представлено наследие Строгановых, менее разнообразны практики взаимодействия с ним, что можно связать с низкими финансовыми возможностями для работы с наследием. Несомненно, эти места имеют большое значение для полного представления о «Строгановском регионе», а Строгановы связаны с абсолютным большинством сохранившихся достопримечательностей и остаются в памяти жителей этих мест, но их полный потенциал как «агентов» строгановской идентичности не раскрыт в полной мере.

Впрочем, пермский журналист С.Л. Федотова, по итогам открытой лекции профессора Л.А. Фадеевой в октябре 2011 г. «Идентичность как ресурс инновационного развития», замечает в интернет-издании «Компаньон», что статус «горнозаводской цивилизации» к Прикамью подходит только в некоторой степени: «В системе хозяйствования прикамских Строгановых (в отличие от зауральских Демидовых) горные заводы не всегда и не везде играли доминирующую роль. Прикамье оказалось в «уральской матрице зауральского типа» искусственным образом, отчего её собственные экономические преимущества стали обесцененными и во многом потерянными»²⁴³.

²⁴³ Федотова С. «В поисках доходной идентичности» [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-451689.html> (дата обращения: 12.09.2019).

Однако бренд Демидовых в г. Екатеринбурге имеет сейчас более сильные позиции, чем бренд Строгановых в г. Перми. Например, в голосовании по присвоению нового имени аэропорту Кольцово предложение «Акинфий Демидов» было принято без особенных разногласий, набрав более 120 тыс. голосов. Кроме того, памятники Демидовым установлены и в г. Екатеринбурге, и в разных населенных пунктах Свердловской области, а некоторые еще запланированы – на них объявлен сбор средств. Насыщение современности историческими значениями в Екатеринбурге имеет под собой прочную поддержку в виде первых лиц региона.

Екатеринбургские эксперты в области изучения истории рода Строгановых и Демидовых разделяют позицию, что в уральской столице достаточно успешно реализуется демидовский проект, но видят в нем и свои слабые стороны: «В самой Перми, пожалуй, да, Строгановым уделяется внимания меньше, чем Демидовым в Екатеринбурге. Возможно, это связано с тем, что Екатеринбург в целом более активен во многих отношениях: здесь более развит бизнес, что позволяет шире развернуть строительство культурных центров. Здесь – центр уральской науки. Возможно также, что это связано со способностями конкретных личностей, которые проявляют инициативу, проталкивают какие-то проекты. Есть, наверное, и еще какие-то причины. Мне вспоминается пассионарная теория Льва Гумилева»²⁴⁴ или «Действительно, "демидовского" в Екатеринбурге и других местах области много. У нас несколько демидовских музейных комплексов в области, что понятно и обоснованно – эти города (Нижний Тагил, Невьянск, Ревда) выросли из демидовских заводов. Что касается Екатеринбурга, то демидовские "следы" здесь появляются последние 30 лет, мне кажется, по двум причинам. Первая – это модно, фамилия на слуху, почти все что-то знают (или хотя бы слышали) о Демидовых; вторая – как проявление поисков региональной идентичности. Правда, если выйти на улицы Екатеринбурга и

²⁴⁴ Экспертное интервью. – Н.А. Мудрова, к. ист. н., старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. Прислано из г. Екатеринбург 21.11.2019.

расспросить простых горожан, то выяснится, что представления о Демидовых у них самые смутные. Можно услышать, например, что Демидов был крепким хозяином, богачом, плавил металл и т.д. Когда начинаешь расспрашивать, какого именно Демидова имеют в виду (их было много, они были очень разные), как правило, либо никого не могут назвать по имени, либо говорят о Никите и Акинфии»²⁴⁵.

Также эксперты сошлись во мнении, что некоторая конкуренция между городами Екатеринбургом и Пермью присутствует до сих пор. В 2007 г. А. Иванов заключил, что это соперничество выражается на ментальном уровне: «Дух Западного и дух Восточного Урала, дух Строгановых и дух Демидовых выражают собой два уральских города-гиганта – Пермь и Екатеринбург»²⁴⁶. Однако в г. Екатеринбурге, как и в г. Перми, достаточно других культурных героев, кроме Демидовых, и это не может быть единственной причиной трудностей продвижения бренда. Главным фактором успеха имени Демидовых в г. Екатеринбурге является широкая международная деятельность, продолжающаяся по сей день, и поддержка местной власти.

Как в проекте «Усолье Строгановское» в долгосрочной перспективе запланировано создание сети строгановских мест, так в демидовском проекте уже давно идет реализация этого направления: «Демидовское движение развито в наши дни не только на Урале, центрами его стали и другие города российской провинции, связанные с жизнью и деятельностью представителей демидовского рода: Тула, Барнаул, Ярославль и др. Движение это приняло международный характер. Международный Демидовский фонд, возглавляемый ныне бывшим свердловским губернатором Эдуардом

²⁴⁵ Экспертное интервью. – А.Г. Мосин, д. ист. н., профессор. Прислано из г. Екатеринбурга 22.11.2019.

²⁴⁶ Иванов А. Рядом и порознь. Строгановы и Демидовы: противостояние традиций // Урал. 2007. №7. С. 190.

Росселем, время от времени проводит Международные Демидовские ассамблеи»²⁴⁷.

Особенностью Демидовского движения в Екатеринбурге было то, что с начала 90-х на базе этого города усилиями многих крупных игроков Российской Федерации – клубов ЮНЕСКО (КЮРОС), Ассоциации Содействия развитию Уральского региона, Всероссийской Ассоциации международных культурных и гуманитарных связей, был организован Международный Демидовский фонд. Фактически уже с 1992-1993 гг. он стал центром всего демидовского движения в России и мире, получив серьезную административную и финансовую основу. В Пермском регионе не было такой центростремительной силы – начало обращению положили музеи и научное сообщество, после к ним присоединились местные предприниматели и общественные организации, и только потом Строгановы стали рассматриваться региональной властью как перспективная составляющая культурной политики. Да, в 1992 г. был основан Международный Строгановский фонд в Нью-Йорке (США), но его ядром была зарубежная элита, которая не могла иметь сопоставимое влияние на культурную политику Пермского региона и его идентичность, как Международный Демидовский фонд, основанный в г. Екатеринбурге ключевыми лицами региона.

«<...> история Перми связана со многими выдающимися личностями, и Строгановы – в этом ряду. Впрочем, и в Екатеринбурге таких личностей, о которых много пишут и с которыми связаны музеи, проекты, немало: Демидовы, Татищев, Мамин-Сибиряк, Бажов, Романовы, Ельцин...»²⁴⁸

С помощью приложения Google Trends возможно сравнить популярность запроса «Род Строгановых» в Пермском крае и Свердловской

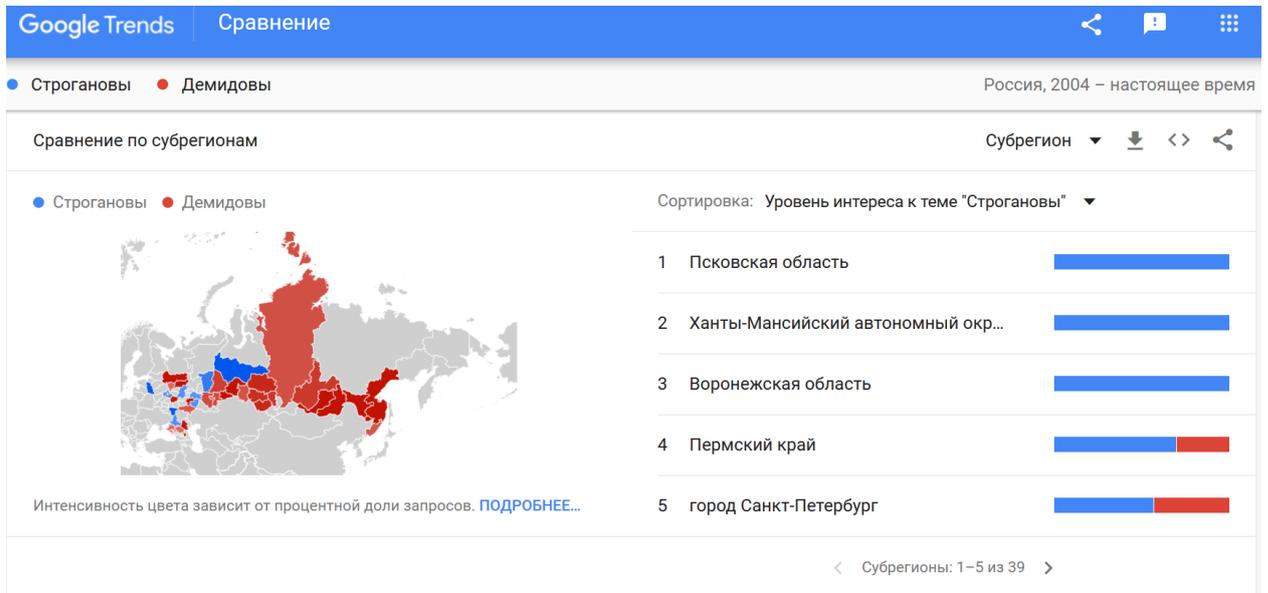
²⁴⁷ Экспертное интервью. – А.Г. Мосин, д. ист. н., профессор. Прислано из г. Екатеринбург 22.11.2019.

²⁴⁸ Экспертное интервью. – Н.А. Мудрова, к. ист. н., старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. Прислано из г. Екатеринбург 21.11.2019.

области с другими фамилиями, в частности, с Демидовыми, и выявить их соотношение.

Таблица 7.

Сравнение запроса «Род Строгановых» с запросом «Род Демидовых» в России с 2004 по 2022 г.



Из таблицы видно, что Демидовы преобладают по количеству запросов в большинстве регионов (но большинство упоминаний связано с современным цирком Демидовых). Однако регионы с богатым строгановским наследием остаются за Строгановыми. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра объясняется исторической связью с походом Ермака против хана Кучума (в связи с чем Строгановы неоднократно упоминаются), а появление Воронежской области можно связать с тем, что в 1700 г. Г.Д. Строганов организовал строительство на воронежских верфях двух военных фрегатов, которые затем подарил Петру I. Возможно, эта история нашла свое воплощение в каком-либо коммерческом исполнении.

Таблица 8.

Поиск запроса «Род Строгановых» в Пермском крае с 2004 по 2022 г.

● Строгановы ● Демидовы

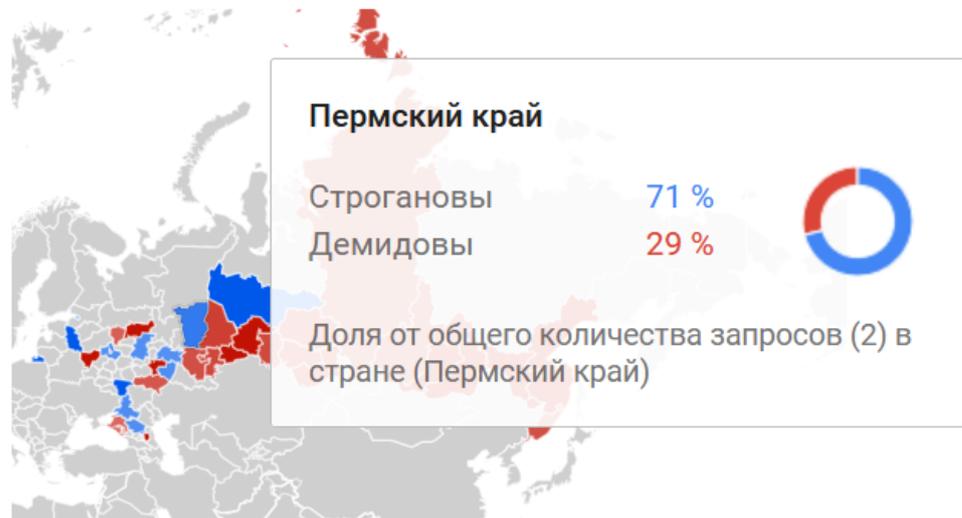
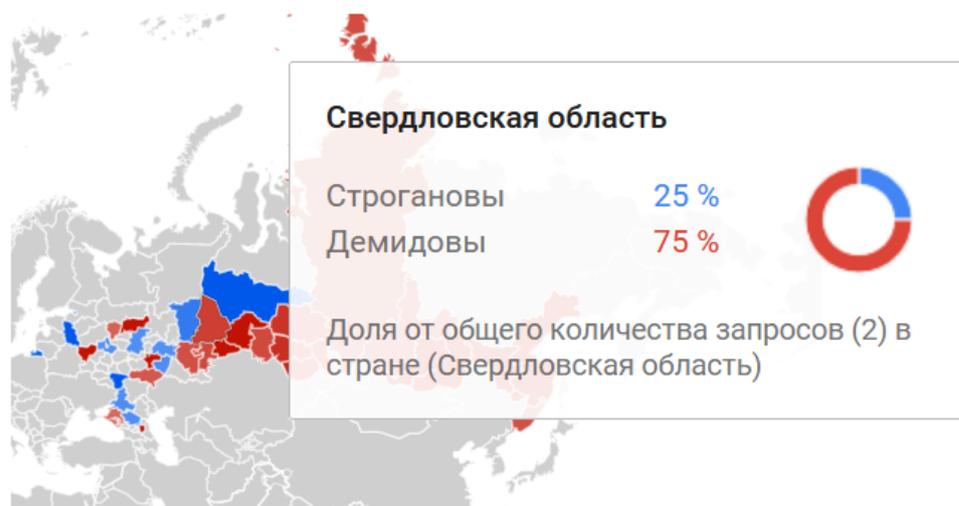


Таблица 9.

Поиск запроса «Род Строгановых» в Свердловской области с 2004 по 2022 г.

● Строгановы ● Демидовы



В таблицах 8 и 9 показаны доли Строгановых и Демидовых от общего количества запросов. Строгановы в Свердловской области по запросам присутствуют немногим сильнее, чем Демидовы в Пермском крае, но незначительно. На количество запросов могут влиять заведения в регионах,

носящие имена Строгановых – в процессе присвоения имени культурного героя и взаимодействия с ним через посещение, обсуждение и т.д., общество так или иначе рефлексировало по поводу данного героя, устанавливая связь с его историей и ценностями. Так, например, в г. Екатеринбурге в центре города есть крупный деловой центр «Строганов», а в г. Перми в 2018 г. также в центре города было открыто кафе «Демидовские пекарни».

М.В. Назукина также отмечает, что важным маркером идентичности являются персоналистские идентификаторы, и среди наименований объектов самыми распространенными являются исторические герои, а именно Строгановы и Ермак. Из деятелей культуры М.В. Назукина отмечает значимость имени Сергея Дягилева, а в качестве примеров единичной персонификации приводятся имена А.С. Попова, Н.Г. Славянова, А.Г. Солдатова²⁴⁹.

В сентябре 2020 г. пермский Туристский информационный центр на Межрегиональной туристической ярмарке в г. Перми презентовал основные бренды своего региона, которые отличались от опубликованных центром брендов в 2016 г.²⁵⁰.

Таблица 10.

Позиционирование брендов Пермского края, представленных на сайте пермского Туристского информационного центра в 2016 г., и их презентации на Межрегиональной туристической ярмарке в 2020 г.

	2016 г.	2020 г.
1.	«Пермский звериный стиль»	«Пермский период»
2.	«Пермские театры»	«Пермяк – солёные уши»
3.	«Соляная столица России – Родина солеварения»	«Пермские боги»
4.	«Чайная столица Российской	«Русские сезоны»

²⁴⁹ Назукина М.В. Методы исследования территориальных сообществ. Пермь, 2022. С. 61.

²⁵⁰ Бренды Пермского края // Великая Пермь. URL: <http://visitperm.ru/press/articles/brendy-permskogo-kрая/> (дата обращения: 20.02.2021)

	империи»	
5.	«Пермь Великая Чердынь»	«Пермская кухня»
6.	«Пермский период»	«Пермь активная»
7.	«Пермские деревянные боги»	«Династия Строгановых»
8.	–	«Великая экспедиция Беринга»
9.	–	«Кама-река»

Стоит заметить, что такие персонифицированные бренды, как «Династия Строгановых», «Великая экспедиция Беринга», «Русские сезоны» (С.П. Дягилев), были добавлены в список, а «Пермский звериный стиль», «Чайная столица» и «Пермь Великая Чердынь» были по каким-то причинам удалены. Кроме тенденции к персонификации, обращает на себя внимание акцент на историко-культурных образах. В то же время на информационных стендах, установленных в территориях Пермского края, историческую основу имеют все туристические маршруты.

Таблица 11.

Соотношение исторических туристических маршрутов Пермского края, представленных на информационных стендах в регионе (2019 г.), с картой туристских районов Пермского края (2020 г.)²⁵¹.

Туристические маршруты	Туристские районы
«Пермь Великая», «Императорский маршрут»	Северный Урал
«Древняя Парма и коми-пермяки»	Парма
«Соляные столицы»	Верхняя Кама
«Наследие династии Строгановых», «Хохловка – центр деревянного зодчества»	Средняя Кама

²⁵¹ Карта «Туризм». География Пермского края. Атлас: учебно-справочное пособие. Пермь, 2020. С. 46.

«Великая Северная экспедиция»	Нижняя Кама
«Горнозаводская цивилизация»	Горнозаводской Урал
«Чайная столица Урала», «Императорский маршрут»	Предуралье

Практически по всем маршрутам, охватывающим территорию Пермского края, предусмотрены культурно-массовые мероприятия с исторической основой: на Северном Урале в рамках маршрута «Пермь Великая» проходит этноландшафтный фестиваль «Зов Пармы», на Средней Каме, в с. Хохловка проходит фестиваль исторической реконструкции «Большие маневры на Хохловских холмах», на Верхней Каме на маршруте «Соляные столицы» реализуется фестиваль «Строгановская седмица», на Нижней Каме – «Великая Северная экспедиция» и фестиваль «Оса – акватория Беринга» и др.

Однако в данном широком спектре направлений существует проблема выявления ключевого исторического образа для региона. Пермский учёный В.В. Абашев предлагает определенный компромисс – «пермский словарь», в котором все образы (или знаки) Перми формируют единое целое: «Этот словарь можно долго расширять, дополняя его такими безусловно важными “словарными единицами”, как Стефан Пермский, пермский период, рубеж Востока и Запада, чудь, Биармия, вышка, ротонда, Дягилев, Пастернак и т.д.»²⁵².

Для того чтобы у жителей Пермского края формировалась строгановская идентичность, необходимо устойчивое стремление идентифицировать себя с историей Строгановых, войти через них в большую историю. П.С. Куприянов полагает, что благодаря этому возможно интерпретировать использование прошлого: «...главной функцией исторического лица или события становится обеспечение данному месту

²⁵² Абашев В.В. Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века. Изд. 2-е, доп. Пермь: Пермский университет, 2008. С. 62.

“пропуска” в “большую” историю, и именно это использование прошлого как символического ресурса определяет его интерпретацию в текстах, циркулирующих в данный момент в местном культурном пространстве»²⁵³.

Следовательно, выработка оптимального пути в большую историю через культурного героя прошлого в Пермском крае (Строгановых, Дягилева, Соловьева, Солдатова, Попова, Мешкова или Ермака) может стать одной из центральных задач институционального центра по работе с брендом. Кроме того, как уже было замечено ранее, в памяти местных жителей образы Строгановых и Ермака ассоциируются друг с другом, однако конструктивно в культурной политике данный «тандем» практически не зафиксирован. И если в Пермском крае в музеях и экскурсиях отмечается стремление отметить тот факт, что начало его похода положено именно с этих территорий и связано с именем Строгановых, в других территориях, где существуют его памятники (г. Тюмень, г. Тобольск, г. Томск, г. Новосибирск, г. Сургут, г. Новочеркасск, г. Канск и др.) и его именем названы многие объекты, как например, в г. Тобольске, Ермак в большей степени предстает как самостоятельная фигура, с меньшей привязкой к Строгановым.

В то же время история Ермака внутри истории Строгановых является одной из центральных не только для широкой публики, но и для тех, кто имеет к истории рода непосредственное отношение: так, в книге по истории рода Строгановых Т.И. Меттерних (Васильчиковой), чья жизнь прошла в эмиграции, истории с Ермаком уделяется едва ли не самое значительное место, что также свидетельствует, что для эмигрантской среды и, возможно, для зарубежной публики в целом (о чем также говорит кейс с современной игрой Stroganov в Бельгии) призвание Ермака является важнейшим делом династии Строгановых. С точки зрения формирования современного образа Строгановых, способного позиционироваться в качестве основного культурного героя, поход Ермака, с одной стороны, не должен вытеснять

²⁵³ Куприянов П.С. Бояре Романовы в «исторической памяти»: опыт полевого исследования // Жизнь и научный путь этнографа. Материалы чтений памяти И.В. Власовой / Отв. ред. А.В. Буганов, А.В. Фролова. М., 2018. С. 158.

историческое многообразие Строгановых и сводиться к одной истории, а с другой, Ермак имеет возможность быть органичной частью всего строгановского проекта.

Санкт-петербургский историк С.О. Кузнецов заметил в интервью, посвященном открытию выставки «Строгановы-коллекционеры» в 2017 г., что с момента его последнего приезда в г. Пермь на строгановскую конференцию в 1992 г. за последние 25 лет «город упустил много возможностей по изучению наследия и продвижению бренда этой династии»²⁵⁴. Он также выразил уверенность, что из Строгановых можно сделать такой же бренд, как из Дягилева, ведь «Дягилев был один, а Строгановых — 15 поколений. Пермь могла бы раскрутить это имя»²⁵⁵.

Действительно, если в массиве печатных источников, опубликованных с 1800 по 2019 г. и собранных в сервисе Google Books на русском языке, наблюдается определенный паритет, то в англоязычных источниках Дягилев представлен значительно шире. Несмотря на то что в сервисе Google Books собраны далеко не все оцифрованные источники, абсолютное большинство отображаемых упоминаний Дягилева связано с культурой и искусством в целом, а не с г. Пермью.

²⁵⁴ «Строгановы поставили бы лайк». Историк Сергей Кузнецов о том, почему Перми нужно продвигать бренд династии известных предпринимателей и меценатов» [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://zvzda.ru/interviews/85939db53665> (дата обращения: 12.03.2020).

²⁵⁵ Там же.

Таблица 12.

Сравнение запроса «Строганов» с запросом «Дягилев» с 1800 по 2019 гг. по количеству упоминаний в печатных источниках Google Books на русском языке

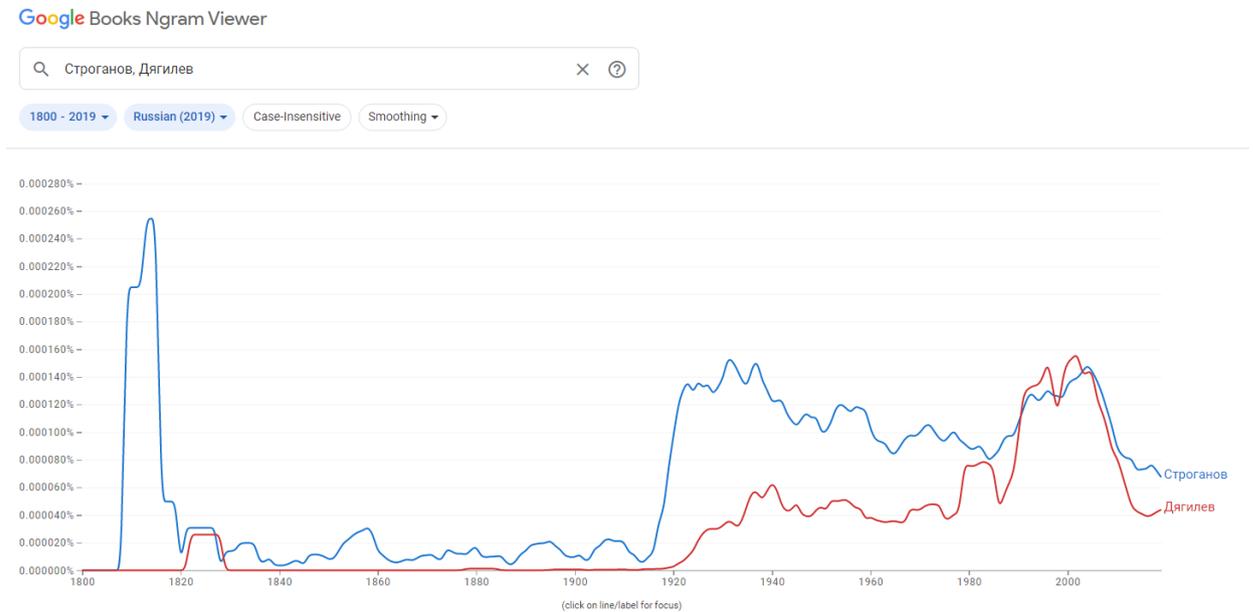
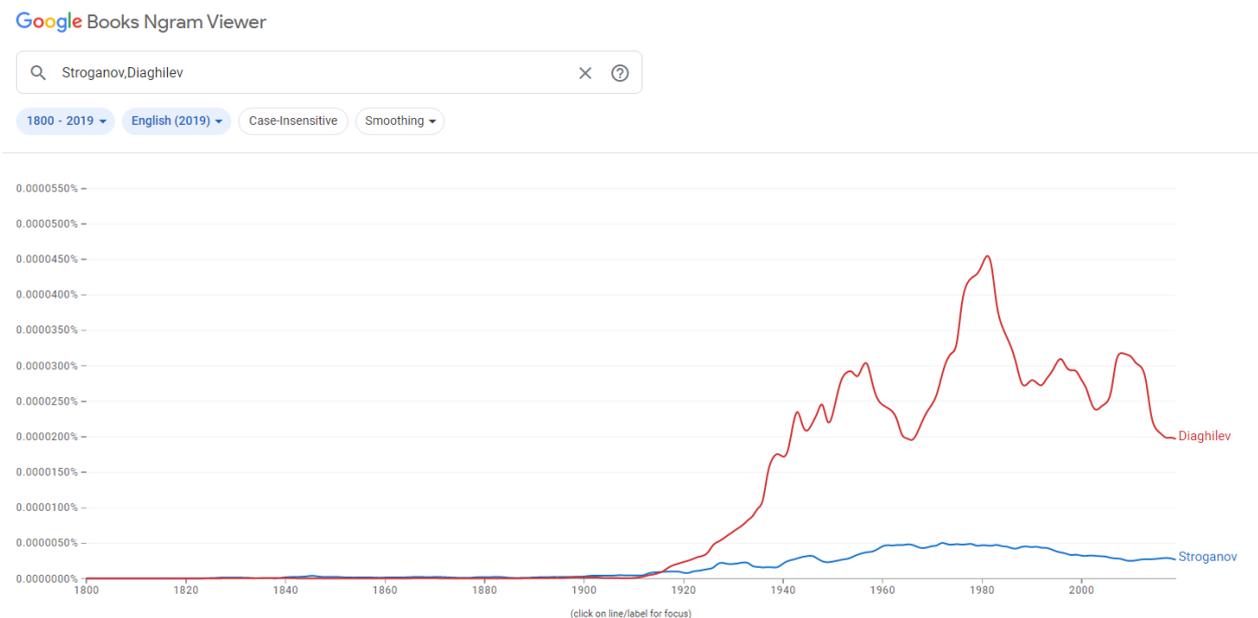


Таблица 13.

Сравнение запроса «Stroganov» с запросом «Diaghilev» с 1800 по 2019 гг. по количеству упоминаний в печатных источниках Google Books на английском языке



Так почему же Строгановы, пусть и стали именем Перми Великой в телевизионном конкурсе, но фактически в последнее десятилетие, как минимум, с Дягилевым делят это звание?

Если сфокусироваться на данной проблеме изнутри строгановского проекта, то одной из причин является то, что память о Строгановых фактически выпадает из половины «Строгановского региона». При рассмотрении ситуации со строгановским наследием на *территории бывшего строгановского владения* обращает на себя внимание то, что в большинстве своем память о роде там отражена либо отрывочно, либо вообще не отражена (См. Приложение №3, Табл.2). К этим территориям мы отнесли двенадцать населенных пунктов (г. Пермь, г. Лысьву, г. Губаху, г. Нытву, г. Кизел, г. Оханск, г. Чермоз, пос. Полазну, пос. Юго-Камский, пос. Пожву, с. Хохловку, мкр-н. В. Муллы), и за исключением г. Перми память о Строгановых в других местах фактически никаким образом не увековечена. Эти территории практически не рассматриваются как пространство строгановской культуры. В большинстве своем там сохраняются объекты материального наследия Шуваловых, Лазаревых, Шаховских и др., работа с идентичностью выстраивается через их образ.

Пространство с такими крупными городами, как Лысьва, Губаха, Нытва и др., имеющими сегодня большое значение для Пермского края, можно считать территориями почти утраченной строгановской традиции. Некоторые из них (оставляя г. Пермь за скобками – г. Нытва, г. Оханск, г. Чермоз, пос. Полазна, пос. Пожва), имея экспозиции в музеях, посвященные Строгановым или, во всяком случае, их упоминание, могли бы стать отправной точкой на новом пути к строгановской идентичности.

Другая причина заключается в том, что начиная с 1990-х гг. в Пермском регионе основные акторы продвижения строгановского наследия представляли, как правило, «своих» Строгановых. Для пермской галереи это покровители искусств и коллекционеры, «культурные герои»; для муниципальных музеев – владельцы конкретной местности, вотчинники; для

бизнес-сообщества Строгановы – пример успешного предпринимательства, соледобытчики; для самых разных выразителей общественных инициатив – меценаты и благотворители; или духовные просветители, или герои войны с Наполеоном и т.п. Среди риторики представителей власти упоминания Строгановых встречаются в контексте и меценатства, и предпринимательства, и созидателей «Строгановской империи», и во многих других ипостасях. С одной стороны, все это обеспечивает многофункциональность использования имени Строгановых в культурной политике, с другой, вкупе с большим количеством имен в истории династии, трудных для запоминания не историками, это является «утяжеляющим» фактором.

Наконец, еще одной причиной, вытекающей из предыдущей, является обилие в Пермском крае акторов, которые занимаются строгановской тематикой. По разным причинам ни один из них в настоящее время не стал такой центростремительной силой для всего строгановского движения, как, например, Международный Демидовский фонд в г. Екатеринбурге. Впрочем, главным следует отметить то, что никто и не ставит перед собой такой задачи. И для галереи, и для музеев, и для общественных организаций, и для органов власти наследие Строгановых – либо одно из направлений деятельности, либо главное направление, но в рамках своей территории/предприятия. В то же время следует фиксировать движение на этом пути – проект «Усолье Строгановское» и создание сети строгановских мест может показать, что исторический проект может выполнять функции агента конструирования идентичности на уровне всего Пермского края, даже если ключевые координаты его реализации находятся на сравнительно небольшой территории.

Возвращаясь к вопросу пропуска в большую историю, мы видим, что в связи с Дягилевым через приложение Google Trends чаще всего совпадает поиск запросов, связанный с балетными сезонами, а со Строгановыми – различные варианты поиска блюда бефстроганов. Многим хотелось бы

приобщиться через культурного героя к высокому искусству, стать частью знаменитых Парижских балетных сезонов. В то же время историческим обоснованием бренда «Пермь – город Дягилева» является не очень сильная привязка: всего несколько лет юности С.П. Дягилева в г. Перми. У Пермского края как «Строгановского региона» в историческом обосновании несколько столетий деятельности династии на пермской земле.

Культурная политика современной России направлена на сохранение традиционных ценностей, а ее приоритеты связаны с патриотическим воспитанием. Род Строгановых, являющийся примером плодотворного сотрудничества власти и предпринимательства, после 1990-х гг. становится получателем некоторых благ, которые идут в общегосударственном направлении «восстановления исторической справедливости»: возвращаются прежние названия строгановских мест, реставрируются центральные объекты строгановского наследия. В то же время данные действия нельзя назвать исчерпывающими: многие объекты культурного наследия Строгановых за пределами Москвы и Санкт-Петербурга нуждаются в восстановлении, а включение Строгановых в культурную политику региона (за исключением пермских практик) можно наблюдать лишь на примере небольшого г. Сатки Челябинской области. Впрочем, и там реализация культурно-образовательного «Строганов-центра» находится в планах, а региональная власть, принимавшая организационное решение, к настоящему времени сменилась.

Для Пермского края род Строгановых – один из основных претендентов на роль «культурного героя» и бренда региона. В риторике региональных властей имя Строгановых пользуется всесторонней поддержкой: с позиции министерства культуры Пермского края наследие Строгановых должно занимать большее место в развитии региона. В отличие от других регионов, где присутствует строгановское наследие, в Пермском крае с начала 1990-х гг. разными общественными усилиями велась активная

деятельность по развитию имени Строгановых как бренда региона. При этом региональная власть находилась в догоняющей позиции: инициативу задавало общество, а власть поддерживала данные проекты. Инициатором и лидером формирования имиджа региона пермские власти стали во время реализации проекта «Пермь – культурная столица», когда, несмотря на другие ориентиры, Строгановым удалось стать «именем Перми Великой». После окончания культурного проекта и оформления более консервативных сценариев культурной политики потенциал Строгановых стал объектом более пристального внимания со стороны властей.

Важным проектом, который может сконцентрировать культурную политику вокруг исторического образа Строгановых, стало «Усолье Строгановское». Большой исторический проект со стратегией развития, выходящей за рамки его территории, всесторонне развитый на уровне небольшого населенного пункта, имеет потенциал стать конструктом идентичности на уровне всего региона, который испытывает в данном контексте определенные затруднения.

Пермский регион, находясь в поиске своей региональной идентичности, сталкивается с рядом трудностей, связанных с дискретностью в отношении к историческим образам. С другой стороны, на территории «Строгановского региона» в таких местах, как Усолье, Ильинский, Добрянка, Очер, память о Строгановых уже сегодня являются фактором выстраивания образа будущего, основанного на славном прошлом. Другие территории бывшего строгановского владения имеют большой потенциал для развития, получив вместе с именем Строгановых весь пласт строгановской культуры, в которой можно найти свое особенное. Но на данный момент их презентация себя как территорий строгановской культуры достаточно слаба, так же как и в краевом центре региона – г. Перми.

Вместе с тем, образ Строгановых в Пермском крае сформирован хоть и в положительном ключе, но весьма размыт: разные группы представляют Строгановых по-разному – для одних они соледобытчики и

предприниматели, для других военные, для третьих государственные деятели и меценаты. Отсутствие ключевого актора, который бы поставил своей целью объединить все строгановское движение в регионе, также является той причиной, по которой род Строгановых не стал в настоящее время полноценным именем Пермского Прикамья. Будет ли имя Строгановых иметь со временем большее значение, зависит от целенаправленной культурной политики, которая способна инструментально расширить использование наследия Строгановых и рассмотреть его наследие в качестве ресурса развития общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторически отличительной особенностью Пермского Прикамья являлось то, что большую часть его территории занимали вотчины Строгановых, которые благодаря плодотворному взаимодействию с центральной властью создали на территории Прикамья свое «государство в государстве». Вместе с формированием Строгановского культурного комплекса в Пыскорский (1558 г. – конец XVII в.) и Усольский (конец XVII в. – 1771 г.) периоды, начиная с Ильинского периода (1771–1919 г.), в особенности, с конца XVIII – первой половины XIX вв., благодаря деятельности А.С. Строганова и С.В. Строгановой, развитие получает особый патрональный стиль отношения Строгановых к своим людям. Строгановы, таким образом, являлись ключевыми акторами механизмов, которые конструировали «Строгановский регион», благодаря своей сознательной и целенаправленной политике в культурной и социальной сферах, что обеспечило складывание предпосылок для актуализации культурного образа «Строгановское Прикамье» на рубеже XX–XXI вв.

В свою очередь, актуализация рода Строгановых в коллективной памяти жителей Пермского края была обусловлена рядом факторов: во-первых, несмотря на классовую политику, проводившуюся в советский период в отношении бывших заводладельцев и дворян, среди жителей «Строгановского региона» память о династии сохранилась преимущественно положительная. Характеристики «эксплуататоров», «рабовладельцев», «рыцарей наживы» в публичной риторике ушли в прошлое. В устной истории встречаются воспоминания о Строгановых, где о них говорят как о заботливых владельцах, о том, что в «славном прошлом» при них было лучше, чем сейчас. Во-вторых, с 1990-х гг. в «Строгановском регионе» в рамках гражданских инициатив сформировались группы, занимающиеся популяризацией строгановского проекта – представители музейного сообщества, библиотек, историки, краеведы, которые связывают с развитием

строгановского проекта будущее своих территорий. Используя различные подходы, они занимались производством исторического продукта, доступного широкой публике.

В этой связи особую роль играют практики публичной истории – одно из наиболее перспективных направлений в репрезентации и трансляции наследия. Исторической базой для развития практик публичной истории в Пермском крае стали музеи, явившиеся главными организаторами многих популярных мероприятий с историческим акцентом под именем Строгановых. Активно расширяется спектр акторов практик публичной истории: участвует в этих процессах и академическое сообщество. Вместе с ними стали проявляться инициативы некоммерческих, туристических и спортивных организаций. Заметную роль играют практики реконструкции в Пермском крае, которые существуют практически в неизменном виде уже долгое время и имеют свою постоянную аудиторию. Отдельно стоит отметить визуальные и аудиальные форматы практик. Вместе с тем, рассмотренные примеры показывают, что публичная история, в определенных случаях существующая на стыке top-down и bottom-up практик, может быть инструментом в области формирования идеологии и оказывать влияние на идентичность.

Общероссийское возвращение к дореволюционному прошлому, смена направления культурной политики оказали влияния и на род Строгановых, как на федеральном, так и на региональном уровне. Строгановы появились в риторике первых лиц и изданий, главным образом, как пример социально ориентированного предпринимательства и меценатства. В разных уголках России происходило восстановление памяти Строгановых, что было отражено в топонимике, установке памятников, реставрации центральных объектов материального наследия, проведении крупных выставок. Однако многие объекты культурного наследия Строгановых, расположенные в регионах, нуждаются в большем внимании. Строгановы находятся в общей линии государственной культурной политики, но в тоже время являются

одной, пусть и заметной дворянской семьей, из общего числа российской исторической элиты.

Иначе ситуация обстоит в Пермском крае, где Строгановы являются одними из центральных фигур на позицию «культурных героев» и бренда региона. Они пользуются поддержкой в области продвижения имени со стороны министерства культуры Пермского края, становились объектом внимания со стороны других институтов как образец социально ориентированного бизнеса.

В данном контексте важно отметить, что особенностью Пермского края было то, что здесь с начала 1990-х гг. активная деятельность по развитию имени Строгановых началась именно общественными усилиями. Первым актором этих процессов стала Пермская художественная галерея, по сути, неформально возглавив это движение, вслед за ней музейное и академическое сообщество, которые совместными усилиями провели первую строгановскую конференцию. С начала 2000-х гг. заметными акторами стали бизнес-структуры, организовавшие Строгановскую премию и Строгановский клуб. В период пермского культурного проекта строгановский проект на время выпал из приоритетов в области культурной политики местной власти. В то же время он продолжал действовать в муниципалитетах – в местах «Строгановского региона», главным образом через практики публичной истории. После окончания пермского культурного проекта вслед за однозначной риторической поддержкой строгановскому проекту, последнее десятилетие власть начала институционализировать это движение. Так, Строгановы стали имиджевым флагманом нового большого проекта в Пермском крае по созданию музейно-туристского комплекса «Усолье Строгановское», подразумевающего масштабную реставрацию объектов материального наследия династии. Важно, что проект выходит за рамки локального пространства и ставит перед собой в перспективе задачи по созданию сети «Строгановских мест» и включению бренда «Усолье Строгановское» в европейский культурный маршрут.

Рассматривая Строгановых как фактор развития территории, удалось установить, что данный бренд сталкивается с рядом трудностей в своем продвижении. Среди них – отсутствие выраженной культурной политики в регионе в отношении бренда и модели продвижения культурного героя; разнообразие акторов, занимающихся строгановской темой, и при этом отсутствие единой центростремительной силы; наличие других претендентов на роль культурного героя, сложный историко-культурный контекст края, где есть место многим историческим образам; слабые ассоциации между краевым центром, где принимаются решения и Строгановыми; трудности в формировании отчетливого строгановского образа ввиду его многообразия. «Строгановский регион» сегодня представляет собой сложное явление, где есть определенное ядро, куда входят бывшие административные центры и заводы Строгановых. В этих местах память о них многообразна и преимущественно представлена в разных формах: в практиках публичной истории, в мемориалах, топонимике, музейных экспозициях. Другая часть «Строгановского региона» включает в себя достаточно большой пласт территорий бывшего строгановского владения. На этих территориях память о династии сегодня представлена в слабой мере, вследствие чего их можно считать территориями утраченной строгановской традиции.

Вместе с тем, большинство указанных трудностей говорят не о проблемах в самом историческом образе, а скорее о его нереализованном потенциале. Строгановский проект, в последние годы достаточно активно вовлекаемый в культурную политику региона и разнообразные практики публичной истории, впервые получает те возможности для развития, которых у него не было в предыдущие десятилетия. Каким образом будет использован этот ресурс и как данный опыт может быть адаптирован к другим территориям, сталкивающимся с похожими вопросами поиска и применения своей идентичности – перспектива для будущего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. *Нормативно-правовые документы*

1. Об утверждении распоряжения в имении покойного графа Строгонова, по наследству в его имении // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. XXXIV, 1817. № 26995. С. 471–474.

2. Основы государственной культурной политики (утв. указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

3. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, принятая распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. [Электронный ресурс] // Сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

4. Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1317-п «Об утверждении государственной программы «Культура Пермского края» [Электронный ресурс] // Сайт Министерства культуры Пермского края. URL: <http://mk.permkrai.ru/programs/goverment-programms/> (дата обращения 1.05.2020).

5. Постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года № 1317-п «Об утверждении государственной программы Пермского края «Пермский край – территория культуры» (с изменениями на 30 апреля 2020 года)» [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативно-правовой документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/494902413> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

6. Об утверждении распоряжения в имении покойного графа Строгонова, по наследству в его имении // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. СПб., 1830. Т. XXXIV. № 26995. С. 471–474.

2. Материалы делопроизводственной документации

1. «Краткий очерк управления, положения крестьян и мастеровых заводского и промыслового производства в Пермском нераздельном имении» // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, ед. 952, л. 3, 4, 5.
2. «Положение о пенсиях для служащих, мастеровых, промысловых работников, лоцманов и духовенства» // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, д. 1422, л. 1.
3. Бумаги по майоратному Пермскому заповедному имению // РГАДА, ф. 1278, оп. 1, ед. 297.
4. Бумаги, относящиеся к завещанию Софьи Владимировны Строгановой (р. кн. Голицыной) // РГАДА, ф. 1278, оп. 1, д. 294, л. 1.
5. Грамота Римского императора Франца Александру Сергеевичу Строганову на графское достоинство. 9 июня 1761 года // РГИА. Ф. 1411. Оп.1. Ед. хр. 351.
6. Донесение графа А.С. Строганова в приказ общественного призрения о ежегодном пожертвовании на содержание заведений приказа 300 рублей 4 октября 1784 г. // ГАПК, ф. 82, оп. 1, д. 3, л. 114.
7. Донесение тайного советника, сенатора, действительного камергера графа Строганова в приказ общественного призрения о пожертвовании денег на нужды Приказа 22 октября 1781 г. // ГАПК, ф. 82, оп.1, д. 3, л. 27.
8. Донесение управляющего Усольским имением Строгановых пермскому губернатору об отправке строительных материалов Приказу общественного призрения 18 июля 1825 г. // ГАПК, ф. 82, оп. 1, д. 56, л. 102-102 об.

9. Завещания Сергея Григорьевича Строганова сыну Александру Сергеевичу Строганову с пометками Ф. Волегова // ГАПК, ф. 672, оп. 1, д. 23, л. 1 об.
10. Заслуги и пожертвования Строгановых в пользу Отечества // РГАДА, ф. 1263, оп. 10, д. 2392, л. 4 об.
11. Иллюстрации с обозначением «памятники Строгановской старины, сохранившиеся в Пермской губернии» // ГАПК., ф. 680. оп. 1, д. 128А, л.1.
12. О театре и музыке и вообще препровождении времени служащими вне служебных занятий // ГАПК, ф. 186, оп. 4, д. 62, л. 13, 14.
13. Об утверждении распоряжения в имении покойного графа Строгонова, по наследству в его имении // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. СПб., 1830. Т. XXXIV. № 26995. С. 471–474.
14. Объяснения к альбому карт и рисунков по истории рода графов Строгановых, составленные Вологдиным А.А. // ГАПК, ф. р-790, оп. 14, д. 15а, л. 2, 3, 86.
15. Очерк А.А. Вологодина «об обязанностях и повинностях крепостных людей в Пермских вотчинах гр. Строгановых» // ГАПК, ф. 680, оп. 1, д. 169, л. 13.
16. Переписка с учреждениями и организациями округа о передаче архивных материалов в окружной архив и др. // ГАПК, ф. р-385, оп. 1, д. 10, л. 1.
17. Рапорт пермскому губернатору из приказа общественного призрению пожертвовании бароном Г.А. Строгановым на нужды приказа тысячи рублей 12 января 1826 г. // ГАПК, ф. 65, оп. 2, д. 216, л. 248.
18. Рапорт поверенного графини С.В. Строгановой о доставке пожертвованного бутового камня для заведений Приказа общественного призрения 10 июня 1825 г. // ГАПК, ф. 82, оп. 1, д. 56, л. 40.
19. Хозяйственные записки по Пермскому имению, составленные в начале 1820 г. // РГАДА, ф. 1278, оп. 2, ч. I, д. 944, л. 33.

3. *Материалы экспертных интервью и опроса «Наследие рода Строгановых в современном мире», проведенных автором исследования // Личный архив В.Я. Призюка*

1. Экспертное интервью. – А.А. Зайцев, краевед, журналист. Записано в г. Усолье 2.07.2017.

2. Экспертное интервью. – А.Г. Мосин, доктор исторических наук, профессор. Прислано из г. Екатеринбург 22.11.2019.

3. Экспертное интервью. – В.А. Цыпуштанов, краевед, старший научный сотрудник Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых. Записано в г. Усолье 2.07.2017.

4. Экспертное интервью. – В.А. Рябкова, заместитель главы администрации Ильинского района по социальным вопросам. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

5. Экспертное интервью. – В.Ф. Гладышев, краевед. Прислано по электронной почте 17.09.2022.

6. Экспертное интервью. – З.Е. Калина, заведующая керамической мастерской Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

7. Экспертное интервью. – Н.А. Мудрова, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. Прислано из г. Екатеринбург 21.11.2019.

8. Экспертное интервью. – Н.Е. Бесстрашников, старший научный сотрудник Очерского краеведческого музея им. А.В. Нецветаева. Записано в г. Очер 16.09.2017.

9. Экспертное интервью. – Н.П. Малаховских, старейшая жительница с. Кува. Записано в с. Кува 25.08.2017.

10. Экспертное интервью. – Н.С. Истомина, научный сотрудник музея «Исток» в с. Кува, бывший директор музея. Записано в с. Кува 25.08.2017.

11. Экспертное интервью. – О.И. Отавин, краевед, бывший директор Ильинского районного краеведческого музея. Записано в пос. Ильинский 20.06.2017.

12. Экспертное интервью. – О.Н. Сафрошенко, руководитель проектного офиса «Усолье Строгановское». Записано в г. Перми 19.11.2020.

13. Экспертное интервью. – О.Н. Варнакова, старший научный сотрудник Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова. Записано в г. Березники 2.07.2017.

14. Экспертное интервью. – О.П. Аксенова, кандидат филологических наук, пенсионер. Прислано из г. Кудымкар 20.04.2018.

15. Экспертное интервью. – С.В. Воронин, научный сотрудник Усольского филиала Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова «Усадьба Голицыных». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

16. Экспертное интервью. – С.В. Хоробрых, директор Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых». Записано в г. Усолье 2.07.2017.

17. Экспертное интервью. – Т.С. Матяшина, директор Добрянского историко-краеведческого музея. Записано в г. Добрянка 26.09.2017.

18. Экспертное интервью. – Э. де Людингаузен, основатель Международного Строгановского фонда. Записано по телефону 30.03.2018.

19. Интервью с Э. де Людингаузен. Записано в г. Париж в декабре 2013 г.

20. 744 анкеты опроса «Наследие рода Строгановых в современном мире», 2016–2018 гг.

4. Материалы на электронных ресурсах

Материалы на сайтах органов управления, организаций в сфере культуры, образования, общественной и политической деятельности

1. Аникей Федорович Строганов [Электронный ресурс] // Сайт Государственного архива Пермского края URL:

<http://www.archive.perm.ru/projects/articles-and-publications/1116174-anika-f-stroganov/> (дата обращения: 12.09.2019).

2. Бренды Пермского края // Великая Пермь. URL: <http://visitperm.ru/press/articles/brendy-permskogo-kрая/> (дата обращения: 20.02.2021).

3. В Березниках началось преобразование музея-заповедника «Усолье Строгановское» // Сайт губернатора и правительства Пермского края. URL: <https://www.permkrai.ru/news/v-bereznikakh-nachalos-preobrazhenie-muzeya-zapovednika-usole-stroganovskoe/> (дата обращения: 10.03.2023).

4. В Сатке создадут "Строганов-центр" [Электронный ресурс] // Сайт Администрации Саткинского района URL: <http://satadmin.ru/news/v-satke-sozdadut-stroganov-centr> (дата обращения: 12.09.2019).

5. Глава Пермского края анонсировал создание центра управления будущим региона // Сайт губернатора и правительства Пермского края. URL: <https://permkrai.ru/news/glava-permskogo-kрая-anonsiroval-sozdanie-tsentra-upravleniya-budushchim-regiona/> (дата обращения: 12.06.2020).

6. Глава российского правительства начал знакомство с ТГУ с музея книги [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Администрации Томской области. URL: <https://www.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/74242> (дата обращения: 25.12.2021).

7. Елена Ямпольская с рабочим визитом посетила Сатку [Электронный ресурс] // Сайт регионального отделения партии «Единая Россия» по Челябинской области. URL: <https://chelyabinsk.er.ru/news/2018/7/2/elena-yampolskaya-s-rabochim-vizitom-posetila-satku/> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

8. Забытый русский меценат. Собрание графа Павла Сергеевича Строганова [Электронный ресурс] // Сайт Российского исторического общества. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/zabytyj-russkij-metsenat->

[sobranie-grafa-pavla-sergeevicha-stroganova.html](#) (Дата последнего обращения 10.05.2020).

9. Забытый русский меценат. Собрание графа Павла Сергеевича Строганова [Электронный ресурс] // Сайт Государственного Эрмитажа. URL: https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/what-s-on/temp_exh/2019/stroganoff/!ut/p/z1/jY_LDoIwEEW_xQ8wU4o8XDaNkQJNW_YjW2ZhuwCbaEiQu_HqJutKI3t0kZ-4DEDSgM1fbmsF6Z07jvcf4oBiLg5CTXikiUwF9UokglYigd0DIF_ECOA_xMAAtvnvwLGBbSXXLaAnRmOc-saD5qSYAn6MvS-Nc43zdgD35xSlhK2jiop65KqIvwAnlGbKFNqyyIfvICJst251rcyI1aw2R1FDTww/dz/d5/L2dBIS9nQSEh/?lng=ru (Дата последнего обращения 10.05.2020).

10. Ильинцы ощутили красоту строгановского мира бальных танцев // Сайт Ильинской межпоселенческой библиотеки им. А.Е. Теплоухова. URL: <http://biblteplohov.ru/news?id=2011> (дата обращения 1.05.2020).

11. Пера // Сайт «Культурная карта Республики Коми». URL: https://cultmap.nbrkomi.ru/ru/page/Folklor.Geroi_komi_legend_i_predanii.Pera (дата обращения 10.02.2023).

12. Первый канал показал документальный фильм о Елене Строгановой. В съемках кинокартины участвовал профессор Чагин // Пермский университет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psu.ru/news/pervyj-kanal-pokazal-dokumentalnyj-film-o-elene-stroganovoj-v-s-emkakh-kinokartiny-uchastvoval-professor-chagin> (Дата обращения 10.04.2019).

13. Продолжая дело великих Строгановых // Сайт Пермской филармонии URL: <https://www.filarmonia.online/filarmonija/novosti/prodolzhaja-delovelikhstroganovyh.html> (дата обращения 1.05.2020).

14. Псковские власти не подавали заявку в Минкульт для сохранения усадьбы в Волышово [Электронный ресурс] // Сайт Партии «Яблоко». URL:

<https://www.yabloko.ru/regnews/Pskov/2020/03/13> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

Материалы на электронных ресурсах СМИ

15. «Мы делаем культурные проекты, чтобы в головах у тех, кто руководит городами, появилась потребность этим заниматься», интервью с Т.В. Кубатовой [Электронный ресурс] // Сайт радио «Эхо Москвы» в Перми. URL: <http://www.echoperm.ru/interview/299/140235/> (дата обращения: 10.02.2020).

16. «Строгановы поставили бы лайк». Историк Сергей Кузнецов о том, почему Перми нужно продвигать бренд династии известных предпринимателей и меценатов» [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://zvzda.ru/interviews/85939db53665> (дата обращения: 12.03.2020).

17. «Строгановы. Елена последняя». Документальный фильм [Электронный ресурс] // Сайт Первого канала. URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-zhizn-zamechatelnyh-lyudey/stroganovy-elena-poslednyaya-dokumentalnyy-film> (дата обращения: 10.05.2020).

18. Аганов П. Культура памяти [Электронный ресурс] // Деловой интерес. URL: <https://delint.ru/zemlyaki/4413-.html> (дата обращения: 10.02.2020).

19. Алексей Иванов: «Верхняя Пышма пропитана духом Горнозаводской цивилизации Строгановых и Демидовых» [Электронный ресурс] // Грифон.инфо. URL: <http://grifoninfo.ru/news/society/20160919/23520> (дата обращения: 12.09.2019).

20. Бельгийцы собрали 130 тысяч евро на покорение Сибири // Сетевое издание «Омск здесь». URL: https://omskzdes.ru/culture/73843.html?fbclid=IwAR2JfHfm---Zs9uuhfvlgic733_rkB37c9T21K3eWj49jDBqR7KyICNqvo (дата обращения 1.06.2021).

21. В Пермской галерее открывается выставка «Строгановы-коллекционеры» [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Мангазея». URL: <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/3580454-v->

[permskoy-galeree-otkryvaetsya-vystavka-stroganovy-kollekcionery.html](https://www.permskoy-galeree-otkryvaetsya-vystavka-stroganovy-kollekcionery.html) (дата обращения: 10.02.2020).

22. В России отмечают День предпринимательства [Электронный ресурс] // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-rossii-otmechayut-den-predprinimatelstva.html> (дата обращения: 12.09.2019).

23. Дмитрий Махонин: Пермский край в контексте будущего [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/06/08/dmitrij-mahonin-permskij-kraj-v-kontekste-budushchego.html> (дата обращения: 12.06.2020).

24. Достойное продолжение великого начала [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Пермская нефть». URL: <http://permneft-portal.ru/newspaper/articles/dostoinoe-prodolgenie-velikogo-nacala-1454/> (Дата последнего обращения 1.05.2020).

25. Ельцин встретился с академиками [Электронный ресурс] // Газета.Ру. URL: https://gazeta.lenta.ru/daynews/04-06-1999/40ras_Printed.htm (дата обращения: 12.09.2019).

26. Ермак и Кортес – покорители мира [Электронный ресурс] // YouTube-канал Академии «Фомы». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2E2VLIgJhIM> (Дата последнего обращения 1.06.2021).

27. Знаменитые Династии России № 36 – Строгановы [Электронный ресурс] // Форум. URL: <http://nacekomie.ru/forum/viewtopic.php?f=161&t=16511> (Дата последнего обращения 10.05.2020).

28. Иван Гринько: «Безумная тяга побыть столицей уже вышла из моды» [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-4501453.html> (дата обращения: 12.09.2019).

29. Калинин М. «Чтобы Добрянку заметили» [Электронный ресурс] // Зори плюс. URL: <http://old1.dobryanka.net/news/kultura/item/9039-chtoby-dobryanku-zametili> (дата обращения 1.05.2020).

30. КБ Стрелка рассчитала индекс туристической привлекательности регионов России [Электронный ресурс] // Strelka Mag – URL: <https://strelkamag.com/ru/news/kb-strelka-rasschital-indeks-turisticheskoi-privlekatelnosti-regionov-rossii> (дата обращения 22.03.2021).

31. Кобер П. Ребрендинг строгановской цивилизации [Электронный ресурс] // Эксперт-Урал. 2019. № 6–7. URL: <http://www.acexpert.ru/archive/nomer-6-7-788/rebranding-stroganovskoy-civilizacii.html> (дата обращения: 12.09.2019).

32. Отзывы зрителей о спектаклях Березниковского драматического театра. [Электронный ресурс] // Группа Березниковского театра драмы в соцсети «ВКонтакте». – URL: https://vk.com/topic-26052787_28259907 (дата обращения: 10.02.2020).

33. Пермские историки издали карту-путеводитель «Соль земли» [Электронный ресурс] // Рифей-Пермь, 04.07.2019. URL: http://rifey.ru/news/perm/show_id_77073 (дата обращения: 12.09.2019).

34. Представитель компаний из Франции и Канады предложил построить аквапарк у ТРК «СпешилОве» [Электронный ресурс] // Бизнес-класс. URL: <https://www.business-class.su/news/2020/12/29/predstavitel-kompanii-iz-francii-i-kanady-predlozhit-postroit-akvapark-u-trk-speshilove> (дата обращения: 1.06.2021).

35. Строганов Фест на Каме [Электронный ресурс] // «Коммерсант». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5559143> (дата обращения: 1.09.2022).

36. Строгановский острожек. Теперь можно совершить виртуальное путешествие по Орлу-городку [Электронный ресурс] // ИА «Непермь». URL: <http://neperm.ru/bukvyi/nepermskie-novosti/2018/11/13/stroganovskij-ostrozhek.-teper-mozhno-sovershit-virtulnoe-puteshestvie-po-orlu-gorodku/> (дата обращения 1.05.2020).

37. Тупик улыбок и улица Многодетных: Пермьякам предлагают дать имена новым улицам [Электронный ресурс] // Сайт ГТРК «Пермь». URL: <http://t7-inform.ru/s/news/20171125160201> (дата обращения 1.05.2020).

38. Уникальный цифровой проект «Строгановы. Пермский период» // Сайт творческого союза художников России. URL: <http://www.tcxp.ru/projects/unikalnyy-cifrovoy-proekt-stroganovy-permskiy-period> (дата обращения 1.06.2021).

39. Федотова С. «В поисках доходной идентичности» [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-451689.html> (дата обращения: 12.09.2019).

40. Фестиваль «Строгановская седмица» признан лучшей туристической идеей [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/news/nk-2744244.html> (дата обращения 1.05.2020).

41. Хайдарова Р. Из истории в бренд [Электронный ресурс] // Компаньон. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-4585622.html> (дата обращения: 12.09.2019).

5. Эго-документы

1. Письмо К. Щербатовой-Строгановой председателю Ленсовета А.А. Собчаку и директору Русского музея В.А. Гусеву, 1 декабря 1990 г. // Кузнецов С.О., Несветайло Т.Н. Строгановский дворец: послойная расчистка. История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга. М.: Эксмо, 2017. С. 139–140.

2. Телеграмма баронессы Элен де Людингаузен жителям пос. Павловский, 23.07.2016 // Архив библиотеки-музея им. Ф.Ф. Павленкова, пос. Павловский, Пермский край.

3. Тумбасов А.Н. «На земле строгановской» (из путевого блокнота). Очерк. Машинописный экземпляр с поправками автора // ГАПК ф. р-1687, оп. 1, д. 62, л.1.

4. Чернавина Т.В. На «ликвидации» церквей и икон (из пережитого в СССР) // Сегодня (Рига). 1938. 16 августа. [Электронный ресурс] // Европейская цифровая библиотека. URL:

https://www.europeana.eu/en/item/9200303/BibliographicResource_30000599215
09 (дата обращения: 1.06.2020).

6. Картографические материалы

1. Карта на земли, пожалованные фамилии господ Строгановых в Перми Великой от Государей, Царей и Великих князей по грамотам с 7066 по 7209 год. 1862 г. Фонда редкой книги музея истории ПГНИУ. Инв. №:14928.

2. Карта «Соль земли – наследие династии Строгановых в Пермском крае» / Сост. А.С. Стабровский, В.Я. Призюк. Пермь, 2019.

3. Мастер-план Усольского историко-архитектурного комплекса «Возрождение Усожья» 2020 г., не опубликован. Предоставлен автору руководителем проектного офиса «Усолье Строгановское» О.Н. Сафрошенко 18.01.2021.

4. Карта «Туризм». География Пермского края. Атлас: учебно-справочное пособие / под редакцией А.А. Зайцева, С.В. Пьянкова, Н.В. Бажуковой. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020.

Литература

1. *Абашев, В.В.* Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века. Изд. 2-е, доп. – Пермь: Пермский государственный университет, 2008. – 496 с.

2. *Адамов, В.В.* Об оригинальном строе и некоторых особенностях развития горнозаводской промышленности Урала // Вопросы истории капиталистической России. Проблема многоукладности. Свердловск, 1972. С. 225–256.

3. *Ассман, А.* Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.

4. *Бергер, П., Лукман, Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
5. *Блажес, В.В.* Фольклор Урала: народная история о Ермаке. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 186 с.
6. *Богословский, П.С.* О постановке культурно-исторических изучений Урала // Уральское краеведение. 1927. Вып. 1. С. 33–38.
7. *Брумфилд, Уильям К.* Усолье. Земля Строгановых на Каме (фотоальбом). – М.: Три квадрата, 2013. – 144 с.
8. *Бугров, К.Д.* «Экономия» и добродетель: этический регулятор помещичьего хозяйства в российской общественно-политической мысли XVIII - начала XIX в. // История: факты и символы. 2019. № 1 (18). С. 7–18.
9. *Варнакова, О.Н.* Хранители исторической памяти. – Березники, 2015. – 125 с.
10. *Введенский, А.А.* Дом Строгановых в XVI–XVII вв. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 308 с.
11. Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI–XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края / ред. Т. Юдкевич, М. Афанасьева. – Пермь: Пермская государственная художественная галерея, 2017. – 728 с.
12. *Волегов, Ф.А.* Историко-статистические таблицы на Пермские имения господ Строгановых с 1558 по 1856 год // Памятная книжка и адрес календарь Пермской губернии на 1889 год. Пермь, 1888. С. 1–49.
13. *Волегов, Ф.А.* Родословная г.г. Строгановых // Пермский край: Сб. сведений о Пермской губернии. Т. 3. Пермь, 1895. С. 176–199.
14. *Головнева, Е.В.* Региональная идентичность и идентичность региона // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 182–189.
15. *Головчанский, Г.П.* Этапы христианизации Перми Великой // Исторический вестник университетов Любляны и Перми / Под ред. И.К. Кирьянова и Б. Репе. – Любляна; Пермь: ПГУ, 2007. С. 103–148.

16. *Головчанский, Г.П., Мельничук, А.Ф.* Строгановские городки, острожки, села. – Пермь: Книжный мир, 2005. – 232 с.
17. *Голохвастова, Н.В.* Крепостные служащие в системе управления Уральского горнозаводского имения в конце XVIII – первой половине XIX вв. (на примере пермских вотчин Строгановых). – Пермь: Зап.-Ур. ин-т экономики и права, 2004. – 248 с.
18. Города-заводы / науч. ред. Чагин Г.Н. – Пермь: Книжный мир, 2014. – 524 с.
19. Дамы императорского двора: Графиня Строганова и княгиня Гагарина: Рукописное наследие 1809–1835 / Сост., вступ. ст., коммент., пер. с фр. Т.П. Петерс. – М: Кучково поле; Журнал «Русская история», 2017. – 448 с.
20. *Дмитриев, А.А.* Пермская старина: сборник исторических статей и материалов, преимущественно о Пермском крае. Вып.1: Древности бывшей Перми Великой. Пермь, 1889. – 197 с.
21. *Долгов, А.В., Крапивин, М.А.* Билимбай. Архитектурное наследие города-завода. – Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ; СПб: «издательский дом «ПервоГрад», 2021. – 96 с.
22. *Домнин, А.М.* Сказания о Кудым-Оше и Пере-охотнике. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1972. – 71 с.
23. *Жидков, В.С., Соколов, К.Б.* Культурная политика России: теория и история. – М.: Академический проект, 2001. – 592 с.
24. *Захаров, Д.Л.* Памятник победы и воинской доблести. История Никольской церкви в Усолье: исторические очерки / Д.Л. Захаров. – Пермь, 2012. – 96 с.
25. *Зубков, К.И.* Строгановская «вотчина» – начало корпоративных форм организации промышленного освоения Урала и Сибири // ЭКО. 2015. № 1. С. 179–189.
26. *Иванов, А.В.* Горнозаводская цивилизация. – М.: АСТ, 2014. – 288 с.
27. *Иванов, А.В.* Рядом и порознь. Строгановы и Демидовы: противостояние традиций // Урал. 2007. №7. С. 181–191.

28. *Игнатьева, О.В., Лысенко, О.В.* Символические ландшафты городского пространства // Пермь как стиль. Презентации пермской городской идентичности / Под ред. О.В. Лысенко, Е.Г. Трегубовой. – Пермь: ПГГПУ, 2013. С. 100–132.
29. *Икосов, П.С.* История о родословии, богатстве и отечественных заслугах знаменитой фамилии гг. Строгановых, сочинена в 1761 г., изданная В. Шишонко. Пермь, 1881. – 187 с.
30. *Казаринова, Н.В.* Строгановы и Пермский край // Искусство пермских вотчин Строгановых. – Пермь: «Рейкьявик», 2007. С. 9–37.
31. *Казаринова, Н.В., Скоморовская, Н.В.* Искусство пермских вотчин Строгановых. – Пермь: «Рейкьявик», 2007. – 311 с.
32. *Калинин, И.А.* Историческая политика // Всё в прошлом: Теория и практика публичной истории / Под ред. А. Завадского, В. Дубиной. – М.: Новое издательство, 2021. С. 355–375.
33. *Катаев, С.А.* Русь и Строгановы / С.А. Катаев. – Березники: ООО «Издательский дом «Типография купца Тарасова», 2018. – 116 с.
34. *Колегова, О.А.* Исторические персонажи в легендарно-исторической прозе Пермской губернии (по материалам публикаций XIX века) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2019. Т. 11, вып. 1. С. 25–36.
35. *Колмаков, Н.М.* Дом и фамилия графов Строгановых // Русская старина. 1887. Кн. 3 (март). С. 575–602; Кн.4 (апрель). С. 71–94.
36. *Корчагин, П.А.* Строгановы. Люди именитые // Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI-XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края. – Пермь: Пермская государственная художественная галерея, 2017. С. 482–494.
37. *Кочубинский, А.А.* Граф С.Г. Строганов: Из истории наших университетов 30-х гг. // Вестник Европы. 1896. № 7. С. 165–196; № 8. С. 471–490.

38. *Кузнецов, С.О.* Возвращение. Часть вторая: Они вернулись первыми // Пермское землячество. 2018. № 5. С. 30–31.
39. *Кузнецов, С.О.* Дворцы Строгановых. – СПб.: Алмаз, 1998. – 160 с.
40. *Кузнецов, С.О.* Не хуже Томона. Государственная, меценатская, собирательская деятельность рода Строгоновых в 1771–1817 гг. и формирование имперского облика Санкт-Петербурга. – СПб.: Нестор, 2006. – 447 с.
41. *Кузнецов, С.О.* Пусть Франция поучит нас «танцевать». Создание Строгоновского дворца в Петербурге и своеобразие придворной культуры России в первой половине XVIII века. – СПб.: Нестор, 2003. – 512 с.
42. *Кузнецов, С.О., Несветайло, Т.Н.* Строгановский дворец: послойная расчистка. История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга. – М.: Эксмо, 2017. – 708 с.
43. *Куприянов, П.С.* Бояре Романовы в «исторической памяти»: опыт полевого исследования // Жизнь и научный путь этнографа. Материалы чтений памяти И.В. Власовой / Отв. ред. А.В. Буганов, А.В. Фролова. – М.: ИЭА РАН, 2018. С. 144–163.
44. *Купцов, И.В.* Род Строгановых. – Челябинск: «Каменный пояс», 2005. – 224 с.
45. *Лаптева, М.П.* «Методологические «повороты» гуманитарного знания и их влияние на историческую науку» // Терминология исторической науки. Историописание / Отв. ред. М.С. Бобкова, С.Г. Мереминский. – М.: ИВИ РАН, 2010. С. 65–79.
46. *Лепин, Г.А.* Роль Строгановых в освоении Арктики // Известия Русского Севера. 2013. №1 (19). С. 36–39.
47. *Лукьянова, О.Б.* К вопросу об историографии рода Строгановых // Строгановы и Пермский край: материалы науч. конф. – Пермь, 1992. С. 17–19.
48. *Малинова, О.Ю.* Политика памяти как область символической политики // Методологические вопросы изучения политики памяти / Отв.

- ред. А.И. Миллер, Д.В. Ефременко. – М.; СПб: НесторИстория, 2018. С. 27–53.
49. *Малков, Ф.М.* В старом Очере. Записки краеведа. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1959. – 160 с.
50. *Маханек, К.С.* Надельные земли в помещичьих имениях Урала в 40 – 50-х гг. XIX в. (по материалам Пермского майората Строгановых) // Исследования по истории Урала. Вып. I. –Пермь, 1970. С. 99–108.
51. *Мезенина, Т.Г.* Пермские владения Строгановых в XVIII – первой половине XIX в.: особенности пространственной и социально-экономической организации. – Нижний Тагил: Издательство НГСПА, 2011. – 216 с.
52. *Мезенина, Т.Г., Мосин, А.Г., Мудрова, Н.А., Неклюдов, Е.Г.* Род Строгановых: культурно-исторические очерки. – Екатеринбург: «Сократ», 2007. – 256 с.
53. *Миллер, А.И.* Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. Т. 13. № 3–4. С. 6–13.
54. *Миллер, Г.Ф.* История Сибири. 2-е изд. Т. 1. – М.: «Восточная литература» РАН, 1999. – 630 с.
55. *Мудрова, Н.А.* Библиотека Строгановых (вторая половина XVI – начало XVIII в.). – Екатеринбург: УрО РАН, 2015. – 540 с.
56. *Мухин, В.В.* «Строгановский» регион и его роль в формировании культуры дореволюционного Урала» // Строгановы и Пермский край: материалы науч. конф. –Пермь, 1992. С. 5–11.
57. *Мухин, В.В.* История горнозаводских хозяйств Урала первой половины XIX века: Учеб. пособие по спецкурсу. – Пермь: ПГУ, 1978. – 71 с.
58. *Назукина, М.В.* Методы исследования территориальных сообществ: учебное пособие. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – 101 с.
59. *Неклюдов, Е.Г.* Уральские заводчики в первой половине XIX века: владельцы и владения. – Нижний Тагил: Изд-во НТГСПА, 2004. – 597 с.

60. *Неклюдов, Е.Г.* Уральские заводчики во второй половине XIX – начале XX века: владельцы и владения. – Екатеринбург: РИО УрО РАН, 2013. – 656 с.
61. *Павленко, Н.И.* История металлургии в России XVIII века: заводы и заводовладельцы. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1962. – 564 с.
62. Пермская летопись. С 1263 по 1881 г. Периоды 1-5 / Сост. В. Шишонко. Пермь, 1881-1885.
63. Политическая идентичность и политика идентичности. Т. 2. Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке / Отв. ред. И.С. Семенов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 471 с.
64. *Портелли, А.* Смерть Луиджи Трастулли. Память и событие // Хрестоматия по устной истории / Пер., сост., введение, общ. ред. М.В. Лоскутовой. СПб: изд-во ЕУСПб, 2003. С. 202–230.
65. *Преображенский, А.А.* Урал и Западная Сибирь в конце XVI – начале XVIII века. – М.: Наука, 1972. – 392 с.
66. *Призюк, В.Я.* Характер поколений // Университет. 2014. № 11. С. 48–51.
67. Публичная история – это не дисциплина. Интервью с профессором Манчестерского университета Джеромом де Гру // Артикульт. 2013. 11(3). С. 9–23.
68. *Репина, Л.П.* Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. – М.: Кругъ, 2011. – 560 с.
69. *Репина, Л.П.* Историческая теория после «культурного поворота» // Диалог со временем. Вып. 20. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. С. 5–13.
70. *Рогов, Н.А.* Материалы для истории Пермского заповедного имения графов Строгановых / Соч. Николая Авраамиева Рогова. – Пермь: Типография н-ков П.Ф. Каменского, 1892. – 107 с.
71. *Савельева, И.М.* Профессиональные историки в «публичной истории» // Новая и новейшая история. 2014. № 3 (11). С. 141–155.

72. *Старовойтов, А.Ф.* Международная строгановская тропа – фантазия или реальность? // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми. Пермь, 1999. С. 203–205.
73. Строгановское историческое собрание: материалы науч. конф. – Пермь, 2006–2014. Вып. I–IX.
74. *Струмилин, С.Г.* История черной металлургии в СССР. Т. 1. Феодальный период (1500–1860 гг.). – М., 1954. – 535 с.
75. *Сумный, В.* Билимбай // Первые Строгановские чтения. Сб. материалов краевед. конф. – Первоуральск, 2004. С. 68.
76. *Теленков, А.В.* Национальное самосознание русских в конце XIX – начале XX века на материалах (среднего Урала) б. – Пермь: Пермский гос. нац. исследовательский ун-т, 2012. – 282 с.
77. *Тош, Д.* Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / Пер. с англ. – М: Изд-во «Весь Мир», 2000. – 294 с.
78. *Трапезников, В.Н.* «В строгановской вотчине» // «Звезда». 1936. Июнь. №139 (5000).
79. *Тынянов, Ю.Н.* Гражданин Очер: Уральское наследие. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. – 164 с.
80. *Устрялов, Н.Г.* Именитые люди Строгановы. Исторический очерк. СПб., 1842. – 120 с.
81. *Устюгов, Н.В.* Солеваренная промышленность Соли Камской в XVII веке: К вопросу о генезисе капиталистических отношений в русской промышленности. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1957. – 336 с.
82. *Фадеева, Л.А.* Психологические и культурные основания конструирования идентичности: пермский кейс // Перспективы развития политической психологии: новые направления: материалы Международной научной конференции. – М.: Изд-во Московского университета, 2012. С. 206–214.
83. *Чагин, Г.Н.* Исторические знания народов Урала в XIX – начале XXI века. – Екатеринбург: Изд-во «Сократ», 2011. – 256 с.

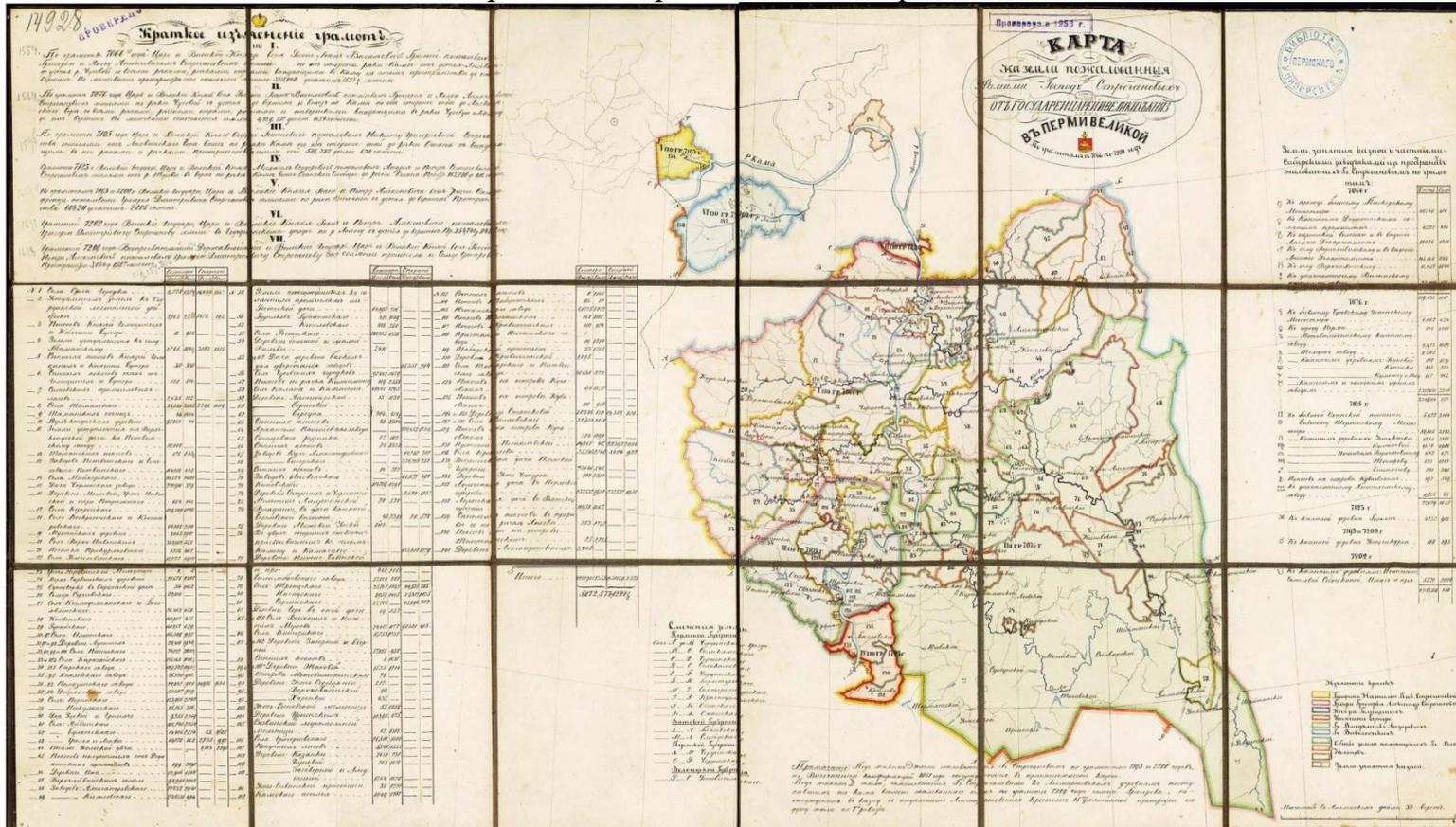
84. *Чагин, Г.Н.* Исторические поселения Прикамья: наследие, принципы и методы изучения // Исторический вестник университетов Любляны и Перми / Под ред. И.К. Кирьянова и Б. Репе. – Любляна; Пермь: ПГУ, 2007. С. 144–148.
85. *Чагин, Г.Н.* Строгановская цивилизация и ее пермский путь // Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI-XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края. – Пермь: Пермская государственная художественная галерея, 2017. С. 584–596.
86. *Черкасова, А.С.* Мастерские и работные люди Урала в XVIII в. – М.: Наука, 1985. – 247 с.
87. *Чудинов, А.В.* Жильбер Ромм и Павел Строганов: История необычного союза. – М.: Новое литературное обозрение, 2010. – 344 с.
88. *Шевелева, А.П.* История: академическая, популярная, публичная // Артикульт. 2013. № 3 (11). С.4–8.
89. *Ширинкин, П.С.* Книга легенд. Туристские легенды Пермского края / П. С. Ширинкин. – Пермь, 2013. – 395 с.
90. *Шустов, С.Г.* Возникновение и развитие Строгановского горнозаводского имения на Урале (середина XVI – середина XIX вв.) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2011. № 4. С. 59–63.
91. *Шустов, С.Г.* Землеустройство крестьян горнозаводских вотчин Пермской губернии в 60-70-е гг. XIX в. – Пермь: Пермский ин-т экономики и финансов, 2015. – 203 с.
92. *Шустов, С.Г.* Пермское имение графов Строгановых в начале XIX в. – Пермь: [Б. и.], 2006. – 96 с.
93. *Шустов, С.Г.* Пермское нераздельное имение графов Строгановых во второй половине XIX – начале XX в. – Пермь: Прикамский социальный ин-т, 2008. – 326 с.
94. *Эйриян, Т.Г.* Династия Строгановых. – СПб: ЭВЕРЕСТ, 2015. – 466 с.

95. *Экутум, С.А.* Битвы за храм Мнемозины: Очерки интеллектуальной истории. – СПб.: Алетейя, 2008. – 320 с.
96. *Cauvin, T.* The Rise of Public History: An International Perspective // *Historia Crítica*. № 68. 2018. P. 3–26.
97. *Knevel, P.* Public History. The European Reception of an American Idea? *Levend Erfgoed. Vakblad voor public folklore & public history*. 2009. № 2. P. 4–8.
98. *Liddington, J.* What Is Public History? Publics and Their Pasts, Meanings and Practices // *Oral History Society*. Vol. 30, № 1. 2002. P. 83–93.
99. *Massey, D.* A global sense of place // *Space, place and gender*. – Cambridge, Polity press, 1994. P. 146 –156.
100. *Stroganoff: the palace and collections of a Russian noble family* / Penelope Hunter-Stiebel, general editor; introduction by John E. Buchanan, Jr. – Portland, Or.: Portland Art Museum in collaboration with Harry N. Abrams, 2000. – 256 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1.

Карта на земли, пожалованные фамилии господ Строгановых в Перми Великой от Государей, Царей и Великих князей по грамотам с 7066 по 7209 год. Чертил воспитанник лесоводства Петр Львов Коремских в декабре 1862 г.



Из Фонда редкой книги музея истории Пермского государственного национального исследовательского университета. Инв. №:14928.

Приложение №2.

Карта «Соль земли – наследие династии Строгановых в Пермском крае», 2019 г.



Карта издана в рамках реализации подпрограммы «Развитие туризма» государственной программы «Экономическая политика и инновационное развитие». Отпечатано в Группе предприятий «АСТЕР» по заказу ГАУ ПК «Центр развития туризма», 2019. Составители: А.С. Стабровский, В.Я. Призюк.

Приложение № 3.

Таблица №1. Места памяти Строгановых. Общие и исторические сведения

	Общие сведения					Исторические сведения	
	Наименование	Субъект, муниципальное образование	Статус	Население	Дата основания	Период владения	Характер деятельности
	<i>Административные центры строгановских земель</i>						
1.	Пыскор	Пермский край, Усольский район	Село	Около 1000	1558	1558-1917	Промышленный и религиозный центр земель, медеплавильный завод
2.	Орел-городок	Пермский край, Усольский район	Поселок	2312 (2010)	1564	1564-1917	Опорный пункт, производство изразцов
3.	Усолье	Пермский край, Усольский район	Город	6236 (2017)	1606	1606-1917	Центр солеваренной промышленности
4.	Ильинский	Пермский край, Ильинский район	Поселок	6379 (2007)	1579	1579-1917	Административный центр пермских владений

<i>Экономические центры и заводы</i>							
5.	Добрянка	Пермский край, Добрянский район	Город	33 083 (2017)	1623	1623-1917	Медеплавильный, железодельательный завод
6.	Кудымкар	Пермский край, Коми-пермяцкий округ	Город	31 265 (2017)	1579	1579-1917	Окружное управление
7.	Очёр	Пермский край, Очерский район	Город	14 240 (2017)	1759	1759-1917	Чугунолитейный и железодельательный завод
8.	Карагай	Пермский край, Карагайский район	Село	6682 (2010)	1623	1700-1917	Железодельательный завод
9.	Билимбай	Свердловская область, городской округ Первоуральск	Поселок городс кого типа	6044 (2010)	1734	1734-1917	Чугунолитейный, металлургический завод
10.	Павловский	Пермский край, Очерский район	Поселок городско го типа	3220 (2017)	1816	1816-1917	Железодельательный завод
11.	Верхнечусовск ие городки	Пермский край, Чусовской район	Поселок	2300 (2008)	1568	1568-1917	Опорный пункт, монастырь
12.	Григорьевское	Пермский край, Нытвенский район	Село	1865	1665	1665-1917	Екатерино-Сюзьвенский чугуноплавильный, железодельательный завод, мельница
13.	Кува	Пермский край, Кудымкарский район	Село	1158 (2010)	1856	1856-1917	Чугуноплавильный завод

14.	Нердва	Пермский край, Карагайский район	Село	1025 (2010)	1783	1783-1917	Елизавето-Нердвинский железодельательный завод, якорное производство
15.	Кын	Пермский край, Лысьвенский район	Село	805 (2010)	1759	1758-1917	Железодельательный завод
16.	Воскресенск	Пермский край, Карагайский район	Село	400 (2002)	1700	1700-1917	Полотняная фабрика
<i>Территории бывшего строгановского владения</i>							
17.	Пермь	Пермский край	Город	1051583 (2018)	1723	До 1781	Поселение
18.	Лысьва	Пермский край, Лысьвенский городской округ	Город	62 592 (2017)	1785	С середины 17 в до 1785	Поселение
19.	Губаха	Пермский край, Губахинский городской округ	Город	20 289 (2017)	1755	Земли с середины 16 в- 1778	Железный рудник
20.	Нытва	Пермский край, Нытвенский район	Город	18 804 (2017)	1756	1756-1763	Медеплавильный завод
21.	Кизел	Пермский край, городской округ Кизел	Город	15 572 (2017)	1750	Земли с середины 16 в. - 1778	Железный рудник
22.	Полазна	Пермский край,	Городс	13 044	1623	До 1784	Поселение

		Добрянский городской округ	кое поселение	(2021)			
23.	Юго-камский	Пермский край, пермский муниципальный район	Моногород	8 019 (2010)	1748	1746-1763	Медеплавильный завод
24.	Оханск	Пермский край, Оханский район	Город	7 072 (2017)	1547	~1647 - 1775	Опорный пункт, монастырь
25.	Чермоз	Пермский край, Ильинский район	Город	3 519 (2017)	1701	1702-1778	Чугунолитейный и железоделательный завод
26.	Пожва	Пермский край, Юсьвинский район	Поселок город. типа	3 131 (2010)	1754	1754-1758	Чугунолитейный и железоделательный завод
27.	Верхние Муллы	Пермский край, Пермь	Микро район г.Перми, бывшее село	658 (2002)	1597	17-19 вв.	Административный и хозяйственный центр владений
28.	Хохловка	Пермский край, Пермский район	Село	12 (2010)	Медеплавильный завод Строгановых с 1755	1755-1774	Медеплавильный и железоделательный завод

Таблица №2. Места памяти Строгановых. Наследие сегодня

Наследие Строгановых сегодня										
	Наименование	Промышленная архит.	Гражданская архит.	Религиозная архит.	Художественные ценности	Музеи, экспозиции	Культурные и общественные события	Науч. Конференции	Топономика	Мемориалы
<i>Административные центры строгановских земель</i>										
1.	Пыскор	-	-	+	-	-	-	-	-	+
2.	Орел-городок	-	-	+	+	-	-	-	-	+
3.	Усолье	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4.	Ильинский	-	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Экономические центры и заводы</i>										
5.	Добрянка	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6.	Кудымкар	-	+	+	+	+	-	-	+	-
7.	Очёр	+	+	+	+	+	+	+	+	-
8.	Карагай	-	+	+	-	+	+	-	-	-
9.	Билимбай	+	+	+	-	+	+	+	-	-
10.	Павловский	+	-	+	-	+	+	+	-	+
11.	Верхнечусовские городки	-	+	+	-	-	-	-	-	-
12.	Григорьевское	+	-	+	-	-	-	-	-	-
13.	Кува	+	+	-	-	+	+	-	-	-
14.	Нердва	-	+	+	-	+	-	-	-	-
15.	Кын	+	+	+	-	+	-	-	-	-

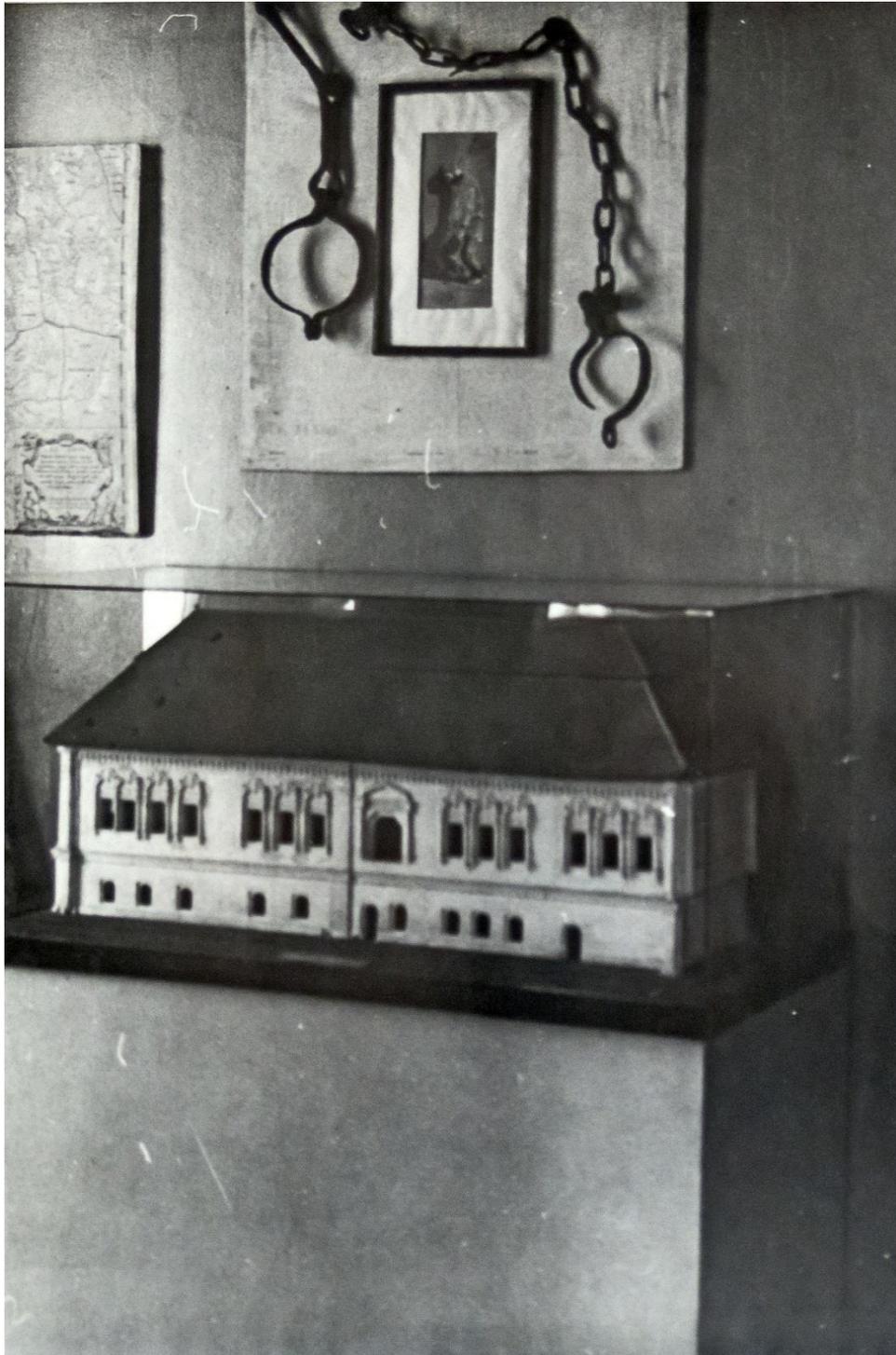
16.	Воскресенск	-	-	+	-	-	-	-	-	-
	<i>Территории бывшего строгановского владения</i>									
17.	Пермь	-	-	+	+	+	+	+	-	-
18.	Лысьва	-	-	-	-	-	-	-	+	-
19.	Губаха	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	Нытва	-	-	-	-	+	-	+	-	-
21.	Кизел	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	Полазна	-	-	-	-	+	-	-	-	-
23.	Юго-камский	+	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	Оханск	-	-	+	-	+	-	-	-	-
25.	Чермоз	+	-	-	-	+	-	-	-	+
26.	Пожва	+	-	-	-	+	-	-	-	-
27.	В. Муллы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.	Хохловка	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Данные таблицы подготовлены при научной консультации к.и.н., доцента А.В. Шилова (1940–2020).

Приложение № 4.

Фрагмент исторической экспозиции, посвященной Строгановым.

Музей г. Березники, 1960-е – 1970-е гг.



Передано автору архивариусом Березниковского историко-художественного музея имени И.Ф. Коновалова Л.В. Чепцовой 10.09.2019.

Приложение № 5.

Статистика результатов опроса
«Наследие рода Строгановых в современном мире»

1. «Каким было ваше первое впечатление о Строгановых?»

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Положительное	35%	60%	47,5%
Нейтральное	53%	28%	40,5%
Отрицательное	5%	5%	5%
Затруднились	7%	7%	7%

2. «Изменилось ли ваше мнение о Строгановых в последнее время?»

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Да	8%	35%	21,5%
Нет	81%	54%	67,5%
Затруднились	11%	11%	11%

3. Если изменилось, то каковы были причины?

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Узнал больше информации	5%	27%	16%
Свой вариант	-	«Советская идеология трактовала об этом роде как об эксплуататорах простого народа. В настоящее время (после изучения литературы, источников) мнение изменилось, предпринимательская деятельность Строгановых была направлена и на благосостояние жителей края». «В школе учили, что землевладельцы – жестокие эксплуататоры. Теперь понимаю, что дворяне были щедрыми меценатами: храмы, дороги, библиотеки, ботанические сады, музеи, образовательные учреждения и другое. Много строилось на деньги Строгановых, Абамелек-Лазаревых, Всеволожских, Демидовых. Изменилась политика, образовательные стандарты, стали другие взгляды на историю». «Импонирует их взгляд на развитие края». «Узнала больше про тяжёлый труд подневольных крестьян, про ужасные условия их жизни». «Тяжелый подневольный труд и ужасная жизнь крестьян». «Из книг о роде Строгановых, рассказов экскурсовода, посещения мест,	

		связанных с их именем, «Пермское землячество», премия имени Строганова в различных номинациях. Их роль в экспедиции Ермака, покорение Сибири». «Узнала о поддержке строительства храмов и других объектов, узнала о поддержке Ермака, о деятельности управляющих Теплоуховых». «Стал старше, изменилось мировоззрение». «Когда глубже вникаешь в тему, то больше понимаешь, какое значение имели Строгановы для пермской земли и России. Кроме того, мне повезло с рассказчиками». «Многое узнала о жизни и вкладе Строгановых в русскую культуру и развитие Прикамья. Но всё же ещё недостаточно».	
--	--	---	--

**4.«Из какого источника вы впервые узнали о роде Строгановых?»
(возможны несколько вариантов ответа)**

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Семья	19%	7%	13%
Школа	55%	34%	44,5%
Музей	14%	35%	24,5%
Книги	7%	37%	22%
Другое	5%	13%	9%
Затруднились	5%	0%	2,5%

5.«Свое представление об истории рода Строгановых вы считаете...»

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Полным (<i>отлично ориентируюсь в истории рода, сам могу рассказать</i>)	2%	4%	3%
Скорее полным (<i>хорошо ориентируюсь в истории рода Строгановых, знаю все основные даты и всех выдающихся личностей. Могу перечислить их основные достижения в архитектуре, иконописи, коллекционировании</i>)	1%	12%	6,5%
Средним (<i>имею общее представление о роде и их наследии, не могу назвать большинство представителей рода, знаю только самые значимые достижения</i>)	20%	41%	30,5%
Недостаточным (<i>знаю немного о роде Строгановых, только самое основное</i>)	35%	35%	35%
Незначительным (<i>имею смутные представления о роде, не смогу назвать его представителей по именам, затрудняюсь соотнести эпохи и дела</i>)	29%	21%	25%
Затруднились	13%	13%	13%

**6.«Из какого источника вы в дальнейшем получали информацию о Строгановых?»
(возможны несколько вариантов ответа)**

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Книги	14%	57%	35,5%
Музеи и экскурсии	39%	61%	50%
Газеты и журналы	6%	6%	6%
Фильмы и видеоролики	3%	9%	6%
Рассказы историков, краеведов, преподавателей	39%	33%	36%
Семья	4%	4%	4%
Интернет	16%	10%	13%

7.Встречали ли вы имя Строгановых в легендах (мифах, байках, вымышленных историях, рассказах) Пермского края? Если да, то можете кратко их назвать?

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35	Генеральная совокупность
Да	51%	68%	59,5%
Нет	49%	32%	40,5%
Если да, то можете кратко их назвать?	«Сказание о земле пермской»; «легенда о Ермаке и основании Орла-городка»; «байка о том, как они получили фамилию Строганов. Один из предков был зарублен до смерти»; «Рецепт Бефстроганов»; «Екатерина говорила: «Есть двое, кто хотят разориться, да никак не могут»; «Легенда о Пере-богатыре»; «Сказы Бажова»; «А. Иванов, но это не история»; «История с Трифоном Вятским в Чусовских городках».	«В рассказах Пермского края»; «Поход и освоение Сибири Ермаком»; «В преданиях о Пере-богатыре»; «Когда во время экскурсии звучит фраза «К сожалению, род Строгановых, уральская ветвь прервалась – у Элен Людингаузен нет детей», всегда кто-то из туристов-мужчин скажет: «Неправда, я ее внебрачный сын»; «Из жизни преп. Трифона Вятского»; «Книга граф Попо Пиккуль»; «Книга Иванова»; «Пушкин писал о славном Строганове (господин Очёр, потерявший геройски погибшего в бою сына)»; «Рассказывал мне дед, что его дед командовал строгановским отрядом 1828 год на месте, называемом Крутой поворот»; Домнин «Сказания»; Бажов «Сказы»; «Близ поселка Чус Юрлинского района крепостные Строгановых высадили кедровый бор, но выжили 4 кедра, один видел лично»; «Миф о Софье»; «В «Книге легенд» П.С.	

		Ширинкина»; «В сборнике сказок и легенд Коми-Пермяцкого автономного округа «Жили-были» (на коми-пермяцком языке, год издания 1990)».	
--	--	--	--

8.«Есть ли у вас желание глубже познакомиться с историей и наследием рода Строгановых?»

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Да	49%	79%	64
Нет	33%	4%	18,5
Затруднились	18%	17%	17,5

9.«Заметили ли вы в последние годы в вашем окружении возрастание интереса к истории и культуре Строгановых?»

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Да	22%	59%	40,5%
Нет	69%	30%	49,5%
Затруднились	9%	11%	10%

10.«Будет ли в будущем имя Строгановых приобретать большее значение?»

Варианты ответа	14-35 лет	Старше 35 лет	Генеральная совокупность
Да	39%	64%	51,5%
Нет	44%	14%	29%
Затруднились	17%	22%	19,5%

Приложение № 7.

Возрождение традиций в «Строгановском регионе»



Верхний ряд. Фото 1. Открытие памятника П.А. Строганову в Павловском. Фото 2. Керамическая мастерская в Палатах Строгановых в Усолье – возрождение изразцового искусства.

Нижний ряд. Фото 3. Фрагмент театрализованной экскурсии в музее Очера. Сцена приезда графини к управляющему строгановским имением. Фото 4. Строгановский бал, Ильинский.

Полевые материалы автора.

Приложение № 8.

Аннотация для настольной игры «Строганов», Бельгия

Historical note

In the late 16th century, the Stroganovs, a merchant family rich from salt mining in Solvychegodsk, were granted lands along the Kama and Chusovaya rivers, by Tsar Ivan IV (Ivan the Terrible). Russia did not own the land, but the Tsar's idea was to entice the family, with the promise of tax privileges, to use the land and to grow rich on the fur trade, thus bringing the claimed land under Stroganov (Russian) control. Seizing the opportunity, the Stroganovs employed Russian Cossacks and their horses, to help. It is in this initial expansion on the eastern slopes of the Ural Mountains, at the edge of what we now know as Siberia, that the game is set. Hunting across vast landscapes, fueled by a greedy desire to earn the favor of the Tsar, makes a competitive atmosphere for a strategic game. But history is never so isolated.

This greed drove the Russian expansion ever eastward, and by the mid-17th century, Russia has extended its control out to the Pacific Ocean, and by the mid-18th century had slowly appropriated the Indigenous lands. Many small tribes were destroyed by smallpox and violent occupation. Today over 180 different Indigenous people groups remain in Russia, 40 are officially recognized as such. After years of exploitation and colonization, they still struggle to claim their land, natural resource, and fishing rights.

We invite you to continue to learn more about Siberia and the Indigenous people who live there. Sources: Encyclopedia Britannica, Smithsonian: Timelines of History, and IWGIA (International Work Group for Indigenous Affairs).

Рабочая версия аннотации для настольной игры Stroganov.

Направлена автору исследования разработчиками игры по электронной почте 5.03.2021.

Приложение № 9.

Письмо Ксении Щербатовой-Строгановой, 1 декабря 1990 г.

(орфография и пунктуация в редакции автора письма)

«Председателю Ленсовета А. Собчаку,

Директору Русского музея В. Гусеву.

Уважаемые господа,

Я, княгиня Ксенія Щербатова-Строганова, и моя дочь Баронесса Елена Людингхаузен являемся последними представителями русского рода графовъ Строгановыхъ и старшій ветви князей Щербатовыхъ-Петербургскихъ. Моей бабушке Ольге Строгановой-Щербатовой и ее брату Сергею Строганову принадлежалъ Строгановскій дворець, который по императорскому указу перешел бы моему отцу Александру (Олегу) Щербатову, по смерти моего дяди Сергея Строганова, который не имел детей. Таким образом, мой отец должен был прибавить к своему имени Щербатова титул графа Строганова, и мой старшій братъ назывался бы гр. Строгановым и продолжалъ бы родъ.

Мы знаем, что сегодня этот дворець принадлежит Русскому музею и ведется реставрація этого дворца. Мы тоже знаем, что экономическое положение в Вашемъ городе очень трудное и готовы Вамъ помочь насколько это в нашихъ силахъ.

Сегодня, как Вы сами понимаете, у нас давно нет следов того огромного состоянія, которое имели наши предки въ Россіи. После революціи наше семейство оказалось в Европе абсолютно без средств, и пришлось бороться, чтобы как-то пережить. Сегодня благодаря Божьей помощи мы живем прилично и у нас большіе связи. Намъ хотелось, чтобы жизнь скорее вернулась бы в Строгановском дворець, который конечно намъ остался очень дорогъ.

Моя дочь Елена, директриса всемирной французской фирмы Ивь Сень-Лорань. Она очень энергичная, говорит по-русски (и еще на пяти языках). Ее муж, англичанин, очень интересуется всем русским, и его семья очень известная в Англии и имеет также большие связи. Они молодые и хотели бы Вам помочь восстановить наш семейный домъ, где они хотели бы иметь возможность иногда приезжать. Они хотели Вам предложить Вам помочь устраивать въ дворце благотворительные обеды, приемы, концерты и т. д. Этот домъ можетъ привлечь богатых иностранных туристов и, конечно, полученные деньги будут передаваться Вам для реставраціи двора. Мы читали, что мэр Москвы восстанавливает связи с русским дворянством, живущим в Европе. Хотим надеяться, что мэр Ленинграда благосклонно отнесется к нашему предложению. Переговоры поручаем вести вице-директору музея театрального и музыкального искусства Наталье Метелице.

С уважением Ксения Щербатова-Строганова».

Опубликовано: *Кузнецов С.О., Несветайло Т.Н.* Строгановский дворец: послойная расчистка. История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга. М.: Эксмо, 2017. С. 139-140.

Приложение № 10.

Приглашение на мероприятие Международного Строгановского фонда
в Нью-Йорке, 18.09.2018

Dr. Sergey Kuznetsov, Historian
Stroganoff Palace
State Russian Museum
St. Petersburg
on his return visit to New York City

Dr. Kuznetsov will give a presentation of the Art Collection
of Count Paul Stroganoff (1823-1911). The collection will be the subject of an Exhibition
opening at the State Hermitage Museum, Summer 2019.

We will also discuss the level of interest in a trip to St. Petersburg for
the Exhibition and to the Perm region which was settled by the
Stroganoffs 450 years ago.

Tuesday, September 18, 2018
6: 00 PM RECEPTION AND PRESENTATION
8:00 pm DINNER
KINGS' CARRIAGE HOUSE
251 EAST 82ND STREET, NYC

Reception and Dinner \$150 per person
Please RSVP by September 10 to The Stroganoff Foundation, Ltd.

Сканированная копия предоставлена автору д.и.н., начальником
сектора по изучению истории Строгановского дворца С.О. Кузнецовым.

Приложение № 11.

Строгановский проект в культурной политике и практиках публичной истории Пермского края 1991–2022 гг.

Период	Год	Строгановский проект в культурной политике Пермского края	Строгановский проект в практиках публичной истории Пермского края	Актуализация наследия рода Строгановых в федеральном и международном контексте
Строгановы в постсоветский период (1991–2007). (1990 г. – первое письменное обращение к представителям власти потомков Строгановых).	1990			Письмо Ксении Щербатовой-Строгановой А. Собчаку о реставрации Строгановского дворца в Санкт-Петербурге.
	1991		Музеи Пермского края организуют и расширяют экспозиции, посвященные строгановской тематике.	
	1992	Пермская галерея организовала выставку-публикацию «500 лет рода Строгановых, меценатов искусств». Проведена научно-практическая конференция «Строгановы и Пермский край». Введено понятие «Строгановский регион». Установление сотрудничества по работе со строгановским наследием между пермской галереей,		Создан Международный Строгановский фонд (США). Баронесса Э. де Людингаузен с группой российских эмигрантов за границей впервые посещает Россию и Строгановский дворец. В Москве Высшее художественно-промышленное училище было преобразовано в Московский художественно-промышленный институт им. С.Г. Строганова.
Новое формирование историко-культурного образа «Строгановское Прикамье». Определены территориальные границы «Строгановского региона», признается его культурное влияние практически на все Пермское Прикамье. Начинает				

<p>оформляться строгановский проект как совокупность всех проектов в области наследия Строгановых. Строгановский проект инициирован научным и музейным сообществом, поддержан предпринимателями, актуализирован событиями в России и в мире, касающихся строгановского наследия. С 2000-х гг. активно издается научно-популярная литература о Строгановых.</p>		Эрмитажем, Русским музеем, Историческим музеем Москвы, Сольвычегодского историко-художественного музея, Пермского областного краеведческого музея и районных музеев Пермского края.		
	1993			Проведена официальная презентация Международного Строгановского фонда (США, Нью-Йорк).
	1994			
	1995			
	1996			Подписано соглашение Эрмитажа, Русского музея и других музеев об устройстве выставки строгановского художественного наследия в Париже, Токио и Нью-Йорке.
	1997	Первые «Строгановские чтения» состоялись в Ильинском.		
	1998	Учрежден клуб промышленников и финансистов «Строгановский».		
	1999	Озвучена идея проекта «Международная строгановская тропа» при участии ЮНЕСКО.		«Вспомните, какие у нас богатые традиции меценатства. Демидовы, Строгановы...» Б.Н. Ельцин.
	2000			Строгановская выставка в

				Портленде, штат Орегон, Форт-Ворт, штат Техас, в Париже, Амстердаме и Государственном Эрмитаже Санкт-Петербурга.
2001				
2002	«Строгановские чтения» проведены в Соликамске			
2003				
2004	«Строгановские чтения» проведены в Первоуральске Свердловской области.			
2005	Учреждена Строгановская премия, которая с 2006 года вручается ежегодно.			
2006	В Усолье состоялась первая Строгановская регата, которая далее проводится практически ежегодно. Начало научно-практических конференций «Строгановское историческое собрание», с 2006 по 2014 гг. конференции проведены в Перми, Березниках, Добрянке и Усолье.			Визит Международного Строгановского фонда в Пермский край, посещение Ильинского, Усолья, Орла, Пыскора, а также Соликамска, Чердыни, Ныроба с широким участием и вовлечением местного населения.
2007	Учрежден конкурс «Центры культуры Пермского края», с проектом «Строгановская столица» победил Ильинский.			

		I «Павловские чтения» в честь П.А. Строганова проведены в Павловском.		
<p>Строгановы и Пермский культурный проект (2008–2013).</p> <p>Строгановский проект впервые признан как главный проект в Пермском крае, но общее направление культурной политики данного периода не дает развития проекту. Основные мероприятия проходят не в Перми, а в Пермском крае. Получают свое развитие практики публичной истории.</p>	2008	<p>Организован конкурс для ресторанного бизнеса «Строгановская звезда».</p> <p>Разработана «Стратегия развития туризма в Пермском крае» с центральной ролью наследия Строгановых от французской фирмы In Extenso. Не принята к реализации.</p>		
	2009	<p>Род Строгановых побеждает в пермском телевизионном проекте «Имя Перми Великой».</p> <p>Конкурс «Центры культуры Пермского края», с проектом «Строгановская столица» побеждает Очер.</p>	Начало цикла публичных выступлений клуба исторической реконструкции «Строганово войско», далее практически ежегодно.	В Сольвычегодске Архангельской области установлен бюст С.Г. Строганову.
	2010		Учреждение фестиваля «Строгановская миля» при поддержке Уралкалия в Усолье.	В Санкт-Петербурге пешеходному мосту через Черную речку, где поблизости ранее находилась Строгановская дача, было присвоено название «Строгановский».

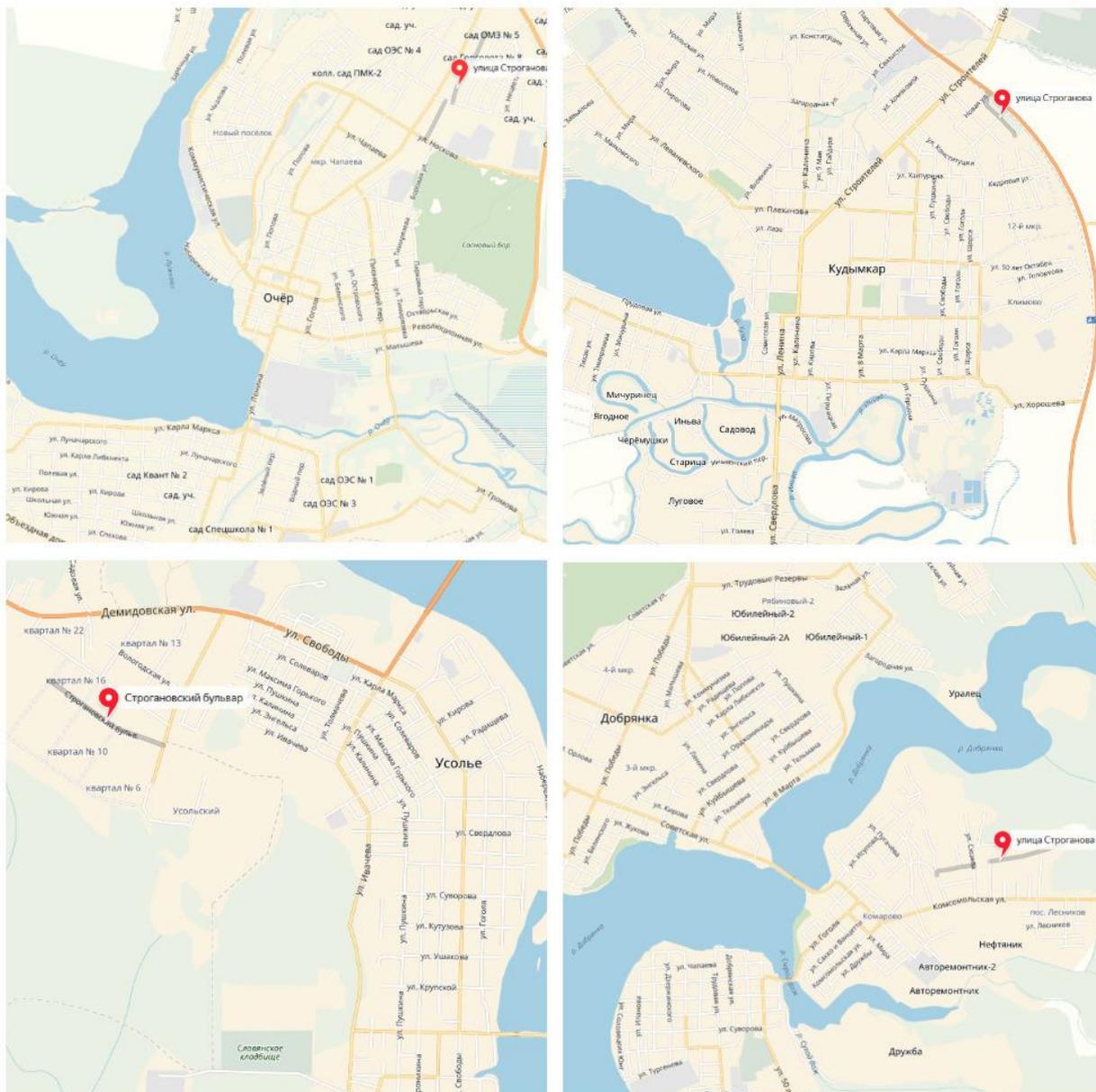
				На Первом канале вышел 4-серийный фильм «Хребет России» с серией о Строгановых.
	2011			
	2012	II «Павловские чтения» проведены в Павловском.		
	2013	Премьера спектакля «Строгановы» в Березниковском драматическом театре.		Журнал «Знаменитые династии России» выпустил номер о Строгановых.
<p>Строгановы в современной культурной политике (2014–2022).</p> <p>Строгановский проект получает новую поддержку от власти. Ключевые символические события: открытие памятника, проведение масштабной выставки и конференции. Актуализация имени Строгановых приводит к инструментальному оформлению конструкта – проект «Усолье Строгановское».</p>	2014			
	2015	<p>Проведен круглый стол, посвященный 500-летию рода Строгановых на Урале с участием министра культуры Пермского края.</p> <p>«Строгановы – целая цивилизация», министр культуры Пермского края.</p> <p>Всероссийский проект «История российского предпринимательства» состоялся в Пермском крае – С.В. Строганова вошла в топ-5.</p>	<p>Фестиваль «Строгановская седмица» в Усолье и Ильинском получил первое место Национальной премии Russian Event Awards в номинации «Лучшая идея для развития событийного туризма»</p> <p>Авторский проект Г.Н. Чагина «По Строгановским местам Пермского края», который был признан победителем конкурса социальных и культурных проектов ООО «Лукойл-Пермь»: выставка по 15 городам Пермского края и создание фильма.</p>	
	2016	III «Павловские чтения» проведены в Павловском.	Строгановский бал проведен в Ильинском.	

		Открытие памятника графу П.А. Строганову в Павловском.		
2017		В пермской галерее открыта крупная выставка «Строгановы-коллекционеры» с привлечением Эрмитажа и Русского музея. «Строгановы – это настоящий бренд Пермского края», – министр культуры Пермского края.	Состоялся круглый стол «Строгановы в Добрянке». В Добрянке установлены исторические стенды с информацией о вкладе Строгановых в данное место. Общественная организация «Инициатива» подает строгановский проект на президентский грант. В Перми проводится цикл лекций «Строгановы как бренд Пермского края».	
2018		Проведен круглый стол и научно-практическая конференция «Экономика и культура» с актуализацией наследия Строгановых. «Строгановы – взгляд в будущее на основе собственной великой истории», – замминистра культуры Пермского края. «Драйвером развития Пермского края должна стать история рода Строгановых», – директор пермской галереи.	Состоялся первый Строгановский фестиваль хоровой музыки Пермской филармонии в Усолье. Фильм «Наследие Строгановых: исторические уроки» презентован в Москве.	Первый канал российского телевидения выпустил документальный фильм «Строгановы: Елена последняя». Создание в г. Сатке Челябинской области «Строганов-центра». Собрание Международного Строгановского фонда в Нью-Йорке с презентацией о П.С. Строганове и поездки в Пермский край.

2019	Губернатор Пермского края объявил о проекте «Усолье Строгановское».		В Эрмитаже проведена выставка «Забытый русский меценат. Собрание графа Павла Сергеевича Строганова».
2020	Разрабатывается мастер-план проекта «Усолье Строгановское».	Открыта новая цифровая экспозиция музея «Палаты Строгановых» «Строгановы. Пермский период».	
2021	Подготовительная техническая и организационная работа по проекту «Усолье Строгановское».		Создание настольной игры Stroganov в Бельгии.
2022	Начало практической реализации проекта «Усолье Строгановское». Проведен первый фестиваль культурного наследия «Строганов Фест» в Усолье. IV «Павловские чтения» в честь П.А. Строганова проведены в Павловском. В голосовании на портале «Управляем вместе» по выбору выдающихся деятелей, кому будут установлены памятники в Перми к 300-летию города, победили Павел Бажов и род Строгановых.	Публикации проекта «Строгановский мир» в социальных сетях, цикл экскурсий и публичных лекций о Строгановых к 300-летию Перми.	

Приложение № 12.

Улицы Строгановых в «Строгановском регионе»



Улицы, названные в честь Строгановых.

Верхний ряд, слева направо: Очер, Кудымкар. Нижний ряд, слева направо: Усолье, Добрянка.

Данные из поисково-информационной картографической службы Яндекс.карты.