

Уважаемые аспиранты!

Обращаем ваше внимание, что задолженность по дисциплине «История и философия науки» необходимо ликвидировать **до 07.12.2023 г.**

Условием допуска к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» является письменная работа аспиранта (реферат), написанная в соответствии с его научной специализацией. Выбранная аспирантом тема реферата должна соотноситься с проблемой диссертационного исследования (философское осмысление/философские проблема(ы), методологические основания темы будущего диссертационного исследования и т.д.). Если необходимо, аспирант может проконсультироваться насчёт выбора темы реферата с любым из преподавателей департамента философии и социальных наук, ведущим занятия по курсу «История и философия науки».

Реферат необходимо предоставить в департамент философии и социальных наук (каб. 143) **в печатном И электронном виде.** Электронную версию вы можете либо прислать Ефременко Виктории Владиславовне [Efremenkova118@mgpu.ru](mailto:Efremenkova118@mgpu.ru), либо принести на флешке (флешку сразу вернём).

К реферату прилагается справка о проверке в системе Антиплагиат, также в печатном и электронном виде (оригинальность текста должна быть выше 70%). В спорных случаях реферат будет отправлен проверяющим на повторную проверку через систему Антиплагиат-МГПУ.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ РЕФЕРАТА**

1. Реферат обязателен для всех, сдающих кандидатский минимум по Истории и философии науки, включая обучающихся по специальности «философия».
2. Объем реферата – 28-30 листов печатного текста (Times New Roman, 14 кегль через 1,5 интервала). Нумерация страниц внизу, по центру страницы (на первой странице номер не ставится).
3. Обязателен план и соответствующее плану членение текста. Оглавление – в начале работы.
4. Титульный лист оформляется по образцу (См. Приложение №1).
5. В конце реферата должен быть помещен список литературы, на основании которой выполнен реферат. Литература оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к статьям, сдаваемым в печать (См. Приложение №2).
6. Сноски постраничные (См. Приложение №3).

**Специалист департамента фиксирует сдачу реферата в журнале регистрации с указанием даты сдачи только ПОСЛЕ предоставления печатных И электронных версий реферата и справки Антиплагиат.**

**Срок предоставления реферата и справки Антиплагиат – до 17.11.2023г.!**

Часы работы департамента философии и социальных наук: ПН-ЧТ с 9:00 до 18:00, ПТ с 9:00 до 16:45. Обеденный перерыв с 13:00 до 13:45.

По возникшим вопросам обращаться к:

Сахаровой Марии Викторовне, к. филос. н., доцент общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук МГПУ: SakharovaMV@mgu.ru

Данчеевой Маргарите Юрьевне, специалист по учебно-методической работе: DancheevaM@mgu.ru

Ефременко Виктории Владиславовне, специалист по учебно-методической работе: Efremenkovv118@mgu.ru

Либо по телефону департамента философии и социальных наук: 8 (499) 181-52-35.

**Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»**

**Институт (указать название)  
Кафедра (указать название)**

**Реферат для сдачи кандидатского экзамена  
по истории и философии науки:**

« \_\_\_\_\_ »

тема

**Материал подготовил:**

аспирант \_\_\_ года обучения

кафедры \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ФИО

**Рецензент:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Москва 202\_\_ г.**

## ТРЕБОВАНИЯ И ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЮ БИБЛИОГРАФИИ

Список использованной литературы составляется в **алфавитном порядке**. При наличии иностранных источников сначала указываются источники на русском языке (в алфавитном порядке), а затем – на иностранном (в алфавитном порядке, с продолжением нумерации).

### **Книга:**

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов. – 2 изд. (если переиздавалась). – СПб.: Наука, 2001. – 530 с.

*Если у книги несколько авторов, то перед названием выносится только первый автор. Все авторы (если их не более трех) указываются после названия и косой линии с инициалами перед фамилией.*

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов, Б.Б. Петров, В.В. Сидоров. – М.: Наука, 2005. – 420 с.

*Если у книги более трех авторов, то:*

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов, Б.Б. Петров, В.В. Сидоров и др. – М.: Наука, 2005. – 420 с.

*Если книга издана не в одном городе, то в качестве разделителя используется точка с запятой:*

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов. – 2 изд. (если переиздавалась). – СПб.; М.: Наука, 2001. – 530 с.

*Если сочинение многотомное — указывается количество томов и (при конкретизации) номер тома:*

Иванов А.А. Психология: в 2-х тт. / А.А. Иванов. – СПб.; М.: Наука, 2001. – 230 с., 530 с.

Иванов А.А. Психология: в 2-х тт. / А.А. Иванов. – Т. 1. – СПб.; М.: Наука, 2001. – 230 с.

### **Книги без авторов:**

Российский профсоюз работников судостроения. Устав общественной общероссийской организации «Российский профсоюз работников судостроения» – РПРС: принят учред. конф. 17 дек. 1991 г.: изм. и доп. внес. I съездом профсоюза 22 дек. 1995 г., II съездом профсоюза 15 дек. 2000 г. – М.: ПрофЭко, 2001. – 43 с.

Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург). Отчетная археологическая сессия (2002). Отчетная археологическая сессия за 2002 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002. – 62 с.

«Воспитательный процесс в высшей школе России», межвузовская науч.-практическая конф. (2001; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. / редкол.: А.Б. Борисов [и др.]. – Новосибирск: НГАВТ, 2001. – 157 с.

### **Статья в сборнике:**

Иванов А.А. Моя психология / А.А. Иванов // Наша психология. – СПб.: Наука, 2001. – С. 90–100.

*Указывается не общее количество страниц сборника, а страницы, на которых располагается статья в сборнике.*

*Если у сборника есть составители или научные редакторы, их надо указывать:*

Иванов А.А. Моя психология / А.А. Иванов // Наша психология / Сост. и ред. В.В. Петрова, Г.Г. Сидорова. – СПб.: Наука, 2001. – С. 90–100.

### **Периодические издания:**

#### ***Журнал***

Иванов А.А. Моя психология / А.А. Иванов // Вопросы нашей психологии. – 2001. – № 1. – С. 90–100.

#### ***Бюллетень***

**Российская Федерация. Гос. Дума.** Государственная Дума: стеногр. заседаний: бюллетень / Федер. Собр. Рос. Федерации. – М.: ГД РФ, 2000 – № 49. – 63 с.

#### ***Газета***

Михайлов С.А. Езда по-европейски / С.А. Михайлов // Независимая газета. – 2002. – 17 июня.

### **Законодательные материалы:**

**Российская Федерация, Конституция (1993).** Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.

**Российская Федерация. Законы.** О воинской обязанности и военной службе: федер. закон: [принят Гос. Думой 6 марта 1998 г.: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.]. – М.: Ось-89, 2001. – 46 с.

**Российская Федерация. Законы.** Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

**Гражданский процессуальный кодекс РСФСР:** [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.]: офиц. текст: по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – М.: Маркетинг, 2001. – 159 с.

### *Диссертации*

Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII – XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук / И.В. Белозеров. – М., 2002. – 234 с.

### **Депонированные научные работы:**

Разумовский В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. Наук 15. 02.02, № 139876.

Социологические исследования малых групп населения / В.И. Иванов [и др.]; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

### **Неопубликованные материалы:**

Формирование генетической структуры стада: отчет о НИР (промежуточ.): 42–44 / Всерос. Науч.-исслед. Ин-т животноводства; рук. Попов В.А. – М., 2001. – 75 с. – № ГР 01840051. – Инв. № 04534333943.

Состояние и перспективы развития статистики печати Российской Федерации: отчет о НИР (заключ.): 06-02 / Рос. кн. палата; рук. Джиго А.А. – М., 2000. – 250 с. – Инв. № 756600.

### **Архивные документы**

РГАНИ. Ф. 5. Аппарат ЦК КПСС. Оп. 30.

Полторацкий С.Д. Материалы для «Словаря русских писателей, исторических и общественных деятелей и других лиц» // ОР РГБ. Ф. 223 (С.Д. Полторацкий). Картон 14 – 29;

Гущин Б.П. Журнальный ключ: статья // ПФА РАН. ф.900. Оп. 1. Ед. хр. 23. 5 л.

### **Иностранные издания:**

Следуют тем же правилам оформления. Буквенные обозначения тома, страницы и т.д. даются на соответствующем языке согласно стандарту.

### **Электронные ресурсы:**

Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право: сетевой журн. 2007. URL: <http://www.voennopravo.ru/node/2149> (дата обращения: 19.09.2007)

*Указывается конкретная интернет-страница, на которой расположена статья. Адреса ссылок делать без пробелов и переносов.*

---

Более подробную информацию об оформлении списка использованной литературы можно найти в официальных документах:

- ГОСТ 7.1 – 2003 (библиографическое описание) /  
<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>  
<http://gostexpert.ru/gost/gost-7.1-2003/download>

## ОФОРМЛЕНИЕ СНОСОК

Сноски должны быть постраничные (внизу страницы). Нумерация сносок может быть сквозная или начинаться заново в каждом разделе.

Сноска обязательна, например, если:

- 1) вы цитируете какой-либо источник (если цитирование дословное, то цитата заключается в кавычки);
- 2) пересказываете и/или ссылаетесь на какой-либо источник/идею/эксперимент;
- 3) упоминаете/рассказываете о книге/статье и т.п.

В тексте знак сноски ставится перед знаком препинания:

«...»<sup>1</sup>.

«...»<sup>2</sup>,

Оформление сносок – в соответствии с ГОСТом 7.1-84 (См. Приложение №2).

**Первая** сноска на любое издание – *сокращенное* библиографическое описание: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания, страницы (полное библиографическое описание дается в списке использованной литературы). В случае необходимости указываются также редактор, переводчик и т.п. и серия. Разделительный знак между областями – точка (.).

В отличие от списка использованной литературы в сноске указывается не общее количество страниц в книге/статье, а страница(ы), на которой(ых) находится цитируемый отрывок.

Например:

<sup>1</sup> Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 2002. С. 115.

<sup>2</sup> Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М., 1998. С. 164.

<sup>3</sup> Дарвин М.Н., Тюпа В.И. Циклизация в творчестве Пушкина: Опыт изучения поэтики конвергентного сознания. Новосибирск, 2001. С. 93–94.

<sup>4</sup> Слово о полку Игореве / Вступ. ст. Д.С. Лихачева. М., 1983. С. 56. (Классики и современники. Поэтическая библиотека).

<sup>5</sup> Калевала: Карело-финский нар. эпос / Пер. Л. П. Бельский. Петрозаводск, 1989. С. 193.

<sup>6</sup> Бунин И.А. Темные аллеи // Бунин И.А. Собр. соч.: В 5 т. М., 1956. Т. 4. С. 307–310.



<sup>7</sup> Гуревич А.М. «Евгений Онегин»: авторская позиция и художественный метод // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 1. С. 7.

<sup>8</sup> Шварц Е. Тень: Сказка в трех действиях // Евгений Шварц и театр комедии: мини-сайт в рамках проекта komedia.ru. URL: <http://shvarts.komedia.ru/books/shadow.html> (дата обращения: 12.01.2019).

### **Повторная ссылка**

*В случае, если идут подряд две ссылки на одно и то же издание:*

<sup>1</sup> Вайнштейн О.Б. Эстетика фрагмента в литературе немецкого романтизма // Генезис художественного произведения: Материалы сов.-фр. коллоквиума. М., 1986. С. 191.

<sup>2</sup> Там же. С. 193.

<sup>3</sup> Там же.

*В случае, если ссылки на одно и то же издание идут не подряд:*

<sup>1</sup> Полевой Н. Клятва при Гробе Господнем: Русская быль XV-го века. М., 1991. С. 315.

<sup>2</sup> Бестужев-Марлинский А.А. Ревельский турнир // Бестужев-Марлинский А.А. Сочинения: В 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 103.

<sup>3</sup> Погодин М.П. Адель // Русская романтическая новелла. М., 1989. С. 55.

<sup>4</sup> Полевой Н. Указ. соч. С. 320.

<sup>5</sup> Бестужев-Марлинский А.А. Указ. соч. С. 110.

*Если ссылка идет не на конкретное место в статье (книге), а на всю статью (книгу) целиком:*

<sup>1</sup> См.: Чернец Л.В. О «поэтическом языке» И.А. Гончарова // Русская словесность. 1997. № 1 (январь-февраль). С. 21-27.

<sup>2</sup> См.: Тюпа В.И. Аналитика художественного: Введение в литературоведческий анализ. М., 2001.

*Если текст цитируется не по первоисточнику, а по какому-нибудь научному изданию:*

<sup>1</sup> Цит. по: Теоретическая поэтика: Понятия и определения: Хрестоматия для студентов / Автор- составитель Н.Д. Тамарченко. М., 2001. С. 252.

**Ссылка на издание на иностранном языке:** следуют тем же правилам оформления. Буквенные обозначения тома, страницы и т.д. даются на соответствующем языке согласно стандарту.

<sup>1</sup> Lukács G. The Theory of the Novel. Cambridge, 1994. P. 34.

<sup>2</sup> Ibid. P. 48.

<sup>3</sup> Scott W. *The Works of Sir Walter Scott, with an Introduction and Bibliography.* Hertfordshire, 1995. P. 538.

<sup>4</sup> Lukács G. *Op. cit.* P. 59.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Учебники и учебные пособия

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учеб. пособие для магистров. М.: Издательство Юрайт, 2015. 394 с.
2. История и философия науки: учебно-методическое пособие. М.: Книгодел; МГПУ, 2020. 140 с.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Терминологический словарь. М.: Академический проект, 2011. 269 с.
4. Лебедев С.А., Коськов С.Н. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая. М.: Академический проект, 2014. 295 с.
5. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. М.: изд-во «Международный университет», 2006. 464 с.
6. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М.: ИНФРА-М., 2014. 176 с.
7. Степин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2017. 424 с.

### Хрестоматии

1. Философия науки: общие проблемы познания, методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л.А. Микешина. М.: Прогресс-Традиция: Изд-во МПСИ: Флинта, 2005. 992 с.
2. Философия науки: хрестоматия: в 2 ч. Ч. 1. / отв. ред. Б.Н. Бессонов, С.В. Черненькая; сост.: Б.Н. Бессонов, С.В. Черненькая, А.Е. Черезов, А.В. Жукоцкая и др. – М.: МГПУ, 2015. 266 с.
3. Философия науки: хрестоматия / отв. ред./сост.: Б.Н. Бессонов, С.В. Черненькая. Ч. II. М.: МГПУ, 2017. 236 с.
4. Философия науки: хрестоматия / ред.кол.: Б.Н. Бессонов, А.Е. Черезов, С.В. Черненькая и др.. Ч. III. Становление философии науки в России конца XIX – начала XX века. М.: МГПУ, 2017. 157 с.

### Источники и дополнительная литература

1. Бурдье П. Социальное пространство: поля и практика. М.: Ин-т эксперим. социологии; СПб.: Алетейя, 2005.
2. Витгенштейн Л. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005.
3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы филос. герменевтики. М.: Прогресс, 1988.

4. Карнап Р. Устранение метафизики посредством логического анализа языка // Философия и естествознание. Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. М.: Идея-Пресс, 2010.
5. Койре А. Очерки истории философской мысли: О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс, 1985.
6. Крафт В. Венский кружок: Возникновение неопозитивизма: Гл. новейшей истории философии / В. Крафт; пер. с англ. А. Никифорова. М.: Идея-Пресс, 2003. 217 с.
7. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2020.
8. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.: Медиум, 1995. 236 с.
9. Полани М. Личностное знание: На пути к посткритической философии. М.: Прогресс, 1985.
10. Поппер К. Логика и рост научного знания: Избр. работы. М.: Прогресс, 1983.
11. Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы. М.: ТЕРРА-Книжный клуб: Республика, 2000. 464 с.
12. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998.
13. Структура и развитие науки (Из Бостонских исследований по философии науки). Сборник переводов / под ред. Б.Ф. Грязнова, В.Н. Садовского. М.: Прогресс, 1978.
14. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ; Хранитель, 2007.
15. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М.: Праксис, 2007.