

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ, УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЕКТНОГО КОНКУРСА «НЕ ПРО100 ДВОР»

Ирина Владимировна Топчий

*Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия,
top@markhi.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4459-4376>*

Аннотация. Целью статьи является обоснование ценности организации и проведения проектного конкурса для студентов средних профессиональных учебных заведений, обучающихся по направлению «Архитектура и дизайн пространственной среды», как формы научно-образовательной деятельности. Идея организации данного конкурса происходит из общности интересов Архитектурной академии (Московского архитектурного института), строительного комплекса Москвы в лице центра профессиональной коммуникаций «Мосстройинформ» и группы организаций – производителей детских спортивных и игровых площадок. Конкурс нацелен на формирование личностных качеств будущих архитекторов, воспитание их профессиональной активности и сознательности, ознакомление и вовлечение в реализацию общественных значимых программ Минстроя: федерального, национального, регионального проектов «Формирование комфортной городской среды», программ реновации городской среды в Москве и регионах России, программы Минобрнауки России «Приоритет – 2030». Материалом для исследования служит разработанное организаторами Положение о конкурсе и Техническое задание, а также наблюдение и анализ процесса их создания коллективом экспертов, включая автора статьи. В результате исследования были проявлены социодидактические, психодидактические и автоматические цели конкурса. Проанализированы критерии оценки конкурсных работ, фокусирующие участников на определенных направлениях познавательной деятельности. Были проведены параллели между дидактическими принципами, заложенными в конкурсное задание (системность; межпредметность; посильность; ориентация на практику; дифференциация и индивидуализация), программой обучения колледжей, выбором шести конкурсных площадок из числа проектов реновации г. Москвы, межпредметным характером задач конкурса (художественно-стилистических, инженерно-технических, экономических и экологических), доказывающих научный и образовательный потенциал конкурса. Авторы и организаторы конкурса рассчитывают, что глубокая теоретическая проработка конкурсного задания усилит познавательный интерес у участников; опыт проведения подобных конкурсов будет распространен на территории реновации устаревшего жилья в других городах России. Срок окончания конкурса текущего года намечен на сентябрь-октябрь, и его итоги покажут степень успешности его научного обоснования.

Ключевые слова: Дидактические принципы, Дидактические условия, Дидактические цели, Социокультурные коммуникации, Творческий конкурс.

DIDACTIC GOALS, CONDITIONS AND PRINCIPLES OF THE DESIGN COMPETITION “MORE THAN JUST A YARD”

Irina V. Topchij

*Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia,
top@marhi.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4459-4376>*

Abstract. The purpose of the article is to substantiate the value of organizing and conducting a design competition for students of secondary vocational educational institutions studying architecture and design of spatial environment as a form of scientific and educational activity. The idea of organizing this competition comes from the common interests of the Architectural Academy (Moscow Architectural Institute), the Moscow construction complex represented by the center for professional communications – Mosstroyinform, and a group of organizations – manufactures of children’s sports and playgrounds. The competition is aimed at shaping the personal qualities of future architects, fostering their professional activity and consciousness, familiarizing and involving them in the implementation of publically significant programs of the Ministry of Architecture and Construction: the federal, national and regional projects “Formation of a comfortable urban environment”, urban renovation programs in Moscow and Russian regions, the Russian Ministry of Education and Science’s programs “Priority – 2030”. The research material consists of the Competition Regulations and Terms of Reference developed by the organizers, as well as the observation and analysis of the process of their creation by a team of experts, including the author of the article. As a result of the research, sociodidactic, psychodidactic and automatic goals of the competition were manifested. The criteria for evaluating competitive works focusing participants on certain areas of cognitive activity were analyzed. Parallels were drawn between the didactic principles set in the competition task (consistency; interdisciplinarity feasibility; practice-orientation; differentiation and individualization) and the college curriculum, the selection of six competition sites from among the renovation projects of Moscow, the interdisciplinary nature of the competition tasks (artistic and stylistic, engineering and technical, economic and environmental), proving the scientific and educational potential of the competition. The authors and organizers of the competition expect that the in-depth theoretical study of the competition task will increase the cognitive interest of the participants, the experience of holding such competitions will be spread to the territory of renovation of outdated housing in other cities of Russia. The deadline of the current competition is scheduled for September-October, and its results will show the degree of success of its scientific justification.

Keywords: Didactic principles, Didactic conditions, Didactic goals, Sociocultural communications, Creative competition.

Введение

Актуальность изучения дидактических целей, условий и принципов организации творческих конкурсов для молодежи обусловлена их образовательным потенциалом. Конкурс рассматривается в качестве формы социально-культурного взаимодействия, происходящего в открытой образовательной среде города и направленного на решение задач, установленных организационным комитетом. Материалом данного исследования служит комплект документов (Положение и Техническое задание) конкурса «Не про100 двор» и практический опыт взаимодействия с заинтересованными сторонами, полученный автором статьи как одним из активных участников оргкомитета. Конкурс инициировался компанией «Мосстройинформ», представляющей интересы строительного комплекса Москвы и заинтересованной в эффективной реализации и популяризации Программы реновации жилья в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 1 августа 2017 г. № 497-ПП. Конкурс как творческое соревнование был призван выявить оригинальные решения внутренних пространств реконструируемых жилых кварталов и как информационный повод был нацелен на создание позитивного фона для строительных программ администрации города.

Идея проведения конкурса была поддержана и другими участниками, имеющими собственные интересы. В том числе группой производственных и проектно-строительных организаций, занимающихся проектированием и строительством детских спортивно-игровых площадок. Их интересы имеют коммерческий характер, предполагая получение финансовой выгоды от реализации лучших проектов и продвижение своего бренда совместно с «Мосстройинформ» и МАРХИ.

Данная работа посвящена исследованию образовательного потенциала конкурса, представленного интересами профессионального архитектурного сообщества, и участию в составе организаторов «Московского архитектурного института (государственной академии)», а также участникам конкурса – студентам архитектурно-строительных колледжей всех курсов. Также представлен анализ новой образовательной практики в дидактическом аспекте, на важность которого указывает И. М. Осмоловская (2022b) при оценке направлений развития дидактического знания.

Формулировка научной проблемы

Статья призвана решить существующие противоречия между интуитивными подходами к организации молодежных конкурсов и научно-обоснованными методами их организации, превращающими творческое соревнование в образовательный процесс.

Предмет исследования

Предметом исследования является процесс организации молодежного проектного конкурса, который рассматривается как стимул к самообразованию, профессиональному и дополнительному обучению студентов архитектурно-строительных колледжей. В дидактических целях данного конкурса можно выделить три группы задач: социодидактические, психодидактические и самообразование (автодидактика).

Цель исследования

Социодидактические цели предполагают два уровня эффективности: на минимальном уровне – создание условий для социализации обучающихся при получении опыта взаимодействия с городским социумом (Морозова, 2018). На более высоком уровне, отвечающем социальным аспектам профессиональной деятельности будущих архитекторов, акцентируется внимание на проектировании социально-коммуникативных городских пространств для обеспечения социальной устойчивости города. Детская площадка позиционируется как пространство межнационального и межкультурного общения детей и взрослых, способствующее формированию атмосферы доверия, взаимопонимания и сотрудничества. Сам факт проведения данного конкурса находится в рамках социодидактического подхода к образованию, поскольку предполагает позитивные изменения в поведении участников, такие как повышение самоуважения и чувства своей профессиональной значимости в результате приобретения ими опыта участия в реализации программы развития городской среды (Белова, Власова, 2018).

Психодидактические цели конкурса состоят в развитии интеллектуальной, волевой и эмоциональной сфер участников, акцентировании проектного процесса на социально-коммуникативных функциях локальных городских пространств общественного назначения – детских спортивно-игровых площадках (Крутский, Гибельгауз, 2016).

Здесь же и запланированные результаты конкурса – создание пространственных условий для организации межличностного общения детей и взрослых, признаваемых решающими в процессах развития детей (Рубцов, 1996) и снижающими социальную напряженность в условиях пестрого социально-культурного фона современного города.

Методы исследования

Методы исследования – анализ литературных источников и практического опыта проведения творческих конкурсов для молодежи, синтез, классификация, наблюдение, социологические методы исследования в форме неформальных интервью.

Роль творческих конкурсов в поддержке саморазвития молодежи не вызывает сомнений, поскольку сам факт участия и желание победить указывают на стремление к саморазвитию и самообразованию. Конкурс способствует раскрытию природных способностей и активизирует направленный творческий поиск в области пластических искусств, вынуждает искать дополнительную информацию в области архитектуры, дизайна среды, предметного дизайна, конструкции и других предметных «полей», оцениваемых жюри (Sagimbajev et al., 2018). Основным способом поддержания целей автодидактики является установка критериев оценивания (Хусейнова, Сентилрубан, 2020). Критерии используются как ориентиры для самостоятельного поиска информации (Paranthaman et al., 2020; Хусейнова, Сентилрубан, 2020). В Положении о конкурсе¹¹ происходит стимулирование ментального опыта участников и фокусирование внимания на экологических, правовых, социальных «полях» конкурсного задания с сохранением свободы выбора художественно-стилистического решения.

Рассматривая критерии оценки как способы управления познавательной деятельностью учащихся и преподавателей, соответствия концептуальной идее, целям и задачам, другим условиям, содержащимся в Положении и Техническом задании, необходимо учитывать следующие параметры работ:

- новизна и оригинальность предлагаемой идеи;
- возможность реализации предложенного проекта;

¹¹ Положение о конкурсе «Не про100 двор» (2023). https://stroimprosto-msk.ru/storage/app/media/News/2023/NotJustAYard_2023/Rules_Neprosto_2023_5.pdf

- экологичность и безопасность проектируемых объектов;
- оригинальность, привлекательность, проработанность и аккуратность подачи проекта.

Дидактические принципы, заложенные в конкурс и содержащиеся в Положении, выделены в соответствии с идеями Я. А. Коменского и теоретическими основаниями дидактики, развитыми современными исследователями (Ильина, 2008; Фокина, 2016):

- системность;
- межпредметность;
- посильность;
- ориентация на практику;
- дифференциация и индивидуализация.

Выводы

На основании анализа документации конкурса (Положения о конкурсе и Технического задания), выделим дидактические цели, условия и принципы, которые могут быть использованы для организации последующих молодежных конкурсов. Системность понимается как получение в процессе подготовки к конкурсу системных представлений о предмете и методах проектирования (детских площадках), его идейных основаниях, функциональных, планировочных, художественно-стилистических, инженерно-конструкторских, экологических, санитарно-технических, правовых требованиях (Беднарская и др., 2020). Системность способствует синергетическому взаимодействию компонентов, усиливая их влияние на результат (Новикова, 2012). Расширим содержание дидактических принципов организации данного конкурса, обратившись к тексту Положения:

- идейные основания – воспитание активного отношения студентов сузов к проблемам городской среды, создание условий для общения, взаимопонимания и культурного обмена между детьми в многонациональном городе;

- функциональный подход – учет различий в интересах студентов, преподавателей, спонсоров за счет возможности выбора участия по четырем номинациям;

- планировочный подход – учет вариативности территориальных условий с возможностью пяти разных планировочных площадок;

– художественно-стилистический подход – отражен в задачах конкурса, нацеленности на поиск новых решений в сфере проектирования современных детских и спортивных пространств;

– инженерно-конструкторский подход – наличие инженерно-конструктивных требований в техническом задании, в том числе перечислены СНиПы, ГОСТы и состав проектной документации;

– экологический подход содержится в самой сути конкурса, а именно в целенаправленном вовлечении молодого поколения в процесс озеленения дворов и общественных территорий, выкристаллизованной идее в номинации «Эколого-образовательная игровая площадка», предназначенной для детей старше 4-х лет и представляющей собой образовательное пространство для исследователей природы и природных явлений, в рекомендуемых природных формах и материалах для изготовления спортивных и игровых элементов.

Межпредметность как дидактический подход достигается благодаря единству объекта проектирования – детской площадки, рассматриваемому с разных профессиональных сторон (Осмоловская, 2022а). А именно:

– системы знаний группы художественно-пластических искусств (архитектура, дизайн пространственной среды, предметный дизайн, ландшафтный дизайн, городское планирование) при выборе художественно-стилистического решения;

– системы знаний в области физической культуры и спорта – выбор функционального решения;

– системы знаний в области эргономики – выбор пространственного решения, обеспечивающего безопасность и удобство использования проектного решения;

– системы знаний в области образования – методы проектной деятельности, командной работы, саморазвития и самообразования;

– системы знаний в области конструирования и технологии производства проектируемого объекта – выбор материалов, конструкции, технологии изготовления и монтажа проектируемого объекта;

– системы экономических знаний, используемой для обоснования экономической целесообразности реализации проектного решения в строительной практике в соответствии с уровнем материального благополучия целевых групп.

Вариативность выполнения конкурсных заданий также отражает межпредметный дидактический подход. В зависимости от фокуса интересов, личных склонностей и возможностей участникам были предложены четыре конкурсных номинации и четыре направления автодидактики: проектирование спортивно-игровых элементов – уличных спортивно-игровых тренажеров для детей старше 4-х лет; проектирование спортивно-игровых детских площадок с комплексом спортивно-игровых элементов, предназначенных для детей возраста от 4-х лет, дающих возможность вариативности игровых сценариев и взаимосвязанных с рекреационным каркасом города; проектирование игровой тематической инсталляции – детской площадки с комплексом спортивно-игровых элементов, проектирование эколого-образовательной игровой площадки с комплексом спортивно-игровых элементов, представляющей собой научно-образовательное пространство для исследовательской работы детей.

Дидактический принцип посильности реализуется через целевую аудиторию конкурса – студентов архитектурно-строительных колледжей всех курсов (Олейникова, Буржинская, 2012). При выборе участников учитывался возраст и наличие желания получить архитектурно-дизайнерскую профессию и то, что детская площадка является наиболее простой моделью проектирования. Ее эстетическое восприятие, функции, конструкции, материалы и другие аспекты проектирования знакомы участникам по бытовому использованию. Выделим следующие параметры доступности, которые могут быть использованы при организации будущих конкурсов и процессов подготовки к ним:

- наличие практического опыта использования проектируемых объектов, знание их функций, функциональных и эргономических особенностей;
- доступность объектов для изучения в реальном и виртуальном пространствах;
- наличие возможностей для консультирования с преподавателями и включения данного проекта в учебный процесс при возможности или использования альтернативных способов самообразования;
- достаточность сроков для выполнения конкурсного задания.

Дидактический принцип – ориентация на практику привлечения к оценке и образовательной программе проектных компаний и компаний-

производителей спортивных тренажеров и детских игровых площадок. Использование для конкурса пяти площадок, входящих в программу реновации Москвы, также имеет практикоориентированный, гибкий и вариативный характер, мотивируя участников к их изучению и выбору (Ковешников и др., 2018).

Заключение

Подытоживая выполненный анализ, можно отметить, что опыт, полученный при разработке методических материалов для организации и проведения молодежного конкурса «Не про100 двор», демонстрирует научно-образовательный потенциал конкурса как формы межпредметного, социально-культурного взаимодействия, который предлагается использовать для повышения качества обучения будущих архитекторов.

Список литературы

- Беднарская, Л. Д., Бубнов, С. А., Киселева, Н. И. (2019). Системность – основа современного образования. *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*, 2(83), 181–187.
- Белова, Е. А., Власова, Н. Ю. (11 ноября 2018). Реализация социодидактического подхода в работе со слабовидящими детьми. <https://belova-solnyshko-kolomna.edumsko.ru/articles/post/2405166>.
- Ильина, Т. А. (2008). *Педагогика: учебное пособие*. М.: Дидактика.
- Ковешников, А. И., Ковешников, П. А., Косенкова, А. Б. (2018). Методика преподавания спецдисциплин у бакалавров ландшафтной архитектуры (на примере проектирования детских игровых площадок). *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*, 4(81), 343–345.
- Крутский, А. Н., Гибельгауз, О. С. (2016). *Психодидактические пакетные технологии обучения*. Монография. Барнаул: АлтГПУ.
- Морозова, И. М. (2018). Организация проектной деятельности обучающихся на основе социодидактического подхода. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 3(51), 73–89.
- Новикова, Е. Ю. (2012). Системность и синергетика в науке. *Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования*, 1, 16–24.

- Олейникова, И. И., Буржинская, Т. Г. (2008). Система формирования и развития мотивации учения. *Научные ведомости*, 3(43), 209–212.
- Осмоловская, И. М. (2022а). О методологии междисциплинарных исследований в дидактике. *Ценности и смыслы*, 6(82), 20–29. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-6-20-29>
- Осмоловская, И. М. (2022б). Взаимосвязь дидактики и педагогической практики. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 1(1), 30–42. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-82-30-42>
- Рубцов, В. В. (1996). *Коммуникативно-ориентированные образовательные среды: психология проектирования*. М.: Авторский клуб.
- Трофимова, Т. Е., Родионовская, Н. Н. (2021). Проектирование детских площадок в парках для социальной интеграции детей с ограничением по здоровью. *Инновации и инвестиции*, 11, 133–138.
- Фокина, А. М. (2016). Принципы обучения Я. А. Коменского. *Приоритетные научные направления: от теории к практике*, 27(1), 83–88.
- Хусейнова, А. А., Сентилрубан, О. В. (2020). Оценивание учебных достижений: современный взгляд. *Современные проблемы науки и образования*, 4. <https://s.science-education.ru/pdf/2020/4/30031.pdf>
- Paranthaman, A., Ayshwarya, B., Livshits, Yu. A., Nguyen, Ph. Th., Hashim, W., Shankar, K., & Maseleno, A. (2020). Self-education as a condition of the professional and personal development of a future specialist. *International Transaction Journal of Engineering, Management, Applied Sciences and Technologies*, 11(1), 1–9. <https://doi.org/10.14456/ITJEMAST.2020.13>
- Sagimbajev, A. A., Esengulov, Zh. K., Bodikov, S. (2018). The concept of self-education and its part in training future specialists. *Вестник Карагандинского университета. Серия «Педагогика»*, 2(90), 69–74. <https://articlekz.com/en/article/29861?ysclid=lnos99uh4y456764049>

References

- Bednarskaja, L. D., Bubnov, S. A., & Kiseljova, N. I. (2019). Sistemnost' – osnova sovremennogo obrazovanija [Consistency is the basis of modern education]. *Uch'onnye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnje i social'nyje nauki* [Proceedings of Orel State University. Humanities and Social Sciences series], 2(83), 181–187.

- Belova, E. A., & Vlasova, N. Yu. (2018, November 11). Realizacija socio-didaktičeskogo podkhoda v rabote so slabovidjashhimi det'mi [Implementation of a sociodidactic approach in working with visually impaired children]. <https://belova-solnyshko-kolomna.edumsko.ru/articles/post/2405166>
- Fokina, A. M. (2016). Principy obuchenija Ya. A. Komenskogo [Principles of training by Ya. A. Komensky]. *Prioritetnyje nauchnyje napravlenija: ot teorii k praktike* [Priority scientific directions: from theory to practice], 27(1), 83–88.
- Il'ina, T. A. (2008). Pedagogika: uchebnoje posobie [Pedagogy: study guides]. Didaktika.
- Khusejnova, A. A., & Sentilruban, O. V. (2020). Ocenivanije uchebnykh dostizhenij: sovremennyj vzgl'ad [Assessment of educational achievements: a modern view]. *Modern problems of science and education*, 4. <https://s.science-education.ru/pdf/2020/4/30031.pdf>
- Koveshnikov, A. I., Koveshnikov, P. A., Kosenkova, A. B. (2018). Metodika prepodavaniya specdisciplin u bakalavrov landshaftnoj arkhitektury (na primere projektirovaniya detskikh igrovykh ploshhadok) [Methods of teaching special disciplines to bachelors of landscape architecture (the example of children's playgrounds design)]. *Uch'onyje zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnje i social'nyje nauki* [Proceedings of Orel State University. Humanities and Social Sciences series], 4(81), 343–345.
- Krutskij, A. N., Gibel'gauz, O. S. (2016). Psikhodidaktičeskije paketnyje tekhnologii obuchenija. Monografija [Psychodidactic package teaching technologies. Monograph]. AltGPU.
- Morozova, I. M. (2018). Organizacija projektnoj dejatel'nosti obuchajushhihsja na osnove sociodidaktičeskogo podkhoda [Organization of the project activity of students on the basis of socio-didactic approach]. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*, 3(51), 73–89.
- Novikova, E. Yu. (2012). Sistemnost' i sinergetika v nauke [Systems and synergy in science]. *Humanitarian: actual problems of the humanities and education*, 1, 16–24.
- Olejnikova, I. I., Burzhinskaja, T. G. (2008). Sistema formirovaniya i razvitija motivacii uchenija [System on formation and development of moyivetaion

- of the doctrine]. *Nauchnye vedomosti BelGU. Seriya: Estestvennyje nauki* [Scientific issues of BSU. Natural Sciences series], 3(43), 209–212.
- Osmolovskaja, I. M. (2022a). O metodologii mezhdisciplinarnykh issledovanij v didaktike [Methodology for interdisciplinary research in didactics]. *Cennosti i smysly* [Values and meanings], 6(82), 20–29. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-6-20-29>
- Osmolovskaja, I. M. (2022b). Vzaimosv'az' didaktiki i pedagogicheskoj praktiki [Interplay of didactics and educational practice]. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*, 1(1), 30–42. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-82-30-42>
- Paranthaman, A., Ayshwarya, B., Livshits, Yu. A., Nguyen, Ph. Th., Hashim, W., Shankar, K., & Maseleno, A. (2020). Self-education as a condition of the professional and personal development of a future specialist. *International Transaction Journal of Engineering, Management, Applied Sciences and Technologies*, 11(1), 1–9. <https://doi.org/10.14456/ITJEMAST.2020.13>
- Rubcov, V. V. (1996). Kommunikativno-orientirovannyje obrazovatel'nyje sredy: psikhologija projektirovanija [Communication-oriented educational environments: psychology of design]. Avtorskij klub.
- Sagimbajev, A. A., Esengulov, Zh. K., Bodikov, S. (2018). The concept of self-education and its part in training future specialists. *Bulletin of Karaganda University. Pedagogy series*, 2(90), 69–74. <https://articlekz.com/en/article/29861?ysclid=lnos99uh4y456764049>
- Trofimova, T. E., Rodionovskaja, N. N. (2021). Projektirovanije detskikh ploshhadok v parkakh dl'a social'noj integracii detej s ogranichenijem po zdorov'ju [Designing playgrounds in parks and school grounds for the social integration of children with disabilities]. *Innovation and Investment*, 11, 133–138.