

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗА ГОРОДА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ

Светлана Васильевна Черненко

*Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
ChernenkayaSV@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7103-3059>*

Аннотация. Статья посвящена исследованию образов города в представлении студентов, способов их визуализации. Учитывая многоаспектность городской среды и способов ее репрезентации, представляется целесообразным сфокусировать внимание на рисуночных техниках, позволяющих в образной форме зафиксировать социокультурные и личностные смыслы, которые студенты придают городу. Через выделение специфики восприятия городской среды раскрываются их основные установки как горожан, особенности их отношения к городу, что важно в процессе формирования городской идентичности. В современной когнитивистике, несмотря на высокую теоретизированность многих направлений исследований, довольно часто используются визуальные образы, составляющие основу для работы продуктивного воображения и творческого мышления. Анализ представленных образов города показал, что студенты выделяют противоположные признаки как значимые характеристики городского пространства, противоречивые элементы могут присутствовать в структуре одного образа. В целом образ города включает как рациональные, так и эмоциональные компоненты, как стереотипизированные, так и индивидуальные представления о городе. Представляется, что выявление содержания образов позволяет обнаружить составляющие «общего» образа города, сделать город более привлекательным для посещения и проживания в нем.

Ключевые слова: Визуализация, Городская идентичность, Образ города.

VISUALIZATION OF THE IMAGE OF THE CITY IN THE STUDENTS' VIEW

Svetlana V. Chernenkaya

*Moscow City University, Moscow, Russia,
ChernenkayaSV@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7103-3059>*

Abstract. The article is devoted to the study of images of the city in the representation of students, ways of their visualization. Given the multidimensional nature of the urban environment and the ways of its representation, it seems appropriate to focus on drawing techniques that allow students to capture the socio-cultural and personal meanings that

students attach to the city in a figurative form. By highlighting the specifics of the perception of the urban environment, their basic attitudes as citizens are revealed, the peculiarities of their attitude to the city, which is important in the process of forming urban identity. In modern cognitive science, despite the high theorization of many areas of research, visual images are often used, which form the basis for the work of productive imagination and creative thinking. The analysis of the presented images of the city showed that students identify opposite signs as significant characteristics of urban space, contradictory elements may be present in the structure of one image. In general, the image of the city includes both rational and emotional components, both stereotyped and individual ideas about the city. It seems that the identification of the content of images makes it possible to detect the components of the “general” image of the city, to make the city more attractive for visiting and living in it.

Keywords: Image of the city, Urban identity, Visualization.

Введение

Понятие «визуальный образ города» в урбанистику ввел классик в исследованиях градостроительства, заслуженный профессор по городскому планированию, архитектор К. Линч (1982). Разрабатывая теорию городской формы, он первым обратил внимание на необходимость изучения взаимодействия города и человека, ценностей горожан, отражающихся в их визуальных образах городского пространства.

Визуализация образа города, сложившегося в сознании горожан, выступает одним из действенных способов изучения их сознания, поскольку зрительный канал в восприятии и мышлении является определяющим. Человек неосознанно считает реальным то, что зримо ощутимо для него. Визуальные образы обусловлены во многом культурой и временем (Авдонина, 2004; Князева, 2020; Розин, 2014; Phillips, 2019). Но поскольку образ конструируется и самим субъектом, он всегда включает личностные смыслы. Человек видит то, что он знает, то, что созвучно его эмоциональному состоянию, что вмещает его сознание (Архангельская, 2017; Жабо, Авдонина, Чернышева, 2021; Прокопьева, 2017; Черненькая, 2010).

Формулировка научной проблемы

В рамках проблемы изучения городской идентичности особое место занимает исследование визуального образа города, сочетающего социокультурные и личностные смыслы. Через выявление специфики восприятия городской среды, на наш взгляд, можно раскрыть основные установки горожан, смыслы, которые они придают городскому пространству.

Предмет исследования

Визуальный образ города, сложившийся в представлении студенческой молодежи.

Цель исследования

Выявить смысловое наполнение образа города в представлении студентов и определить особенности восприятия городского пространства студенческой молодежью.

Методы исследования

Методология исследования базируется на сочетании количественных и качественных методов.

Выводы

В урбанистике прибегают к разным приемам визуализации образа города, позволяющим прояснить, уточнить и даже открыть заново город: составлению ментальных карт местности, рисуночным техникам и т. д. (Медведева, 2020; Медведева, 2022; Тендрякова, Безрогов, 2019; Щербинин, 2018; Щербинин, 2020; Florida, 2019).

В данной работе представлены результаты исследования образа города с применением рисуночных техник. На основе полученных данных были выявлены образы и символы, ассоциирующиеся в сознании студентов с понятием «город». В исследовании приняли участие студенты 1-го курса МГПУ. Общая выборка составила 142 информанта. На чистом листе при помощи доступных графических средств студенты рисовали свой образ города. Рисунок сопровождался аннотацией, поясняющей представленный образ.

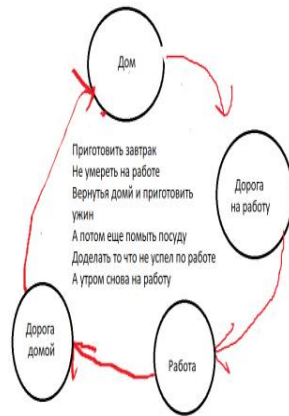
Полученные работы оказалось возможным сгруппировать по следующим основаниям:

1. *Континуальность*. На рисунках (Рис. 1 – 50 % респондентов) город представлен как определенный континуум, единое вместилище множества объектов: зданий, людей, транспорта и т. д. В аннотации студенты подчеркивали такую черту городской жизни, как массовость, однотипность города, усредненность и т. д. Ровно половина респондентов, представив данный образ, скорее, воспроизвели стереотипизированное представление о мегаполисе как о «человечнике», в котором нет соизмеримости, сомасштабности с горожанами.



Рис. 1. Город как континуум

2. *Процессуальность*. На рисунках (Рис. 2) этой группы (25 % респондентов) город выделен как процесс, поток, изменение, движение, цикличность и т. д. Большинство авторов прибегло к оригинальным образам – город представлен как вокзал, лабиринт, дом на колесах, в образе спирали, белки в колесе и т. д.



Почему спираль? В этом символе можно рассмотреть несколько смыслов. Спиральный символ обычно считается знаком жизни и представляет собой цикл жизни в целом, от рождения, жизни, смерти и, наконец, возрождения. Город - это люди, их жизнь, судьбы, путь с препятствиями, который надо пройти, спираль представляет собой извилистые путешествия, которые мы должны предпринять, если мы хотим по-настоящему узнать и полюбить себя. Также, современный большой город - это рутина, изо дня в день мы повторяем свои ритуалы и крутимся будто по спирали.

Почему красный? Он возбуждает нервную систему, активизирует все функции организма, вызывает учащение дыхания и пульса.

Рис. 2. Город как процесс

3. *Темпоральность.* На рисунках (Рис. 3) третьей группы (20 % респондентов) выделяется время, скорость как неотъемлемая составляющая жизни в мегаполисе.

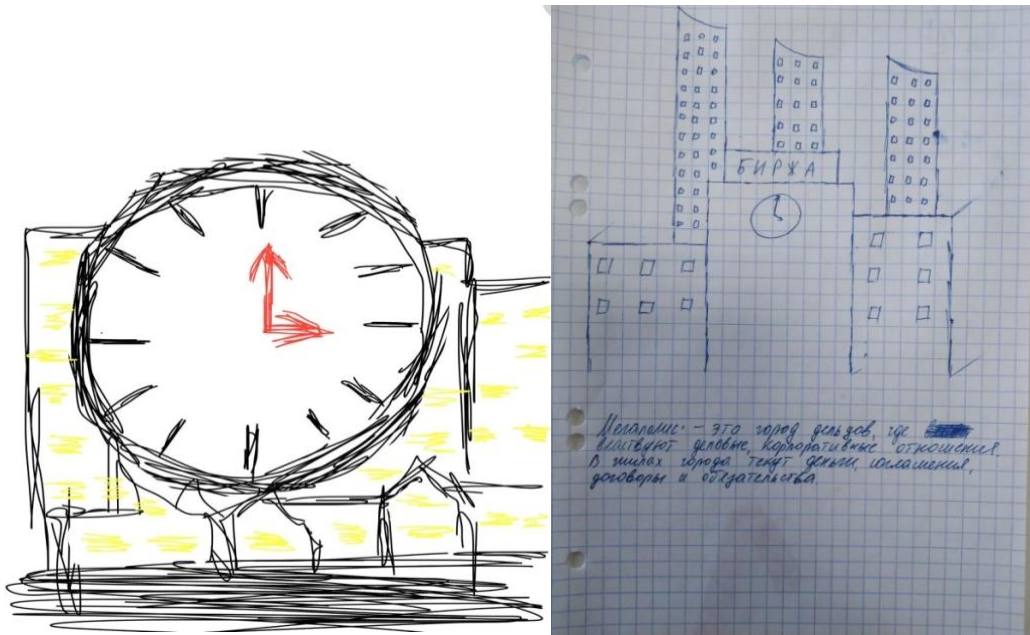


Рис. 3. Темпоральность города

4. 15 % респондентов представили город как пространство возможностей (Рис. 4).

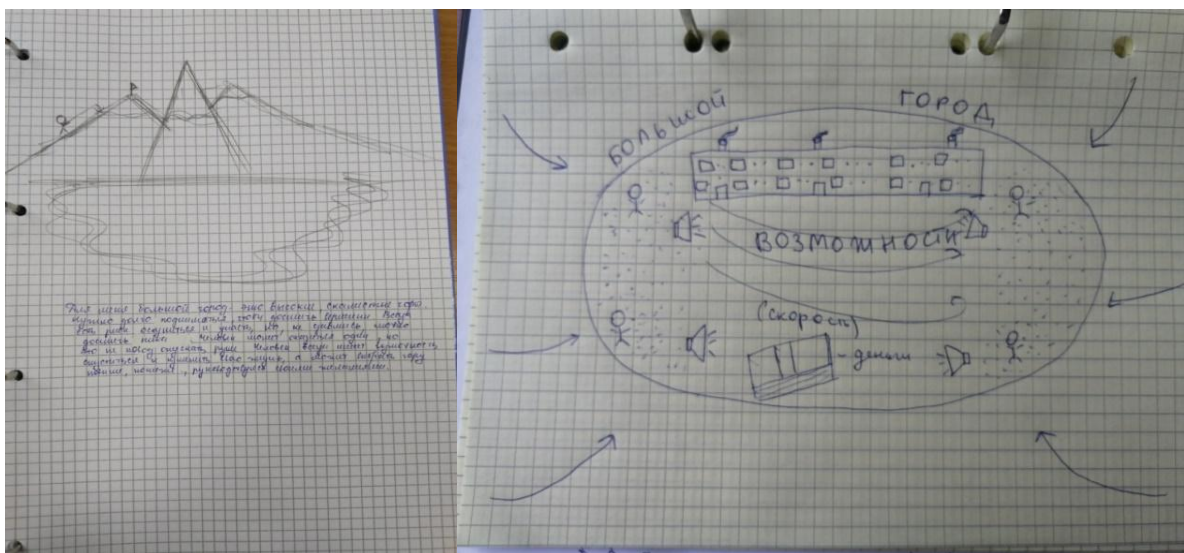
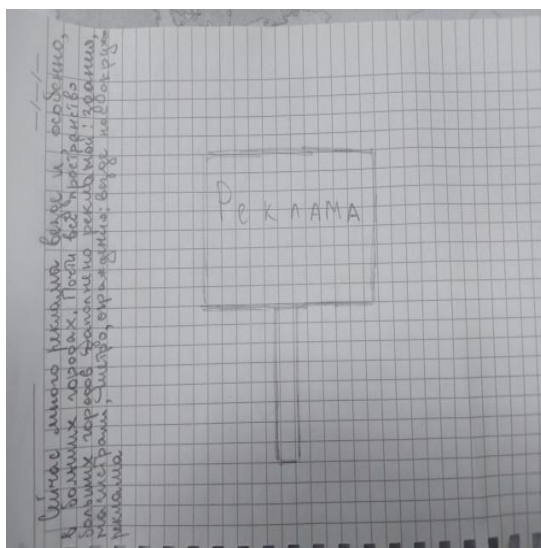
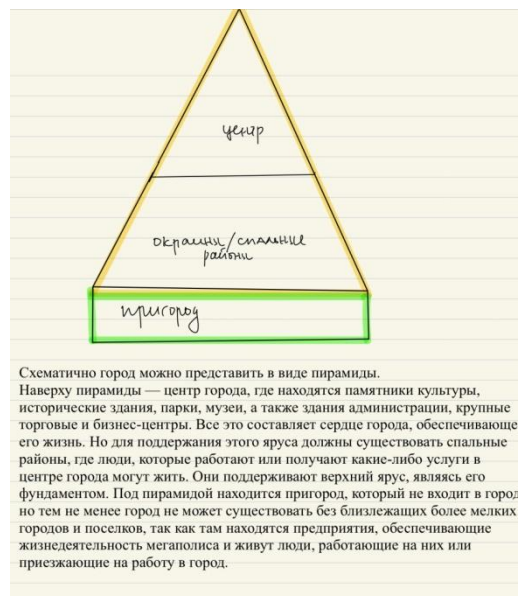


Рис. 4. Город как пространство возможностей

5. На рисунках представлено несколько образов города. 5 % респондентов отметили, что город – это пространство рекламы, и еще на 3-х рисунках была выделена схематично структура города (Рис. 5).



(а)



(б)

Рис. 5. (а) и (б) *Город как пространство рекламы и Структура города*

Некоторые рисунки оказалось возможным включить в несколько групп, как, допустим, представленный выше рисунок белки в колесе (Рис. 2), который можно было отнести ко второй и третьей группам, рисунок спирали – к первой и второй группам и т. д., какие-то рисунки было сложно типологизировать.

Полноценное видение города не достигается только зрением, хотя оно играет, возможно, ведущую роль. Визуальный образ – это результат работы всех органов чувств и мышления. Как оказалось, студенты выделяют противоположные признаки как значимые характеристики городского пространства: массовость, однотипность города, усредненность и монотонность городской жизни, и в то же время город выделяется как пространство возможностей, подчеркивается изменчивость и процессуальность городской жизни. В структуре одного образа могут присутствовать противоречивые элементы, поскольку образ меняется, конкретизируется. Образ может включать разные трактовки. Как пояснил студент, представивший город через образ спирали, «спираль является знаком жизни, знаком жизни и смерти, и знаком возрождения. Город – это люди, их жизнь, судьбы, путь с препятствиями, которые надо пройти, если мы хотим по-настоящему узнать себя и полюбить. Также большой современный город –

это рутина, изо дня в день мы повторяем одни и те же ритуалы и крутимся, будто по спирали».

Горожане не только наблюдатели, но и участники городской жизни. Можно сказать, что они сами выстраивают (вычерчивают) свои образы городского пространства. Не будем забывать, что человек живет в выстроенном им самим виртуальном визуальном мире, и порождаемые им мыслеобразы могут произвольно входить в сознание и восприниматься как истинные. Анализ рисунков позволяет заключить, что студентам не безразличен город, в котором они живут, в рисунках присутствуют эмоциональные и рациональные компоненты. Визуализация образа и их последующее обсуждение выступает одной из форм изучения города, позволяющей студентам реализоваться как субъекту городских отношений (Черненко, 2019).

Заключение

Визуализация образа – это самостоятельный эмпирический материал, в котором визуальное оказывается центральным. На рисунках представлены как стереотипизированные образы, так и индивидуальные интерпретации городского пространства. Единого образа города не существует. У каждого из нас «свой» город. Но конструирование образа города в конечном счете возвращает нас к настоящему городу. Конструируя его образ, мы лучше понимаем город и себя как горожан. Безусловно, визуальные образы отличаются многовариантностью и разнообразием, они персонализированы, эмоционально нагружены. В то же время они практичны, способны направлять наши действия.

Изучение особенностей визуального восприятия города у молодежи, на наш взгляд, позволит развивать городское пространство и формировать городскую идентичность.

Список литературы

- Авдони́на, М. Ю. (2004). Имя в художественном тексте: культурологические аспекты. *Языки и транснациональные проблемы. Материалы I международной научной конференции* (с. 244–249). М.: МГЛУ.
- Архангельская, И. В. (2017). Принципы образного восприятия объектов индустриального наследия в системе городского пространства. *Вестник ТГУ. Культурология и искусствоведение*, 26, 126–130.

- Жабо, Н. И., Авдоница, М. Ю., Чернышева, И. Б. (2021). Аксиологическое пространство медиатекста. *Вестник МГПУ. Серия: Философские науки*, 1(37), 32–39.
- Князева, Е. Н. (2020). Визуальные образы на службе когнитивной науки. *ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики*, 1(23), 58–75.
- Линч, К. (1982). *Образ города*. М.: Стройиздат.
- Медведева, Е. В. (2020). Семиотика достопримечательностей и ее роль в формировании текста города. *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*, 4, 132–142.
- Медведева, Е. В. (2022). От города-сада к городу-парку: о функционировании урбанистической метафоры в тексте города. *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*, 1, 68–78.
- Прокопьева, Н. Ю. (2017). Особенности восприятия городского пространства. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия*, 3(07), 87–93.
- Розин, В. М. (2004). *Визуальная культура и восприятие. Как человек видит и понимает мир*. М.: Едиториал УРСС.
- Тендрякова, М. В., Безрогов, В. Г. (2019). Корф и город: *figura urbis carpitis* в учебных книгах для земской школы. *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: Педагогика. Психология*, 54, 84–105.
- Черненькая, С. В. (2010). Семиотические исследования Густава Шпета. *Густав Шпет и его философское наследие. У истоков семиотики и структурализма*; под ред. Т. Г. Щедриной (с. 446–453). Москва: РОССПЭН.
- Черненькая, С. В. (2019). Герменевтические практики в современном образовательном пространстве». *Вестник МГПУ. Серия: Философские науки*, 2(30), 90–95.
- Щербинин, А. И. (2018). «Умные города» – тренд XXI века: вызовы времени и российские практики. *ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики*, 3(17), 179–191.
- Щербинин, А. И. (2020). От «живых лабораторий» к «живому городу». *ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики*, 1(23), 208–220.

- Florida, R. (30 avgusta 2019). Where do college grads live? The top and bottom US cities. *CityLab*. <https://www.route-fifty.com/management/2019/08/where-do-college-grads-live-top-and-bottom-us-cities/159560>
- Phillips, B. (2019). The shifting border between perception and cognition. *Nous*, 53, 2, 316–346.

References

- Arkhangel'skaja, I. V. (2017). Principy obraznogo vosprijatija objektov industrial'nogo nasledija v sisteme gorodskogo prostranstva [Principles of imaginative perception of industrial heritage objects in the urban space system]. *Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*, 26, 126–130.
- Avdonina, M. Yu. (2004). Imja v khudozhestvennom tekste: kul'turologicheskiye aspekty [A name in a literary text: culturological aspects]. *Yazyki i transnacional'nye problemy. Materialy I mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* (pp. 244–249). MSLU.
- Chernenkaja, S. V. (2019). Germenevticheskiye praktiki v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Hermeneutical practices in the modern educational space]. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 2(30), 90–95.
- Chernenkaja, S. V. (2010). Semioticheskiye issledovanija Gustava Shpeta [Semiotic studies of Gustav Shpet]. In T. G. Shhedrina (Ed.), *Gustav Shpet i jeho filosofskoje nasledije. U istokov semiotiki i strukturalizma* [Gustav Shpet and his philosophical legacy. At the origins of semiotics and structuralism] (pp. 446–453). ROSSPEN.
- Florida, R. (2019, August 30). Where do college grads live? The top and bottom US cities. *CityLab*. <https://www.route-fifty.com/management/2019/08/where-do-college-grads-live-top-and-bottom-us-cities/159560>
- Knjazeva, E. N. (2020). Vizual'nyje obrazy na sluzhbe kognitivnoj nauki [Visual images in the service of cognitive science]. *ИПАЭНМА. Journal of visual semiotics*, 1(23), 58–75.
- Lynch, K. (1982). *Obraz goroda* [Image of the city]. Strojizdat.
- Medvedeva, E. V. (2020). Semiotika dostoprimechatel'nostej i jejo rol' v formirovanii teksta goroda [Semiotics of sights and its role in the formation of the text of the city]. *Moscow University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, 4, 132–142.

- Medvedeva, E. V. (2022). Ot goroda-sada k gorodu-parku: o funkcionirovanii urbanisticheskoj metafory v tekste goroda [From the garden city to the park city: on the functioning of the urban metaphor in the text of the city]. *Moscow University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, 1, 68–78.
- Phillips, B. (2019). The shifting border between perception and cognition. *Nous*, 53, 2, 316–346.
- Prokop'jeva, N. Yu. (2017) Osobennosti vosprijatija gorodskogo prostranstva [Features of perception of urban space]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Pedagogika. Psihologiya. Filosofiya*, 3(07), 87–93.
- Rozin, B. M. (2004). *Vizual'naja kul'tura i vosprijatije. Kak chelovek vidit i ponimajet mir* [Visual culture and perception. How a person seek and understands the world]. Editorial URSS.
- Shherbinin, A. I. (2020). Ot “zhivyx laboratorij” k “zhivomu gorodu” [From “living laboratories” to “living city”]. *ИПАЭНМА. Journal of visual semiotics*, 1(23), 208–220.
- Shherbinin, A. I. (2018) “Umnyje goroda” – trend XXI veka: vyzovy vremeni i rossijskije praktiki [“Smart cities” – the trend of the 21st century: new times and Russian practices]. *ИПАЭНМА. Journal of visual semiotics*, 3(17), 179–191.
- Tendrakova, M. V., & Bezrogov, V. G. (2019). Korf i gorod: figura urbis capitis v uchebnykh knigakh dlja zemskoj shkoly [Korf and the city: figura urbis capitis in an educational institution for a zemstvo school]. *St. Tikhon's University Review. Pedagogy. Psychology*, 54, 84–105.
- Zhabo, N. I., Avdonina, M. Yu., & Chernysheva, I. B. (2021). Aksiologicheskoje prostranstvo mediateksta [The axiological space of the media text]. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 1(37), 32–39.