

Елена ИВАНОВА, Екатерина БАРСУКОВА,
Елизавета МАЯКОВА, Александра ЯНГУРАЗОВА

НЕВИДИМЫЕ ГОРОДУ ПОДРОСТКИ И ИХ МЕСТО В ГОРОДЕ



Исследование городского опыта подростков по выбору и присваиванию ими городских пространств¹

Важность, актуальность и сложность процесса интеграции подростков в городскую повседневность признаются на государственном уровне и связаны с повышенным вниманием к проблемам молодых людей и их вступлению во взрослую жизнь, с поддержкой их интересов и помощью в профессиональном самоопределении. Разработана новая стратегическая программа «Подростки России»², включающая в себя целый ряд направлений, среди которых выделяется создание сети подростковых центров, содействие трудоустройству и др. В рамках этой программы проведено исследование образа жизни, потребностей и запросов обучающихся подростков и их родителей, согласно которому³ 59 % опрошенных школьников предпочитают проводить свободное время, гуляя с друзьями, что делает неформальный городской опыт важной составляющей их повседневной жизни. А. Иванова и В. Пичугина в своей статье «Городская грамотность подростка: определение и способы измерения»⁴, гово-

¹ Исследование подростковых мест в городах проводилось лабораторией образовательных инфраструктур НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ совместно с архитектурным бюро «Чехарда».

² Открытие детских центров в рамках программы «Подростки России». URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/70160>

³ Отчет о проведении социологического исследования «Подростки 360°». Исследовательская группа факультета социологии СПбГУ, при участии Ресурсного центра «Центр социологических и интернет-исследований» СПбГУ. СПб., 2022. С. 20. URL: <https://gospodros.ru/polls>

⁴ Иванова Алина, Пичугина Виктория. Городская грамотность подростка: определение и способы измерения // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2023. № 2. С. 101–132. URL: <https://vo.hse.ru/article/view/16363>

ря о пространственном компоненте городского знания, представляют практики локальной осознанности и городской мобильности как важную, неотъемлемую часть городской грамотности подростков.

Подростковый возраст – непростой период взросления ребенка и прохождения им разных стадий самоопределения, сепарации, выделения и обозначения личных границ своей территории в окружающей среде выходом из-под опеки родителей в город. Выделяют, как правило, несколько стадий подросткового периода:

1. 11–12 лет, когда подростки ищут ответ на вопрос: «Кто Я?»
2. 12–14 лет, когда они пытаются ответить на вопросы: «Что Я делаю? Где моя стая?»
3. 14–17 лет, когда они определяются с ответом на вопрос: «Где моя территория?»

Именно поэтому город и городская среда помогают становлению самостоятельности, превращаются в пристанище для подростков в этот непростой для осознания собственного «Я» период.

Тема взаимоотношений подростков и города активно обсуждается в сети, на различных форумах, организуются мероприятия: дискуссии, семинары и рабочие встречи, проводимые в том числе и в МГПУ⁵.

⁵ Семинар лаборатории социокультурных образовательных практик НИИ УГО МГПУ «Я подросток: как я могу повлиять на город?» от 28 окт. 2022 г. URL: <https://youtu.be/095OUwK-Vbw?list=PLo44WktXC Dq4rkqfsr4VhqGMbSFjQvdq>

Повышенное внимание к теме — это, безусловно, крайне важный аспект ее развития: наконец у невидимых городу и взрослым подросткам есть реальный шанс найти свое место в городском пространстве. Но широких исследований, целью которых стало бы простое изучение присутствия подростков на карте города и анализ мест их повседневного пребывания, в настоящий момент в России нет и пока не проводилось, что и стало поводом для старта данной исследовательской работы.

Лабораторией образовательных инфраструктур НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ в коллаборации с архитектурным бюро «Чехарда» было задумано и проведено исследование, задачи которого были определены следующим образом:

- выявить общественные городские пространства, в которых подростки предпочитают проводить свободное время;
- определить отличительные черты/характеристики этих мест;
- сделать выводы о наличии в российских городах пространств для комфортного повседневного присутствия подростков с учетом их возрастных потребностей и интересов.

В качестве мест для исследования выбирались городские пространства, в которых отмечалось присутствие молодых людей возрастом от 11 до 17 лет, что соответствует подростковому периоду развития.

Все исследуемые локации расположены в Центральном, Северо-Западном и Приволжском федеральных округах Российской Федерации и выбирались, исходя из принципа максимального разнообразия и возможностей исследовательской команды (представлены центральные и периферийные районы столицы, крупные и малые города). Москва: общественные пространства в районах Басманный, Соколиная Гора, Солнцево, Текстильщики, Хамовники; Стадион имени Качалина, Мещерский парк, Парк 60-летия Октября, Комсомольский пр., ул. Усачева, Усадьба Трубецких. Другие российские города: Сергиев Посад, Нижний Новгород, Красная Поляна, Иваново, Казань, Пушкин, Балашиха. Всего было исследовано 35 различных локаций.

Исследование проводилось в дни школьных летних каникул, когда хорошая погода и отсутствие занятий обеспечивали максимальное количество подростков и молодых взрослых на улице. Для корректного сопоставления данных были выбраны два временных промежутка: с 15 до 16 часов (послеобеденный период отдыха и затишья) и с 20 до 22 часов (снижается температура, наступают сумерки, но несовершеннолетним еще разрешено находиться на улице без взрослых).

Методы исследования:

Полевое наблюдение. Проводилось экспертами в естественных условиях посредством наблюдения за подростками и их действиями на расстоянии, без контакта с объектами.

Фотофиксация. Особенности городских локаций, выбираемых подростками, фиксировались визуально, в виде фотографий.

Спонтанные интервью. Заранее интервью не планировались, допускались только в тех случаях, когда инициатива проявлялась со стороны подростков: ребята подходили к исследователям на улице и заговаривали первыми. Вопросы были спонтанными и зависели от контекста ситуации.

Анализ средовых особенностей местности. Кабинетная подготовка проводилась до выхода наблюдателей в город и включала в себя изучение истории местности, текущего состояния архитектуры и инфраструктуры, в особенности – наличия образовательных и детско-ориентированных организаций, социологической карты изучаемого района. На местности состояние пространств оценивалось по следующим параметрам: наличие малых архитектурных форм (МАФ: заборы, беседки, детские площадки, скамейки, спортивные уголки и т. п.), просматриваемость, озеленение, близость магазинов и пунктов общественного питания, туалетов, транспортных узлов и развязок, а также других инфраструктурных элементов городской среды.

В качестве примера рассмотрим работу эксперта с пространством в Москве, в южной части территории между ст. м. «Электrozаводская» и ст. м. «Семеновская», представляющим собой дворовую застройку 1950-х годов со скверами. Местность характеризуется высокой степенью озеленения за счет старых высоких деревьев, дающих густую тень, и кустарников.

Первое наблюдение проводилось днем 29 июня 2022 года в локациях, выделенных желтым цветом на рисунке 1. Места, в которых были обнаружены подростки, отмечены на карте буквами. Температура на улице составляла около $+ 30^{\circ}\text{C}$, солнечно. Второй обход тех же локаций совершен вечером 27 июля 2022 года. День был жарким, температура выше $+ 30^{\circ}\text{C}$, вечером прохладнее. На улице заметно много людей. Эксперт не делала попыток контакта с подростками, но в локацию А молодой человек сам подошел пообщаться.



Рис. 1. Исследуемая территория и места, которые были заняты подростками

Самой активно посещаемой оказалась локация А (рис. 2) — благоустроенное пространство, предназначенное для взрослых и детей старшего возраста,

со спортивной площадкой и подиумами. По наблюдениям эксперта, живущего в соседнем доме, на этой площадке регулярно собираются подростки.



Рис. 2. Локация А

Молодой человек, инициировавший общение с экспертом, обосновал выбор этой площадки тем, что на ней «удобно тусить», «у старших нет вопросов» и еще «с других лавочек в тени нас гоняют». В данной локации подростки собираются часто большими группами (по 15–20 человек). В основном они сидят на подиумах, пьют прохладительные напитки, громко и активно общаются.

Локации Б, В, Е, З, И, К – пространства, благоустроенные для родителей с маленькими детьми (детские площадки и пространства для прогулок). В основном на них замечены младшие подростки (11–13 лет), а если и встречались ребята постарше, то те, кто присматривал за своими младшими сиблингами. В вечернее время эксперт замечала там ребят 15–17 лет с бутылками в бумажных пакетах. Малопосещаемые детские площадки с затененными, огороженными и полускрытыми зонами признаются подростками в большей степени, нежели полностью открытые и популярные у родителей с детьми. Появление наблюдателя часто ведет к тому, что ребята покидают детскую площадку.

Локации Г, Д представляют собой небольшие благоустроенные зоны с лавочками, предназначенные для взрослых. Когда лавочки свободны, подростки охотно собираются там небольшими группами, тихо общаются или смотрят в смартфоны (рис. 3).



Рис. 3. Подростки на лавочке в тени у дома

Несколько иначе выглядит локация Ж — тенистый пешеходный проход с лавочками вдоль железной дороги, где во время наблюдения проводились ремонтные работы. Она практически не просматривалась со стороны из-за расположенных вокруг строительных ограждений. Во все периоды наблюдения лавочки были заняты старшими подростками, которые чаще всего курили. В просматриваемых общественных пространствах курящих подростков замечено не было.

Схожие результаты были получены другими наблюдателями лаборатории и архитектурного бюро «Чехарда».

Исследование городских пространств для подростков. Мировые практики

Сотрудниками бюро «Чехарда» был проведен анализ четырех специализированных общественных пространств в зарубежных городах, которые подбирались исходя из принципа разнообразия подходов к городским пространственным и дизайнерским решениям для подростков и молодых людей. Дадим краткий обзор этого анализа.

Дания. Общественное пространство Superkilen (рис. 4), заказчиком которого выступил город. Пространство создавалось с целью сгладить социальную напряженность района Норебро, где много мигрантов из разных стран. При создании пространства активно использовались партиципативные практики.

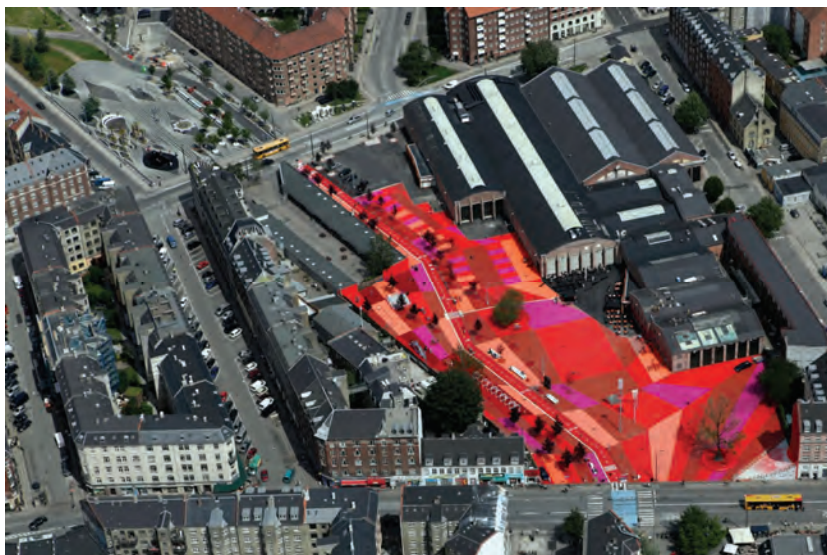


Рис. 4. Общественное пространство Superkilen

Источник: <https://the.akdn/en/how-we-work/our-agencies/aga-khan-trust-culture/akaa/superkilen>

Пространственные и функциональные решения: многофункциональный транзитный сквер, скейт-парк, детская площадка, зона для игры в шахматы, качели и прочее. Озеленение представлено одиночными и групповыми посадками деревьев. Результатом проектирования стали открытые пространства с покрытием из асфальта или резины ярко-розового цвета.

Пространство используется как транзитное велосипедистами и пешеходами, активности возникают на детской площадке «Черная каракатица» (дети), на качелях для взрослых (взрослые) и на скейт-площадке (подростки, чаще мужского пола).

Норвегия. Общественное пространство Finalebanen (рис. 5), расположенное в центре города Тронхейм на крыше паркинга. Находится в сквере, который ранее представлял собой большое футбольное поле. Заказчик — застройщик подземной парковки.



Рис. 5. Общественное пространство Finalebanen

Источник: <https://www.flickr.com/photos/monake/14984578368>

Пространство поделено на зоны: площадка для баскетбола, волейбола, футбола; скейт-парк; стена для скалолазания; оборудование для расслабленного отдыха (горизонтальные поверхности); места для уединения.

Локация очень популярна у молодежи, и там всегда много подростков.



Рис. 6. Пространство для паркура Tyresö Parkour, 135 Park

Источник: <https://www.x2architects.se/tyreso/>

Швеция. Пространство для паркура Tyresö Parkour, 135 Park (рис. 6), расположено в центре маленького города рядом с городским парком. Заказчик — муниципалитет. Проектирование происходило в формате соучастия: представители муниципалитета и молодые люди.

Описание пространства: площадка и оборудование для паркура, скейт-парк и детская площадка, пространство для танцев и музыкальной установки, оснащенное зеркалом. Резиновое покрытие ярких цветов. Площадка окружена зеленым массивом.

Пространство очень популярно у подростковой аудитории.

Австралия. Молодежный парк Julia Reserve Youth Park (рис. 7). Компания JMD Design разработала своеобразный язык дизайна молодежного парка Julia Reserve, который отвечает потребности в гибком, социальном, активном, надежном и ярком пространстве и включает в себя зону для наблюдения и обучения. Масштаб и интенсивность парка соответствуют плотной городской среде.

Описание пространства: большая открытая многофункциональная локация с зонами активности и спокойного отдыха для разных возрастов, примыкающая к жилой застройке. Используются яркие колористические решения.



Рис. 7. Молодежный парк Julia Reserve Youth Park

Источник: <https://jmddesign.com.au/projects/julia-reserve-youth-park/>

Рядом со всеми представленными выше пространствами расположены пункты питания (кафе, пиццерии, продуктовые магазины) в 5-минутной пешеходной доступности. Из всех проанализированных пространств Julia Reserve Youth Park является наиболее «живым» и популярным среди подростков.

По результатам обсуждений изученных мировых практик по организации городского пространства для подростков и молодых взрослых сотрудниками лаборатории образовательных инфраструктур и бюро «Чехарда» были выделены общие характеристики мест, привлекательных для подростков:

- природность (озеленение, растительность), качественное городское озеленение;
- грамотное, понятное, читаемое зонирование пространства;
- возможность «быть со всеми и быть отдельно» (городские локации на границах общественных пространств);
- простой дизайн («не то, что любят архитекторы»), простые материалы, которые не страшно испортить, дружелюбные, но вандалоустойчивые МАФы;
- совмещение пространств без очевидно заявленной функции и пространств с функцией.

Результаты исследования⁶

По результатам исследования было определено, что в российских городах подростковые пространства представлены слабо или отсутствуют совсем.

Подростки в основном выбирают детские площадки (днем – просторные, вечером – любые), спортивные площадки во дворах, пустыри и другие непросматриваемые/малолюдные места (где можно укрыться, спрятаться и общаться).

Наблюдения показали следующее:

1. Для подростков важно отсутствие конфликтов со взрослыми. Если в одном пространстве много посторонних людей или семей с детьми, то подростки либо займут очень ограниченное пространство, либо уйдут в менее просматриваемое и посещаемое место.
2. Подростки часто находятся на спортивных площадках, но не всегда пользуются трена-

⁶ Результаты исследования были представлены и обсуждены на следующих мероприятиях:

1. Конференция «Подростки в городе» («Точка кипения», 25 октября 2022 г.). Тема выступления: «Городской опыт подростков».
2. Конференция «Подросток в мегаполисе» (4–5 апреля, 2023 г.). Тема выступления: «Место под солнцем», исследование про то, как подростки выбирают и присваивают городские локации.
3. XX Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития образования. Современное образование: выбор будущего» (Москва, 16–18 марта, 2023 г.). Тема: «Подростки в городе: где их третье место?»
4. Круглый стол «Невидимые городу подростки: где их место под солнцем?» в рамках VI Ежегодного международного симпозиума «Образование и город: ресурсы взаимного развития» (19 мая 2023 г.).

жерами. Скорее, они выбирают их из-за малолюдности и возможности посидеть на возвышении.

3. На специализированных площадках для экстремальных видов спорта наблюдателей среди подростков больше, чем занимающихся.
4. Подростки в маленьких городах предпочитают модные пространства, в больших — более заброшенные.

Главные признаки подростковых мест в городе:

- возможность проводить время, не привлекая лишнего внимания к своей деятельности; такими местами являются детские площадки, спортивно-досуговые объекты (стадионы, рампы и т. п.) или непросматриваемые пространства (рядом со стройплощадками, в парках, у ж/д и т. д.);
- наличие качелей, мест для сидения;
- близость пунктов недорогого общественного питания или продуктовых магазинов;
- отсутствие других горожан, претендующих на это пространство (мамы с детьми, взрослые), так как подростки стараются избегать территориальных конфликтов.

По результатам анализа международных кейсов организации подростковых и молодежных городских пространств и исследования подростковых

мест в разных российских городах и различных районах Москвы можно говорить о том, что потребности подростков в отношении города не входят в повестку большинства российских урбанистов, архитекторов и других специалистов, которые чаще всего ориентированы на семьи с детьми до 10 лет. В обществе отсутствует рефлексия относительно действительных потребностей разных групп населения, при реализации городских проектов благоустройства ее заменяет стереотипное восприятие («если подросток, то ему нужен экстрим-парк» или «подростки вандалят, и всё, что им будет предложено, испортят»). Именно поэтому подростковая группа характеризуется сложным, а иногда резко негативным отношением к ней городских сообществ: сложно внедрять инициативы и инициировать соучастие, так как не всегда подростки сами могут четко обозначить свои потребности, не исходя из противоречий возраста. Даже те пространства, которые создаются для подростков, не всегда востребованы.

Работа по изучению поведения подростков в мегаполисе будет продолжена в дальнейшем. Возможные вопросы для будущего исследования:

- Нужно ли общегородское сопричастное проектирование с участием подростков; места, которые будут достраиваться/доделываться ими?
- Нужна ли специальная функция подростковым местам?

- Должны ли подростковые места быть явными или их функция должна быть скрыта, например при организации пространства для дворовых городских совместностей?