

Олеся СЕНЕНКО

РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЫХ ГОРОЖАН НА МАТЕРИАЛЕ ГОРОДСКИХ И МЕДИЙНЫХ ТЕКСТОВ



На сегодняшний день существует множество различных определений функциональной грамотности. В самом общем виде под нею понимается способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней¹. В свою очередь, читательскую грамотность можно определить как способность понимать, критически оценивать и использовать тексты, которые существуют в этой внешней среде и от которых в той или иной степени зависит адаптация, функционирование и взаимодействие человека со средой и социумом².

Сегодня также принято выделять такой вид функциональной грамотности, как грамотность в вопросах здоровья. Это умение людей находить, понимать, оценивать и использовать информацию, связанную со здоровьем. На наш взгляд, читательская грамотность и грамотность в вопросах здоровья теснейшим образом связаны друг с другом и с представлением о здоровом образе жизни (ЗОЖ) как способе существования человека в мире, который защищает его здоровье от неблагоприятных воздействий окружающей среды, собственных ошибок

¹ Функциональная грамотность // Азимов Э. Г., Шукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. С. 342.

² Более подробно о развитии читательской грамотности см.: Современный городской текст как образовательный ресурс: от тренинга читательской грамотности до творческого проекта / О. В. Сененко // Тенденции развития образования. Глобальные вызовы и неравные возможности: материалы XVIII Международной научно-практической конференции (Москва, 18–20 февраля 2021 г.). М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. С. 200–211.

и незнания, а также способствует продуктивному использованию самых разных ресурсов для укрепления здоровья и повышения качества жизни.

Тексты, так или иначе касающиеся темы ЗОЖ, предоставляют богатый материал для размышлений о связанных с ним проблемах, для поиска и анализа дополнительной информации и формирования личной позиции по актуальным вопросам здоровья и физической активности. На сегодняшний день существует большое количество книг, журналов, электронных СМИ, публикующих материалы о ЗОЖ для детей и взрослых. Конечно, при выборе текстов нужно обращать самое пристальное внимание на достоверность и авторитетность печатных и электронных источников. Однако для работы с обучающимися основной и средней школы целесообразно использовать не только достоверные и авторитетные источники, но и публикации непрофессионалов, которые в обилии можно найти в интернете и которые могут вводить в заблуждение неискушенных читателей. Важным преимуществом использования таких текстов является, как ни странно это звучит, их несовершенство. Возможные противоречия в подходах к здоровому питанию и физическим нагрузкам, ошибки, рекламные уловки, логические нарушения и непроверенные данные, подмена фактов мнениями превращают непрофессиональные тексты о ЗОЖ в бесценный материал для развития критического мышления и осознанного отношения к здоровью и потребляемой информации о нем.

В 2022/23 учебном году лабораторией социокультурных образовательных практик НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ велись работы по проекту «Разработка материалов по оценке уровня знаний и технологий мотивации обучающихся в области заботы о здоровье, по продвижению спортивных клубов в образовательных организациях как формы продвижения здорового образа жизни у обучающихся». В ходе реализации проекта были разработаны задания по текстам о ЗОЖ для обучающихся основной школы. За основу была взята модель оценки читательской грамотности в рамках международного исследования PISA-2018.

В открытом примере заданий PISA-2018 по оценке читательской грамотности³, представленном на сайте ФИОКО под общим заголовком «Коровье молоко», именно непрофессиональный городской текст задает актуальную жизненную ситуацию, в которой от обучающихся требуется применить полученные в школе знания для решения конкретной проблемы, связанной со здоровьем. Это объявление в кофейне, в котором сообщается об отказе от использования коровьего молока в пользу соевого заменителя. В задании написано, что три подростка, прочитавших это объявление, задаются вопросом о том, почему в кофейне перестают подавать коровье молоко. Один из них со своего смартфона выходит в интернет и вводит в поисковой строке словосочетание «коровье молоко». Ребята просматривают

³ [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/для%новостей/Открытые задания исследования PISA-2018 \(читательская грамотность\).pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/для%новостей/Открытые_задания_исследования_PISA-2018_(читательская_грамотность).pdf)

результаты поиска и обсуждают их, сталкиваясь с противоположными точками зрения. Далее в задании тестируемым предлагается ознакомиться последовательно с двумя текстами о пользе и вреде коровьего молока для здоровья, явно противоречащими друг другу, и ответить на ряд вопросов по этим текстам. Предложенные вопросы последовательно проверяют навыки выявления буквального смысла текста; размышления над содержанием и формой текста (в том числе способность определять цели текста, целевую аудиторию и др.); обобщения и формулирования выводов на основе нескольких источников; различения фактов или мнений; обнаружения и устранения противоречий.

Идея предлагать школьникам задания, основанные на реальных городских текстах о ЗОЖ (плакаты, буклеты, объявления и др.) и текстах, которые можно найти в интернете, показалась нам интересной и, главное, продуктивной. При этом нужно отметить, что городской текст в разработанных нами заданиях используется чаще всего как «точка входа», мотиватор, источник проблемной ситуации — аналогично тому, как используется текст объявления в кофейне в приведенном примере открытого задания PISA. А связанные с ним дополнительные тексты, найденные в интернете (или сконструированные по их подобию), становятся непосредственными объектами анализа.

Разработанный экспертами пакет заданий был применен для тестирования 40 обучающихся основной школы (8-й и 9-й классы), которое проходи-

ло в течение декабря 2022 года – января 2023 года в Предуниверсарии МГПУ. Тесты проводились анонимно, не на оценку, их прохождение было обозначено как участие в исследовании. Цель тестирования заключалась в том, чтобы проверить читательскую грамотность обучающихся, оценить их готовность рассуждать о здоровье и здоровом образе жизни, а также уровень осознанности школьников в вопросах, связанных со здоровьем.

В предложенном тестовом задании обучающимся предлагалось ознакомиться с двумя противоположными точками зрения на проблему безопасности воркаута и сформулировать и обосновать собственное мнение по этому вопросу с опорой на прочитанные тексты. Тест для обучающихся основной школы был составлен на основе двух специально написанных для него текстов, посвященных воркауту: «Преимущества воркаута» и «Безопасность воркаут-тренировки». При создании текстов эксперты опирались на информационные публикации о воркауте, найденные в интернете, сохраняя основные стилистические и жанровые особенности. Текстам предшествовало небольшое введение, в котором говорилось о том, что сейчас во многих дворах и парках нашего города оборудованы спортивные площадки для воркаута – самостоятельных тренировок на улице. На этих площадках обычно вешают таблички с общими правилами пользования (рис. 1).



Рис. 1. Правила пользования спортивной площадкой

Источник: stendart-kt.ru

В основном данные правила касаются сохранности тренажеров и покрытия площадки, а также поддержания общего порядка. Но достаточно ли этих простых правил для того, чтобы спортсмены-любители, занимаясь без тренера, не нанесли вреда своему здоровью? И насколько вообще полезны и безопасны самостоятельные занятия спортом на уличных площадках для подростков и взрослых? Ответы на эти вопросы и содержались в предложенных далее медийных текстах.

Результаты тестирования представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Оценка ответов обучающихся на вопросы 1–6

	1. С каким из утверждений согласен автор первого текста?	2. Какова основная цель первого текста?	3. Может ли данное утверждение быть целью написания второго текста?	4. Автор второго текста описывает некоторые правила безопасных самостоятельных тренировок. Укажите одно из них.	5. Являются ли данные утверждения фактами или мнениями?	6. По какому основному вопросу авторы двух текстов не соглашаются друг с другом?
1	2	3	4	5	6	7
Максимальный балл	1	1	2	1	2	1
Справились с заданием	39	32	40	38	40	22
Справились с заданием на максимальный балл	39	32	9	38	15	22
Не справились с заданием	1	8	0	2	0	18

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Справились с заданием, %	97	80	100	95	100	55
Справились с заданием на максимальный балл, %	97	80	23	95	38	55
Не справились с заданием, %	3	20	0	5	0	45

Таблица 2

Оценка ответов обучающихся на вопрос 7

Критерии оценки развернутого ответа	7. Степень развернутости ответа (1 балл: 10–49 слов, 2 балла: 50 и более слов)	7. Наличие обоснования согласия с указанной точкой зрения	7. Наличие опоры на предложенные тексты	7. Наличие опоры на личный опыт
Максимальный балл	2	1	1	1
Работа соответствует критерию	38	38	27	2
Работа соответствует критерию на максимальный балл	14	38	27	2
Работа не соответствует критерию	2	2	13	38
Работы, соответствующие критерию, %	95	95	68	5
Работы, не соответствующие критерию, %	5	5	33	95
Работы, соответствующие критерию на максимальный балл, %	35	95	68	5

Всеми школьниками, участвовавшими в тестировании, были даны ответы на все вопросы с выбором ответа из предложенных вариантов. При этом 2 человека из 40 не ответили на четвертый и седьмой вопросы (см. ниже), которые предполагали написание собственного развернутого ответа и потому явно требовали наибольших усилий от тестируемых.

Первый вопрос теста (рис. 2) был традиционно ориентирован на выявление буквальной информации, представленной в тексте. Он составлен таким образом, чтобы тестируемые воспринимали его как довольно простой, понятный и легкий для выполнения. Только 1 человек из 40 дал неверный ответ на этот вопрос, что связано, скорее всего, с недостаточной концентрацией внимания на задании в начале выполнения.

1. С каким из утверждений согласен автор текста? Отметьте нужный вариант ответа.

- Достаточно мало людей могут себе позволить заниматься воркаутом.
- Занятия воркаутом связаны с большими денежными расходами.
- Самостоятельные занятия воркаутом доступны и безопасны.
- В тренажерных залах можно не бояться подвергнуть организм чрезмерной нагрузке.

Рис. 2. Первый вопрос теста

При ответе на второй вопрос теста нужно было определить основную цель первого текста («Проинформировать людей о преимуществах воркаута»), выбрав один верный ответ из четырех. Для этого необходимо было не только прочесть текст, но и проанализировать его содержание и комму-

никативную задачу и найти среди предложенных вариантов ответа именно тот, что отражает не одну из возможных целей текста, а именно основную его цель, которой подчинены и содержание, и структура. С этим заданием справились 32 обучающихся из 40 (80 %).

Третий вопрос теста (рис. 3) был обращен ко второму, более объемному тексту «Безопасность воркаут-тренировки». Особенность этого задания заключалась в том, что нужно было выбрать все возможные цели написания текста (а не основную цель, как в предыдущем вопросе). С этим заданием справились (частично или полностью) все обучающиеся (40 человек). Однако большая часть тестируемых выбрала только одну из предложенных целей («Рассказать об основных правилах, соблюдение которых делает занятия воркаутом более безопасными»), дав частично правильный ответ, а определить одновременно вторую возможную цель написания статьи — «Поставить под сомнение травмобезопасность воркаута», — дав таким образом полностью правильный ответ, смогли только 9 человек из 40 (23 %).

3. Может ли это утверждение представлять собой цель написания этой статьи?
Для ответа на вопрос отметьте нужный(-ые) вариант(-ы) ответа.

Может ли это утверждение представлять собой цель написания этой статьи?	Да	Нет
Убедить людей не заниматься воркаутом.	о	о
Поставить под сомнение травмобезопасность воркаута.	о	о
Рассказать об основных правилах, соблюдение которых сделает занятия воркаутом более безопасными.	о	о

Рис. 3. Третий вопрос теста

В четвертом задании тестируемым было предложено найти и выписать либо сформулировать своими словами одно из правил безопасных тренировок, указанных во втором тексте, т. е. выявить буквальный смысл информации, полученной из статьи. На вопрос смогли верно ответить 38 человек, двое оставшихся не дали никакого ответа. При этом, выбирая одно из трех правил, упомянутых в статье, обучающиеся разделились почти поровну: чуть более трети из них написали о правильном подборе одежды и обуви, треть — о внимании к текущему состоянию здоровья и чуть меньше трети — о необходимости разминки и «заминки».

Пятое задание (рис. 4), оказавшееся одним из наиболее сложных, было направлено на обобщение и формулирование выводов на основе двух источников. В нем обучающимся необходимо было обобщить информацию, представленную в двух текстах, и определить, какие из указанных в таблице утверждений являются фактами, а какие — мнениями. В этом задании ученики получали максимальный балл, если они делали верный выбор для всех четырех утверждений. Если обучающиеся делали верный выбор для трех из четырех утверждений, то их ответ засчитывался как частично правильный. В итоге все участники тестирования справились с заданием, однако большая часть из них — 25 человек из 40 (62 %) — дали частично правильный ответ. Самой распространенной ошибкой оказалось то, что мнение (второй вариант ответа и реже первый) обучающиеся квалифицировали как факт, что было связано, по видимому, с наличием обоснования данного мне-

ния в первом тексте. При этом показательно, что настоящие факты (третий и четвертый варианты ответа) никто не посчитал мнениями.

5. Используя информацию из двух текстов о воркауте, определите, являются ли утверждения в приведенной ниже таблице фактами или мнениями. Отметьте «Факт» или «Мнение» для каждого утверждения.

Является ли это утверждение фактом или мнением?	Факт	Мнение
Воркаут – это настоящее спортивное искусство.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Воркаут – это нетравмоопасный вид физической активности.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Пожилым людям требуется более длительный период восстановления после травм.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Разминка перед тренировкой помогает подготовить мышцы и суставы к физической нагрузке.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рис. 4. Пятое задание теста

Для ответа на шестой вопрос также нужно было сопоставить два источника и определить, по какому основному вопросу авторы текстов не соглашались друг с другом. Этот вопрос ожидаемо вызвал затруднение у большого числа тестируемых: 18 человек из 40 (45 %) не справились с заданием. Многие обучающиеся отметили два варианта ответа как правильные (хотя формулировка вопроса этого не предполагала).

В седьмом задании обучающимся предлагалось ознакомиться с тремя мнениями по спорному вопросу о травмобезопасности воркаут-тренировок. Один из трех персонажей, упомянутых в задании, решает продолжать заниматься воркаутом, как привык. Второй отказывается тренироваться из опасения ухудшить свое состояние (после недавней травмы колена). Третий говорит о том, что надо узнать

больше о технике тренировок, прежде чем делать выводы. Ученик мог выбрать любое из трех представленных мнений, но ему необходимо было объяснить причину выбора, используя информацию хотя бы из одного текста. Двое из 40 участников тестирования не ответили на седьмой вопрос, остальные дали ответы разной степени развернутости и не всегда с опорой на тексты, но вполне адекватные вопросу.

Ответы тестируемых оценивались по четырем критериям:

- степень развернутости (1 балл: 10–49 слов, 2 балла: 50 и более слов);
- наличие обоснования согласия с указанной точкой зрения;
- наличие опоры на предложенные тексты;
- наличие опоры на личный опыт.

Так, 24 обучающихся из 40 (60 %) дали довольно краткие ответы (до 50 слов), и 14 человек (35 %) написали действительно развернутые ответы, подробно аргументирующие выбранные мнения. При этом все ответы тестируемых содержали то или иное обоснование согласия с указанной точкой зрения, а иногда – доводы в пользу сразу двух точек зрения. Что касается опоры на предложенные тексты, она присутствовала лишь в 27 работах из 40 (67 %), тогда как подтверждение выбранной точки зрения в остальных работах не было обращено ни к одному из текстов.

К личному опыту при обосновании выбранного утверждения обратились только 2 человека из 40 (5 %), что, вероятнее всего, связано с отсутствием опыта занятий воркаутом у большинства тестируемых, а также с тем, что занятия спортом под руководством взрослых (например, на уроках физкультуры или в спортивных секциях) обучающиеся не воспринимают как релевантный опыт в данном контексте и поэтому не опираются на него при обосновании близкого им мнения о самостоятельных тренировках на улице.

Проведенное тестирование и последующая беседа с его участниками позволили сделать определенные выводы. В целом формат тестов по функциональной грамотности с использованием текстов, связанных с темой здоровья и здорового образа жизни, показал свою продуктивность в качестве средства оценивания готовности обучающихся рассуждать о здоровье и ЗОЖ, а также уровня осознанности подростков в вопросах, связанных со здоровьем. Большинство участников проявили готовность рассуждать и справились с тестом, однако продемонстрировали при его выполнении, в частности в заданиях, предполагавших развернутые ответы, различный уровень осознанности в вопросах ЗОЖ, что проявилось в более или менее верном выборе ответов из предложенных вариантов, а также в наличии/отсутствии в ответах на последний вопрос опоры на тексты и личный опыт. Работа с текстами и размышление над предложенными вопросами актуализировали для обучающихся поднятую в них тему и позволили познакомить их с понятием и преимуществами воркаута, а также

с основными правилами безопасных самостоятельных тренировок.

Тем не менее на основе однократно проведенного тестирования мы не можем судить о том, насколько запомнилась предложенная в тестах информация и повлияла ли она каким-то образом на поведение обучающихся в сфере здоровья и спорта. Для более объективной оценки нужны дополнительные исследования в виде теста остаточных знаний и анкетирования, которые могут впоследствии проводиться, например, в обобщенной форме сразу по нескольким темам, освещенным в этом и других тестах по функциональной грамотности на основе текстов о здоровье и ЗОЖ, а также в формате проектирования школьниками собственных заданий и вопросов по данной тематике.

Кроме того, работа с готовыми заданиями по текстам о ЗОЖ – это лишь первый этап методики организации занятий с обучающимися. На втором этапе, идя по пути постепенного усложнения и обращения к зоне ближайшего развития обучающихся, можно подключить самих школьников к поиску подходящих текстов, а также к разработке аналогичных заданий, в том числе заданий открытой формы (с развернутым ответом). Это, с одной стороны, облегчит работу учителя, а с другой – станет дополнительным вызовом для него и для обучающихся, которым придется самим выбирать тексты, проверять на достоверность информацию, представленную в них (осуществлять фактчекинг), и придумывать к ним уместные и по возможности интересные задания, в

том числе в рамках индивидуальной и совместной (групповой) проектной деятельности. Такое делегирование разработки заданий по развитию читательской грамотности самим обучающимся позволит перевести их на принципиально новый, существенно более высокий уровень образовательных результатов, который потребует от них функционального владения основными навыками, составляющими читательскую грамотность, а также умения свободно, осознанно и компетентно ориентироваться в вопросах, связанных со здоровьем и ЗОЖ.