

## ГОЛОС РЕБЕНКА: РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ СОУЧАСТВУЮЩИХ ПРАКТИК С ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ

*Ирина Анатольевна Виноградова<sup>1</sup>, Любовь Владимировна Гурарий<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,  
vinogradovaia@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3204-8100>*

<sup>2</sup> *Ассоциация исследователей и практиков соучаствующего проектирования  
с подростками «Город для меня», Москва, Россия, lgurary@gmail.com*

*Аннотация.* Современному образовательному и социокультурному сообществу взрослых нужен способ оставаться в диалоге с подростком, создавать совместные смыслы, применять работающие форматы вовлечения подростков в социально значимую практическую деятельность. В качестве одного из таких форматов мы рассматриваем соучаствующее проектирование городских пространств. Популяризация соучаствующих практик с детьми и подростками возможна за счет анализа успешных публичных кейсов. В статье представлены кейсы преобразования города с участием детей и подростков, которые позволяют разобраться в сущности соучаствующего проектирования и использовать его во взаимодействии с детской аудиторией. В качестве примера успешных городских соучаствующих практик с детьми и подростками авторы рассматривают опыт реализации образовательного проекта «Место» в городе Емар, проектирование детского сквера «Радужный мир» в городе Выкса, опыт создания приключенческой площадки «Стройка счастья». Городские соучаствующие практики объединяют взрослых и детей, укрепляют связи между ними, влияют на становление субъектности детей и подростков, формируют ответственное отношение к пространству, в котором они проживают, создают новые возможности для форм детско-взрослой общности, помогают детям и подросткам обрести уверенность в своих возможностях, научиться решать проблемы и работать в команде.

*Ключевые слова:* Городские соучаствующие практики, Инициатива детей, Соучаствующее проектирование.

## THE VOICE OF A CHILD: DEVELOPMENT OF URBAN PARTICIPATIVE PRACTICES WITH CHILDREN AND ADOLESCENTS

*Irina A. Vinogradova<sup>1</sup>, L'ubov V. Gurary<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Moscow City University, Moscow, Russia,  
vinogradovaia@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3204-8100>*

<sup>2</sup> *Association of Researchers and Practitioners of Collaborative Design  
with Teenagers "City for Me", Moscow, Russia, lgurary@gmail.com*

*Abstract.* The modern educational and sociocultural community of adults needs a way to remain in dialogue with a teenager, create joint meanings, and apply working formats for involving teenagers in socially significant practical activities. We consider participatory design of urban spaces as one of these formats. Popularization of participatory practices with children and adolescents is possible through the analysis of successful public cases. The article presents cases of city transformation with the participation of children and adolescents, which allow us to understand the essence of participatory design and use it in interaction with children's audiences. As an example of successful urban participatory practices with children and adolescents, the authors consider the experience of implementing the educational project "Place" in the city of Emar, the design of the children's park "Rainbow World" in the city of Vyksa, and the experience of creating the adventure site "Building Happiness". Urban participatory practices unite adults and children, strengthen connections between them, influence the formation of the subjectivity of children and adolescents, form a responsible attitude towards the space in which they live, create new opportunities for forms of child-adult community, help children and adolescents gain confidence in their opportunities, learn to solve problems, and work in a team.

*Keywords:* Urban participatory practices, Children's initiative, Participatory design.

## **Введение**

Многолетний опыт соучаствующего проектирования в разных городах России показывает, что в каждом конкретном случае есть свой контекст, который определяют особенности запроса. Например, уровень социально-экономического развития и размер города, удаленность от мегаполиса, наличие сервисов и инфраструктуры. В то же время есть общие методики и приемы работы с горожанами, адаптирующиеся под локальный запрос. В качестве такого инструмента можно рассматривать партиципаторное проектирование (Верещагина, n. d.; Мороз, 2017; Мударисова, 2021; Санофф, 2015).

В последнее время интерес к соучаствующему проектированию и партиципаторным практикам заметно усилился. Это подтверждается возрастающим количеством форумов и конференций, на которых обсуждаются вопросы удовлетворения потребностей подростков в городской среде, а также проекты, посвященные преобразованию городских пространств совместно с детьми. Так, в рамках образовательного проекта «Место» за последние 7 лет было реализовано 45 инициатив, основанных на методах

партиципаторного проектирования и тактического урбанизма (Место, n. d.; Место: Емар, n. d.).

«Соучаствующее проектирование» – активная совместная деятельность заинтересованных людей, для которой характерны вовлеченность в процесс, желание услышать друг друга, эмоциональное соприсутствие и в результате которой создается некий продукт (Виноградова и др., 2021).

Эффективность метода соучаствующего проектирования стала более заметной в практике развития городских территорий. Размышляя над возможностью вовлечения детей в городские соучаствующие практики, Р. Харт (1992) вслед за Ш. Арнштейн сформулировал «лестницу детского участия», характеризующую два вектора: мнимое и подлинное участие (1969). Подробнее остановимся на каждом:

1) мнимое участие:

– манипулирование. Иногда взрослые чувствуют, что цель оправдывает средства. Их не интересует действительный посильный вклад детей в реализацию проекта. Правда, с детьми все же общаются, заимствуют у них идеи, но их не посвящают в то, как эти идеи будут использоваться. Более того, популяризация «голоса студента» («student voice») вынуждает интересоваться общественным мнением, проводить опросы или встречи с детьми, но нет гарантии, что эти методы не подвергнутся манипуляции для соблюдения интересов взрослых;

– декорирование. На этой ступеньке взрослые не притворяются, что проект вдохновлен детьми. Последние имеют роль (сами они вообще вряд ли осознают, что им отведена хоть какая-то роль) статистов, декораций, не имеющих права голоса в организации проекта, но пополняющих социальные сети фотографиями, изображающими бурную и активную деятельность;

– токенизм (символическое участие). Основное отличие токенизма от декорирования в том, что в данном случае дети перестают быть статистами. К примеру, ученик (пусть он будет отличником) участвует в городской научной конференции в качестве зрителя. Зная о красноречии ученика, сидящий поблизости учитель, заранее самостоятельно заготовив вопрос, просит ученика задать его выступающему. Все получилось: вопрос вызвал бурную дискуссию, все участники конференции остались удовлетворены. В этом кейсе со стороны школьника мало личного интереса, но

есть хорошо сыгранная роль, о которой он изначально не подозревал. На этой ступени даже такое участие может стать ценным опытом для школьника, если в ходе обсуждений он чувствовал себя комфортно. Тем не менее дети не настолько наивны: подобное притворство может перерасти в разочарование и нежелание быть участником подобных мероприятий в дальнейшем;

2) подлинное участие:

– назначение и информирование. На данной ступени дети понимают намерения проекта, знают, кто принимал решение относительно их участия и почему, играют значимую (не декоративную) роль, участвуют добровольно, так как им разъяснили суть проекта;

– консультация и информирование. Разработка и контроль за выполнением проекта лежит на плечах взрослых, но детей посвящают в проводимую работу, их мнение спрашивается и учитывается;

– инициатива взрослых при совместном с детьми решении. Поскольку многие общественные проекты не предназначены для использования какой-то конкретной возрастной группой, они являются общими для всех. Администрация школы может стать инициатором проекта, в ходе реализации которого членами проектной группы станут обучающиеся, роль которых меняется от советников к участникам с правом голоса;

– инициатива, управление и контроль детьми. Разработка, контроль за выполнением проекта и принятие ключевых решений лежит на плечах детей;

– инициатива детей при совместном со взрослыми решении. Инициатива детей приводит к созданию проектной группы, членами которой станут и взрослые.

### **Формулировка практической проблемы**

К сожалению, чем выше мы поднимаемся по лестнице детского участия, тем более редки примеры подлинного участия детей. Относительно данного процесса может сложиться отнюдь не радужная картина, а именно: манипулирование, имитация, инжиниринг, которые искажают саму идею истинного участия детей и взрослых в преобразованиях окружающей среды (школьного двора, школьного пространства, района своего прожи-

вания и т. п.). Зачастую имитация возникает не в силу сознательного намерения, а в силу недопонимания специфики, основных ценностей и принципов соучаствующего проектирования.

**Идея решения практической проблемы** – популяризация городских соучаствующих практик с участием детей и подростков, которые не имитируют партиципаторный подход, а реальными результатами подтверждают его преимущества, позволяют выстраивать диалог, создавать детско-взрослые сообщества и совместные смыслы, применять работающие форматы вовлечения детей в полезную проектную и практическую деятельность.

Это позволит: актуализировать и сформировать запрос на создание пространств для подростков с использованием соучаствующих практик; повысить качество соучаствующих проектов с подростками; расширить географию и сообщество практиков партиципаторного проектирования.

### **Описание и анализ практики реализации решения**

В России пионерами соучаствующего проектирования с детьми и подростками стали организаторы проекта «Город Друг». В 2012 году инициативная группа получила грант «Белый город» на исследование дружелюбности городской среды для детей. Результаты проведенного исследования района Волхонки вошло в книгу «Территория культуры. Кварталы Волхонки» (Сварре и др., 2014). Сопровождал проект Тим Гилл, специалист по правам детей, автор исследований, посвященных детству в городе. По мнению Тима Гилла, дружелюбность городской среды по отношению к ребенку заключается в предоставлении возможностей для исследования и познания города, независимой мобильности детей<sup>4</sup>. Исследователь стал инициатором программы по созданию пространств, дружелюбных детям. Из этой программы выросло архитектурное бюро «Чехарда», которое специализируется на природных игровых площадках и использует партиципаторный метод при их создании.

---

<sup>4</sup> <https://www.childinthecity.org/2021/07/02/urban-playground-makes-the-case-for-child-friendly-cities-tim-gill/?gdpr=accept>

Значительный вклад в развитие соучаствующих практик в России внес образовательный проект «Место». Организаторы проекта реализовали по всей России множество соучастных строек и проектов создания детьми своими руками «своих мест» и общественных пространств. Первыми стали 24 объекта городской инфраструктуры, смонтированные на трех площадках в городе Емар (Приморский край) в рамках смены «Городской дизайн» (Место: Емар, n. d.) (Рис. 1).



**Рис. 1.** *Объект «Холмы», г. Емар*

Популяризация соучаствующих практик с детьми и подростками возможна за счет анализа успешных публичных кейсов. В качестве примера можно рассмотреть проектирование детского сквера «Радужный мир» в городе Выкса с участием детей (Рис. 2).



**Рис. 2.** *Детский сквер «Радужный мир» в г. Выкса*

Проект преобразования сквера развивался в течение двух лет. Ценно то, что сквер жители создавали для себя и прошли весь путь от идеи до ее воплощения. Сквер стал местом притяжения, пространством реализации тех форматов его использования, которые были необходимы конкретным людям для конкретных целей.

Приключенческие площадки являются достаточно распространенным форматом городских практик с участием детей. Как правило, это детские игры с подручным материалом и деталями (например, картонными коробками, тканью, лентой и веревками и т. п.).

Идея приключенческой детской площадки стала ответом на обеспечение права всех детей вне зависимости от социально-экономического статуса семьи и района проживания играть там, где они живут. Данная практика является моделью приключенческой игровой площадки, которая вводит детей в мир риска, испытаний, творчества и свободы. Смысл приключенческой площадки заключается в том, что она позволяет детям создавать и формировать среду в соответствии со своим собственным творческим видением, в соответствии с детскими потребностями и запросами.

Приключенческая игровая площадка может быть развернута на существующей игровой площадке или в любом другом пространстве города. Приключенческие игровые площадки могут быть временными и появляться в общественных местах, где их не хватает: в музеях, в библиотеках, торговых центрах и т. п.

Российский опыт создания приключенческих площадок может быть представлен поп-ап площадкой «Стройка счастья» (Рис. 3). Это приключенческая площадка, где дети и подростки создают своими руками временные игровые пространства при минимальном вмешательстве взрослых. В распоряжении участников имеются строительные, природные, подручные материалы, инструменты. Наставники-взрослые помогают осуществлять тяжелые строительные действия. На входе на стройплощадку родители подписывают соглашение о том, что они понимают и принимают все риски, связанные с использованием строительными инструментами. Некоторые родители отпускают детей одних или сопровождают их, активно принимая участие в стройке.



**Рис. 3.** Поп-ап приключенческая площадка «Стройка счастья», проект «Город Друг» в саду «Эрмитаж», фестиваль больничных клоунов «Рыжий»



Этот формат показал себя как способ объединения разновозрастных детей вокруг общей задачи, как способ популяризации соучаствующих практик. Многие из детей на игровых площадках впервые взяли в руки молоток, забили свой первый гвоздь, пробовали силы в создании собственного материального мира.

### **Выводы**

Применение соучаствующих практик предполагает, что в центре внимания находятся дети, но при этом важно расширять горизонты данного подхода, который развивает субъектность и формирует осознанное отношение к городу и месту своего проживания, позволяет стать автором и исполнителем своего проекта, предоставляет возможность быть услышанным.

### **Заключение**

Одной из ключевых проблем вовлечения подростков и молодежи в развитие города является низкий уровень информированности потенциальных носителей методик соучастия, отсутствие у людей, которые работают с подростками, навыков и знаний по соучаствующему проектированию и работе с этой категорией. Современному образовательному и социокультурному сообществу взрослых нужен способ оставаться в диалоге с подростком, создавать совместные смыслы, применять работающие форматы вовлечения подростков в полезную проектную и практическую деятельность. Профессиональному же сообществу важно находиться в общем информационном поле, быть в курсе новых практик и исследований, поддерживать междисциплинарные связи и чувствовать общность.

### **Список литературы**

- Верещагина, Е. (n. d.). Исследование: что, зачем и как. *Соучаствующее проектирование*. <https://ktogorod.ru/sp>
- Виноградова, И. А., Иванова, Е. В., Барсукова, Е. М. (2021). Соучаствующее проектирование устойчивого городского будущего: как вовлечь молодых взрослых? *Городские исследования и практики*, 6(3), 39–51.
- Мороз, О. (11 мая 2017). *Партиципация как культурная практика*. <https://postnauka.ru/video/75977>

- Мударисова, Д. (2021). *Соучаствующее проектирование. Определение, история, практика*. <https://irgrb.ru/participation>
- Санюф, Г. (2015). *Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов*. Вологда: Проектная группа 8.
- Сварре, Б., Ахуатцин, В., Филиппини, Г., Райсом, Д., Паролотто, Ф., Аркури, Ф., Гейл, Я. (2014). *Территория культуры. Кварталы Волхонки*. М.: Территория культуры.
- Место*. (n. d.). <https://vk.com/mestoprogram>
- Место: Емар*. (n. d.). <https://mvbulanov.com/mestoemar>
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *AIP Journal*, 35(4), 216–224.
- Hart, A. R. (1992). *Children's Participation: From Tokenism to Citizenship*. Florence, Italy: UNICEF International Child Development Centre. [https://www.researchgate.net/publication/24139916\\_Children's\\_Participation\\_From-Tokenism\\_To-Citizenship](https://www.researchgate.net/publication/24139916_Children's_Participation_From-Tokenism_To-Citizenship)

## References

- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *AIP Journal*, 35(4), 216–224.
- Hart, A. R. (1992). *Children's Participation: From Tokenism to Citizenship*. Florence, Italy: UNICEF International Child Development Centre. [https://www.researchgate.net/publication/24139916\\_Children's\\_Participation\\_From-Tokenism\\_To-Citizenship](https://www.researchgate.net/publication/24139916_Children's_Participation_From-Tokenism_To-Citizenship)
- Mesto* [Location]. (n. d.). <https://vk.com/mestoprogram>
- Mesto: Emar* [Location: Emar]. (n. d.). <https://mvbulanov.com/mestoemar>
- Moroz, O. (2017, May 11). Participacija kak kul'turnaja praktika [Participation as a cultural practice]. <https://postnauka.ru/video/75977>
- Mударисова, Д. (2021). *Souchastvujushheje projektirovanije. Opredelenije, istorija, praktika* [Related design. Definition, metaphor, practice]. <https://irgrb.ru/participation>
- Sanoff, G. (2015). *Souchastvujushheje projektirovanije. Praktiki obshhestvennogo uchastija v formirovanii sredy bol'shikh i malykh gorodov* [Participating design. Practices of public participation in the formation of the environment of large and small cities]. Project Group 8.

- Sware, B., Ahuatzin, V., Philippines, G., Rice, D., Parolotto, F., Arcuri, F., & Gale, J. (2014). *Territorija kul'tury. Kvartaly Volkhonki* [The territory of culture. Quarters of Volkhonka]. Territory of Culture.
- Vereshhagina, E. (n. d.). Issledovanie: chto, zachem i kak [Research: what, why and how]. *Souchastvujushheje projektirovanije* [Participating design]. <https://ktogorod.ru/sp>
- Vinogradova, I. A., Ivanova, E. V., & Barsukova, E. M. (2021). Souchastvujushheje projektirovanije ustojchivogo gorodskogo budushhego: kak vovlech' molodykh vzroslykh? [Participating design of a sustainable urban future: how to involve young adults?]. *Urban Studies and Practices*, 6(3), 39–51.

## **НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ НАРАЩИВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВИЛЮЙСКОГО РАЙОНА ЯКУТИИ**

***Татьяна Ивановна Волчок***

*Вилюйский профессионально-педагогический колледж им. Н. Г. Чернышевского,  
Вилюйск, Россия,  
volchok-tatyana@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0169-2899>*

*Аннотация.* В статье раскрываются возможности использования этнокультурного пространства Вилюйского района Республики Саха (Якутия) в наращивании профессиональной компетентности педагогов. Приведены примеры применения форм проведения методических мероприятий, способствующих росту педагогического мастерства молодых педагогов из истории работы Вилюйского районного методкабинета. Автором представлен вклад выдающихся учителей Вилюйского района в развитие образования Якутии: Героя труда Петра Хрисанфовича Староватова, заслуженного учителя школ РСФСР и Якутской АССР Николая Ивановича Афанасьева, заслуженного учителя школы Якутской АССР Геннадия Семеновича Донского, народного учителя СССР Михаила Андреевича Алексева, отличника народного просвещения РСФСР Николая Спиридоновича Бандерова. Цель исследования заключается в выявлении возможностей использования опыта работы выдающихся учителей по наставничеству в работе с педагогическим коллективом школы в рамках образовательных организаций Якутии в настоящее время. Приводятся конкретные, ставшие традиционными, формы работы: «Староватовские краеведческие чтения», «Алексеевские чтения», олимпиады школьни-