

Ирина ВОРОБЬЁВА, Ольга ШИЯН

## КАК РОДИТЕЛЯМ ГОВОРИТЬ С РЕБЕНКОМ ТАК, ЧТОБЫ ОН УЧИЛСЯ РАЗМЫШЛЯТЬ И ИССЛЕДОВАТЬ?



## Как вы развиваете ребенка?

Самые частые ответы, которые можно услышать от родителей, примерно такие:

- покупаю интересные игры, пособия, книжки;
- вожу в хороший садик, школу или на специальные занятия;
- скачиваю развивающие приложения;
- выбираю мультфильмы.

Это здорово!

Но по-настоящему мышление, речь и другие психические функции развиваются в контакте и диалоге с другими: со взрослыми и сверстниками. И в этом смысле любая повседневная ситуация, где есть вы и ребенок, может стать инструментом для развития. Любая ситуация, когда вы задаете вопрос и затеваете разговор по поводу детского ответа.

Почему именно вопросы – прекрасный повод инициировать диалог, который поможет ребенку осознать себя и начать размышлять?

Известный психолог Лев Выготский, идеи которого сейчас крайне актуальны и лежат в основе лучших программ в России и за рубежом, утверждал, что каждая психическая функция появляется на сцене дважды – сперва как коллективная, социальная деятельность, а затем как внутренний способ мышления ребенка. Между этими двумя «выхо-

Как родителям говорить с ребенком так, чтобы он учился размышлять и исследовать?

дами» лежит процесс интериоризации, «вращивания» функции внутрь.

Что это значит?

Для нас с вами — родителей и практиков — это означает, что умение думать логически, контролировать свои импульсы, вести дискуссию, планировать и прочие способности взрослой психики появляются у ребенка не сами по себе и даже не в ситуации игры с особенными игрушками или выполнения заданий, а именно в общении с другими людьми. Например, дети учатся думать и говорить в ситуации реальной коммуникационной задачи, которая имеет для них смысл, а не в тот момент, когда мы объясняем им, как правильно.

Диалог — это буквально незаменимое средство для того, чтобы дети учились думать самостоятельно и учились исследовать идеи. Ведь мышление — это и есть «диалог в голове», разговор с собой, решение задачи «внутри». Это возможность самостоятельно создать дистанцию с разными позициями и идеями, встать на другие точки зрения и выстроить систему аргументов, возражений и вопросов между ними.

Но затеять обсуждение с ребенком бывает очень непросто. Чаще хочется объяснить, научить, подсказать. Сам ребенок часто говорит: «Я не знаю», не хочет отвечать, молчит или говорит что-то невпопад.

В этой статье вы найдете несколько рекомендаций о том, как создать такие условия в повседнев-

ном домашнем общении, чтобы возникал настоящий диалог, встреча позиций, аргументированный спор, обсуждение между взрослым и ребенком, ребенком и другими детьми.

Давайте сначала договоримся, что диалог — это последовательный обмен репликами с ребенком или группой детей, построенный таким образом, чтобы каждая следующая реплика имела отношение к предыдущей: возражала ей, вопрошала, углубляла ее. И этих последовательных реплик должно быть несколько. Пару вопрос — ответ за диалог мы тут принимать не станем. Интервью, где каждый вопрос на новую тему, — тоже. Еще один важный признак диалога — то, что участники отказываются от позиции заранее знающего правильный ответ и с готовностью отправляются в исследование вопроса, проблемы или позиции собеседника.

Сравните два диалога:

Пример 1.

- Скажи, что происходит весной?
- Весной распускаются деревья.
- Да, а какие еще признаки весны ты знаешь?
- Прилетают птицы.
- Действительно так! А какие птицы к нам прилетают весной?
- Скворцы!

Как родителям говорить с ребенком так, чтобы он учился размышлять и исследовать?

– Да, вчера мы видели их на прогулке. Давай сейчас с тобой их нарисуем.

Пример 2.

– Что происходит весной?

– Весной распускаются деревья.

– А елка тоже?

– Нет, елка всегда зеленая.

– А что же получается, у елки не бывает весны?

– Бывает! Елка просыпается зимой.

– Как же так?

– Зимой елку наряжают, и она просыпается, у нее праздник. А у других деревьев – весной.

– Получается так, что у елки весна зимой. Как же тогда понять, что пришла весна?

В этих диалогах мы видим отличающуюся позицию взрослого, разную стратегию вопрошания и то, как по-разному он ставит задачу для ребенка.

В первом примере взрослый скорее занимает позицию знающего, который задает ненастоящие вопросы. Ненастоящие они потому, что ответ (или круг ответов) известен ему заранее. Задача, которая ставится перед ребенком, больше обращена к памяти, чем к мышлению как решению новой задачи. Это, кстати, вовсе не означает, что подобных разговоров и занятий с детьми быть не должно. Об-

ращаться к своему опыту, владеть некоторыми знаниями тоже ценно. Но важно, чтобы такой тип разговора не был доминирующим в вашем общении, но было время и ситуации для диалогов второго типа. Во втором примере мы видим, как у ребенка появились возможности для решения задачи, для выбора, для аргумента, для удивления. Взрослый во втором примере предлагает совсем иной «вход» в задачу исследования признаков весны, открывая возможности для спора и появления разных позиций и аргументов. А это важный этап в развитии автономного мышления. И в этом смысле любая ситуация может стать инструментом для развития. Любая ситуация, когда взрослый задает вопрос и затевает разговор по поводу детского ответа.

Зафиксируем еще один важный момент. Никакая тема разговора не может быть развивающей сама по себе, но из любого содержания может выстроиться развивающий диалог. Для того чтобы такой диалог произошел, нам нужно несколько условий.

Во-первых, важно, чтобы ребенок чувствовал себя эмоционально комфортно, безопасно, доверял вам. Для этого нужно, чтобы разговоры случались регулярно, были частью ежедневной рутины, а не только когда случилось что-то особенное и, как правило, неприятное. Например, ребенок потерял шапку – и только тогда начинается разговор и выяснение: вопросы, аргументы, возражения.

Во-вторых, даже в ситуации, где присутствует несогласие, тема напряженная или есть желание

побыстрее прийти к решению, взрослый прилагает усилия, чтобы создать атмосферу, где возможна встреча разных позиций, обмен мнениями, аргументация и проблематизация этих мнений через спокойное задавание вопросов.

Проблематизировать — значит находить возражения или вопросы, которые позволяют проявить ограничения первоначального утверждения для того, чтобы признать его несостоявшимся, подправить или обогатить.

Такой тип ведения дискуссии подразумевает переход от «рассуждения в общем» к работе с позицией оппонента, от накидывания идей к задаванию вопросов, а также изменение ценностного отношения к идеям, которые предлагают дети, смещение фокуса беседы с убежденности в усвоении знаний на развитие мышления и исследование идей.

В развивающем диалоге создается проблемная ситуация, задача приобретает другую реальность, поскольку рождается и решается в плоскости, которая проявляется в возможности обсуждать, говорить друг с другом, встречаться с иным мнением. Ситуация диалога вскрывает проблемы, которые не осознавались бы иначе, при простом обмене знаниями, и создает условия для развития как взрослого, так и ребенка, поскольку требует гибкости и подразумевает столкновение с неожиданными ситуациями, выход в другой масштаб мышления, неопределенность.

В настоящем диалоге приходится оставлять желание быть уверенным и сдавать позицию чело-

века, который знает, что должно произойти, и обладает всеми преимуществами. Искусно заданный вопрос — это некий инструмент, который позволяет устанавливать ритм обсуждения и приходиться к новому знанию. Критическое мышление, которое развивается в таком типе дискуссии, предусматривает в первую очередь критическое отношение к обсуждаемому содержанию, и ключевым понятием здесь становится «отношение». Именно отношение к содержанию и к себе, исследующему это содержание, будет влиять на то, сложится ли разговор. Большая задача в работе взрослого в развивающем диалоге — не упускать из виду данную «форму» дискуссии, состояние и проявления собеседника, без внимания к которым невозможно изменение подхода к любому содержанию. Основная цель развивающего диалога — это обучение тому, КАК мыслить, а не ЧТО мыслить. Именно отношение, атмосфера во многом создают возможности для хорошего вопрошания.

Даже если ваши дети не очень хорошо говорят, не сразу отвечают на вопросы, неумело аргументируют, все равно важно создавать ситуации вопрошания, совместного размышления, удивления.

Одна из базовых практик — терпение, — пожалуй, самый важный помощник в обучении ребенка. А нетерпение — главное препятствие к тому, чтобы дети думали.

Например, когда вы задаете ребенку вопрос, он может ответить на него не сразу, сказать «не знаю».



Если вы нетерпеливы, вы будете говорить за ребенка (особенно если считаете, что всё знаете), подсказывать, невербально показывать, что есть что-то неправильное в этой тишине и паузе. Так ребенок убедится в двух вещах: 1) есть только правильные и неправильные ответы, и эти правильные ответы кто-то знает; 2) если ты не можешь быстро предъявить правильный ответ или решение, значит, с тобой что-то не так. Но обе идеи ложные, мир устроен несколько сложнее. Поэтому главный совет — не спешите, дайте вопросу прозвучать, дайте ребенку время подумать, дайте возможность ошибиться и проверить гипотезу, помогите ему выбраться из этой ограничивающей мышление и диалог фразы «не знаю». Например, вы можете сказать: «Даже если ты не знаешь наверняка, можешь ли ты все же ответить, как ты думаешь?» или «Кажется, этот вопрос не из тех, на которые можно заранее знать ответ, давай придумаем его сами».

Кроме того, важна открытость как отказ от знания, некоторый ход в невежественность. Античный философ Сократ говорил: «Когда ты ищешь истину, нужно быть невежественным». Секрет в том, что, когда вы задаете ребенку вопросы, важно не знать ответы на них, даже если вы эти ответы на самом деле знаете. Немного парадоксально, но иначе вы будете требовать от ребенка, чтобы он сказал то, что вы считаете правильным, т. е. высказал не свою, а вашу идею. С вашей же стороны требуется удивление детскому ответу, желание исследовать ситуацию вместе, намерение обсуждать, а не поучать.

В образовательном контексте мы часто сталкиваемся с некоторыми ложными идеями о том, как выглядит хороший развивающий диалог с ребенком или группой. Вот одна из них.

Есть правильные ответы, знания, которые дети должны усвоить. Этим знаниям детям необязательно возражать и спорить с ними, иначе они запутаются, и у них в голове будет каша.

В целом идея вполне здравая. Ребенок действительно должен усвоить некоторую информацию и правила. Вот только не стоит смешивать эту задачу с задачей развития мышления и практиками диалога. Если нужно что-то сказать ребенку, просто скажите, повторите, попросите запомнить. Разделяйте эти два типа ситуации: когда вы хотите донести до ребенка идею или знание и когда вы готовы совместно исследовать какую-то проблему в мире вокруг или в идеях ребенка. Оба процесса важны. Опасность в том, чтобы облачать первую задачу в форму диалога. Ведь если дети видят, что взрослый на самом деле знает ответ, что «неподходящие» реплики не обсуждаются или вовсе запрещаются, что знание и понимание существуют только вовне, а не создаются здесь и сейчас, то они скорее будут терять инициативу в выдвижении идей, не будут считать, что разнообразие идей ценно, будут бояться ошибки и пытаться угадать правильную идею взрослого, с неохотой будут идти в проблему, предпочитая ответ «не знаю».

Как родителям говорить с ребенком так, чтобы он учился размышлять и исследовать?

К тому же в воспитании детей мы все сталкиваемся с рядом страхов, которые провоцирует подобная форма работы:

- Страх отдать позицию «монополии на знания». Взрослому нужно перестроиться и научиться впускать ошибки в процесс дискуссии (и обучения ребенка в целом) без их мгновенного исправления.
- Страх не справиться с темой и не суметь достигнуть результата с помощью диалога. Например, когда ребенок задает болезненные для вас вопросы.
- Измерение собственной эффективности как родителя детскими знаниями и поведением, а не эффектами мышления и качеством идей.
- Страх перестать контролировать процесс.
- Страх обнаружить проблемы, которые помешают запланированному течению разговора, и «все пойдет не туда».

В 2023 году лабораторией развития ребенка НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ было проведено исследование качества образовательной среды в дошкольных группах по теме «Взаимосвязь творческих способностей дошкольников (диалектического мышления и воображения), образовательной среды детского сада и домашней образовательной среды». Отдельно было рассмотрено качество практик вопрошания, проблематизации

и диалогов с детьми как части условий для творческого мышления.

Основные дефициты, которые были обнаружены в группах, выявлены с помощью экспертного наблюдения с использованием особых шкал для оценки. Эта процедура трудно воспроизводима в домашних условиях. Но полученные результаты во многом отражают широкую практику общения с детьми и помогут вам проанализировать свою семейную систему.

- В 38 % случаев за три часа наблюдения ни разу не возникала ситуация разговора детей и взрослых, когда обсуждался какой-то интересный вопрос (речь часто использовалась не для общения, а только для инструктирования, управления).
- В половине случаев не было ситуации, когда взрослый с интересом и развернуто отвечал на детский вопрос, т. е., отталкиваясь от детского вопроса, создавал ситуацию зоны ближайшего развития для ребенка.
- Крайне редко (всего в 13 % случаев) встречались ситуации, когда взрослый побуждал детей задавать вопросы друг другу. Сфера ровеснической коммуникации требует пристального внимания, поскольку исследования показывают, что начиная с 5 лет такого рода взаимное вопрошание находится в зоне ближайшего развития детей, и дети очень продуктивно учатся друг у друга.

Как родителям говорить с ребенком так, чтобы он учился размышлять и исследовать?

- Менее чем в половине случаев (в 31 % кейсов) взрослый за три часа хотя бы раз задавал детям вопрос, который вызывал интерес и требовал размышления.
- Практически не встречались ситуации, когда педагоги интересовались разными ответами детей при решении какой-либо проблемы, задачи, имевшей несколько вариантов ответа. Демонстрируя интерес к разнообразным ответам, взрослый показывает, что несовпадение идей – это нормально, что, именно сопоставляя разные идеи, можно найти лучшее решение. Поддержка несовпадающих идей (особенно в том случае, если взрослый умеет их сопоставлять, не создавая ситуации конкуренции) может стимулировать развитие и критического, и творческого мышления.

Мы видим, что во многих дошкольных группах создание условий для стимулирования детского мышления с помощью диалоговых практик находится в дефиците.

Вот несколько практических приемов, которые позволят настроиться на то, чтобы обустроить ситуацию развивающего диалога с детьми дома. Эти приемы помогут создать, с одной стороны, атмосферу доверительного обсуждения, с другой – ситуацию затруднения и вызова, которые побуждают мышление.

**Искренний интерес к проблеме.** Когда вы зададите ребенку вопрос, откажитесь от позиции знаю-

щего взрослого, который ждет определенного ответа. Будьте готовы удивиться и исследовать идею ребенка. Например, на вопрос: «Как ты думаешь, откуда взялись следы?» — ребенок может сказать что-то совершенно неожиданное вроде: «Они проявились из-за дождя», — или, напротив, банальное: «Их оставили собаки». Ваша задача — не останавливаться на первой же реплике ребенка, а попробовать продолжить диалог, исследуя идею ребенка. Например, «Можешь объяснить, как это произошло?», «Почему ты так думаешь?», «Это возможно только в дождь или в сухую погоду тоже?», «Дождь оставляет или смывает следы?» и пр. Провоцируйте, удивляйтесь, исследуйте вместе. Так ребенок почувствует себя интересным собеседником, будет знать, что его идеи важны вам, что с вами можно размышлять вместе, предлагать идеи, не боясь ошибки.

**Пауза.** После того как вы задали вопрос, сделайте паузу. Можно посчитать про себя до семи или сделать три глубоких вдоха. Пауза создает пространство для мышления. Быстро можно ответить на вопрос, только если ответ был известен заранее. Если вы хотите учить ребенка размышлять, формулировать свои идеи, обнаруживать разницу идей, важно дать на это время. Не торопить, не подсказывать, но быть расслабленными и терпеливыми. Так же и в ситуации, когда ребенок задает вопрос вам: вместо того чтобы включать «говорящую энциклопедию», сделайте паузу, удивитесь вопросу, скажите, что вы размышляете над ответом. Этот прием создает у ребенка особый опыт диалога и обращения с идеями, отношения к трудности и незнанию. Так вы показываете,

Как родителям говорить с ребенком так, чтобы он учился размышлять и исследовать?

что не знать правильный ответ — нормально, размышлять — интересно, ошибаться — не страшно.

**Вопрос «Почему?».** Пусть этот вопрос станет автоматическим после любого детского ответа — «Почему ты так думаешь?». Вопрос «почему?» помогает ребенку начать размышлять об обосновании своей речи (аргументах), об основании своих выборов и даже шире — о причинах своего поведения и отношения. Уже в 3 года дети способны формулировать первые аргументы. Важно, чтобы и в вашей речи они звучали чаще: «Мы обуваем сапоги, потому что на улице мокро из-за дождя», «Я сержусь, потому что мы опаздываем» и пр. Со временем вы заметите, что вести диалог и договариваться с детьми, например вводить правила, станет намного проще и интересней. Потому что борьба, уговоры и бесконечное повторение сменятся на диалог с использованием причин и анализом аргументов.

**Аргументация.** Волшебное «потому что...» способно превратить любой спор с ребенком в диалог. Понятие причины и следствия кажется естественным для взрослых, но для детей, особенно маленьких, может оказаться трудным для понимания. Объяснение причинно-следственных связей является важной задачей родителей, ведь такие объяснения помогают детям развивать логическое мышление и понимать, почему они должны соблюдать правила и ограничения.

Когда вы ставите запреты или хотите договориться с ребенком, всегда объясняйте, почему вы это де-

лаете. Когда ребенок слышит аргументацию, он начинает понимать, что в нашем мире есть порядок и последовательность. Это успокаивает его, дает ему опору, помогает контролировать свои действия.

Использование данного приема поможет вашему ребенку в следующем:

- спокойно и рационально проживать какие-либо ограничения и запреты;
- объяснять свои поступки;
- учиться договариваться;
- понимать, что у каждого поступка есть основа;
- в будущем самостоятельно принимать решения.

Кроме того, волшебное «почему — потому что» поможет вам самим работать с собственным мышлением, рефлексией. Аргументируя свои правила и позицию, вы сможете самостоятельно отслеживать последовательность и состоятельность своих ограничений и идей. Например, если вы не можете объяснить, почему запрещаете что-то своему ребенку, то, возможно, вам стоит пересмотреть свое решение.

**Перефразирование и уточнение.** После того как ребенок дал ответ, перефразируйте его слова или просто повторите: «Я правильно услышала, что ты сказал, что следы появились из-за дождя, что дождь их сделал?». Так вы создаете ситуацию, ког-



да ребенок может услышать свою речь со стороны. И это один из важных механизмов осознания и децентрации. Наверное, и вам знаком этот эффект, когда, только начав объяснять что-то другому, вы чувствуете, что стали понимать сами. Создать ситуацию, когда ребенок может слышать свою речь со стороны, — значит обеспечить возможность для понимания, концентрации, внимательности к своей речи. Вы можете обнаружить, что ребенок откажется от своих слов, выскажет другую идею, не отреагирует на ваш уточняющий вопрос. Но если делать это регулярно, то появляется последовательность, внимательность, концентрация, впечатление, что тебя внимательно слушают и слышат. А это крайне важная основа для будущих дискуссий.

**Спокойный голос и атмосфера во время обсуждения.** Звучит просто, но требует концентрации. Хороший ритм, ровная энергия, отсутствие спешки, раздражения (особенно когда ребенок игнорирует ваши вопросы, отвечает «глупости», убегает или бесконечно говорит «я не знаю») крайне важны для создания атмосферы доверия и размышления. Если вы замечаете, что ребенок недостаточно внимателен к вашей речи, в первую очередь обратите внимание на интонации и эмоциональный посыл. Возможно, вы заметите, что часто вы слишком нетерпеливы, раздражены, что вас «много» или что вы отстранены. Это будет создавать препятствия для желания детей отвечать на ваши вопросы и реагировать на просьбы. Ваша цель — поймать состояние спокойного и вовлеченного собеседника. Тогда у диалога больше шансов случиться.

**Реакция на детские проявления.** Не пропускайте и не оставляйте без внимания эмоциональный ответ ребенка, язык тела (позу), тон голоса. Все это тоже часть диалога и ответ вам. Называйте и интерпретируйте то, что видите: «Ты говоришь “Не знаю” и смотришь в сторону. Это выглядит так, как будто ты возмущен и думаешь, что я к тебе пристаю. Ты возмущен сейчас?» Маленький ребенок живет «эмоциями наружу», порой он сам не может увидеть и представить, как его проявления выглядят со стороны, не имеет привычки размышлять о том, что они значат. Ваша задача — научить его этому, показать, что вы видите его и чутко реагируете на невербалику. Это создает понимание, доверие и контакт в диалоге. Даже с самыми маленькими детишками данный прием работает: «Ты тянешь книжку, это значит, что ты хочешь читать дальше?», «Ты показываешь на динозавра и рычишь, это значит, что ты думаешь, что он злится?», «Ты вырываешься, когда мы начинаем считать яйца динозавра. Ты не хочешь, чтобы я указывала твоим пальцем? Будешь сам показывать?»

**Проблематизация.** Задача развивающего диалога — предложить ребенку вызов. Говорить с другим — это способ выйти за пределы себя, за границы своего понимания, встать с помощью партнера на дистанцию с собой. Проблематизация — это исследование границ или недостатков идеи через вопросы и возражения. Данная компетенция представляет большую важность для мышления, так как развивает чувствительность к обнаружению и определению проблем, их последующему анализу и решению.

Как родителям говорить с ребенком так, чтобы он учился размышлять и исследовать?

Задача развивающего диалога — создать ситуацию размышления. Это отнюдь не значит, что каждый диалог с ребенком должен быть развивающим. Но развивающие диалоги обязательно должны регулярно присутствовать в хорошей практике. В диалоге рождается умение видеть задачу, выдвигать идею, выбирать, формулировать, обосновывать свою позицию, возражать, спрашивать и отвечать на критику. А все это и значит думать. Именно поэтому диалог — важнейшее средство развития мышления.