

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Скоромоловой Юлии Владимировны на тему: «Морфотемный анализ речемыслительной категории ситуативной субъектности в русском и английском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Тема диссертации Юлии Владимировны Скоромоловой «Морфотемный анализ речемыслительной категории ситуативной субъектности в русском и английском языках» раскрывается в рамках лингвокогитологии, которая изучает взаимодействие категорий языка, сознания, коммуникации и прагматики. Автор ставит и последовательно реализует **цель работы**, состоящую в раскрытии возможности вербального воплощения мысли на примере речемыслительной категории ситуативности, представляемой языковыми единицами в субъектной позиции в предложении в русском и английском языках. Реализация данной цели потребовала от исследователя решения целого ряда **задач** с применением релевантных методических и эпистемологических приёмов анализа эмпирического материала. К важнейшим из них следует отнести: описание процессов языковой объективации концептемы ситуативности с учетом структуры ситуативной синтагмемы и формальных способов её представления; анализ особенности речевой репрезентации концептемы ситуативности в русском и английском языках с учетом существующего языкового инструментария и авторского креативного речепродуцирования.

Рецензируемая работа Ю.В.Скоромоловой, несомненно, актуальна. Прежде всего, **актуальность исследования** объясняется активным развитием когитологии, как интердисциплинарного направления когнитивной лингвистики, которая изучает речь во всем многообразии факторов и взаимосвязей, что обуславливает расширение не только методологического ресурсного корпуса, но и практического инструментария. Отмечается стабильный исследовательский интерес к изучению феномена речемыслительной категории ситуативности, процессы вербализации которой в русском и английском языках представляются недостаточно изученными на настоящий момент. Применение когитологической методики морфотемного анализа компенсирует некоторые недоработки и упущения традиционной лингвистики в изучении ситуативности и позволяет учитывать все уровни формантного воплощения ее семантической структуры и речеконтекстуального функционирования. Это дает основание утверждать, что **научная проблема**, сформулированная в диссертации, является важной, способной в итоге

оказать влияние на решение важнейших языковедческих задач в процессе изучения особенностей языковой объективации различных категорий.

Теоретическая значимость исследования Ю.В. Скоромоловой заключается в том, что оно вносит определенный вклад в когнитивную лингвистику, стилистику, семантику, теорию и практику перевода, подтверждает эффективность метода морфотемного анализа, совмещающего семантический и формантный уровни, где моделью описания любой вербальной единицы выступает морфотема, применимая для описания как языковых единиц – на уровне языковой объективации мыслительных понятий, так и речевых – на уровне речевой репрезентации актуальных мыслительных понятий. В этом смысле с полной уверенностью можно утверждать, что большинство компонентов научной концепции исследователя найдут своих последователей.

Очевидно **практическое значение** полученных результатов исследования, оно обусловлено перспективами их применения в образовательной деятельности в университетских курсах по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, лингвистической семантике, стилистике. Материалы исследования могут быть использованы в лексикографической практике при составлении лингвокультурологических и толковых словарей. Кроме того, выявленный языковой инструментарий позволяющий актуализировать лингвопрагматические и лингвокультурологические принципы интерпретации текста и дискурса в разных лингвокультурах, может применяться в практике цифрового перевода.

Фундаментальная методологическая база (с. 8-10) и комплексная методика исследования (с. 111-155), основанная на положениях морфотемного анализа моделирования ситуативных морфотемных структур с помощью специального метаязыка в различных лингвокультурах, обеспечивает **достоверность выводов**, полученных автором научного сочинения.

Научная новизна предлагаемого исследования определяется расширенным описанием понятий «ситуация», «ситуативность», «субъектность»; обоснованием существования категории ситуативности в языковом сознании русских и англичан; использованием методики морфотемного анализа процессов языковой объективации категории ситуативности в русском и английском языках с последующей типологизацией существующих в языке словоформ с ситуативным значением; выявлением принципов и особенностей использования в речи ситуативных языковых единиц в русском и английском языках в субъектной синтаксической позиции; представленным концептуальным анализом изменений, происходящих в семантической основе предметных (неситуативных) имен с ситуативной референцией при использовании их в речи с ситуативной референцией в субъектной синтаксической позиции.

Необходимо отметить обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность результатов, полученных Ю.В. Скоромоловой, что определяется следующим:

1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата по теме исследования и изучаемому материалу;

2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (1322 примера использования языковых единиц с ситуативной референцией, столько же текстовых фрагментов (602 в русском и 720 в английском корпусе текстов), выявленных в 16 источниках общим количеством словоупотреблений около 800 000 на 3000 страниц (2100 страниц в русскоязычном тексте и 900 страниц в англоязычном тексте);

3) использованием достаточного числа методов, соответствующих изучаемому материалу и цели исследования (метод морфотемного анализа, разработанный А. И. ФEFIловым; структурно-семантический и сравнительно-типологический методы).

Композиционно диссертация Ю.В. Скоромоловой носит завершённый характер, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, лексикографических справочников и источников практического материала, а также приложения.

В первой главе «Методологические основы анализа грамматических и семантико-синтаксических аспектов речемыслительной категории субъектности» представляют интерес обзор зарубежных и отечественных трудов по проблематике исследования, обобщение теоретических знаний, раскрытие сущности и корреляций ключевых понятий и работы. Внимание сфокусировано на анализе семантико-синтаксических аспектов речемыслительной категории ситуативной субъектности. Подробно рассматривается проблема ситуативной референтности субъектного имени. Наиболее значимым в концептуальном аспекте является раздел 1.5. (с.24-50), в котором достаточно подробно освещен морфотемный подход к исследованию ситуативной субъектности.

Вторая глава «Языковая объективация концептемы ситуативности» успешна в рассмотрении процессов языковой объективации с детализацией этапов семантизации концептемы и формантизации синтагмемы категории ситуативности. Следует подчеркнуть значимость представленного анализа морфотемной структуры языковых единиц с ситуативной референцией.

В третьей главе «Речемыслительная категория ситуативной субъектности в репрезентативном аспекте» несомненную ценность имеет анализ механизмов репрезентации категории ситуативности посредством двух типов лингвем в субъектной синтаксической позиции – ситуативных субстантивем, объективирующих в языке ситуативный компонент, и неситуативных лингвем, которые в процессе речевой репрезентации формируют ситуативную референцию. Отметим, что специфика актуализации категории ситуативности в русском и английском языках раскрывается в полной мере.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования, в частности указываются когнитологические новации исследования, подчеркивается теоретическая и практическая ценность полученных данных, намечается траектория дальнейшей интерпретации заявленных феноменов.

Сопровождающий работу список литературы, включающий 178 наименований на русском и иностранных языках, свидетельствует об основательности теоретической и практической базы исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет полезен для последующих исследователей смежных феноменов. Следует отметить ценность и практическое значение, помещенного в конце диссертации приложения (67 страниц), в котором представлена классификация инвариантной морфотемы с иллюстративными речевыми примерами из русскоязычной и англоязычной литературы, а также иллюстративные примеры использования неситуативных языковых единиц с ситуативной референцией.

С полной уверенностью можно сказать, что перед нами самостоятельное исследование, выполненное на достаточно высоком уровне. Важно отметить основные характеристики и результаты исследования Ю.В. Скоромоловой, определяющие вклад автора в решение задач, имеющих существенное значение для лингвистики:

1. Многоступенчатое межпонятийное исследование категории ситуативности, обладающее инновационными признаками, значительно расширяет когнитологический подход изучения закономерностей «оязыковления» и «оречевления» процессов мышления.

2. Вызывает безусловное одобрение описание способов выражения актуального мышления в формах языка на примере категории ситуативности, актуализируемой речевыми единицами в субъектной позиции (ситуативной субъектности). Формальные способы её представления позволяют сконструировать возможные морфотемные модели ситуативности в русском и английском языках, что может быть спроецировано и на другие языки.

4. Совокупность авторских дефиниций и классификаций, приведенных в работе, позволяет говорить о том, что автором представлено комплексное, системное изучение особенностей категории ситуативности, актуализируемой речевыми единицами в субъектной позиции.

В целом текст диссертационного сочинения Юлии Владимировны соответствует нормам современного академического дискурса. Соискатель проявил хорошее владение филологической терминологией и стилистическими способами изложения мысли. Библиографический список и цитирование в тексте работы соответствуют существующим требованиям обработки научных данных.

Работа, несомненно, заслуживает высокой оценки. Вместе с тем считаем целесообразным и конструктивным представить ряд замечаний дискуссионного характера:

1. Положение 1 (стр. 10), выносимое на защиту: *Категория ситуативности, и категория ситуативной субъектности в частности,*

носит универсальный характер и как любая понятийная категория имеет схожие механизмы структурирования действительности и отображения её в языковом сознании, несомненно, отражает основополагающие принципы исследования, требует, тем не менее, уточнений формулировки, подтверждающих целесообразность защиты **новых** позиций науки, основанных на результатах проведённого исследования.

2. Пытаясь определить лингвистические границы понятий «событие» и «ситуация» (с. 33-34), автор достаточно убедительно и достоверно приводит примеры речевых единиц, используемых в субъектной позиции, на русском и английском языках. Однако, когда речь идет о том, что «с понятием события ассоциируется прежде всего представление о маркированности (премия, юбилей, преступление) (п. 2) и что, «событие конвенционально происходит или планируется по определённой схеме (защита диссертации, рождение ребенка) (п. 4), автор не подтверждает эти постулаты англоязычными текстами. Чем объясняется их отсутствие?

3. В тексте работы автор использует термины «концепт» и «концептему» в синонимической синхронности: «Ситуативность представляет собой комплексную концептему, которая обнаруживает себя при взаимодействии двух или более логико-семантических категорий. Одна из взаимодействующих категорий является ядерной категорией-детерминантой, актуализирующей концепт ситуативности только при взаимодействии со вспомогательной категорией», что, на наш взгляд, не вполне обоснованно, так как концептема рассматривается как мыслительная структура, позиции которой заполнены отдельными концептами, вступающими в отношения друг с другом. Считаем, что необходимо пояснить принципы использования данной терминологии.

4. В целом метаязык исследования отличается грамотностью, но все же отдельные формулировки требуют уточнения. На с. 38 диссертационного исследования автор пишет: «...пропозиция репрезентируется в первую очередь синтаксическими средствами языка – предложениями...», позднее в выводах по главе I (с. 52) говорится, что «Мыслительный образ типовой ситуации определяется в современной когнитивистике как концепт, который есть не что иное, как пропозиция, репрезентирующаяся в речи в первую очередь синтаксическими средствами языка, а именно в предложении...». По мнению автора, предложение является синтаксическим средством? Позволим себе не согласиться, так как предложение – это структурная организация, а не средство. Просим уточнить, каким образом все-таки происходит репрезентация пропозиции в речи?

Высказанные вопросы и замечания носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования.

Диссертация прошла достаточную апробацию: основные результаты работы представлены в девяти публикациях, шесть из которых размещены в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация Скоромоловой Юлии Владимировны на тему: «Морфотемный анализ речемыслительной категории ситуативной субъектности в русском и английском языках» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), а ее автор, Скоромолова Юлия Владимировна, достойна присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук по специальности
10.02.09 – теория языка, доцент,
профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации,
директор Института иностранных языков
АНО ВО «Московский международный университет»



Контактные данные:

Бузинова Людмила Михайловна

Название организации: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский международный университет»

Почтовый адрес организации: 123557, г. Москва, Ленинградский проспект 17

Телефон организации: 8 (800) 301-09-30

Адрес электронной почты организации: info@mmu.ru

Официальный сайт организации: <https://mi.university/>

Адрес электронной почты автора отзыва: rluda@mail.ru

04.12.2023 г.

Подпись



Удостоверяю А.Р.Фахрутдинова



Заместитель руководителя по работе с персоналом

