

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Загоруйкиной Юлии Викторовны на тему «Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Актуальность темы диссертации Ю.В. Загоруйкиной обусловлена, с одной стороны, активным интересом современной науки о литературе к мифологической составляющей текста, механизмам взаимодействия текста и мифа. А с другой — недостаточно исследованными мифо-ритуальными основами в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого и возрастающей в литературоведении тенденцией к изучению «метатекстуальных связей драматургических текстов», благодаря которым открываются новые пути постижения художественного произведения.

Положение о сущностном родстве художественной литературы и мифотворчества активно разрабатывалось представителями разных научных направлений и школ. Через факты культуры, в том числе и ритуалы (систему символических действий), а также через фольклор художественное сознание наследует от мифологического ряд свойств. Драматические жанры, имея своими истоками древние мистерии и ритуалы, потенциально несут в себе многие модели мифосознания.

Теоретико-методологической базой для рассмотрения мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта в пьесах Л.Н. Толстого и А.Н. Островского послужил комплекс фундаментальных трудов по литературоведению, культурологии, философской антропологии, мифологии, семиотике. Появление данной диссертации подготовлено предшествующими научными достижениями известных отечественных и зарубежных ученых, представителей ритуалистической, символической, психоаналитической и структурно-

семиотической научных школ. Ю.В. Загоруйкина опирается на мифо-реставрационный, а также структурно-семантический и сравнительный методы анализа и продуктивно использует преимущества каждого. Теоретическая база диссертации определена принципом системности, степенью изученности вопроса и предстает основательной. Список литературы состоит из 389 наименований.

В центре внимания диссертанта драматургические произведения Л.Н. Толстого и А.Н. Островского, в которых проявилось, по мнению автора, наиболее наглядное соответствие ритуалу и мифу, прежде всего в отношении конфликта и сюжетно-образных структур. Ю.В. Загоруйкиной были избраны для анализа такие пьесы А.Н. Островского, как «Гроза», «Бесприданница», «Без вины виноватые», «Таланты и поклонники», «Не так живи, как хочется», «Не от мира сего» и некоторые другие, а также «Власть тьмы», «Живой труп», «И свет во тьме светит» Л.Н. Толстого.

В пользу сближения драм Л.Н. Толстого и А.Н. Островского, в том числе изучения мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта в их пьесах, служит то, что в творческой жизни этих художников ярко проявился национальный дух, русская самобытность. Деятельность А.Н. Островского явилась важнейшим этапом развития отечественного театра, его драматургия имеет народно-поэтические истоки. Л.Н. Толстой проявлял интерес к фольклорной драме, с 1880-х годов лелеял идею создания театра для демократических слоев населения, выполняющего художественно-просветительские задачи. Как известно, фольклорная драма, низовой народный театр генетически связаны с мифом и ритуалом.

Критерием научной обоснованности диссертации Ю.В. Загоруйкиной является основательное знакомство соискателя с авторитетными отечественными и зарубежными исследованиями, посвященными мифопоэтике, которые были проработаны и осмыслены ею при рассмотрении архетипических основ драм Л.Н. Толстого и А.Н. Островского. Результаты штудий Ю.В. Загоруйкиной отражены в целом ряде научных статей по теме диссертации и

выступлениях на конференциях, получивших положительную оценку, что также является весомым аргументом качественной научной обоснованности ее работы.

Достоверность результатов диссертации Ю.В. Загорулькиной определяется использованием адекватных предмету изучения и задачам исследования методам анализа. Предложенные автором мифо-ритуальные интерпретации сюжетов, образов и конфликтов в драматургии Л.Н. Толстого и А.Н. Островского учитывают исследования предшественников, при этом развивают и уточняют их.

Новизна работы обусловлена тем, что в ней впервые проводится сопоставительный анализ мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта в драматургических произведениях, занимающих важное место в русском литературном процессе XIX в. Ю.В. Загорулькина подробно рассматривает контекстную семантику природных мифологем в русской реалистической драме, ею выявлены взаимосвязи сюжетной мифоосновы и образной системы в ряде драм Л.Н. Толстого и А.Н. Островского. Диссертант предлагает расширенное аналитическое прочтение Евангельской символики в мотивной структуре драм двух художников.

В «Главе 1» «Мифо-ритуальные модели сюжета как катартические стратегии: конфликт и персонаж» большое внимание уделяется анализу пьесы Л.Н. Толстого «И свет во тьме светит» в контексте мифа об Эдипе и Евангельских притч. Диссертант привлекает предложенные в свое время О.М. Фрейденберг античные понятия «Дике» (этически положительное, созидательное начало) и «Гибрис» (начало, отрицательное, разрушающее), которые ученый использовала при анализе мифа, античной драмы, их центральных персонажей. Осмысля мучительную ситуацию, в которой оказался главный герой произведения, Ю.В. Загорулькина приходит к выводу, что Сарынцев в стремлении к праведности парадоксально оказывается гибристом, как и Эдип. По определению Аверинцева, инцест, совершенный

Эдипом, «это символ нарушения социальной меры». Сарынцев тоже по-своему становится нарушителем социальной меры, нормы.

Что касается роли Евангельского текста в пьесе, то Толстой оперирует им своеобразно: сверяет его со своими рационалистическими моралистическими воззрениями. Используя выражение М. Горького, драма раскрывает «бесконечное, ничем не устранимое отчаяние и одиночество» писателя. В сезон 1893/1894 гг. Толстого посетил немецкий театральный критик и драматург Оскар Блюменталь, с которым тот поделился сокровенными мыслями по поводу пьесы «И свет во тьме светит»: «В этой драме я хочу изложить свою собственную исповедь — мою борьбу, мою религию и страдания, словом, все, что близко моему сердцу... Но поверьте, я умру, не окончив желанной работы» (См.: *Опунская Л.Д.* Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии с 1892 по 1899 год. М., Наука, 1998, с. 98). Л.Н. Толстой как будто предвидел, что ему не вырваться из замкнутого круга антиномий. В пьесе «И свет во тьме светит» обнажаются противоречия между высшей правдой и несовершенством человека, делается вывод о великой тайне, заключенной в Евангелии: в этом заключен главный смысл драмы с точки зрения диссертанта. Автор работы полагает, что в основе произведения лежит конфликт «между божеской и неполнотой человеческой правды», и проводит параллели с мифом об Эдипе: прозрение героев наступает при осознании ими своей слепоты.

Рассматривая драматическую коллизию в последнем произведении А.Н. Островского «Не от мира сего» (впервые: *Русская мысль*, 1885, кн. 2, с. 136–231) в свете Новозаветного источника, диссертант отмечает, что мотивы греха, самопожертвования, нравственного воскресения отсылают, как и в драме «И свет во тьме светит», к библейскому контексту.

Интересна точка зрения Ю.В. Загоруйкиной, согласно которой обе драмы концептуально связаны с ветхозаветным сюжетом об Иове. Однако сопоставление книги Иова с «Джатакой о Виштантаре» выглядит относительным (хотя в работах современных исследователей, например, Вяч.Вс. Иванова, проводятся определенные параллели между древнегреческим

и древнеиндийским театром). Сошлемся на точку зрения Е.М. Мелетинского, который считал, что традиционные сюжеты западной литературы, а также русской, опираются прежде всего на Библию или античный миф. Заслуживает внимания анализ диссертантом мифологической основы конфликта поколений в пьесах Островского, связанного прежде всего с мифо-ритуальной моделью наследования (отношения дяди и племянника).

Убедительной представляется трактовка, данная Ю.В. Загоруйкиной персонажам-сблینگам в пьесах Л.Н. Толстого. Мифологические истоки этого мотива — увидеть конфликт пьесы в свете самой важной части близнечной семантики: «противостояния двух “близнецов” — “небесного” и “земного” — в одном человеке, т. е. смертной участи его тела и бессмертия того лучшего, что есть в душе» (с. 86). Не случайно этот мифологический мотив проявился в творчестве художника-мыслителя, глубоко убежденного в дуалистичности человеческого сознания.

В параграфе 1.5 «Главы 1» подробно анализируется художественное своеобразие драмы «Гроза», насыщенной фольклорными мотивами и образами, реминисценциями, мощной энергетикой архаичных пластов, прорывающихся в изображении жизни города Калинова и его обитателей, сознания главной героини. Автор диссертации с полным основанием утверждает, что катартическая стратегия в драме «Гроза» достигается не в последней степени обращением к гимнической традиции, а гимн является частью архаического ритуала обращения к божеству. Роль Кулибина — это роль резонера, цитируемые им поэтические строки аналогичны партиям хора в античной трагедии и посвящены одной теме: «взаимоотношений человека с Провидением, судьбой, мирозданием» (с. 93).

В «Главе 2» «Аспекты мифо-ритуальной референтности: типы сюжетных ситуаций, природные мифологемы и семантика календаря» диссертант рассматривает ситуации узнавания, заблуждения-блуждания, восходящую к мифологеме лабиринта, в пьесах «Бесприданница», «Таланты и поклонники», ситуацию ухода и возвращения — «Живой труп», удачно подключая сюда

анализ произведения эпического рода — рассказ Л.Н. Толстого «Корней Васильев», в котором, как считает Ю.В. Загорулькина, ярко отразились принципы драматургии писателя. (Этот фрагмент хотелось бы отметить особо). Обращаясь к анализу мифологем леса, реки, огня и света, птицы, как основных структурных элементов авторского сознания в драмах Л.Н. Толстого и А.Н. Островского, Ю.В. Загорулькина сосредоточивает свое внимание на концептуальной значимости названных мифологем, их роли в формировании пространственно-временных, мотивных, образных характеристик художественных миров пьес. На примере драмы А.Н. Островского «Не так живи, как хочется» диссертант демонстрирует, как древнейший календарный обряд (празднование масленицы) сопряжен с ритуалом перехода, а также отмечает, что в пьесах «Не так живи, как хочется», «Гроза», «Бесприданница» явственно ощущаются связи человека с циклическим временем, природным круговоротом, космосом.

Диссертация отличается богатством содержания, новизной и оригинальностью, свидетельствует о широкой эрудиции автора в ряде смежных с литературоведением областей — культурологии, этнографии, фольклористики, что позволило Ю.В. Загорулькиной обосновать свою точку зрения, согласно которой мифологическое сознание организует художественное пространство драматургии Л.Н. Толстого и А.Н. Островского, их пьесы сохранили глубокое единство с мифом и обрядом. Автор аргументированно доказывает научную значимость соотношения сюжета и конфликта в драмах Л.Н. Толстого и А.Н. Островского с мифологическими оппозициями и мифологическим синкретизмом, а также с ритуальными практиками. Ею обозначены перспективы исследования драматургических произведений с опорой на мифопоэтический и литературоведческий, культурно-исторический подходы, открывающие широкие возможности их углубленного анализа, выявляющие истоки ритуально-мифологической и фольклорной поэтики драм, во многом обусловившие идейное содержание, типологию персонажей.

Об уровне компетентности автора диссертации свидетельствует убедительная научная апробация: ключевые положения исследования докладывались на 15 научных конференциях (среди которых 7 международных), а также были изложены в 16 опубликованных автором работах, 3 из которых — в журналах, рекомендованных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Эти статьи дают полное представление о содержании диссертации, отражая материал, представленный во всех главах и параграфах работы.

Несомненной представляется практическая значимость исследования, разработка материалов и выводов которого может найти применение в образовательной практике.

В заключение перечислим некоторые вопросы к автору, которые не умаляют общего положительного впечатления:

На с. 35–36 говорится: «Обращение Сарынцева к чтению Евангелия равносильно обращению персонажа мифа к оракулу. Сарынцев в этом уподоблен Эдипу, получение “оракула” — воздействие сакрального текста». — Корректно ли проводить параллель между Священным Писанием и магическим прорицанием? Христианство, с этой точки зрения, является простым продолжением язычества, и все его содержание без остатка может быть сведено к заимствованиям из языческой мифологии.

На с. 123 диссертант пишет, что слова героя пьесы «И свет во тьме светит» Сарынцева, обращенные к Богу–Отцу в финале, «по сути перифраз последнего голгофского возгласа Христа, когда Он обращается к Отцу». Собственно в завершенном действии IV два таких обращения. В явлении IX герой произносит: «Отец, помоги, помоги мне делать не свою, а твою волю» (*Толстой*, т. 31, с. 181). Скорее это восклицание можно сопоставить с обращением Спасителя к Богу–Отцу в Гефсиманском саду: «Отче Мой! Если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты» (Мф. 26, 39). А в явлении XIV Сарынцев восклицает: «Неужели я заблуждаюсь, заблуждаюсь в том, что верю Тебе? Нет. Отец, помоги мне» (*Толстой*, т. 31, с.

183). Эти слова больше напоминают запись из дневника Толстого от 16 мая 1897 г.: «Никогда страдания не доходили до такой силы. Отец, помоги мне. Научи...» (Толстой, т. 53, с. 146).

Небольшое уточнение к с. 37: «...евангельская цитата как эпитафия (например в “Анне Карениной”) маркировала авторский диалог с сакральным текстом...». «Мне отмщение, и Аз воздам» — впервые эти слова встречаются в Пятой книге Моисеевой Второзаконие (гл. 32, ст. 35) в дальнейшем повторены в Послании апостола Павла «К римлянам» (Рим. гл. 12, ст. 19).

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация Загорулькиной Юлии Викторовны на тему «Мифоритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Официальный оппонент:

Павлова Ирина Борисовна

Павлова

доктор филологических наук,

специальность 10.01.01 — Русская литература,

старший научный сотрудник

Научно-исследовательского центра

«Русская литература и христианская традиция»

Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук



Против включения персональных данных в документы, связанные с защитой указанной диссертации, а также их дальнейшей обработки не возражаю.

21.11. 2023 г.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 119146 Москва, Фрунзенская наб., д. 36/2, кв. 288

Телефон: 8 916 812 39 58

Адрес электронной почты: antologia1@yandex.ru

С основными научными публикациями Павловой Ирины Борисовны можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: <https://doi.org/10.22455/LT-978-5-9208-0664-2>; <https://philomgou.elpub.ru/>; <http://www.burganov.ru/25/>

Отзыв официального оппонента заверяю:

