

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Скоромоловой Юлии Владимировны на тему: «Морфотемный анализ речемыслительной категории ситуативной субъектности в русском и английском языках», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Взаимодействие языка и процессов мышления остается одной из наиболее актуальных тем в области современного языкознания. Сегодня потребность в изучении природы и функции языка стоит особенно остро ввиду активных инновационных изменений, вызванных процессами цифровизации печатного знака и перехода языка из аналоговой формы в виртуальное пространство.

Изучение взаимного проникновения «языка мысли» и «языка слова» осуществляется посредством когнитологических исследований. Благодаря им ученым удалось получить представление о процессах речепорождения и речевосприятия, формирования самосознания и самоидентичности, способах мировидения как отдельной личности, так и представителей разных культур. Проведенное в диссертационной работе когнитологическое исследование позволяет выявить формально-семантические модели, определяющие способы перехода мыслительных процессов в область языка.

Определение и глубокое осмысление компонентов слова в процессе применения морфотемного анализа приводит к выявлению и восприятию новых компонентов его значения, что активизирует новые области мыслительных процессов. При помощи морфотемного анализа становится возможным восполнение концептуального сознания через анализ языковых единиц. Исследования средств семантизации концепта способствует сближению областей языка и мышления. При этом язык выступает инструментом выражения не только значения или его признаков, но и взаимодействия значений и способов их восприятия и интерпретации, что происходит через призму заложенных в сознании индивида знаний, сформированных под влиянием традиций и культуры.

Выявление в языках разного типа лингвистических единиц, номинирующих комплексные жизненные ситуации, послужило возникновению необходимости в изучении ситуативности через ресурсы её объективации. Анализ ситуативности позволяет раскрыть процессы

креативного речепродуцирования, изучить когнитивные механизмы, задействованные в процессе порождения и восприятия речи, что также существенно оптимизирует процессы взаимодействия аналоговых и цифровых форм семиотических систем.

Несмотря на существование значительного числа работ, посвященных языковому воплощению и речевой реализации мыслительных процессов, взаимодействию языкового сознания и речевого мышления, отраженных в языке и речи, и их восприятию, осмысливанию и дальнейшей умственной обработке, в частности, трудов Н. Н. Болдырева, В. И. Карасика, Е. С. Кубряковой, И. А. Стернина, Н. Д. Арутюновой, в языкознании по-прежнему востребованы исследования когнитологического направления. В частности, возрастает актуальность когнитологических исследований с применением методики морфотемного анализа, которые направлены на исследования разных языковых категорий и их реализации в речевых ситуациях.

Представленная диссертационная работа выполнена в русле когнитологических исследований, является продолжением развития научной концепции профессора А. И. Фефилова, в основе которой находятся аспекты объективации мыслительных процессов в языке и способы их речевой актуализации с использованием методологии морфотемного анализа. В работе изучается вопрос языкового воплощения категории ситуативности с позиции субъекта.

Целью рецензируемого диссертационного исследования является раскрытие возможностей языкового выражения речемыслительной категории ситуативности в субъектной позиции в русском и английском языках.

Достижение цели исследования осуществляется решением конкретных задач: представлением теоретического обоснования для выделения категории ситуативности, а также обоснования применения для её описания морфотемного подхода, анализом концептемы ситуативности и её морфотемных моделей, рассмотрением особенности репрезентации концептемы ситуативности посредством существующего терминологического аппарата на материале русского и английского языков.

Выводы диссертационного исследования соответствуют поставленной цели.

Актуальность работы.

Речемыслительная категория ситуативности на сегодняшний день остается не в полной мере изученной, несмотря на то, что она принадлежит к числу универсальных категорий, которые формируют в нашем сознании представление о происходящем.

Появление научного обоснования универсальных речемыслительных категорий послужило тому, что возникла научная потребность в их отдельном изучении как объектов взаимодействия мыслительного, речевого и языкового триединства, что свидетельствует об актуальности исследования. Возникла необходимость более подробно рассмотреть вопрос о языковом статусе субъектной позиции, разработать методологическую базу исследования, подкрепленную теоретическими обоснованиями и практическими результатами, выработать терминологический аппарат и выстроить стратегию исследования категории ситуативности для универсализации полученных результатов и унификации дальнейших разработок в отношении морфотемных исследований. Эта задача была успешно решена в ходе проведенного исследования, что является основанием для её актуальности.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов.

Проведенное исследование является масштабным научным трудом, достоверность его результатов подтверждается внушительным объемом проанализированных теоретических источников, составляющим 178 работ, демонстрирующих методологическую и теоретическую обоснованность его научной базы. В качестве подтверждения результатов исследования выступает обширный эмпирический языковой материал, представляющий вербальное выражение концептемы ситуативности в русском и английском языках. Каждый выделенный автором класс ситуативных субстантивом, а также компонент ситуативности, проиллюстрирован примерами, общий объем которых составил 602 текстовых фрагмента на русском языке и 720 на английском.

Выбор когнитологической методики морфотемного анализа в качестве базовой в рецензируемом научном исследовании аргументирован поставленной задачей, которая заключалась в проведении исследования на двух уровнях: на уровне языковой объективации мыслительных понятий и на речевом уровне их репрезентации.

Важным аспектом, подтверждающим обоснованность полученных результатов работы, является включение в её структуру двух приложений, в которых приведены примеры типов речевой реализации морфотемных классов ситуативных синтагмем в зависимости от типа детерминированности, а также примеры актуализации в языке классов неситуативных единиц с ситуативной референцией на русском и английском языках. Все приведенные в диссертационном исследовании примеры сопровождаются квантитативными данными, морфотемными формулами, словарными дефинициями, комментариями автора относительно характера и

оттенка признака вербализованной ситуации, количеством актантов. Представленный в Приложениях 1 и 2 материал подтверждает высокую детальную проработку автором каждого этапа исследования, системность и последовательность в использовании морфотемного подхода.

В качестве источников лингвистического материала выступают произведения художественной литературы разных жанров, авторы которых являются выдающимися писателями 20-21 вв., произведения которых составляют основу мирового художественного наследия и отражают представления о мироустройстве, базовых морально-нравственных устоях и культурных ценностях представителей русскоязычной и англоязычной лингвокультур. В этой связи исследование ситуативных субстантивом существенно дополняет достижения когнитологических исследований художественного дискурса, подчеркивает ценность единства мирового художественного литературного достояния, демонстрирует его историко-культурологическую и нравственно-эстетическую обусловленность и соотнесенность с мировыми общечеловеческими ценностями. Данный факт унифицирует результаты диссертационной работы, делая их релевантными для ситуативных синтагмем русского и английского художественного дискурса в целом. Фактологический материал работы закрепляет научный статус полученных результатов, благодаря которым становится возможным определить вектор использования ситуативных лингвем в речи, и как следствие расширить границы интерпретации художественного дискурса и существенно увеличить научный потенциал для его изучения. Признание существования универсальных языковых и мыслительных категорий, инструментов и процессов речепродуцирования придает исследованию статус междисциплинарного, что позволяет экстраполировать его результаты на область компаративных когнитологических исследований других видов коммуникативно-прагматического дискурса на материале разных языков.

Новизна исследования заключается в том, что впервые в рамках диссертационной работы было доказано существование категории ситуативности как единицы языкового сознания представителей русскоязычной и англоязычной лингвокультур.

Описаны процессы языковой объективизации категории ситуативности в русском и английском языках с использованием морфотемного анализа. Ранее метод морформеного анализа использовался применительно к категориям темпоральности, квантитативности, акциональности, объектности, собирательных существительных на материале русского, английского и французского языков, однако рассмотрение категории

ситуативности с применением методики морфотемного анализа в русском и английском языках предпринято впервые.

В рецензируемом исследовании проанализирован процесс семантизации и вербализации концептемы ситуативности и способы её реализации в речи. Кроме того, впервые была проанализирована ситуация функционирования имени в субъектной позиции. Для логичного обоснования и раскрытия специфики речевых и языковых условий функционирования имени ситуации впервые описаны и дифференцированы явления «ситуация», «ситуативность» и «событие» в языковом и речевом сознании представителей русскоязычной и англоязычной культур с позиции лингвокогнитивного подхода, представлено обоснование их разграничения.

В рецензируемом исследовании впервые приведены актуальные трактовки таких понятий как «субъектность» и «субъект». Если в предыдущих исследованиях категория субъективности изучалась с позиции философских воззрений (Н. В. Мальчукова), а также как единица языкознания в отношении её вербализации в языке (Е. В. Радченко), то в рецензируемой работе субъект рассматривается в статусе лингвистического элемента, который выступает в ситуативной функции, является «именем ситуации». Автор исследования выявляет принципы речевого использования ситуативных языковых единиц в позиции субъекта.

Автором подробно рассматривается имя ситуации как совокупность нескольких признаков её означивания, сформированных под воздействием лингвокультурологических факторов и контекстной референции. Для выявления этих признаков необходимо проникнуть в логическую структуру мыслительного процесса и проанализировать ситуацию возникновения этой мысли, что ранее в отношении категории ситуативности не осуществлялось. Для проведения детального описания явления ситуативной субъектности с применением методики морфотемного анализа потребовалось создание методологической и терминологической базы, что не было предпринято ранее и демонстрирует новаторскую составляющую диссертационной работы.

Впервые в данном исследовании на основе данных анализа ситуативных синтагм обнаружены категории, в большей степени релевантные для английских и русских субстантивов, что демонстрирует этнокультурные особенности англоязычных и русскоязычных спикеров. Наряду с уже имеющимися исследованиями языковых средств, вербализующих субъектно интерпретируемые ситуации, в рецензируемой работе впервые представлен анализ языковых средств с ситуативным компонентом в значении, а также определены особенности использования

неситуативных имен в речи в синтаксической позиции субъекта, что ранее не предпринималось.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в качестве основы для апробации методики морфотемного анализа в когнитологических исследованиях на материале разных языков и типов дискурса. Применение данной теории позволяет определить особенности понятий, структура которых варьируется в зависимости от речевых условий. Данный факт подтверждает универсальность категории ситуативности, что в дальнейшем послужит прочной теоретической основой для проведения сравнительно-сопоставительных исследований семантики единиц разных языков, анализа текстовой интерпретации, развития теории и практики перевода.

Поставленная в исследовании задача поможет в решении вопросов значения лексем не в прямой номинации. Результаты исследования внесут весомый вклад в теорию и методику переводоведения, а также будут способствовать цифровизации перевода, усовершенствованию технологий искусственного интеллекта в применении в переводе и распознавании письменной и звучащей речи в разных речевых регистрах.

Полученные в результате морфотемного анализа выводы будут способствовать научным достижениям междисциплинарных наук, изучающих взаимодействие теории языка, мышления, сознания, прагматических аспектов коммуникации: философии языка, лингвокультурологии, социолингвистики, психолингвистики, когнитивной лингвистики, языкознания.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты выявленной типологии ситуативных лингвем и передаваемых ими признаков посредством применения методики морфотемного анализа могут быть использованы в практических курсах семантики и синтаксиса текста, лексикологии, лингвокогнитологии, межъязыковых и внутриязыковых сопоставительных лексических и морфологических исследованиях. Выявление универсальных процессов категоризации действительности в рамках изучения речемыслительной категории ситуативности раскрывает возможности применения результатов исследования для курсов теории и практики перевода, а также для усовершенствования технологий его цифровизации.

Результаты исследования вносят значительный вклад в развитие теории метафор, а также изучении семантических, линвопрагматических и лингвокультурологических явлений на материале русского и английского языков в сопоставительном аспекте в исследовании разных типов дискурса,

что будет способствовать укреплению научной базы по изучению национально-культурного наследия представителей носителей русской и английской лингвокультур.

Краткое описание структуры работы

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, завершающихся выводами, заключения, списка литературы и двух приложений.

В первой главе приводятся обоснования методологического анализа семантической категории ситуативности и выводы теоретических исследований, осуществленных на разных этапах изучения универсальных речемыслительных категорий в целом (в теориях О. Есперсена, И. И. Мещанинова, А. В. Бондарко, У. Л. Чейфа, Б. Уорфа, Н. Хомского), что дало возможность обратиться к изучению категории ситуативной субъектности и её аспектов. Рассматривается понятие «субъекта» в логике, философии, психологии, лингвистике, а также существование фактора субъектности. Обосновываются различия в трактовке понятий «субъектность» и «субъективность» в современных философских и лингвистических исследованиях. Описываются синтаксические функции субъекта и средства его языковой объективации, признается существование его семантического инварианта. Уделяется пристальное внимание разграничению концептов «ситуация» и «событие». Приводятся примеры категорий имен, утративших свою предметную референцию, что создает необходимость их развертывания в пропозицию. Анализируются средства репрезентации пропозиции, а также её взаимодействие с ситуацией. Рассматриваются семантические особенности предиката и его соотнесенность с ситуативным предикатом, а также способы репрезентации категории ситуативной субъектности, релевантные как для русского, так и для английского языков.

Описаны существующие подходы к изучению языковых и речевых единиц. Важным теоретическим аспектом представляется обоснование целесообразности рассмотрения семантического измерения знака совместно с мыслительным образом объекта, что предполагает взаимное проникновение синтаксического, семантического измерений языкового знака и его прагматическую интерпретацию. Данная конгломерация объясняет важность рассмотрения семантико-концептуальных комплексов, а также языковых и речевых единиц по отдельности. Объясняется сущность применяемого в работе морфотемного анализа и обосновывается целесообразность его использования как систематизатора способов синтагмемных компонентов. Представлен терминологический аппарат исследования, в частности,

объяснены термины «лингвема», «локутема», а также их макрокомпоненты, обоснована релевантность их применения.

Во **второй главе** рассматривается языковая объективация концептуальных структур на двух уровнях: семантизации и формантизации.

Приводится структура синтагмемы с подробным описанием каждого из её компонентов, означающих ступени её объективации. Детально проанализированы составляющие ситуативной синтагмемы и выявлены её разновидности. Представлена схема объективации синтагмемных признаков концептемы ситуативности, демонстрирующая её категориально-семантический признак. В процессе описания морфологизации ситуативной синтагмемы приведены типы ситуативных субстантивем, объективированные посредством категориально-семантического признака. Рассматривается номинационно-семантический и детерминативно-семантический уровни формирования признаков ситуативной субстантивемы. Приведены варианты взаимного влияния номинационно-семантического и категориально-семантического признаков в объеме ситуативных субстантивем в русском и английском языках, описано четырехступенчатое измерение формирования признаков каждого отдельного семантического уровня. Описана структура признаков ассоциативно-семантического, словообразовательного уровней.

Рассматриваются процессы грамматикализации объективируемых понятий. Демонстрируются признаки реляциональности и качественности на разных уровнях (КСП и НСП) как наиболее частотные в составе языковой морфотемы ситуативного типа. Выделены морфотемные классы ситуативных субстантивем на основе разных типов признаков. Рассмотрены ситуативные морфотемные классы и представлены наиболее продуктивные морфотемные модели формирования ситуативных субстантивем в русском и английском языках, проведен их сопоставительный анализ. Рассматриваются особенности сочетаний логико-семантических признаков в структуре ситуативной морфотемы, в ходе которого автор приходит к выводу об универсальности речемыслительных категорий у представителей русскоязычной и англоязычной культур, в частности, общности структуры и категориального состава категории ситуативности.

Третья глава посвящена определению потенциала ситуативных субстантивем и неситуативных лингвем, в процессе речи формирующих ситуативную референцию. Описаны условия формирования ситуативной и неситуативной синтагмем в предложении на этапе объективации. Рассматривается принцип формирования локутемы, которая ассоциируется с глубинным уровнем понимания действительности и задействует онтологический опыт реципиента. Заявляется о сильном влиянии контекста

на формирование как стереотипной, так и нестереотипной синтагмемы. Доказывается синтетическая природа локутемы, способствующая активации незадействованных частей концептемы и продуцированию новых смыслов. Описаны процессы, которые осуществляются при взаимодействии обозначаемой концептемы и ситуативной синтагмемы.

Рассмотрены случаи формирования нестереотипной ситуативной синтагмемы, в частности, при смене релятора, изменении функтемы, смене категоризации. Приводятся конкретные деривационные группы, формирующие ситуативные субстантивемы, обосновывается их релевантность выступать в данной функции, определяемая их синтагмемным составом.

Представлены категории ситуативности, объективированные при помощи лингвем, которые не имеют ситуативной референции в составе своих синтагмем.

Описывается структура неситуативной лингвемы и способы актуализации её ситуативного компонента. Перечислены процессы, которые происходят в структуре неситуативных субстанциальных лингвем под воздействием контекста. Предоставляется перечень изменений, которым подвергается неситуативная синтагмема в процессе актуализации ситуативных признаков. Актуализируется роль предиката, выраженного посредством вербиальных лингвем, находящихся в предикатной позиции, и его влияние на контенционал синтагмемы, выявляются типы предикатов, которые комбинируются с ситуативными субстантивемами, отмечен факт обусловленности субъекта типом предиката.

В Выводах резюмируются полученные результаты исследования, полностью отвечающие поставленной цели. В частности, признается динамическая природа субъекта предложения, допускающая вариативность в сочетании логико-семантических и коммуникативных факторов, объясняется актуальность проведения морфотемного анализа, составляющего методологическую основу исследования, описываются основные этапы исследования, касающиеся разработки морфотемной классификации ситуативных синтагмем, общих и специфичных процессов актуализации ситуативных и неситуативных синтагмем. Представлены механизмы актуализации признака ситуативной лингвемы и ситуативной локутемы. Приведены результаты рассмотрения предикатных локутем, позволяющих выделить ситуативный оттенок субъектных локутем. Обозначены перспективы дальнейшего исследования категории ситуативной субъектности при обращении к анализу локутем, находящихся в иных синтаксических позициях.

В Приложении 1 приводятся морфотемные классы ситуативных лингвем и иллюстрирующие их примеры на материале русского и английского языков: предлагается их классификация, сопровождающаяся морфотемными формулами.

В Приложении 2 представлены примеры использования неситуативных лингвем с ситуативной референцией.

В **заключении** приводится список литературы, включающий 154 источника научных трудов, список 10 лексикографических источников, использованных автором в процессе подготовки теоретического обоснования и практического анализа материала исследования, а также список источников, выступивших в качестве фактологического лингвистического материала исследования, составивший 14 наименований.

Личный вклад автора

Личный вклад автора диссертационного исследования состоит в разработке и актуализации научного понятийного аппарата, специфичного для когнитологических морфотемных исследований. Полученные результаты диссертационного исследования с применением экспликативного метаязыка послужат существенным дополнением к метаязыку мировой научной лингвистической терминосистемы в области когнитивистики.

Автором проведен глубокий комплексный анализ моделей категории ситуативности, разработана и представлена морфотемная классификация языковых единиц с признаками ситуативности, построена модель структуры синтагмемы, определены условия, при которых лингвема может проявлять референцию на разные типы ситуации.

Выявляется сходство процессов взаимодействия ситуативных и неситуативных синтагмем с другими концептемами. Кроме этого, выявляются дополнительные категории релевантности ситуативных и неситуативных локутем, что позволяет объяснить процессы метафоризации и природу возникновения авторского речетворчества как проявления творческого потенциала мышления.

Работа характеризуется методической точностью в структурировании материала, обоснованностью приведенных теоретических трудов в области когнитивной лингвистики, логичность изложения которых служит исчерпывающей теоретической базой для проведенного анализа.

Объем эмпирического языкового материала выражения речемыслительной категории ситуативности обширен, при этом проведенный анализ отличается тщательностью и методической последовательностью в его концептуальном описании, что демонстрирует

значительную теоретическую подготовку и масштабную практическую работу, проведенную автором.

Сведения об апробации

Диссертационное исследование прошло широкую апробацию посредством участия автора в международных и региональных профильных научно-практических конференциях, по итогам которых были опубликованы статьи в четырех сборниках научных трудов. Результаты диссертационного исследования были опубликованы в форме десяти научных статей, шесть из которых входят в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых Высшей Аттестационной Комиссией Российской Федерации.

Достоинства работы

Важным преимуществом работы выступает сравнение категорий ситуативной синтагмемы в субъектной позиции в русском и английском языках, что позволяет предположить наличие особенности культурного восприятия действительности и специфику ментальных и языковых процессов и мыслительных инструментов в ходе принятия решений представителями русской и английской лингвокультур, а также выявить особенности их словопроизводства.

В диссертационной работе представлена и актуализирована терминология морфотемной концепции, что позволяет подробно отразить сущность морфотемного анализа и специфику его применения, и является существенной заслугой автора. Приведенные контекстуальные примеры ситуативных субстантивем сопровождаются морфотемными формулами, иллюстрирующими их объективированный контенционал, что позволяет репрезентативно раскрыть содержание ситуативных субстантивем и верифицирует их принадлежность к представленной автором классификации. Сопровождение примеров субстантивем развернутыми морфотемными формулами является, с одной стороны, средством верификации проанализированного материала, с другой – оптимизирует восприятие результатов анализа, а также демонстрирует компетентность автора диссертационного исследования в детерминации логико-категориальных признаков и соответствующих им мыслительных категорий.

Выявление нестереотипных ситуативных синтагмем как специфичных временных случаев речепродуцирования обогащает область науки о языке в направлении семантических исследований, что позволяет оптимизировать процессы перевода художественных произведений.

Важным достоинством работы является определение случаев формирования нестереотипной ситуативной синтагмемы при замене логико-семантических категорий в ядерных областях. Данный факт дает

возможность наблюдать семантическое полифункциональное поведение одних и тех же языковых единиц по принципу экономии в языке и при этом активизировать процесс речепродуцирования.

Существенным достоинством работы выступают сопровождение примеров фактологического языкового материала комментариями, в которых уточняются состав категориально-семантических и детерминативно-семантических и ассоциативно-семантических признаков, комментируются случаи актуализации дополнительных категорий ситуативной субъектности, а именно, изменение, смещение или искажение контенсионала синтагмемы, смена или актуализация релятора, функтемы, категоризации. Выбор фактологического материала для исследования, составивший 1322 примера языковых единиц с ситуативной референцией, представляет внушительный языковой пласт, результаты исследования которого могут быть экстраполированы на функционирование категории ситуативности в художественном дискурсе на материале русского и английского языков, что в целом дает основание считать результаты исследования достоверными.

Подробное рассмотрение механизма превращения ситуативной субстантивемы в пропозицию с сопровождением этого перехода морфотемными формулами дает возможность наблюдать трансформацию проминентного признака, при которой задействовано взаимодействие языковых и мыслительных процессов на глубоком ментальном уровне. Выявление изменений структуры синтагмемы в ядерных и периферийных областях, сопровождающихся сменой логико-семантических категорий, дает возможность определить глубоко закодированные в контексте механизмы авторского речепродуцирования, усовершенствовать процесс интерпретации авторского замысла, что ранее представляло собой сложно достижимую область в рамках лингвистических исследований и является подтверждением научной значимости рецензируемого исследования.

Проведенное исследование позволяет рассматривать ситуативные субстантивемы на более глубоком уровне, с проникновением в контекст, тем самым восполняя назревшую в языкознании потребность в изучении признаков комплексной ситуации через восстановление её компонентов, что представляет научную значимость для лингвистики и других гуманитарных дисциплин, проблематика которых связана с необходимостью получить представление как о личности героя произведения, так и о личности его автора.

Направление исследовательского внимания автора и на функционирование дейктических единиц в позиции ситуативных синтагмем представляет особую научную ценность, поскольку оно раскрывает

потенциал дейктических единиц, позволяет получить представление о масштабе их репрезентативного потенциала, что послужит дополнительным ресурсом для исследования их текстопостроительных механизмов. Изучение дейктических лингвем как представителей одной из наиболее сложных языковых категорий в рамках морфотемного анализа будет вносить весомый вклад не только в область лексикологии, когитологии, но и переводоведения.

К достоинствам работы относится представленная автором детальная классификация морфотемных классов ситуативных лингвем с приведением примеров на русском и английском языках, схем, иллюстрирующих состав категориально-семантических признаков, таблиц, демонстрирующих результаты компаративного анализа концептемы ситуативности.

Единая концепция структурирования и оформления данных, сопровождающих примеры вербализации ситуативных субстантивем, использование графических инструментов оформления демонстрируют высокий академический уровень работы. Последовательность и логическая стройность в организации диссертационного исследования отражают высокую практическую ценность и целостность выбранной методики морфотемного анализа.

Проведенное исследование и полученные выводы способствуют повышению эстетической восприимчивости языка художественной литературы, развитию образного мышления, способствующего пониманию идейно-эстетического единства мировой литературы.

Определение автором объекта и предмета исследования, соответствие поставленной цели и задач диссертационного исследования полученным выводам, системное применение разработанной когитологической методики морфотемного анализа на всех этапах исследования, единообразие оформительского аспекта, обоснованность применения терминологического аппарата свидетельствуют о научной целостности работы.

Вопросы и замечания

Высокий научный уровень представленного к рецензированию исследования, актуализация и введение в исследовательское поле нового терминологического аппарата, демонстрирующего специфику морфотемного подхода, послужило возникновению заинтересованности в методе, содержании и результатах исследования и, как следствие, возникновению к диссертанту следующих вопросов:

1. Можно ли наблюдать присутствие признаков событийной субъектности и в составе ситуативной субъектности? Если да, как они соотносятся с признаками ситуативности?

2. Представляется ли автору диссертационной работы перспективным анализ субстантивных лингвем с ситуативной референцией в функции объекта как проекция будущего исследования?

3. Как автор может объяснить тот факт, что на материале произведений, написанных на английском языке, наблюдается меньшее количество субстантивных лингвем, выступающих в форме неситуативных лингвем, по сравнению с русским?

4. Какие еще синтаксические позиции могут предоставить существенную информацию для анализа ситуативных лингвем, помимо тех, которые выполняют роль предиката?

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация Скоромоловой Юлии Владимировны на тему: «Морфотемный анализ речемыслительной категории ситуативной субъектности в русском и английском языках» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), а ее автор, Скоромолова Юлия Владимировна, достойна присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Лавриненко Ирина Юрьевна

Кандидат филологических наук по специальности
10.02.04 – Германские языки, доцент кафедры

Иностранных языков и технологии перевода

факультета Информационных технологий

и компьютерной безопасности ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный технический университет»

Контактные данные:

Название организации: ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный технический университет»

Почтовый адрес организации: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д.84

Телефон организации: +7 (473) 207-22-20

Адрес электронной почты организации: rector@cchgeu.ru

Адрес официального сайта организации: https://cchgeu.ru/

Адрес электронной почты автора отзыва: lavrinirinal@yandex.ru

