

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Ширяевой Светланы Николаевны на тему «Семантика контекста и поэтика цикла рассказов “Чемодан” Сергея Довлатова», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Проза С. Довлатова представляет собой одну из ярких страниц литературы третьей волны русской эмиграции и одновременно является неотъемлемой частью богатого творческого наследия русских писателей XX столетия, чьи новаторские художественные решения предопределили характер и перспективы развития литературного процесса в XXI веке. Всестороннее рассмотрение художественной циклизации, как показывает исследование Светланы Николаевны Ширяевой, представляет собой одно из важных направлений как в современном довлатоведении, так и шире в современном литературоведении, изучающим поэтику современного литературного процесса. Анализ особенностей поэтизации, а также изучение содержательных сторон контекста, в котором функционирует цикл, в творчестве С. Довлатова определяет **актуальность** выбранной С. Н. Ширяевой темы диссертационного исследования.

Предшествующие исследования, направленные на рассмотрение различных сторон и аспектов проявления циклообразования в современной русской литературе, подчёркивали интенсивность этого явления, исследуя его в широком литературном контексте. Между тем потребность всестороннего изучения художественной циклизации на материале одного конкретного цикла, а также особое место цикла рассказов «Чемодан» в творчестве С. Д. Довлатова приводят С. Н. Ширяеву к необходимости

восполнить недостаточность знаний об особенностях поэтики, а также специфики контекста всего комплекса рассказов «Чемодан», ранее не становившегося предметом детального анализа литературоведов в рамках наблюдения за циклообразованием в довлатовской прозе. Именно этим и определяется **научная новизна** работы С. Н. Ширяевой.

Материалом исследования С. Н. Ширяевой послужил весь комплекс рассказов, объединённых в цикл «Чемодан» С. Д. Довлатова – «Креповые финские носки», «Номенклатурные полуботинки», «Приличный двубортный костюм», «Офицерский ремень», «Куртка Фернана Леже», «Приличный двубортный костюм», «Офицерский ремень», «Поплиновая рубашка», «Зимняя шапка» и «Шофёрские перчатки»; дополнительно были привлечены письма и дневниковые записи писателя. В качестве материала для проведения сопоставительного и типологического анализа исследователем используются произведения других авторов, относящиеся как к советской литературе: Ю. Н. Нагибин, Р. Н. Рождественский, эмигрантской прозе третьей волны, например, В. Н. Войнович, современной русской литературе: Л. Е. Улицкая, Д. Рубина, так и к лироэпосу Серебряного века, например, В. В. Маяковский и А. Блок; отдельно стоит упомянуть обращение исследователя к традициям классической русской литературы на материале ряда произведений Н. С. Лескова. Таким образом, материал исследования представляется обширным и достаточным для осуществления важных теоретических наблюдений и получения убедительных выводов.

Автором диссертации наглядно продемонстрированы приемы циклообразования, в результате сопоставления выделены сходные черты, позволяющие осуществлять соединение отдельных текстов в один цикл, расширен семантико-литературный контекст понимания памяти, заложенного С. Д. Довлатовым в цикл рассказов «Чемодан». Структура работы выдержана и чётко отражает этапы исследовательского анализа.

Каждая глава содержит выводы, которые не повторяют, но дополняют базовое содержание диссертации.

Представленное диссертационное исследование обнаруживает широкую научную эрудицию Светланы Николаевны Ширяевой, позволяющее максимально полно осветить избранную научную проблематику, что проявляется в исчерпывающем библиографическом списке, насчитывающим более 300 наименований исследовательских и других работ. Анализ диссертации показывает, что цель диссертации достигнута в полной мере. С. Н. Ширяева определяет комплекс рассказов «Чемодан» как «автобиографический метацикл» (с.19) и убедительно доказывает посредством семантического, интертекстуального и сопоставительного методов, что место цикла в поэтике С. Д. Довлатова носит не случайный, а основообразующий характер, позволяющий проникнуть в особенности художнического мировосприятия писателя, не мыслящего себя вне связей с русской литературой. Так, параграф первой главы **«Интертекстуальные связи «Чемодана» с циклом «Тринадцать трубок» И. Г. Эренбурга»** ясно и убедительно показывает точки пересечения двух произведений в таком «циклообразующем элементе» (с.40) как биографичность, транслируемом через мотив «психология вещи» (с. 177). Интересной и важной представляется часть работы **«Авторские вещные образы-символы как способ изображения повседневной жизни»**, в которой содержатся тонкие наблюдения над художественным изображением предметов быта советской повседневности рассказах цикла, что позволяет С. Н. Ширяевой постулировать высокую значимость широкого контекста «культуры памяти», выступающей важнейшим элементом циклообразования в сборнике рассказов «Чемодан». Важным обстоятельством здесь оказывается то, что, как подчёркивает и со всей очевидностью демонстрирует автор диссертации в своём исследовании, С. Д. Довлатов,

будучи в эмиграции, сохраняет связь с оставленной родиной – Советским Союзом посредством описания жизни «бывших советских граждан» (с. 177).

К несомненным достоинствам работы Светланы Николаевны, одновременно подчёркивающим многоаспектность избранной исследователем темы, следует отнести контекстуальную и интертекстуальную составляющие исследовательской части, позволившие автору работы создать дополнительный мотивный принцип создания цикла. Широкая научная эрудиция С. Н. Ширяевой, выразившаяся в строгом следовании литературоведческому характеру исследования и использование специальной современной теории (и, как следствие, терминологии – «автобиографичность повествования» (с. 159) и др.) позволили диссертанту широко и на современном уровне обратиться к заявленной теме. Однако хочется спросить, почему Светлана Николаевна часто и уместно говоря об особенностях довлатовского «псевдодокументализма» (с. 160), «биографичности/автобиографичности» (с. 40) довлатовской прозы, избегает понятия «автоинтертекстуальность».

В качестве достоинства работы следует назвать обширное теоретическое обоснование исследования С. Н. Ширяевой, представленное классическими трудами по истории и теории литературы таких учёных, как М. М. Бахтин, Б. М. Гаспаров, Ю. М. Лотман, В. И. Тюпа и др., литературоведческими работами, подробно исследующими художественную циклизацию (Л. Е. Ляпина, В. А. Сапогов, И. В. Фоменко и др.), творчество С. Д. Довлатова (в т.ч. работы Г. А. Доброзраковой, И. Н. Сухих, О. В. Богдановой, А. Гениса, Дж. Гледа и др.). Несомненным успехом работы стало, на наш взгляд, использование подробного культурно-исторического комментария (например, с. 130, с. 131 и др.) в части диссертации, посвящённой исследованию реализации «советской повседневности» в системе циклообразования рассказов «Чемодан».

Небольшие опечатки носят локальный характер и не влияют на общее впечатление от работы, выполненной на высоком квалификационном уровне.

Достоверность исследования базируется на комплексном подходе и применении как традиционных методов литературоведения, так и количественного, сопоставительного культурно-исторического и др. методов анализа, всестороннем литературоведческом описании всех рассказов, вошедших в цикл «Чемодан» С. Д. Довлатова.

Теоретическая и практическая значимость исследования не подлежит сомнению: сделанные выводы и полученные результаты могут быть использованы в будущих исследованиях, посвящённых современному литературному процессу, в курсах по истории русской литературы на филологических факультетах вузов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации С. Н. Ширяевой, базируется на обширном списке представленных диссертантом публикаций.

В целом кандидатская диссертация С. Н. Ширяевой предлагает решение ряда научных задач, имеющих важное значение для научного осмысления современного литературного процесса.

Основные результаты работы прошли **апробацию** на пяти научных конференциях различного уровня и освещены в 11 научных **трудах**, из них 5 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация **Ширяевой Светланы Николаевны** на тему «**Семантика контекста и поэтика цикла рассказов “Чемодан” Сергея Довлатова**» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Официальный оппонент:

Власова Елизавета Алексеевна,

Кандидат филологических наук,

Специальность 10.01.01 - Русская литература,

библиотекарь первой категории

сектора русских фондов XVIII – XXI вв.

отдела рукописей ФГБУ «Российская национальная библиотека»

11 декабря 2023 года

Подпись руки

Власовой Е.А.
заверяю
Начальник отдела кадров РНБ
"11" декабря 2023 г.



Информация об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Власова Елизавета Алексеевна

Почтовый адрес: 191069, г. Санкт-Петербург, Садовая ул., 18. Российская национальная библиотека

Домашний адрес: 197342 Санкт-Петербург, Ланское шоссе, 2/57, к. 87

Телефон: 8 (812) 310 71 37

Адрес электронной почты: kealis@gmail.com

Наименование места работы: ФГБУ «Российская национальная библиотека»

Должность: библиотекарь первой категории

С основными научными публикациями Власовой Елизаветы Алексеевны можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: <https://elibrary.ru/>

Против включения персональных данных в документы, связанные с защитой указанной диссертации, а также их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв официального оппонента заверяю

Директор по особым
учетным фондам
Цирикин Ф.Ф.

