

«Утверждаю»

И.о. проректора по науке
и инновациям

ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»

(НИУ «БелГУ»), кандидат физико-
математических наук

Н.И. Репников

2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» о диссертации
Шевченко Юлии Владимировны «Идиостиль ученого в научном
и научно-популярном дискурсе», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 –
Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Москва, 2023)

Представленное к защите диссертационное исследование Ю.В. Шевченко посвящено изучению специфики идиостиля ученого в научном и научно-популярном дискурсе. Исследование выполнено в русле антропоцентризма, поскольку посредством лингвистического анализа обнаруживает не только идиостилевые особенности языковой личности ученого, но и его характеристики как представителя языковой культуры.

Актуальность работы обусловлена потребностью дальнейшего изучения и развития теории дискурса (в том числе его жанровой специфики), недостаточной изученностью сферы коммуникации, осуществляемой как в рамках профессиональной деятельности, так и в ситуации общения специалиста с неподготовленным адресатом. Специфика категории идиостиля, современные тенденции формального и неформального научного общения, вариативность содержания коммуникативных стратегий, используемых авторами в формировании разножанровых текстов – тематика, актуальная для междисциплинарного исследования на основе привлечения положений, разрабатываемых в стилистике, теории текста, теории дискурса, теории коммуникации и в других направлениях современной лингвистики.

Исследования последних лет, посвященные описанию индивидуальных характеристик языковой личности, отличаются многообразием подходов к изучению этого явления. Важно отметить, что автор диссертации сосредоточил внимание на коммуникативно-деятельностном аспекте изучения

индивидуального стиля ученого. Имеющиеся исследования, прежде всего, научного дискурса, ориентированы на семантико-стилистический и когнитивный подходы к изучению языковой личности. На наш взгляд, именно коммуникативно-прагматический подход в исследовании научного и научно-популярного дискурса позволяет в полной мере раскрыть словотворческую деятельность ученого. **Научная новизна** работы определяется тем, что вопросы проявления идиостиля ученого в сравнительном аспекте до настоящего момента не становились предметом детального изучения. Ю.В. Шевченко впервые обращается к рассмотрению процессов формирования индивидуального стиля ученого посредством разных дискурсивных практик.

Сформулированные автором диссертационного исследования положения и выводы имеют важную **теоретическую значимость** для изучения процессов создания текстов, транслирующих научные знания не только в соответствии с установленными дискурсивными нормами и традициями, но и с учетом их адресованности определенной аудитории. Осуществленный сравнительный анализ научного и научно-популярного дискурса, в результате которого выявлены особенности проявления идиостиля языковой личности, вносит определенный вклад в дальнейшее изучение разножанровых текстов в дискурсивной парадигме. Полученные данные, основанные на анализе конкретного языкового материала, могут быть полезны для пополнения теоретической базы специализированных разделов стилистики, теории дискурса, теории текста, теории языковой личности. Вполне очевидна и **практическая ценность** данной работы, материалы которой могут быть эффективно использованы при разработке перечисленных теоретических курсов, а также при изучении ряда аспектов дискурсивного анализа. Полученные в работе выводы о специфике проявления индивидуального стиля, в частности, о языковых средствах реализации авторских стратегий и тактик в разножанровых текстах могут послужить основой для изучения других разновидностей дискурса. Обширный языковой материал, получивший отражение в тексте диссертации, может быть использован для подготовки спецкурсов и учебно-методических разработок, направленных на обучение текстовому анализу научных и научно-популярных публикаций.

Целью исследования Ю.В. Шевченко является изучение особенностей идиостиля современных ученых-лингвистов в текстах научного и научно-популярного дискурса.

Среди задач частного характера, успешно решенных автором исследования, следует отметить следующие: определение параметров, определяющих специфику идиостиля ученого; выявление и сопоставление языковых составляющих идиостиля разных ученых, формирующих авторские доминанты; определение авторских предпочтений реализации коммуникативных стратегий и тактик в анализируемых публикациях ученых.

Достоинством раскрытия темы данной диссертации является междисциплинарный подход и сравнительный метод: автор решает

поставленные задачи на стыке стилистики и дискурсивной лингвистики на материале русскоязычных и англоязычных текстов.

Структура работы отражает логику исследования, способствует целостности восприятия излагаемых в тексте диссертации положений.

В первой главе диссертации рассматривается ряд теоретических вопросов, определяющих основу исследования. Опираясь на глубокий анализ теоретических работ отечественных и зарубежных авторов, Ю.В. Шевченко дает подробную характеристику используемых понятий, рассматривает их взаимосвязь в качестве компонентов дискурсивного пространства. Изучение теоретических позиций относительно ключевого для работы понятия «идиостиль» позволило диссертанту обосновать выбор коммуникативно-прагматического подхода к исследованию данного явления применительно к научному и научно-популярному дискурсу. На основе глубокого анализа актуальных исследований выделены значимые для рассматриваемых дискурсов коммуникативные стратегии.

Во второй главе диссертант детально рассматривает жанрово-стилистические особенности проявления индивидуального стиля авторитетных ученых и популяризаторов научных знаний – Т.В. Черниговской, С.А. Бурлак и С. Пинкера. Всестороннее изучение стратегической организации текстов научных и научно-популярных публикаций этих авторов позволило диссертанту подтвердить значимость коммуникативно-прагматического подхода к описанию индивидуальных характеристик языковой личности ученого. Опираясь на результат осмысления теоретических положений и на собственные наблюдения на основе данных довольно обширного текстового материала русскоязычных и англоязычных источников, диссертант делает ряд значимых выводов. Безусловно важным для получения доказательных результатов исследования является сравнительный количественный анализ, позволивший определить различия в репрезентации идентичных стратегий в зависимости от авторских интенций и установить присущие авторскому стилю языковые доминанты.

Заключение логично подводит основные итоги исследования и намечает перспективы изучения индивидуального стиля языковой личности применительно к другим дискурсивным жанрам.

К наиболее значимым результатам выполненного Ю.В. Шевченко исследования относятся следующие:

1. Представлены убедительные основания для уточнения соотношений таких понятий как «научный дискурс» и «научно-популярный дискурс», «дискурс» и «стиль», «дискурс» и «жанр». Показано не только разграничение этих понятий, но и их взаимосвязь как значимый аспект в исследовании языковой личности.

2. Дана характеристика языковой личности ученого как субъекта научной коммуникации, транслирующего свою идентичность посредством индивидуального стиля. Убедительно доказано, что для сравнительного анализа научного и научно-популярного дискурса существенным является

коммуникативно-прагматическая составляющая идиостиля, который в таком ракурсе выступает как индивидуализированный комплекс языковых средств, направленных на достижение коммуникативных целей.

3. Определен основной круг коммуникативных стратегий, используемых в научном и научно-популярном дискурсе. Посредством анализа языковой реализации коммуникативных стратегий дано многоаспектное описание индивидуальных особенностей стиля ученых.

4. Установлены параметры, определяющие специфику идиостиля ученого. Сделаны интересные наблюдения относительно персонального выбора авторами проанализированных публикаций коммуникативных тактик и приемов и их языкового воплощения. Показана и обоснована взаимосвязь речевого поведения языковой личности ученого с коммуникативной направленностью научного и научно-популярного дискурса.

5. Обозначен перечень языковых средств, количественный анализ которых наглядно демонстрирует предпочтения авторов в их использовании. Выявлены и сопоставлены языковые составляющие идиостиля ученых, свидетельствующие об определенных сходствах и отличиях идиостилевых доминант в научном и научно-популярном дискурсе.

Достоверность результатов проведенного исследования подкреплена основательной теоретической базой, включающей работы авторитетных отечественных и зарубежных ученых по теории дискурса, теории жанра и стиля, теории коммуникации. Обоснованность содержащихся в диссертации положений и выводов обеспечена репрезентативными языковыми данными и иллюстративным материалом, представленным таблицами и приложениями, в которых приводятся сведения, эксплицирующие результаты анализа идиостиля языковой личности ученых. Личный вклад диссертанта заключается в разработке многоуровневой методики исследования, в проведении анализа количественных и качественных данных, в представлении весомой аргументации в пользу признания идиостиля дискурсивно значимой категорией.

Диссертация Ю.В. Шевченко может быть охарактеризована как оригинальное научное исследование, содержащее решение научных задач, которые вносят существенный вклад в исследование проблематики идиостиля языковой личности. Выносимые на защиту положения четко сформулированы, сочетаются с поставленными задачами, теоретически обоснованы и подтверждены анализом языковых фактов. Данное диссертационное исследование обладает всеми чертами глубокого, обстоятельного, серьезного изыскания, которое имеет несомненную перспективность в теоретическом и практическом отношении.

Вместе с тем данная работа, как всякий объёмный труд, посвященный решению комплекса сложных научных проблем, содержит некоторые положения, нуждающиеся в уточнении.

1. В тексте диссертации представлен глубокий и всесторонний обзор теоретических работ, посвященных коммуникативным стратегиям, дается

основательное описание стратегий и тактик, предлагаемых учеными в исследованиях научного и научно-популярного дискурса. Сделан вывод об отсутствии единства в обозначении таких стратегий и предложен их перечень для решения поставленных исследовательских задач. В связи с этим хотелось бы уточнить: какой основной критерий был использован диссертантом при отборе стратегий для анализа идиостиля?

2. На с. 58-59 диссертационной работы, обращаясь к лингвистическому уровню формирования языковой личности, автор диссертации отмечает разносторонний характер деятельности ученого, влияющий на его индивидуальный стиль: академическая коммуникация, создание научного текста, популяризация научного знания. Какой аспект деятельности в большей степени проявляется по отношению к жанру лекции, который рассматривается при характеристике научно-популярного дискурса?

3. Глубокий и основательный анализ языковых составляющих идиостиля ученого является бесспорным достоинством проведенного исследования, свидетельствует о значительном объеме проделанной работы и о компетентности исследователя в изучаемой области. Между тем возник вопрос относительно используемых автором терминов «словесная образность» и «лексическая образность». В чем автор исследования видит различие между ними? В большинстве случаев при анализе примеров, иллюстрирующих проявление образности в публикациях ученых, разновидности образного средства названы и интерпретированы. Однако в отдельных случаях прием образности не конкретизирован (с. 96, 124) или рассматривается как отдельное языковое средство (с. 145-146). Хотелось бы получить уточнения, касающиеся использования в данном исследовании этих терминов.

Отметим, что вопросы уточняющего характера не затрагивают существа данной работы и ни в коей мере не снижают её несомненных достоинств. В рассматриваемой диссертации поставлены и успешно решены важные для современной лингвистики проблемы.

Диссертация Ю.В. Шевченко является самостоятельным законченным исследованием, отличающимся безусловной актуальностью, научной новизной и практической значимостью.

Положения диссертационного исследования прошли необходимую апробацию, они отражены в 7 публикациях, из которых 3 работы опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты работы представлены в виде докладов на всероссийских и международных конференциях.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация Шееченко Юлии Владимировны на тему: «Идиостиль ученого в научном и научно-популярном дискурсе» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей

редакции), а ее автор, Шевченко Юлия Владимировна, достойна присуждения
искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 –
Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, профессором
кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации
Института межкультурной коммуникации и международных отношений
(ИМКиМО) ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») Михайловой Еленой
Николаевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры романо-германской
филологии и межкультурной коммуникации Института межкультурной
коммуникации и международных отношений (ИМКиМО) ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный национальный исследовательский
университет» (НИУ «БелГУ») 6 декабря 2023 г., протокол № 4.

Кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой романо-германской филологии
и межкультурной коммуникации
Института межкультурной коммуникации
и международных отношений
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
Кузьмина Оксана Владимировна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Белгородский государственный национальный исследовательский
университет» (ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»).

Юридический адрес:

308015, Россия, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

Тел. +7 (4722) 30-12-11,

e-mail: Info@bsu.edu.ru, <https://www.bsu.edu.ru>

Сведения о составителе отзыва:

Михайлова Елена Николаевна, доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры романо-германской филологии
и межкультурной коммуникации Института межкультурной коммуникации
и международных отношений ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ».

Почтовый адрес: 308004 г. Белгород, ул. Студенческая, 14, корп. 2, ауд. 435

Электронный адрес: emikhailova@yandex.ru

Телефон: 8 915 567 48 39

Личную подпись
удостоверяю
Засед. Директор
департамента
управления
персоналом

« _____ » 20 ____ г.