

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет», доктор технических наук, профессор А. Д. Плутенко



«11» декабря 2023 г.

декабря 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет» о диссертации Грошева Дмитрия Валерьевича «Роль просодии в дифференциации концептов односторонних речевых актов», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Роль просодии в разных типах речевых актов сложно переоценить, ведь именно она является ключевым полезным признаком, а порой и единственным признаком при распознании типа речевого акта. Это в свою очередь является залогом эффективности коммуникации и сокращения количества коммуникативных неудач. Между тем, восприятие сложных просодических концептов односторонних речевых актов-директивов до настоящего времени не являлось предметом отдельного исследования. Диссертация Дмитрия Валерьевича Грошева логично вписывается в это новое направление и приобретает особую **актуальность** в связи с важностью правильной интерпретации таких односторонних

ронних речевых актов для успешности устной коммуникации в самых разных сферах – от бытовой до официальной межкультурной.

Несомненную **новизну** полученных диссертантом результатов обеспечивает выявление общих признаков и статистически значимых различий мелодических контуров просьбы, мольбы, требования и требования с угрозой. Чёткое просодическое разграничение указанных подтипов директивов получено впервые.

Теоретическая значимость полученных результатов и выводов не вызывает сомнений и заключается в выявлении дифференциальных просодических признаков речевых актов просьбы, мольбы, требования и требования с угрозой, что дополняет и углубляет имеющиеся знания, во-первых, в области теории речевых актов, во-вторых по теории интонации (уточнение функциональной нагрузки интонации в целом и «веса» её отдельных компонентов). Бесспорна **практическая значимость** полученных результатов, в том числе для задач обучения немецкому языку в плане освоения просодических моделей в разных прагматических ситуациях, а также для совершенствования риторических умений и навыков. Такие результаты имеют самое широкое практическое применение в курсах по фонетике, фонологии, акустического анализа речи, в практикумах по технике речи на немецком языке, а также для проведения лингвистической экспертизы звучащей речи.

При построении **теоретической базы** своего исследования, диссидентант умело обосновывает выбор классификации иллоктивов в речевых актах, которая будет использоваться при интерпретации экспериментальных данных. Прочную основу для изучения односторонних речевых актов мольбы, просьбы, требования и требования с угрозой составляет глубокое понимание диссидентантом сложного взаимодействия коммуникативной цели, коммуникативного эффекта, иллоктивной силы, синтаксического конструирования и просодического оформления этих директивов. От более общих вопросов, касающихся типов речевых актов, их иерархии и важнейших характеристик, Д. В. Грошев логично переходит непосредственно к объекту своего

исследования – директивам, их признакам и типам. Совершенно справедливо, с опорой на труды ведущих фонетистов – представителей разных школ, подчёркивается самостоятельность просодии в оформлении разных речевых актов при одном и том же лексико-грамматическом наполнении.

Соискателем представлен хороший аналитический обзор рассмотренных в отечественных и зарубежных трудах неоднозначных вопросов просодии от терминологических аспектов до компонентов, их роли и сложнейших механизмов взаимодействия при оформлении просодических единиц разной размерности. Считаю необходимым отметить, что несмотря на большое количество отечественных и зарубежных трудов о концептуализации, концепте и особенностей его вербализации, диссертанту удалось найти «свежий» ракурс рассмотрения этого когнитивного аспекта, а именно в связи с восприятием директив через их просодическую аранжировку.

Таким образом, в теоретической части диссертант представил полноценный критический анализ вышеперечисленных спорных вопросов и разных точек зрения, изложенных в литературных источниках, продемонстрировав способности зрелого исследователя. Формулировки точек зрения самого диссертанта характеризуются обоснованностью и лаконичностью.

Экспериментальная часть исследования носит комплексный характер и строится в полном соответствии с имеющимися в арсенале фонетиста современными методиками сбора и обработки материала звучащей речи. Описание методики исследования и характеристика материала детальны, что делает проведённый автором эксперимент полностью воспроизводимым.

Описание результатов самого **эксперимента** чётко структурировано, логично, детально. Благодаря многочисленным скрупулёзным замерам и адекватному применению статистических критериев в полном соответствии с типом данных, диссертанту удалось идентифицировать и описать модели реализации основного тона, интенсивности, длительности и темпа для каждого изучаемого подтипа речевого акта. Сопоставление моделей позволило выявить общие и от-

личные черты и надёжно обосновать статистически значимый контраст на разных участках исследуемых фраз.

Заключение диссертации носит аналитический характер, суммирует основные результаты и выводы по работе, обозначает перспективу исследования.

Диссертационное исследование Д. В. Грошева представляет собой самостоятельную, чётко структурированную научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством, содержащую новые результаты; положения, вынесенные на защиту, аргументированы; каждая глава сопровождается выводами, позволяющими оценить значимость полученных результатов.

Нельзя не отметить высокую степень достоверности и научной обоснованности полученных диссидентом результатов, которые достигнуты за счёт применения разнообразных методов, впечатляющего количества замеров, умелого применения статистической обработки в полном соответствии с типом данных.

Отстаиваемые в работе положения проиллюстрированы 31 таблицей с усреднёнными данными в относительных единицах и 33 рисунками, на которых визуализированы модели по каждому из трёх изучаемых просодических параметров для каждого подтипа директив отдельно и в сопоставлении. Весь графический материал информативен и легко читаем.

Список литературы включает 140 работ на русском языке и 32 работы – на английском и немецком языках. В соответствии с целью и задачами исследования, в списке литературы представлены работы по фонетике и фонологии, когнитивной лингвистике, теории речевых актов, методологии экспериментальных лингвистических исследований, включая методики статистической обработки данных. Несомненно, что Дмитрию Валерьевичу Грошеву в достаточной мере удалось изложить степень изученности проблемы и адекватно представить новизну и значимость своего личного вклада в разработку тематики.

Вместе с тем, видится необходимым указать на ряд недостатков. Во-первых, хотелось бы рекомендовать использовать немного больше англоязычных и немецкоязычных источников о немецкой просодии (и, возможно, ши-

ре – германской просодии) за последние 3–5 лет. Кроме того, непонятно, почему в списке литературы не значатся труды самого автора, хотя во Введении представлено их количество.

Во-вторых, имеется некорректная формулировка в описании методики в п. 6 на с. 9. Ни одна математико-статистическая программа сама по себе не способна обеспечить достоверность результатов исследования. Её обеспечивают адекватность выбранных методов, соответствие применяемых статистических инструментов типу и объёму данным, репрезентативность выборки, а программа лишь автоматизирует процесс. Аналогично, «Интенсивность реализуется в первой половине высказывания» (с. 10 диссертации). Интенсивность реализуется на всём протяжении высказывания, пока есть фонация, и может либо увеличиваться, либо уменьшаться, либо оставаться стабильной. На с. 137 «интенсивность преобладает» также является некорректной формулировкой. Следует говорить о том, что она повышается.

Кроме этого, анализируя акустический параметр интенсивности, измеряемый в децибелах и переведённый в относительные единицы, автор наряду с термином «интенсивность» употребляет термин «громкость», относящийся не к акустике, а к перцепции (на с. 111, а затем на с. 136), что вызывает некоторое недоумение при том, что на протяжении всей диссертации Д. В. Грошев демонстрирует прекрасное владение методиками акустического анализа просодии и метаязыком акустического описания.

При в целом хорошем графическом оформлении текста диссертации отмечаются такие погрешности, как отсутствие переносов и нарушение правил разбиения таблицы по страницам (табл. 1 на с. 68–69).

Отмеченные недостатки, однако, носят частный характер, а замечания – рекомендательный характер, не затрагивают сути исследования, не умаляют его ценности и не снижают его высокой оценки.

В процессе ознакомления с диссертацией возникли некоторые **вопросы**.

1. Почему при оценке существенности различий (описание методики исследования) взята вероятность в 90%, а не 95%, как это принято в международных стандартах по статистической обработке лингвистических данных?

2. Какие именно лакуны в концептуализации мира Вам удалось заполнить благодаря исследованию фонетической составляющей изученных речевых актов?

3. Каковы были параметры записи акустического материала (частота дискретизации и разрядность)?

Д. В. Грошев опубликовал 10 научных статей (9 – единолично), из них 4 – в ведущих российских периодических изданиях.

В заключении отзыва следует отметить высокий уровень диссертационного исследования Д. В. Грошева. Новизна научных положений очевидна, достоверность выводов бесспорна, предложенные практические рекомендации ценные, цель и задачи, поставленные диссертантом, полностью достигнуты, выдвинутые на защиту положения полностью доказаны. Очевиден весомый личный вклад диссертанта в решение важной для теоретической и прикладной лингвистики **научной задачи** анализа просодических механизмов дифференциации иллокуций разных типов и подтипов. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Исследование Д. В. Грошева полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Всё вышесказанное позволяет констатировать полное соответствие диссертации Грошева Дмитрия Валерьевича «Роль просодии в дифференциации концептов односторонних речевых актов» требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 в действующей редакции) по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а её автор, Грошев Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата филологических

наук по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессором, профессором кафедры иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет» Андрюсовой Светланой Викторовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры иностранных языков АмГУ от 11 декабря 2023 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой иностранных языков
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Амурский государственный
университет», доктор филологических наук, доцент, адрес электронной по-
чты: morozova_olga06@mail.ru
Морозова Ольга Николаевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Амурский государственный
университет»

Российская Федерация, 675027, Благовещенск,
Игнатьевское шоссе, 21.

Тел./ факс (416-2) 23-45-01; тел. (416-2) 23-45-25
e-mail: master@amursu.ru
Сайт: <http://www.amursu.ru>



ФГБОУ ВО «АмГУ»
Управление персоналом
ЗАВЕРЯЮ

Начальник
Я.В. Калынцева
11 12 2023 г.