

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Волгоградский  
государственный социально-  
педагогический университет»,  
доктор физико-математических  
наук, доцент  
Глазов Сергей Юрьевич

« 19 » 2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» – о диссертации Загоруйкиной Юлии Викторовны на тему «Мифоритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

В отечественной науке последних десятилетий мифопоэтический подход к анализу произведений словесного творчества стал одним из ведущих методов изучения русской литературы, позволяющим выявить ее глубинные онтологические и художественные смыслы. На фоне многочисленных исследований мифопоэтики русской поэзии и прозы весьма скромное место занимают работы о мифологических истоках поэтики драматических произведений. Обращение к ним в диссертации Ю.В. Загоруйкиной представляется нам чрезвычайно актуальным. И прежде всего на это указывает выбранный диссертантом материал и аспект

исследования — мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта вершинных драматических произведений А.Н. Островского и Л.Н. Толстого.

#### **Уровень научного анализа, адекватность использованных методов.**

В основу анализа положен комплекс фундаментальных трудов по мифологии, литературоведению, культурологии. Происхождение драмы как рода художественного творчества со времен Аристотеля возводят к обрядам и ритуалам, неотрывным от архаических мифов. Их соотношение по-разному трактуется в зарубежной и отечественной науке, от работ кембриджской школы, фрейдистских и юнгианских интерпретаций, Л. Леви-Брюля, Ф.Б.Я. Кёйпера, К. Леви-Стросса, до трудов Вяч. Иванова, О.М. Фрейденберг, Е.М. Мелетинского, В.Н. Топорова, Р. Г. Назирова, С.М. Телегина и др. Их продуктивный обзор в теоретическом Введении позволяет автору диссертации обосновать **методологическую базу своего исследования и его методы**, которые коррелируют с исследовательскими векторами, выделенными в процессе анализа драматургии А.Н. Островского и Л.Н. Толстого: *мифореставрационным, структурно-семиотическим и сравнительным*. Главную роль играет в работе метод мифореставрации, предложенный С.М. Телегиным, поскольку его концепция мифа, по мнению диссертанта, «универсальна» (с. 22). В современных исследованиях мифопоэтики А.Н. Островского и Л.Н. Толстого (В.Г. Щукин, М.Ч. Ларионова, С.А. Шульц, Н.Ю. Полтавец и др.) акцентируется связь их произведений с мифологическими сюжетами, фольклорными образами, мифологемами.

В работе Ю.В. Загорюлькиной на первый план выдвинута древняя ритуальная основа мифологического сюжета и конфликта, проецируемая на семантику драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, предложена их новая интерпретация. Диссертант справедливо полагает, что «обращение к обрядовым истокам драмы позволяет теоретически осмыслить происхождение конфликта драмы как отражения центральной части ритуала, т.е. жертвоприношения. Сюжет драмы воспроизводит ритуальные действия,

направленные на восстановление распавшегося мира и достижение катарсиса» (с. 9). По аналогии с методом мифореставрации диссертант осуществляет *ритуалореставрацию* истоков русской реалистической драмы. Ю.В. Загоруйкина исходит из того, что «в системе мифопоэтических проявлений важным оказывается не только обращение писателя к мифу, но и то, что структура текста может иметь в своей основе ритуальные модели» (с. 5). На материале драматургического творчества А.Н. Островского и Л.Н. Толстого в работе предпринят системный анализ мифо-ритуальной основы сюжета и конфликта, позволяющий выявить в их пьесах ключевые мифологемы и ритуалемы, мифологический реминисцентный фон, организующий конфликт и сюжетные ситуации драм. Это определяет **новизну** научного исследования и **личный вклад** автора диссертации в изучение исторической поэтики русской литературы.

Предложенные в работе Ю.В. Загоруйкиной подходы к анализу мифопоэтики драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого и результаты ее исследования имеют несомненную **теоретическую значимость**, поскольку позволяют пересмотреть существующие в науке о литературе представления о роли мифо-ритуальных основ драматургических сюжетов и конфликтов.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования ее материалов и выводов в вузовском и школьном преподавании литературы, в современной эдиционной практике при комментировании полных собраний сочинений А.Н. Островского в 18 томах (Кострома, 2018 – ...) и Л.Н. Толстого в 100 томах (ИМЛИ РАН, 2000 – ...).

**Целью** диссертации является анализ мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта в драмах Л.Н. Толстого и А.Н. Островского. Поставленной целью определяются основные **задачи** исследования: рассмотреть мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, исследовать в свете обнаруженных мифо-ритуальных референций художественные конфликты драм на фоне вечных мифологических оппозиций и мифологического дуализма; выявить в драмах А.Н. Островского

и Л.Н. Толстого общемифологические сюжетные ситуации: заблуждения, ухода и возвращения, узнавания; выявить в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого некоторые базовые природные мифологемы, рассмотреть их контекстную семантику и значение для общемифологического образного кода драм, показать, что писатели воспроизводят в своем творчестве в разнообразных и не всегда явных формах традиционные мифологические представления; рассмотреть в свете календарных «обрядов перехода» метаситуацию обновления и покаяния, восходящую одновременно к языческому празднику и евангельским смыслам (на примере пьесы «Не так живи, как хочется»).

Положения, выносимые на защиту, в целом представляются убедительными и коррелируют с решаемыми в диссертации задачами.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

обеспеченность анализа драматических текстов применением методов, адекватных предмету и задачам исследования, обращение автора диссертации к работам по теории драмы и истории русской драматургии, к авторитетным исследованиям драматургии А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, к фундаментальным трудам по мифологии, литературоведению, культурологии, в том числе по мифопоэтике русской литературы. В полной мере учтены и расширены предшествующие интерпретации драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого. Это позволило Ю.В. Загоруйкиной выстроить логичную структуру диссертации, способствующую достижению поставленной цели и решению вытекающих из нее задач.

Во **Введении** соблюдены все необходимые параметры и содержатся позиции, обязательные для научного сочинения: предмет, объект, материал исследования, методологическая база и методы исследования, актуальность и новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, апробация диссертации.

**В первой главе** «Мифо-ритуальные модели сюжета как катартические стратегии: конфликт и персонаж» выделяется 6 параграфов. *В первом*

трагедия Л.Н. Толстого «И свет во тьме светит» проанализирована в контексте античного мифа, мифологических оппозиций Дике и Гибрис, показана трагическая для главного героя пьесы – Сарынцева – антиномия проявленного и непроявленного, знания и незнания, что позволяет сопоставить сюжетно-образную структуру пьесы с мифом об Эдипе. Мифологема ухода как одна из наиболее значимых в творчестве и биографии Л.Н. Толстого и основная в пьесе «И свет...» проанализирована также в аспекте эдипального сюжета. Раскрыта семантика рамочных структур пьес Л.Н. Толстого и А.Н. Островского с точки зрения евангельского контекста. Отсылки к нему рассматриваются как «текст в тексте», как диалог сакральных и художественных дискурсов. *Во втором параграфе* последняя пьеса А.Н. Островского «Не от мира сего» впервые сопоставлена с драмой Л.Н. Толстого «И свет во тьме светит». Они рассмотрены в контексте библейского мифа. Ключевая для драм Толстого «И свет...» и «Живой труп» оппозиция света и тьмы, полноты божественной и неполноты человеческой правды получает новую интерпретацию на фоне ветхозаветного сюжета об Иове. В диссертации проводятся чрезвычайно интересные сопоставления функций мифологеми Иова в творчестве Л.Н. Толстого и критико-публицистических статьях Н.А. Добролюбова.

*В третьем параграфе* рассмотрена мифологическая основа поколенческого конфликта на примере ситуации «дядя-племянник» в драмах А.Н. Островского (Дикой– Борис в «Грозе» и др.). Широко распространенный в мифологических сюжетах и произведениях русской литературы XIX века конфликт поколений связан, как показано в работе, с архаическими схемами наследования. Отмечается, что конфликт между дядей и племянником раскрывается в полной мере при вопросе: кто должен наследовать освободившийся трон монарха – младший брат самодержца или его сын? Межпоколенческие противоречия в драмах А.Н. Островского с помощью метода *ритуалореставрации* анализируются в свете архаических верований и обрядов. Отметим, что эта сторона конфликтных ситуаций в драматургии

Островского до сих пор пристального внимания исследователей не привлекала. В четвертом параграфе интерпретируется оксюморонность заглавия толстовских пьес «Живой труп» и «И свет во тьме светит» сквозь призму близнечного мифа. Выявлена соотнесенность с ним мифологемы ухода и мотива смерти в драмах Толстого. Смысл близнечного мифа в подтексте этих произведений, по убедительной аргументации диссертанта, связан с проблемой бессмертия, победой над своим эгоизмом, смертным «близнецом». В том же параграфе автор работы обращается к мифологическим образам славянского фольклора и обнаруживает связи драмы «Живой труп» с т.н. «низшей мифологией», персонажами из разряда «ходячих мертвецов». В пятом параграфе проанализированы рудименты гимнической поэтики в драме А.Н. Островского «Гроза» и пьесе Л.Н. Толстого «Живой труп». Гимническая традиция прослеживается в пении Кулигина и цитируемых героем стихотворных отрывках, в монологах Катерины. Особый интерес представляет анализ репертуара цыганского хора, пение «Не вечерней», «Канавелы» в «Живом трупе» Л.Н. Толстого. Это, по заключению диссертанта, еще более явная гимническая составляющая всей формальной и идейной структуры драмы. Катартическая стратегия драматурга заключается в том, что воспроизводится ритуальная прагматика жанра: только в пении гимна происходило единение человека с богами, осознание необходимости судьбы и Рока. *Параграф шестой* содержит выводы по первой главе.

**В главе второй** «Аспекты мифо-ритуальной референтности: типы сюжетных ситуаций, природные мифологемы и семантика календаря» выделяется 9 параграфов. Сюжетная ситуация определяется в работе как этап потенциального развертывания сюжетного действия. В первом параграфе «Ситуация узнавания» она рассматривается в основном с опорой на ее определение в «Поэтике» Аристотеля и в качестве наиболее известных примеров *ситуации узнавания* в греческом мифе называются встречи Одиссея и Пенелопы, Тесея и Эгея, Ифигении и Ореста; ситуация открытия правды в

мифе об Эдипе. Эта же модель, как показано в работе, играет сюжетопорождающую роль в драме А.Н. Островского «Без вины виноватые». С ситуацией узнавания непосредственно связан мотив подброшенного ребенка.

Иную роль играет эта ситуация в драме Толстого «Живой труп». В диссертации выделен ряд сопутствующих мифологических и фольклорных мотивов и топосов (мотив ложной вести, связанной, как правило, со смертью персонажа, мотивы «возвращения злого мертвеца», неузнанного служения, идентификационного испытания). При этом если в мифе и сказке герой, вернувшийся из иного мира, всячески старается доказать принадлежность миру живых, то Федя Протасов декларирует полное неприятие окружающего. К анализу мифологической ситуации узнавания по внешнему признаку привлекается прозаизированная драма «Корней Васильев» (узнавание по изувеченной руке). Отсюда вывод исследователя: возвращение и узнавание/прощение в толстовских сюжетах – почти обязательная и концептуальная составляющая, особенно любовной и семейной линии. *Второй параграф* «Ситуация заблуждения» посвящен драмам А.Н. Островского «Бесприданница» и «Таланты и поклонники», в которых заблуждение рассматривается как общемифологическая ситуация; она возводится диссертантом к обрядовому прохождению лабиринта. Ситуация блудного сына в пьесе А.Н. Островского «Не так живи, как хочется» тоже соотносится с мифологемой заблуждения. «Ситуации ухода и возвращения» в произведениях Л.Н. Толстого является предметом анализа в *третьем параграфе* главы. Показано, что уход и возвращение героя драмы «Живой труп» напрямую связаны с классической трехчастной структурой мифа и ритуала, в которой обязательно присутствуют уход героя, его инициация и возвращение.

Три последующих параграфа посвящены анализу мифологем базовых природных стихий — *леса, реки (воды), огня и света*. Здесь собран богатый материал, позволяющий расширить и уточнить наше представление о роли

мифологических топосов и оппозиций в драмах А.Н. Островского «Гроза», «Бесприданница», «Лес» и пьесах Л.Н. Толстого «Живой труп», «Власть тьмы», «И свет во тьме светит», «Плоды просвещения». В *седьмом параграфе* предметом рассмотрения становится *мифологема птицы*, символика образа птицы-души, связанная с античным мифом в драмах А.Н. Островского и с евангельскими реминисценциями в драматургии Л.Н. Толстого. *Восьмой параграф* «Мифо-ритуальная семантика календаря» построен на материале драмы А.Н. Островского «Не так живи, как хочется» и посвящен отражению в ее поэтике ритуалов календарной обрядности, которые, по мнению диссертанта, связаны с обрядами перехода и корреспондируют в пьесе с состоянием главного персонажа, переживающего метанойю, переход от греха к покаянию. В *девятом параграфе* содержатся выводы по второй главе.

В **Заключении** диссертации сделаны обоснованные выводы, подводящие итог проделанной работе, намечены перспективы исследования в направлении изучения мифо-ритуальных основ русской драматургии.

**Полнота изложения материалов диссертации:** автореферат диссертации адекватно отражает концепцию и основное содержание работы. Результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно представлены в тринадцати научных публикациях Ю.В. Загоруйкиной, три из которых размещены в изданиях, входящих в рекомендованный ВАК РФ перечень рецензируемых научных журналов.

**Замечания и вопросы по содержанию диссертации:**

1. Излишне категоричным нам представляется вывод автора работы, перекликающийся с положением, выносимым на защиту, о том, что «мифологическая основа литературного произведения есть и неременное условие его художественной значимости» (с. 154). Диссертант солидарен в этом вопросе с С.М. Телегиным, утверждавшим в своем «Словаре мифологических терминов», что «именно мифологический подтекст и делает произведение по-настоящему художественным». Однако есть шедевры, в



которых этот контекст / подтекст отсутствует. Например, комедия «Горе от ума». Мифологизм, по нашему мнению, не является универсальной аксиологической категорией, определяющей меру художественной ценности литературного текста, в том числе драматургического.

2. В содержательном анализе религиозно-философской семантики мифологемы Иова в сюжете и конфликте драм Л.Н. Толстого «И свет...» и «Живой труп» (параграф 1.2) было бы плодотворно учесть книгу Льва Шестова «На весах Иова (Странствования по душам)» (1929), в которой рассматривается экзистенциальная проблематика творчества Л.Н. Толстого.

3. Оригинальное прочтение пьесы А.Н. Островского «Лес» как мифологической драмы включает в себя выявление зооморфных черт в структуре ее персонажей и воссоздание мифологии леса как иномирного пространства с его опорой на сказочные образы и образы «низшей мифологии». Мы полагаем, что в данном случае можно было бы говорить о рудиментах тотемического мифосознания, нашедших имплицитное выражение в зооморфизме персонажей «Ревизора» и «Мертвых душ» Гоголя, т.е. о наследовании мифопоэтических основ гоголевской антропологии.

4. Не вполне корректным нам кажется объяснение причин позитивистской трактовки происхождения мифа В.Н. Топоровым господством материалистического мировоззрения в советскую эпоху (с. 21). Научная суверенность идей В.Н. Топорова не нуждается в подобных оговорках.

5. Излишне дробной нам представляется структура второй главы диссертации. Ее вполне можно было бы разбить на две самостоятельные главы: одна – типы сюжетных ситуаций, другая – природные мифологемы и семантика календаря. Работа от этого только бы выиграла.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, они не снижают значимость плодотворного, перспективного и важного литературоведческого труда Ю.В. Загорулькиной.

Оценивая в целом диссертацию, отметим её высокий научный уровень, информационную насыщенность, богатство наблюдений и размышлений, несомненную актуальность исследуемой темы. Диссертация написана хорошим научным языком, свидетельствующим о профессиональной самостоятельности и ясном понимании внутренних смыслов заявленной проблемы.

Таким образом, диссертация Ю.В. Загорулькиной «Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – выявить роль мифо-ритуальных моделей в художественной структуре и семантике русской реалистической драмы XIX века. Она вносит существенный вклад в изучение исторической поэтики русской литературы.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа диссертация Загорулькиной Юлии Викторовны на тему «Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации в таких его разделах, как: п. 3. История русской литературы XIX века (1800–1890-е годы); п. 4. История русской литературы XX века (1890-1920-е годы); п. 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

Диссертация «Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Загорулькина Юлия Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская

литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, профессором кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Гольденбергом Аркадием Хаимовичем, одобрен и утвержден на заседании кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» 19 декабря 2023 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», доктор филологических наук, доцент



Савицкая Париса Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Адрес: 400005, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 27.

• Контактный телефон/факс: +7 (8442) 60-28-12, +7 (8442) 60-29-29.

E-mail: [vspu@vspu.ru](mailto:vspu@vspu.ru), [rector@vspu.ru](mailto:rector@vspu.ru)

Web-сайт: <https://vspu.ru>